

EMLÉKEZTETŐ
A Költségvetési Intézmények Érdekegyeztető Bizottsága tizenhetedik
ülésétől
(1991. december 5.)

Az ülés elnöke: Popper László, a kormányzati tárgyalócsoport ügyvivője

Napirend: Az 1992. évi állami költségvetésről szóló törvényjavaslat. (Előadó: Führinger Antal és Aradi Zsolt főosztályvezetők, Pénzügyminisztérium.)

A bevezetőben a Pénzügyminisztérium képviselője tájékoztatást adott arról, hogy a költségvetési irányelvekhez képest milyen módosításokat tettek a törvényjavaslatban és ezeket mi indokolta.

A vita során a szakszervezetek kifogásolták, hogy az ülésre a törvényjavaslat benyújtása után kerül sor, holott a KIÉB – ügyrendje alapján – jogosult a költségvetést az országgyűléshez történő benyújtás előtt tárgyalni. Ennek alapján előre is elutasítják azt az esetleges kormányzati hivatkozást, hogy az 1992. évi költségvetés tervezete a szakszervezetekkel egyeztetésre került.

Tartalmi vonatkozásban a szakszervezetek elfogadhatatlannak tartják az előirányzott bér- és dologi automatizmust és alapigényként jelölték meg a szintentartást. Hivatkoztak a pénzügyminiszter azon kijelentésére, hogy a bérek reálértékének megőrzése 1992-re biztosított lesz. Tiltakoztak az ellen, hogy az állami feladatvállalás körülhatárolása, a strukturális reform előtt az éves költségvetéssel létszámcsökkenést kényszerítsenek ki ebben a szférában. Általános kérdésként többek között felvetették még, hogy a tervezetből nem tűnik ki, mennyiben fordít a költségvetés kiemelt figyelmet az oktatásra, kultúrára, egészségügyre, hogyan alakul a költségvetési ágazatok relatív helyzete.

Összességében a szakszervezetek fő követelésként fenntartják az infláció teljes ellentételezésére vonatkozó igényüket, valamint mindazon konkrét észrevételeiket, amelyeket a Pénzügyminisztériumnak korábban átadtak. A szakszervezeti oldal a költségvetési intézmények finanszírozása vonatkozásában a törvényjavaslatot a maga részéről teljes egészében elutasította és felkérte a KIÉB másik két érdekképviseleti oldalát is, hogy ehhez az elutasításhoz csatlakozzon. A szakszervezetek megfogalmazták azt az igényüket, hogy a pénzügyminiszteri expozé ismertesse a KIÉB munkavállalói oldalának álláspontját.

Az önkormányzati és munkáltatói kamarai tárgyalócsoport egyetértett azzal a szakszervezeti kifogással, hogy elfogadhatatlan az ilyen létfontosságú törvények utólagos egyeztetése a KIÉB-ben. A KIÉB így továbbra sem tudja feladatát ellátni. Ugyanakkor nem csatlakoztak a szakszervezeti oldal teljesen elutasító álláspontjához.

Az önkormányzatok részéről kifogásolták, hogy a települések támogatottsága csökken a központi költségvetési szervek előirányzataihoz képest. Elfogadhatatlannak tartják, hogy további terheket kelljen a lakosságra hárítaniuk. A bérezéssel kapcsolatban úgy nyilatkoztak, hogy a 10%-os bérautomatizmus érvényesítésére, illetve a bérek reálértékének megőrzésére az önkormányzatok nem tudnak garanciát vállalni, a központilag előirányzott dologi- és bérautomatizmus nem biztosítja a szintentartást.

A kormányzati oldal elismerte azon kritika jogosságát, hogy az egyeztetésre csak a törvényjavaslat benyújtása után került sor. A Pénzügyminisztérium képviselői ígéretet tettek arra, hogy a KIÉB-ben megfogalmazott igényekről az Országgyűlés megfelelő fórumait a viták során tájékoztatják.

A bérigényekkel kapcsolatban hangsúlyozták, hogy a pénzügyminiszter nem tett ígéretet a reálbérek garantálására, csak a szintentartás lehetőségességére utalt a gazdasági prognózisok

alapján. A költségvetési előirányzatok tartalmaznak olyan tartalékokat (7+2,5 md bérszabályozási keret, fejezet szintű tartalék, általános tartalék), amelyek rövid távon (év közben) is adnak bizonyos mozgásteret a bérfeszültségek oldására. Hosszabb távon megoldást csak az intézményi szféra felülvizsgálata, illetve a gazdasági növekedés adhat. Az állami feladatok körének rögzítését a költségvetési törvény nem vállalhatja fel, erről az államháztartási reform keretében kell döntést hozni.

Napirenden kívül a kormányzati oldal ügyvivője ismertette, hogy az ÉT új alapszabályának elfogadásával összefüggésben szükségessé vált a KIÉB működési rendjének átalakítása, illetve új ügyrend kidolgozása. Kérte, hogy a tárgyalócsoportok rövid határidőn belül küldjék meg a titkárságnak az új ügyrendre vonatkozó javaslataikat.

Budapest, 1991. december 20.

Készítette: Horváthné Batár Emese