

2017

Tizenkét hónap krónikája

Január 1. Áder János köztársasági elnök újévi beszédében szigorúan kerülte a politikát. Isten áldását kérte a magyarságra, és azt mondta: *„Kívánom, hogy 2017 hozzon több békét, nyugalmat, megértést és egymás iránti tiszteletet világunkban ... mindig legyen elég figyelmünk ahhoz, hogy felismerjük és megbecsüljük a teljesítményt”*. Az új év fontos évfordulói közül kiemelte, hogy 150 éve történt a kiegyezés.

Január 4. *„Az apám azt sem engedte nekünk, hogy kisdobosok és úttörők legyünk. Ezért gyerekként haragudtunk is rá egy kicsit, nem értettük, miért nem mehetiünk például Zánkára a többiekkel. Később persze beláttam, hogy igaza volt.”* – így mesélt a Demokrata című hetilapnak életéről Mészáros Lőrinc felcsúti polgármester, Orbán Viktor jóbarátja, az ország egyik leggazdagabb és ritkán nyilatkozó nagyvállalkozója. (1991 óta vállalkozó, 2004-ben 40-50 főt foglalkoztató gázipari cége volt, amelynek forgalma 2008-ban elérte az egymilliárdot. Becsült vagyona 2014-ben még csak 7,5 milliárd forint volt, 2016-ban már 24 milliárd.) Elmondta: sikereit nem annyira Orbánhoz köti, hanem inkább Simicska Lajoshoz. *„Lajos sokat segített abban, hogy nagyvállalkozó legyek. Az ő segítségével nélkül talán nem jutottam volna idáig”* – mondta, felidézve a Közgéppel közös pályázatokat, az Orbánnal később végletesen összeveszett vállalkozótól kapott kölcsönöket. Saját sikerét Mészáros szerint annak köszönheti, hogy évtizedeken át napi 18-20 órát dolgozott. *„Szeretek dolgozni.”* Az Echo TV-ről elmondta, hogy nem profitorientált vállalkozásként képzelel el. Azért vette meg, mert kevés jobboldali tévé van ma Magyarországon, az Echo pedig ilyen, és *„rossz lett volna, ha anyagi problémák miatt elvész egy ilyen érték”*. Mészáros ismét elutasította, hogy ő állna a Népszabadságot megszüntető Mediaworksöt megvásárló Opimus cég mögött állna. *„Csak ismételni tudom, amit korábban ezzel kapcsolatban elmondtam: egyetlen Opimus-részvényem sincs”*, és mivel nyílt részvénytársaságról van szó, szerinte fel sem merülhet, hogy mégis a cég tulajdonosa lehetne. Arról azonban ez alkalommal sem szólt, hogy az Opimus mögött álló, részben off-shore cégeken keresztül lehet befolyása, amelyekben jól ismert állandó üzlettársai szerepelnek vezetőként. Két hónap múlva kiderült: ő lett a tulajdonos.

→ március 3.

Majtényi László 67 éves jogászprofesszor, az Eötvös Károly Közpolitikai Intézet elnöke, volt adatvédelmi biztos (1995-2001), az Országos Rádió- és Televízió Testület volt elnöke (2008-2009) elfogadta, hogy ő legyen a baloldali pártok államfőjelöltje. Ismert civilek, baloldali és liberális értelmiségiek január 2-án indítottak petíciót, hogy a baloldali pártok Majtényit jelöljék államfőnek, ne csak Áder János neve legyen majd a képviselők szavazólapján. Az akciót kezdeményezői csupán jelképesnek szánták, hiszen kezdettől nyilvánvaló volt, hogy a kormánypártoknak elég szavazatuk van Áder János köztársasági elnök újraválasztásához. → március 6., március 13.

Január 5. Másodfokon is elmarasztalta a bíróság a Médiaworks Zrt.-t, amiért a cég a dolgozók előzetes tájékoztatása nélkül döntött a Népszabadság felszámolásáról és a munkavállalók munkavégzés alóli felmentéséről – közölte a Társaság a Szabadságjogokért. A bíróság jogerősen kimondta azt is, hogy jogszerűen működött üzemi tanács a Népszabadság dolgozóit foglalkoztató cégnél. A törvény értelmében a munkavállalók nagyobb csoportját érintő munkáltatói intézkedést megelőzően legalább tizenöt nappal ki kell kérni az üzemi tanács véleményét, ez azonban 2016 őszén elmaradt. Október 8-án reggel a munkavállalók nem tudták felvenni a munkát, nem férhettek

hozzá saját e-mail fiókjukhoz, majd órákkal később egy motoros futár által kézbesített aláíratlan levélből értesültek a lap megjelenésének felfüggesztéséről, a munkájuk megszűnéséről. Már az elsőfokú bíróság helyt adott Danó Anna ÜT-elnök kérelmének és megállapította, hogy a Mediaworks nem dönthetett volna a lap bezárásáról a munkavállalók érdekeit képviselő üzemi tanács véleményének kikérése nélkül. A döntést támadó fellebbezésében a Mediaworks kétségbe vonta az üzemi tanács létezését, valamint a testület elnökének a legitimációját is. Érvelése szerint a körülmények miatt nem volt lehetősége az üzemi tanács véleményének kikérésére, továbbá vitatta azt is, hogy a törvény értelmében egyáltalán köteles lett volna a Népszabadság munkavállalóit tájékoztatni.

Ezek az érvek azonban a másodfokon eljáró Fővárosi Törvényszéket nem győzték meg, a bíróság immár jogerősen a Népszabadság munkavállalóinak adott igazat. *„Igazunk van, lapunk már nincs. A cég számára pedig vállalhatónak bizonyult ez a jogsértés a Népszabadság felszámolásáért”* – jelentette ki Danó Anna. Szabó Máté, a TASZ szakmai igazgatója szerint az ítélet megmutatja, hogy még a magyar jog szerint sem lehetett volna úgy megszüntetni a lapot, ahogy ez történt.

Január 8. Bienérth Gusztáv turisztikai kormánybiztos (e tisztségéről február elején lemondott), az FTC jelöltje, a PricewaterhouseCoopers nemzetközi könyvvizsgáló cég volt magyarországi vezetője lett a Magyar Úszó Szövetség új elnöke. Három jelölt közül egyedül ő kapott elég támogatást ahhoz, hogy a szavazólapra felkerüljön, és 146 szavazatból 126-ot kapott. 23 év óta először titkos szavazást tartottak. Az ügy hetek óta politikai jelentőséget kapott, miután a szövetséget 23 éve vezető Gyárfás Tamás a legeredményesebb sportolók egy részével szembe kerülve távozni kényszerült. Eddigi munkáját egy személyes találkozás során Orbán Viktor miniszterelnök is megköszönte, ugyanakkor a kormány félreérthetetlenül kiállt a változás mellett, sőt személy szerint a végül befutott jelöltet támogatta. Mindez a politikai értelemben is presztizskérdésként kezelt 2017-es budapesti vizes világbajnokság miatt vált különlegesen fontossá. A rendezvény ugyan – rendkívül drágán, de sikeresen – lezajlott → július 14., de az új elnök nem tudta konszolidálni a szövetség belső helyzetét. Augusztus 3-án hat elnökségi tag lemondott, szeptember 1-én pedig az elnököt is visszahívták. → szeptember 1., szeptember 24.

Január 9. Pölöskei Gáborné – Áder János köztársasági elnök húga – távozott a Klebelsberg Központ éléről. Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere Solti Pétert, az intézményirányítási és finanszírozási rendszer kialakításáért felelős miniszteri biztost bízta meg a Klebelsberg Központ elnöki feladatainak ellátásával. Pölöskeinét január 16-ától a Nemzetgazdasági Minisztérium helyettes államtitkárává nevezte ki a miniszterelnök.

Lemondott Nyerges Zsolt, a Simicska Lajos tulajdonában álló és a miniszterelnökkel kitört konfliktusa óta közbeszerzéseken gyengén szereplő Közgép Zrt. igazgatóságának elnöke és Németh Miklós vezérigazgató, *„akiknek az irányításával a Közgép Magyarország meghatározó építőipari cégévé vált”* – írta közleményében a cég. (Tulajdonrészét Nyerges Zsolt megtartotta.) Az új elnök a NAV 2010-2015 közti elnöke, Vida Ildikó lett, aki állami tisztségéből azután távozott, hogy kiderült: kitiltották az Egyesült Államokból. A vezérigazgató pedig az a Kinde Kálmán, akit 2016 decemberében bocsátottak el a 12 vidéki napilapot kiadó és a feltételezések szerint közvetetten Mészáros Lőrinchez köthető Opimus tulajdonában lévő Pannon Lapok Társaságának gazdasági ügyvezető igazgatói tisztségéből.

Január 11. *„A Soros-birodalom álciviljeit azért tartják fenn, hogy a globális nagytőkét és a politikai korrektség világát átnyomják a nemzeti kormányok fölött. Ezeket a szervezeteket minden eszközzel vissza kell szorítani, és azt gondolom, hogy el kell innen takarítani. És most ennek, úgy érzem, eljött a nemzetközi lehetősége Donald Trump elnökké választásával”* – nyilatkozta Németh Szilárd, a FIDESZ alelnöke, frakcióvezető-helyettese. A kormányzat, mint kiderült, azt szeretné, ha a civil szervezetekről szóló 2011-es törvényt módosítanák, egyebek mellett úgy, hogy a vezetőinek vagyonynyilatkozatot kellene tenniük. Az Index megkérdezte erről Kapronczay Stefániát, a Társaság

a Szabadságjogokért ügyvezető igazgatóját, aki szerint ők a politikusokkal ellentétben nem kapnak közpénzt, ráadásul a közhasznúsági beszámolójukban közzéteszik, hogy a vezetők mennyi pénzt kaptak a szervezetektől, ez tehát nyilvános adat. Mint mondta, attól tartanak, hogy a vagyonyilatkozatban szereplő információkat a kormányzati sajtó a lejáratásukra akarja majd felhasználni. Arra a felvetésre, hogy ha közpénzt nem is kaphatnak, de a közéletet befolyásoló szervezetek vezetőiként akár korrumpálhatóak is, ezért indokolt lehet a vagyonyilatkozat, azt felelte: valóban, ilyen értelemben akár indokolt is lehet, viszont ez esetben szerinte sokkal inkább arról van szó, hogy ez az egyik lépcsője annak, hogy őket ugyanúgy kezeljék, ahogy Oroszországban: külföldi ügynökként tartás nyilván őket, így próbálva hitelteleníteni a munkájukat. A Soros-alapítványoktól is, bár nem csak onnan támogatásban részesülő szervezetek közé tartozott például az Eötvös Károly Közpolitikai Nonprofit Közhasznú Kft., a Magyar Helsinki Bizottság, a Transparency International Magyarország Alapítvány, a Társaság a Szabadságjogokért Egyesület. Az utóbbi hármat Németh Szilárd egy másnapi TV-műsorban meg is nevezte mint „eltakarítandót”.

Január 12. Az elmúlt évben kialakult kedvező finanszírozási helyzetre való tekintettel lezárják a letelepedési magyar államkötvények értékesítését, kötvények vásárlására a 2017. március 31-ig benyújtott kérelmek esetében lesz lehetőség – közölte az Államadósság Kezelő Központ. Közleményében elmagyarázta: a kötvényprogram 2013. júniusi indulásakor olcsó és biztonságos finanszírozást jelentett az ország számára, a több mint egymilliárd euró összegű értékesítés és a konstrukció árazásából adódóan elért másfélmilliárd forint kamatmegtakarítás hozzájárult ahhoz, hogy Magyarország államadósságának megítélése és a finanszírozás biztonsága javuljon. Ám az elmúlt években folyamatosan csökkent az államadósság-ráta és a devizaadósság aránya, 2016-ban az állampapírok mindhárom nemzetközi hitelminősítőnél a befektetésre ajánlott kategóriába kerültek, kamatuk történelmi mélypontra süllyedt – mindezek alapján a LMÁK értékesítésére a jövőben nincs szükség. Mindezt nem sokkal később Lázár János miniszter is megerősítette a kormánytájékoztatóon.

Egyes civil szervezetek tervezett átvilágításával kapcsolatban azt mondta a Miniszterelnökség vezetője, hogy „*a nemzeti oldalon sokan érzékenyen reagálnak a külföldről érkező befolyásolási folyamatokra*”. Soros György is szerinte többször beszélt arról, hogy ő a mai kormány igazi ellenzéke. A kormány úgy gondolja, mindenkinek joga van megtudni azt, hogy ki akarja befolyásolni az ország ügyeit. Aki politikai szerepet vállal, annak vállalnia kell a nyilvánosságot. Ezután hozzátette: a kormány nem fog dönteni senkinek az elsöpréséről, eltakarításáról; „*nem fogok elhatárolódni Németh Szilárdtól, de a megfogalmazásban lehetett volna megfontoltabb, de abszolút értjük, miről beszélt.*” Másnap a miniszterelnök is beszélt erről szokásos Kossuth rádiós interjújában: a legfontosabbnak azt tartja, hogy minden magyar állampolgár tudhassa minden közéleti szereplőről, kicsoda, honnan – külföldről vagy Magyarországról – kapja a pénzét, és ha külföldről, akkor támasztanak-e vele szemben elvárásokat. „*Átláthatóságot akarunk*”, a magyaroknak ugyanis joguk van megérteni, milyen „*befolyásolási, manipulációs kísérletrendszerben éljük mindennap a politikai életünket*” – fogalmazott.

Január 13. Az Alkotmánybíróság igazat adott Áder János köztársasági elnöknek: alkotmányellenesek a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény közigazgatási felsőbíróságra vonatkozó rendelkezései. Az államfő azért nem írta alá a 2016. december 6-án elfogadott törvényt, mert egyszerű többséggel nem lehet új bíróságot létrehozni alkotmányosan, márpedig a törvény egyszerű többséggel elfogadott passzusai sarkalatos jogszabályokba foglalt rendelkezéseket módosítottak volna. Kifogásolta azt is, hogy az új bíróságok hatáskörüket vonnának el már meglévőktől, így például határoznának minden, a politika számára kényes ügyhöz köthető állami intézmény döntésének jogszerűségéről, és a hatósági intézkedések elleni fellebbezések, a választási ügyek és a közérdekű adatokért indított perek is az új testület elé kerülnének.

Az AB az államfő érvelését elfogadva kimondta, hogy a támadott rendelkezések sértik a jogbiztonságot, a jogállamiság követelményét, ugyanis azokat minősített, kétharmados többséggel kellett volna elfogadnia az országgyűlésnek. (Ehhez azonban ellenzéki támogatásra is szükség lett volna, amelyet a kormány nem tudott megszerezni.) Ezen a bírák szerint az sem változtat, hogy egy létező bíróságot, a Fővárosi Törvényszéket ruházták volna fel az újonnan létesített közigazgatási felsőbíróság jogaival. Egyetértettek azzal is, hogy más bíróságok kétharmados törvényben, például a médiatörvényben rögzített jogait vonták volna el ez az egyszerű többséggel elfogadott törvény. A már 15 tagú testületben többen vitatták a többség indoklását, de ezzel együtt elfogadták a törvényhelyek megsemmisítését. Egyedül Dienes-Oehm Egon alkotmánybíró nyújtott be különvéleményt, ő nem látott alkotmányértést. → február 21.

Január 15. Az LMP kongresszusa újraválasztotta a párt két társelnökét, Szél Bernadettet és Hadházy Ákost, aki 2016-ban vette át a lemondott pártalapító Schiffer András helyét. A női társelnök egyedüliként indult a posztért. Hadházy Ákosnak kihívója akadt Csárdi Antal, a fővárosi közgyűlés LMP-s tagja személyében, de a küldöttek több mint 80%-a őt támogatta. A párt megerősítette korábban meghatározott politikáját, hogy egyedül indul a választásokon.

Január 17. A kormány ismeretlen tettes ellen feljelentést tett, miután az Európai Bizottság és az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) 166 milliárd forintos károkozást tárt fel a 4-es metró beruházásával kapcsolatban – jelentette be Csepreghy Nándor miniszterelnökségi államtitkár. Szerinte ennyi pénzt „loptak el, csaltak el vagy használtak fel jogtalanul” 2005-2009-ben a jelentésben „*nagyon pontosan beazonosítható bűncselekmények*” során, amiért a főváros és az ország néhány korábbi vezetőjét tartja felelősnek. Demszky Gábor volt főpolgármester és Ujhelyi István MSZP-alelnök, EP-képviselő a teljes OLAF-jelentés nyilvánosságra hozatalát követelte, hogy ne kormánypárti politikusok és újságok által kiragadott részleteket lehessen csak ismerni. Tarlós István, aki FIDESZ-KDNP-támogatással 2010 óta Budapest főpolgármestere, azt mondta: nem biztos, hogy elődje, Demszky Gábor tudott a feltárt szabálytalanságokról.

Január 18. Az MSZP elnöksége egyhangúlag támogatta, hogy Botka László szegedi polgármester legyen az MSZP miniszterelnök-jelöltje a 2018-as választáson – jelentette be Molnár Gyula, az MSZP elnöke. Botka, aki 2016-ban elvesztette országos pártválasztmányi elnöki tisztségét Hiller Istvánnal szemben, most teljes felhatalmazást kapott a párt elnökségétől, hogy folytassa le a tárgyalásokat a többi baloldali párttal, a civilekkel. Azt mondta: a választók többsége kormányváltást akar, de ehhez egységes alternatívára, egységes közös listára, mind a 106 választókerületben közös képviselőjelöltre van szükség, akikről előbb megkérdezik a választópolgárokat. A minimális feltételek közé sorolta még az új baloldali politikát is. Ha ezek nem teljesülnek, amire az Együtt, a Párbeszéd, a DK több jelzése utalt, akkor „*értelemszerűen nem vállalom a jelöltséget*” – tette hozzá január 22-én. A Párbeszéd február 14-én közölte, hogy nem vesz részt a konzultációkban. Az MSZP és a DK között a következő hetekben több nyilvános szóváltás zajlott Gyurcsány Ferenc lehetséges jövőbeli szerepéről, az LMP pedig megerősítette, hogy nem lép szövetségre senkivel. → március 5., május 27., május 30., július 26., szeptember 28., október 2.

Január 19. Demszky Gábor (SZDSZ) volt főpolgármester (1990-2010), Horváth Csaba (MSZP) közgyűlési képviselő, volt főpolgármester-helyettes (2006-2009) és volt országgyűlési képviselő (2002-2010), valamint Atkari János volt SZDSZ-jelölésű gazdasági főpolgármester-helyettes (1994-2006) található a fő felelősök között – mondta Lázár János miniszter a kormánytájékoztatón a 4-es metróról szóló OLAF-jelentés kapcsán. „*A hatóságok dolga kideríteni, kiket terhel a büntetőjogi felelősség a 4-es metró beruházása körüli visszaélésekért, de a politikai felelősség egyértelműen az akkori liberális-szocialista városvezetést és kormányzatot érinti*” – pontosított

Kovács Zoltán kormányzóvivő másnap a Kossuth rádióban. Az év elejétől Schmidt Mária kormánypárti közéleti személyiség tulajdonába került Figyelő gazdasági hetilap február 2-án közzétette a jelentés egy – Tarlós István szerint hiteles – részét, amelyből valóban az derült ki, hogy a 453 milliárd forintos beruházási összeg mintegy harmadát érintik a kifogások, elsősorban összeférhetetlenségek, közbeszerzési csalások és vesztegetési gyanúk, és az ügyek egyetlen kis kivétellel 2010 előttiék. → február 3.

Január 22. 84 éves korában meghalt Torgyán József, a Független Kisgazdapárt volt elnöke (1991-2002), az első Orbán-kormány földművelésügyi és vidékfejlesztési minisztere (1998-2001), a rendszerváltozást követő több mint egy évtized egyik legismertebb politikusa.

Január 23. Orbán Viktor miniszterelnök az MNB Lámfalussy Konferenciáján tartott beszédében kijelentette, hogy az évtizedek óta fennálló, egy hatalmi központú világnak vége, Kína előretörésével egy több erőközpontú berendezkedésre kell felkészülni. Szerinte a január 20-án beiktatott új amerikai elnök beszédével, amely azt hangsúlyozta, hogy *„Amerika az első”*, *„Engedélyt kaptunk a legmagasabb világi helyről, hogy nekünk is szabad magunkat az első helyre tenni. Nagy dolog ez, nagy szabadság, nagy ajándék. ... Minden nemzetnek joga van ahhoz, hogy saját magát tegye az első helyre. A multilateralizmusnak vége van, és a bilateralizmus, vagyis a kétoldali megállapodások korszaka köszöntött be. Ezzel igazolhatóvá válik, hogy döntések meghozatalakor a nemzet érdekét kell előtérbe helyezni.”*

Február 16-i hatállyal távozik az LMP öt fős parlamenti frakciójának éléről Schmuck Erzsébet – erősítette meg a politikus a Magyar Nemzetnek. Azt mondta, azért döntött így, mert az LMP-nek most szervezetfejlesztésre van a legnagyobb szüksége, ő pedig ebben jó: az elkövetkező időszakban azzal tudja leginkább segíteni az ökopártot, hogy *„a hálózata kiépítésén és jobbá tételén dolgozik”*. Nagy szerepe lehet abban, hogy megértesse minél több emberrel az ökopolitika lényegét, ami a XXI. század egyik legnagyobb kihívása. *„Ezzel tehetek a legtöbbet, hogy az LMP 2018-ban ne egy ötszázalékos párt, hanem egy ennél jóval magasabb támogatottságot elérő párt legyen”*. Január 30-án Szél Bernadett, a párt társelnöke lett a frakcióvezető, noha 2016-ban még azért választották külön a két tisztséget, hogy ne ugyanazt a politikust terhelje a két nagy feladat.

Január 24. Paczolay Péter római magyar nagykövetet, az Alkotmánybíróság volt elnökét (2008-2015) választotta az Emberi Jogok Európai Bíróságának magyar bírói posztjára az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlése. Az addigi magyar bíró, Sajó András kilenc éves megbízatása 2016-ban járt le, és bár a helyet meg kellett volna pályáztatni, a kormány először csak szakértőkkel egyeztetve javasolt három nevet Strasbourgban. Miután 15 magyarországi civil szervezet megírta az Európa Tanácsnak a jelöltállítás átláthatatlanságával kapcsolatos kifogásait, az ET főtitkára jelezte, hogy mivel a jelöltek nem pályázaton választották ki, vissza fogják őket utasítani. A kormány erre októberben visszavonta a jelöléseket és pályázatot írt ki. Az ennek alapján kialakult végleges jelöltlistán Füzi-Rozsnyai Krisztina, az ELTE docense, Sonnevend Pál, az ELTE tanszékvezetője és Paczolay Péter szerepelt.

Január 30. *„Szegednek minden adottsága megvan ahhoz, hogy kiemelkedő regionális központ legyen”* – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Modern Városok program szegedi állomásán, ahol Botka László polgármesterrel találkozott. A szocialista vezetésű nagyváros az utolsó egyike volt a kormányfő által végiglátogatott megyeszékhelyek között. A kormány és Szeged közötti együttműködési megállapodásnak része lett egyebek mellett az M47-es út négy sávossítása, a Szeged és Makó közötti vasúti elővárosi közlekedés fejlesztése, a szegedi repülőtér fejlesztése, egy élelmiszeripari gyárberuházás, iparipark-fejlesztés, belvárosi hídrekonstrukció, továbbá több sportlétesítmény építése. 2010 óta először fordult elő, hogy a miniszterelnök egy MSZP-politikussal kettesben lépett a sajtó elé, de a szocialisták miniszterelnök-jelöltjévé választott városvezető → január 18. már előre közölte: kizárólag a város ügyeiről tárgyal

Orbán Viktorral. A vendég sikeresnek minősítette a találkozót, és az élet rendjének nevezte, hogy vannak ellenzéki városok is, így kialakulnak olyan helyzetek, ahol egy ellenzéki polgármesterrel kellett megállapodnia. „*A politikusok elmúlnak, a haza és Szeged megmarad*” – fogalmazott.

A kormányfő kérdésre elmondta, hogy a kormány tudomásul veszi, ha népszavazáson döntenek a budapestiek az olimpiáról. Ez azért volt fontos, mert egy fiatalokból álló csoport, a Momentum Mozgalom a Fővárosi Választási Bizottság hozzájárulásával már egy hete sikeresen gyűjtötte az aláírásokat az olimpiai pályázat visszavonását követelő helyi népszavazás kiírására, hivatkozva a túlzott költségekre, a gazdasági kockázatokra, az utóbbi idők olimpiáinak (Athén, Rio de Janeiro, Szocsi) rossz tapasztalataira. Sokan gyanakodtak, hogy a kormánypártok vagy hozzájuk kötődő erők a boltok vasárnapi nyitvatartását érintő népszavazási próbálkozásokhoz hasonlóan ezt is megpróbálják megakadályozni, főleg mert a Nemzeti Választási Bizottság az ugyanerről tervezett országos népszavazásra benyújtott aláírásgyűjtő ívek hitelesítését többször megtagadta. Bencsik András kormánypárti újságíró, a Demokrata főszerkesztője pedig egy TV-műsorban hazaárulónak minősített mindenkit, aki nem akar 2024-re budapesti olimpiát. Orbán Viktor szegedi kijelentése most cáfolta a kormány vélt szándékait. → február 17.-22., március 1.

Bizonyítottság hiányában jogerősen felmentette a vesztegetés vádja alól Hiszékeny Dezső szocialista országgyűlési képviselőt a Fővárosi Ítéltábla. A vád szerint Hiszékeny Dezső 2013-ban, XIII. kerületi alpolgármesterként ötmillió forint kenőpénzt kért azért, hogy egy önkormányzati tulajdonban lévő üzlethelyiség bérleti jogát egy vállalkozónak adja. A politikus mindvégig tagadta bűnösségét, az eljárást pedig törvénytelennek, koncepciónak nevezte. Az ügyészség első fokon többéves letöltendő börtönbüntetést, másodfokon pedig az elsőfokú eljárás megismétlését indítványozta. Az ítéltábla azonban másodfokú ítéletével helybenhagyta a törvényszék 2016-os elsőfokú felmentő rendelkezését. A korrupciós vád alól felmentett ellenzéki politikus úgy fogalmazott: az ügyészség alaptalanul vádaskodott ellene, bebizonyosodott, hogy nem kért vesztegetési pénzt és visszautasította a vesztegetési kísérleteket. Szerinte „*a bíróság felmentő ítélete hatalmas kudarc a FIDESZ számára, amely hiába próbálkozott a koncepció lejáratásával és megfélemlítéssel*”.

A Legfőbb Ügyészség másnap közleményt tett közzé, amely szerint „*ez az ügy, mint minden más eljárás, szakmai kérdés az ügyészség számára*”. Hivatkozott arra, hogy mind az elsőfokú, mind a másodfokú bíróság bizonyítottság hiányára alapítva hozta meg felmentő rendelkezését, nem pedig bűncselekmény hiányában. „*Az is mutatja, hogy korrupciós ügyről volt szó, mivel a másodrendű vádlottat jogerősen elítélte a bíróság*” – tette hozzá a LÜ, nem említve, hogy erről a bíróság kimondta: „*az eljárás adataiból nem következik, hogy az alpolgármester tudott volna a másodrendű vádlott cselekményéről*”.

A kormánypárt felháborítónak nevezte az ítéletet. A közlemény a jogerős bírói döntést figyelmen kívül hagyva megismételte, hogy „*az MSZP-s alpolgármester virágnyelven és mutogatással ötmillió forint kenőpénzt kért azért, hogy egy önkormányzati tulajdonban lévő üzlethelyiség bérleti jogát egy vállalkozónak adja. ... A lopás az lopás, ha mutogatják, akkor is, ezt nem úszhatja meg.*” Hozzá tették: „*A szocialistáknál egymást érik a korrupciós ügyek, a 4-es metró beruházás harmadát ellopták és több százmillió forint kenőpénzket tettek zsebre a metrókocsik beszerzésén is. Felháborító, hogy ezek után még a szocialisták folytatnak erkölcsi prédikációt.*” A metróval kapcsolatos uniós jelentést azonban továbbra sem hozta nyilvánosságra sem a kormány, sem a főváros – noha az uniós szervezet, az OLAF úgy nyilatkozott, hogy ennek nincs akadálya –, tehát ekkor még változatlanul csak egyes kormánypárti politikusok kijelentéseit lehetett ismerni erről, a tényleges vizsgálati megállapításokat nem. Tarlós István főpolgármester egy másnapi rádióműsorban elmondta, hogy az OLAF-jelentés nyilvánosságra hozatalát szorgalmazza, de olyan levelet kapott a Miniszterelnökségtől, amelyben jogi, adatvédelmi indokkal óva intették ettől. Az adatvédelmi hatóság elnöke először szintén fenntartásokat fogalmazott meg, de aztán közölte: a jelentés a nyilvánosságra tartozik, mert abban a 4-es metró beruházásánál elköltött magyar és uniós közpénzekről van szó.

Január 31. Váratlanul kilépett a szocialista frakcióból és a pártból Demeter Márta országgyűlési képviselő. 2014-ben szerzett mandátumot, 2012-2014-ben a párt elnökségének tagja volt. Indoka a Magyar Nemzet által megszerzett levele szerint az volt, hogy „*az MSZP formális és informális vezetői közül többek tettei is olyan kérdéseket vetnek fel, amelyek egyértelműen megkérdőjelezzik a párt hitelességét, illetve elkötelezettségét a kormányváltásra*”. Egyes MSZP-vezetők nem a győzelemért dolgoznak, a 2018-as választást feladták és 2022-re készülnek. A képviselőnő úgy gondolta, hogy „*ezek a problémák morális deficitet okoznak, aláássák az MSZP elkötelezett tagjainak mindennapi munkáját, és cserben hagyják Magyarország lakosságának csaknem felét, akiknek szerinte egyetlen esélye a normális jövőre a kormányváltás lenne*”. Az MSZP közleményt adott ki: „*parlamentari mandátumát az MSZP szavazóitól kapta ... ezért vissza kell adnia parlamenti képviselői helyét, hogy azt a választók akaratának megfelelően továbbra is egy MSZP-s politikus tölthesse be*”. Ő azonban ezt elutasította, és a függetlenek közé ült. Szeptember 1-től az LMP-frakció tagja lett. → szeptember 1.

Február 2. Rendkívüli biztonsági intézkedések között néhány órára Budapesten járt Vlagyimir Putyin orosz elnök. A tárgyalás után tartott közös tájékoztatójukon Orbán Viktor miniszterelnök elmondta: „*A korábban kötött megállapodásokat teljesítettük. A regionális együttműködési kérdésekről szóló dokumentumokat aláírtuk. Energetikai megállapodásaink teljesültek, a magyar gázellátás 2021-ig biztosítva van, ma pedig döntöttünk a 2021 utáni tárgyalások megkezdéséről. Nukleáris együttműködésben egy nyitott kérdés maradt, ez azonban már az EU hatásköre. 2018-ban tényleges kivitelezési munkák indulhatnak meg.*”

Putyin elnök egyebek közt arról beszélt, hogy a MOL eredményesen vesz részt az oroszországi olajmezők kiaknázásában. „*Orosz technológiával épült a metró, tervek vannak közös vagonépítésre, hogy azokat harmadik országba exportálhassák. ... Ami Paksot illeti, a 12 milliárdos projekt 80 %-át orosz finanszírozásból álljuk, bár mi a 100 %-ra is készek vagyunk a megállapodás módosításával.*” Lázár János, a Miniszterelnökség vezetője február 9-i tájékoztatóján jelezte: a kormány nem él az orosz ajánlattal. Korábban a magyar kormány többször utalt arra, hogy akár az egész orosz hitelt piacra lehetne változtatni, mert a 2014 óta bekövetkezett kamatváltozások miatt ez sokkal olcsóbb lenne.

Az Ukrajnához tartozó Krím-félsziget jogsértő orosz megszállása és a Kelet-Ukrajnában orosz segítséggel kirobbantott polgárháború miatt bevezetett és Magyarország által is többször megszavazott nemzetközi gazdasági szankciókra utalva a magyar kormányfő kijelentette: „*Nehéz nemzetközi környezetben értük el ezt a gazdasági eredményt, miközben oroszellenes politika vált divattá nyugaton. Szomorúan állapítom meg, hogy a két ország kereskedelmében tőlünk független okokból 6,5 milliárd dollár veszteség ért minket*” [ezt az adatot számos szakértő vitatta – a szerk.megj.], pedig „*nem gazdasági problémát nem lehet gazdasági intézkedéssel rendezni*”.

Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter ugyanerről nyilatkozott Szergej Lavrov orosz külügyminiszterrel folytatott január 30-i moszkvai megbeszélése után, majd közvetlenül az orosz elnök érkezése előtt Ferihegyen. Megfogalmazása szerint „*kölcsönös tiszteletre és józan észre alapozó kapcsolatban érdekelt Magyarország Oroszországgal*”, és „*sürgősen szükség van a kiegyezésre az EU és Oroszország között*”, mert „*ha az EU és Oroszország nem tud kiegyezni egy pragmatikus, szoros együttműködés feltételeiben, akkor az unió súlyosan le fog maradni a nemzetközi gazdasági és politikai versenyben*”. Kifejtette továbbá: az ukrajnai békét szavatoló minszki megállapodás betartásának kikényszerítésére bevezetett szankciók nem érték el céljukat, ezért más, általa meg nem nevezett eszközöz kellene folyamodni. A szankciók bevezetésének okairól a miniszterelnökhöz hasonlóan ő sem szólt, ám az előbbiekhöz hozzátette: „*Magyarország mindenképp kiáll Ukrajna területi egysége mellett*”.

Ljubov Nepop budapesti ukrán nagykövet szenvedélyes hangú közleményben figyelmeztetett a kiújult kelet-ukrajnai harcok súlyosságára:

„*fűtés, víz és elektromos áram nélkül maradt több mint 400 ezer békés polgári lakos a régióban. ... A Kreml ezen cselekedetei háborús bűncselekményként minősíthetők, ... az Orosz Föderáció*

továbbra is nyilvánvalóan figyelmen kívül hagyja kötelezettségeit a minszki megállapodások teljesítésében, mivel a célja megakadályozni bármely előrelépést a stabilitás elérésében, a biztonsági és humanitárius helyzet javulása terén. Az agresszió kezdete óta majdnem 10 000 ember vesztette el az életét Kelet-Ukrajnában.”

Vlagyimir Putyin ezzel szemben a sajtótájékoztatón azt mondta: a minszki megállapodás feltételeit Kijev nem teljesíti. Szerinte az ukrán fél provokálta ki a helyzet újabb kiéleződését. „Azért most, mert az ukrán vezetésnek pénzre van szüksége”, és így magát egy agresszió sértettjének láttatva jelenik meg Ukrajna a potenciális hitelezők előtt.

A látogatás ellen tüntetést szervezett az Együtt, de a terrorelhárítók biztonsági okokra hivatkozva nem engedték be a csoportot a tervezett helyszínre annak ellenére, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság tudomásul vette a demonstrációt. Végül később és másutt zajlott le az akció. Az atomerőmű-bővítés ellen tiltakozott az LMP is.

Február 3. Fordulat a 4-es metróról szóló uniós vizsgálati jelentés ügyében: a Miniszterelnökség álláspontját megváltoztatva nyilvánosságra hozta az angol nyelvű dokumentumot. Péterfalvi Attila, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke közölte: a jelentésben szereplő személyek neve is közzétehető, mert akkoriban közszereplőnek számítottak. → január 19.

Az OLAF azt javasolta, hogy közel 60 milliárd forintot kérjenek vissza a támogatások kedvezményezettjeitől. Érintettként a fővárost, az Alstomot és Medgyessy Pétert nevezte meg. A volt miniszterelnök (2002-2004) cége összesen csaknem 600 000 eurót kapott a 4-es metró kocsijait gyártó Alstomtól tanácsadási és képviselési munkáért. (A legrosszabb első ajánlatot adó Alstom nyert. Az angol nyelvű dokumentum magyar szavakkal is leírta, mit vethet ez fel a magyar jogszabályok szerint: *„befolyással üzérkedést és vesztegetést”*.) Medgyessy szerint a szerződésekben *„semmi kivetnivaló nincs ... a díj a cég árbevétele volt, amely után adózott és kilenc ember többéves munkájának ellenértéke”*. Ő már az OLAF-nak megírta, hogy *„az Alstommal metróügyben sem direkt, sem indirekt kapcsolata soha nem volt”*. Továbbá nem volt az AssistConsult Kft. tulajdonosa, sem tisztségviselője, amikor az szerződött az Alstommal, csak azután vette vissza a céget, hogy 2006-ban megszűnt a parlamenti képviselői mandátuma. Ekkor pedig nem bontotta fel a folyamatban lévő korábbi szerződéseket. Medgyessy közölte: a fentiek miatt nem érti, hogy miért tartja az OLAF érintettnek a négyes metrók ügyekben.

A jelentés legfontosabb megállapításai: A DBR Metró Projektigazgatóságnak nem volt meg a kellő kapacitása ahhoz, hogy jól menedzselhessék a beruházást. A DBR több vezetője összeférhetetlen kapcsolatban állt a szerződéses partnerekkel. Az Eurometro Kft. tulajdonosainál szintén fennállt az összeférhetetlenség. A beruházásnál nem vették figyelembe a FIDIC mérnöki szervezet előírásait az építészeti és mérnöki létesítményekhez szükséges szerződéses feltételekről. Mivel nem volt megfelelő a pénzügyi és technikai előkészítés, súlyos csúszások voltak a projektben, és az ára is megemelkedett. 67,5 milliárd forinttal többet kellett fizetni, mint ahogyan azt eredetileg tervezték.

A konkrét ügyek: Siemens, áramellátás és vonatvezérlő rendszerek kiépítése, 31,7 milliárd forintért. A cégnek bennfentes információi lehettek, ezáltal jogosulatlan versenyelőnyhöz jutott, így az uniós támogatás egészét visszakérlik. Alstom, metrókocsik szállítása, 22,9 milliárd forintért. Bennfentes információk és jogosulatlan versenyelőny miatt az uniós támogatás egészét visszakérlik. BAMCO-konzorcium (Vinci CGP, Strabag, Hídépítő Zrt), alagútépítés 62 milliárd forintért. Itt jogszerűtlen tendergyőzelem miatt 8 milliárd forintnyi uniós támogatást kérnek vissza. Swietelsky Kft., állomások belsőépítése 40 milliárd forintért. A tenderfolyamat szabálytalanságai miatt 7,6 milliárd forint uniós támogatást kérnek vissza. Strabag-Hídépítő Zrt., Baross téri állomás szerkezetépítése 3,7 milliárd forintért. Itt közbeszerzési szabálytalanságok miatt 2,5 milliárd forint uniós támogatást kérnek vissza.

Az MSZP álláspontja: *„elfogulatlan és pártatlan vizsgálat tisztázza, milyen mértékben felelősek az ügy érintettjei. Akiről kiderül, hogy bűnözött, az üljön, és fizesse vissza a pénzt.”*

Február 4. Az Együtt – A Korszakváltók Pártja küldöttgyűlése 105:28 arányban Juhász Péter V. kerületi önkormányzati képviselőt választotta két évre a párt új elnökévé Szelényi Zsuzsával, az Együtt egyetlen országgyűlési képviselőjével szemben, aki elnökségi tag lett. Szigetvári Viktor addigi elnököt saját javaslatának megfelelően az országos politikai tanács vezetésével bízták meg. Úgy fogalmazott, hogy *„a külső térben a többlétszavazat-szerzésben a Péter által megjelenített fókuszált, érzelmileg könnyebben átélhető, azonosulást jobban lehetővé tevő politikai karakter alkalmasabb”*.

Évértékelőt tartott Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnök, a DK elnöke, akinek pártja a felmérések szerint – a változatlanul magasan vezető FIDESZ-szel szemben – nem sokkal volt az 5%-os bejutási küszöb fölött. Egyebek közt ezt mondta: egy évtizede akarják őt politikai ellenfelei vagy némelyek a demokraták közül becsukni vagy eltávolítani, börtönbe zárni vagy kizárni a politikából. *„Legyen világos, ha érdemeltem is a büntetést – bár szerintem nem –, akkor kitöltöttem. Nem tartozom a vádlóimnak, csak magamnak és a hazámnak. Ellenfeleimnek üzenem, hogy nem érdekelnek, itt vagyok és maradok. ... Magyarország egyik vezetője voltam, vagyok és maradok is. Nem azért, mert politikai ellenfeleim ezt akarják vagy megengedik, hanem mert tisztesegebb, jobb, őszintébb vagyok többségüknél, és mert elég erőm van, hogy bebizonyítsam, jobban látom és képviselem az ország érdekeit, mint ők.”* Bírálta, hogy az MSZP, az Együtt (amely ezt rögtön cáfolta), a Párbeszéd, valamint Botka László egy kéretlen királycsináló invitálására titkos tárgyalásokat folytat, ami szerinte nincs rendben. *„Ez lenne a demokratikus ellenzék erkölcsese?! ... Nagyon sok demokrata akar kormányváltást, a demokratikus létezés lényege, hogy nem egy a tábor és egy a zászló.”* Élesen bírálta a miniszterelnököt: *„Magyarország nem erősödik, hanem szétmállik”,* ezért Orbán a felelős, akit megvet: *„Nem vezetőnek, hanem bűnözőnek tartunk, nem miniszterelnök vagy, hanem egy beteg ember, aki beteggé tette hazánkat is”,* elődjére, Medgyessy Péterre és az egész metróügyre is utalva pedig hozzátette: nincs kompromisszum, önfelmentés, együttműködés tolvajokkal, *„akkor sem, ha a földet, országot, metrópénzt lopják – legyenek miniszterelnökök, városvezetők –, aki lopott és csalt, börtönben a helye”*. → február 18., március 5.

A FIDESZ válasza: Gyurcsány Ferenc egy olyan bukott politikus, aki azzal sem tudott még elszámolni, hogy kormányzása alatt az ország minden mutatója romlott és az emberek elszegényedtek. *„Gyurcsány Ferenc, aki tavaly egy milliárd forintot vett fel osztalékként, jobban tenné, ha évértékelés helyett arra adna választ, hogy neki és kormányának milyen szerepe volt a 4-es metró 'gigakorrupciós' botrányában”*.

Február 6. A Győri Ítéltábla ügyészi fellebbezés nyomán hatályon kívül helyezte a 2010 őszi iszapömlés miatt indított büntetőperben született első fokú határozatot, és új eljárás lefolytatására kötelezte a Veszprémi Törvényszéket, amely 2016. január 28-án első fokon bűncselekmény hiányában felmentette a vörösiszapper összes vádlottját a halált okozó gondatlan közveszélyokozás, a gondatlanságból elkövetett környezet- és természetkárosítás, továbbá a hulladékgazdálkodás rendje megsértésének vádjá alól. (Az ügy miatt azóta tönkrement Magyar Alumínium Termelő és Kereskedelmi Zrt. Ajka melletti tározójából 2010. október 4-én kiömlött vörösiszap három települést öntött el: Kolontárt, Devecsert és Somlóvásárhelyt. Tíz ember meghalt, több mint kétszázan megsérültek, több száz ház pedig lakhatatlanná vált.) A nagy vitát kiváltó ítélet szerint a katasztrófa oka *„altalaj eredetű stabilitásvesztés”* volt, amely miatt a töltés tönkrement, tehát nem a vád alá helyezett vállalati vezetők voltak a felelősek, a bíróság viszont csak azokról ítélezhet, akik ellen az ügyészség vádat emelt. A másodfokú tárgyaláson ezzel szemben az ügyész azzal érvelt, hogy a tározónak voltak ugyan tervezési, kivitelezési és külső ellenőrzési hiányosságai, amelyek személyi felelősei ma már nem állapíthatók meg, de ha a vállalat vezetői időben beavatkoztak volna a folyamatba, akkor a katasztrófa egyáltalán nem vagy nem úgy következett volna be. Az utolsó szó jogán felszólaló vádlottak továbbra is valamennyien ártatlannak vallották

magukat. Az új eljárás végül a Győri Törvényszékre került, mert Veszprémben minden bírót kizártak.

Február 7. Láncki Tamás lett a 60 éves tekintélyes gazdasági hetilap, a Figyelő új főszerkesztője, aki Orbán Viktor szövegírója, az előző Orbán-kormány Navracsics Tibor vezette Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumának helyettes államtitkára volt, a Századvég vezető elemzője, továbbá Habony Árpád és Arthur J. Finkelstein 2015-ben alapított londoni vállalkozásának, a Danube Business Consulting Ltd.-nek egyik ügyvezető igazgatója. A lapot 2016. december elején Schmidt Mária történész, az 1956-os emlékévkormánybiztosa, magánemberként milliárdos vállalkozó vásárolta meg. Akkor azt mondta: „*Minőség, méltányosság és mértéktartás – ezzel a három szóval jellemezhető, hogy milyen újságot szeretnék csinálni a Figyelőből*”. Ám az átmeneti néhány hétre felállított szerkesztőbizottság egyik tagja, L. Simon László FIDESZ-képviselő, volt miniszterelnökségi államtitkár kijelentette: nem akar független lapot csinálni, „*nem semleges, hanem értékalapú újságban gondolkoznak*”. Az addigi főszerkesztő és több ismert újságíró azonnal távozott.

Február 10. 2017-ben „*új nemzeti politikára*” van szükség, „*öt nagy támadást kell kivédeni*” – jelentette ki 19. évértékelőjén Orbán Viktor miniszterelnök a Várkert Bazárban. Ezek: Brüsszel meg akarja tiltani a rezsicsökkentést. Harcolni kell ellene, ragaszkodni az ármegállapítási jogunkhoz. (Ez az Európai Bizottságnak az állami ármegállapítással kapcsolatos kifogásaira vonatkozott.) Sok menekült korlátlanul utazhat Európában. Kérdés, őrizetbe vegyük-e őket, amíg jogerős döntés nem születik róluk. (Ezzel arra az EB-figyelmeztetésre utalt, amely egy készülő törvényjavaslat kapcsán arról szólt, hogy az érvényes nemzetközi menedékjogi szerződéseket, amelyeknek Magyarország részese, be kell tartani.) A nemzetközi szervezetek aktivitása erősödik. Titokban külföldi pénzekkel akarják befolyásolni a magyar politikát. Tiszta vizet kell önteni a pohárba. Brüsszel újabb gazdasági jogosítványokat akar magának, szociális pillér néven. De mi nemzeti hatáskörben akarjuk tartani az adópolitikát. Brüsszel támadás alá veszi a munkahelyteremtő támogatásokat. Erről márpedig a nemzeteknek kell dönteniük. A hazai helyzetet úgy jellemezte, hogy „*Magyarországon a holnap miatt nem kell aggódni. ... Fekete bárányok voltunk, sikertörténet lettünk.*”

Az Együtt füttyszóval, sípokkal tüntetett a miniszterelnök ellen mindössze 100-150 ember részvételével, de ezt csak messziről tehette, mert a környék le volt zárva.

Február 13. Megrovás helyett 400 000 forintos pénzbírságot kapott Gergényi Péter volt budapesti rendőrfőkapitány, Bene László korábbi országos rendőrfőkapitány felmentésén viszont nem változtattak, bár az ügyészség felfüggesztett, priusszal nem járó börtönbüntetést kért az érintettek többségére, akik viszont végig tagadták bűnösségüket. A Fővárosi Ítéltábla katonai tanácsának jogerős ítélete csak részleteiben változtatta meg a Fővárosi Ítéltábla 2015. októberi ítéletét a rendőri vezetők ügyében. Dobozi Józsefet, a Rendőrségi Biztonsági Szolgálat korábbi parancsnokát szintén felmentették. A negyedrendű vádlott, aki a Magyar Televízió székházának 2006. szeptemberi ostroma során az épület védelmét a bíróság szerint lényegében feladta, megrovást és 150 000 forintos pénzbírságot kapott. A FIDESZ és a Jobbik egyaránt bírálta az enyhének tartott ítéletet, míg a DK arról nyilatkozott, hogy 2006-ban valójában az akkor ellenzéki FIDESZ puccskísérlete zajlott.

Február 17. A Jobbik kivételével az összes ellenzéki párt segítségét is igénybe véve a szükséges 138 000-nél sokkal több, 266 000 aláírást adott le a fővárosi választási irodán a párttal alakulására készülő Momentum Mozgalom → március 5. a budapesti olimpia rendezéséről követelt helyi népszavazáshoz. → január 30. Elnöke, Fekete-Győr András azt üzent a FIDESZ-nek: ezek után gyávaság lenne visszavonni a pályázatot népszavazás nélkül, mert ezzel a párt elárulná azt a több százezer magyar embert, aki – a Momentummal ellentétben – támogatja az olimpia ügyét.

Ezzel Tarlós István főpolgármester szavaira is reagált, aki néhány órával korábban azt mondta: *„Abban az esetben, ha hivatalosan és bőven meglesznek az aláírások, és súlyosan elgondolkozott a dolgon, akkor javasolni fogja a fővárosi közgyűlésnek, hogy döntsön a benyújtott olimpiai pályázat visszavonásáról. Akár.”* Attól ugyanis elzárkózik, hogy a népakaratot kijátsszák.

Kósa Lajos FIDESZ-frakcióvezető kijelentette, hogy nem a FIDESZ-nek vagy a kormánynak, hanem Budapestnek kell reagálnia a Momentum Mozgalom olimpiaellenes aláírásgyűjtésére, hiszen nem a párt vagy a kormány, hanem Budapest pályázott a 2024-es rendezésre. → február 22. Orbán Viktor miniszterelnök azonban 2015. december 15-én, a Magyar Olimpiai Bizottság alapításának 120. évfordulóján ezt mondta az olimpia megpályázásáról: *„Nyugodt szívvel nevezhetjük össznemzeti ügynek. A magyar kormány ezért mindenben támogatja a Magyar Olimpiai Bizottságot, amely a nemzeti ügy élére állt.”* Korábban a kormánypártok is hirdették az olimpiai pályázat fontosságát. Fürjes Balázst, a budapesti beruházások kormánybiztosát 2015-ben a miniszterelnök nevezte ki az előkészületek kormányzati felelősévé, a kormány garanciát vállalt, és milliárdokat költöttek az előkészületekre és a hazai propagandára jórészt kormánydöntések alapján. Sőt, 2016. június 7-én meghozták a 2016. évi LVIII. törvényt *„a XXXIII. nyári olimpiai és XVII. nyári paralimpiai játékok pályázatáról és rendezéséről”*, bár csak a kormánypártok és a Jobbik szavazataival. Az ellenzéki pártok, amelyeket a kormányoldal a korábban többségük által támogatott elképzelés megfűrészával vádolt, megosztottan reagáltak: mind örültek az aláírásgyűjtés sikerének, de volt, aki a népszavazás mielőbbi megtartását követelte, míg mások a pályázat azonnali visszavonását.

Február 18. *„Az elmúlt hetekben egy közös nemzeti ügyből pártpolitikai vita lett. Felbomlott a magyar olimpiát támogató politikai egység, márpedig egységes politikai és közösségi támogatás nélkül Budapestnek nincs esélye olimpiát nyerni a világ legnagyobb és leggazdagabb városai közé tartozó Párizssal és Los Angeleszel szemben”* – írta közleményében az olimpiai pályázatért felelős Budapest 2024 Nonprofit Zrt. Ezért felfüggeszti a megkötött szerződéseket, új megrendelést nem ad ki, és nem költ tovább a pályázatra elkülönített költségvetésből, amelynek addig a felét használta fel. Ám mivel a cégen kívül a magyar állam is megkezdte a telekvásárlásokat és más kapcsolódó beruházások előkészítését, így az addigi pályázati költségek elérték a 30 milliárd forintot. A Magyar és a Nemzetközi Olimpiai Bizottság is csalódottságának adott hangot. Tarlós István főpolgármester másnap az InfoRádióknak szintén úgy nyilatkozott, hogy felmondták a másfél évvel azelőtti nemzeti egységet azok az ellenzéki politikusok, akik meggondolták magukat a 2024-es budapesti olimpiai pályázat ügyében, de visszautasította Kósa Lajos FIDESZ-frakcióvezető állítását, hogy csak a főváros ügye lenne a 2024-es olimpia rendezése. Emlékeztetett rá, hogy a megvalósíthatósági tanulmány állami megrendelésre készült, és az ez alapján összeállított pályázatot a Magyar Olimpiai Bizottság és az Országgyűlés is elfogadta. Hozzátette: ő a népszavazást sose ellenezte, az olimpiát pedig sosem erőltette.

A mostani jobboldali populizmus részben *„a gyenge és tehetségtelen baloldali kormányzás terméke”* jelentette ki az MSZP országértékelő összejövetelén Botka László szegedi polgármester, a párt miniszterelnökjelöltje. Ezért szerinte csak az állhat ki 2018-ban, aki levonta ezt a következtetést *„a 2002-2010 közötti baloldali kormányzás balfogásaiból”*. Gyurcsány Ferenc nevének kimondása nélkül hozzátette: *„Aki a választók szemébe hazudott, teherétel a baloldalnak és érdemes visszavonulót fújni.”* → február 4. Utána a miniszterelnöknek is üzent, Mészáros Lőrincre célozva: *„aki pedig becsapta a választókat és gázszerelőjét Harley Davidsonra ültette, annak távoznia kell a hatalomból”*. Vagyis csak akkor jön el a konszolidáció és a béke ideje, mondta, ha az ország két legmegosztóbb politikusa eltűnik. A DK néhány napja a teljes párttagság szavazásán 98%-os többséggel újráválasztott elnöke rögtön visszaüzent: *„A választók eldöntik, hogy kinek van helye a demokratikus magyar közéletben. Én választóként Botkának is helyet adnék. Sőt, sok sikert kívánok neki.”* → március 5. Botka László bírálta a harmadik utas baloldali politikát, amelyet Tony Blair 1997-2007 közti brit munkáspárti miniszterelnök követőjeként Gyurcsány Ferenc igyekezett átvenni, az ő célja az, hogy csökkenjenek a vagyoni különbségek, és csökkenjen a

szegénység. Terve ezért: megvizsgálja a feltétel nélküli családi alapjövedelem lehetőségét; aki állami közbeszerzésen indul, annak vagyonynyilatkozatot kell tennie; új típusú extra adót vezet be a gazdagok számára. Botka a Jobbikra is kitért, vitatkozva Medgyessy Péter volt miniszterelnökkel és több baloldali-liberális értelmiségivel, akik a FIDESZ-kormány leváltása érdekében elképzelhetőnek tartottak egy átmeneti összefogást: „*hiába öntötte le magát a Jobbik-vezér 80 kiló cukormázzal, nem fogunk kiegyezni a Jobbikkal*”, mert a szocialisták, a demokraták nem feledhetik, honnan indult az a párt.

Február 20. Élesebbé vált a vita az olimpiai pályázatról. Tarlós István főpolgármester a Magyar Nemzetnek adott interjúban már így fogalmazott: „*Ilyet nem játszunk, és nem is fogom eltűrni, hogy a fővárossal vitessék el a balhét. ... Egyenesen arcátlanlás, ahogy az olimpiarendezés ügyében Kósa Lajos, a FIDESZ frakcióvezetője Budapestre, a fővárosi önkormányzatra hárítaná a felelősséget. ... Ha Budapest lenne a felelős, miért kellett állami pénzeket költeni minderre, és miért lett kormánybiztos a olimpiának, vagy miért szavazott a kérdésről – egyébként nagy többséggel – a magyar parlament?*” Emellett változatlanul bírálta a korábbi támogatását visszavonó ellenzék is.

Orbán Viktor miniszterelnök az országgyűlés tavaszi ülészakájának első napján lényegében a február 10-i országértékelő beszédhez hasonlóan méltatta kormánya teljesítményét, ami heves ellenvéleményeket váltott ki az ellenzéki frakciók felszólalóiból. Orbán Viktor válasza: „*amikor az ellenzék a kormányt bántja, a magyar embereket sérti meg, az ő eredményeiket vitatja, és ez nem vezet sehová*”. A kormányfő újabb „*nemzeti konzultációt*” jelentett be arról az öt veszélyforrásról, amelyekkel szerinte Magyarországnak szembe kell néznie: ezek „*a rezsicsökkentés brüsszeli betiltása, az illegális bevándorlás, a külföldi befolyásolási kísérletek, valamint a magyar adócsökkentést és munkahelyteremtő programokat célzó brüsszeli támadások*”. Ezeknek az elhárítására kidolgozott lépéseket nevezte a kormány új nemzeti politikájának, amely „*megvédi Magyarországot, a nemzeti érdekeket*”.

Az olimpiával kapcsolatban a miniszterelnök a közmédiának azt mondta, hogy „*nemzeti ügyből pártügy lett, és minden pártügy sorsa kétséges*”. Nem sokkal később viszont a parlamenti folyosón újságírói kérdésre így válaszolt: „*Az olimpia nemzeti ügy, a nemzetben pedig a kormány és a főváros is benne van*”.

Február 21. Nem a Magyar Olimpiai Bizottságnak kell visszavonnia az olimpiai pályázatot – állította sajtótájékoztatóján a szervezet elnöke. Borkai Zsolt hangsúlyozta, hogy a MOB a kandidálásnak csak az egyik „lába”, de ha a főváros visszalép, a bizottság tudomásul veszi azt. Ám ezzel „*évtizedekre elveszhet minden esély egy budapesti olimpiára*”, ezért a MOB nem fogja kezdeményezni a visszalépést, sőt „*mi leszünk a legutolsók*”, akik ezt megtennék. Ő még bízik a csodában, mondta, szerinte jó úton haladt a pályázat és a nemzeti egység, ám a pártpolitika mindent elrontott. Ugyanakkor Deutsch Tamás EP-képviselő, FIDESZ-sportpolitikus, volt sportminiszter (1999-2002) a Facebook-oldalán ezt írta: „*A kialakult helyzetben az olimpiai pályázat továbbvitele értelmetlen. A pályázatot a lehető leghamarabb vissza kell vonni. Ez az egyetlen felelős döntés.*” Egyúttal élesen bírálta azokat, akik „*szétverték és cserbenhagyták a közös álmot*”.

Az országgyűlés az alkotmányellenes részek törlésével, de továbbra is csak kormánypárti szavazatokkal újra elfogadta a közigazgatási perrendtartásról 2016. december 6-án egyszer megszavazott, de az Alkotmánybíróság által Áder János köztársasági elnök kezdeményezésére 2017. január 13-án alaptörvény-ellenesnek talált törvényt. Kimaradtak azok a részek, amelyek megkerülték a sarkalatosági szabályokat, tehát egyszerű többséggel módosítottak olyan előírásokat, amelyekhez csak minősített többséggel lett volna szabad hozzányúlni, de ezt a kormánypártok nem tudták megszerezni.

Bándi Gyula környezetjogászt, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem tanszékvezető professzorát választották az alapvető jogok biztosának a jövő nemzedékek érdekvédelmét ellátó helyettesévé, hétköznapi nevén zöldombudsmanná Szabó Marcel helyére, aki 2016. december 1-től alkotmánybíró lett. A minimálisan szükséges 133 támogató szavazat, az összes képviselő

kétharmada helyett 178-at kapott (89%), mindössze öt ellenszavazatot adtak le, egy fő tartózkodott, 15 képviselő pedig nem vett részt a döntésben.

Február 22. Heves vita után érdemi döntés nélkül ért véget a Fővárosi Közgyűlés, a többség – azon kívül, hogy elmarasztalta az ellenzéket – csak arra kérte a főpolgármestert, hogy tárgyaljon a MOB-bal és a kormánnyal az olimpiai pályázat további sorsáról. A korábbi támogatásukat visszavonó és a népszavazás mellé álló ellenzékiek lépésüket a körülmények és a közvélemény változásával magyarázták. → március 1.

Este viszont kormányhatározat jelent meg → február 17., amely szerint *„Budapest olimpiai rendezési pályázata esélytelenné vált. Ebben a helyzetben csak az a felelős döntés, ha a Fővárosi Közgyűlés és a Magyar Olimpiai Bizottság elnöke az Olimpia rendezésére irányuló pályázatot visszavonja.”* Erre a két testületet a kormány fel is kérte. Sajtóhírek szerint Orbán Viktor miniszterelnök, Tarlós István főpolgármester és Borkai Zsolt, a MOB elnöke állapodott meg erről.

„Orbán Viktor gyáván elfutott és ezt az emberek is tudni fogják” – közölte a Momentum Mozgalom az olimpiai pályázat visszavonásának hírére. *„A magát nemzetinek hazudó kormány most vette semmibe 266 000 választópolgár akaratát”* – állt a népszavazást kérő aláírásokat összegyűjtő szervezet közleményében. Papp Gergő sajtóreferens pedig az Indexnek azt mondta, sajnálják, hogy *„a kormány elvette a lehetőséget, hogy végre egyszer az állampolgárok szavazhassanak egy kormányzati gigaberuházásról”*, mert el akarta kerülni, hogy elbukjon egy népszavazást. Az LMP szerint a pályázat visszavonásával sokat nyert az ország, mert így azt a pénzt, ami az olimpiai felkészülésre ment volna el, az egészségügyre, az oktatásra, a bérekre és a vidék felzárkóztatására lehet költeni. Ugyanakkor a párt szerint elfogadhatatlan, hogy a FIDESZ semmibe vette az emberek véleményét, és 266 000 ember egybehangzó akarata ellenére sem hajlandó kiírni a népszavazást. *„Ezzel sokadszorra bebizonyosodott, hogy a kormánypárt kizárólag saját kampányeszközöként tekint a népszavazásra.”* Juhász Péter, az Együtt párt elnöke a hírre reagálva azt írta, hogy a magyar emberek győzelme az olimpiai pályázat visszavonása, mert *„az Orbán-kormányt ismerve, az erre költött milliárdok óriási része FIDESZ-es haverok, strómanok zsebében kötött volna ki.”*

„Amikor az ellenzék hátba támadta Budapest olimpiai pályázatát, megbontotta ezt az egységet, ezzel minimálisra csökkentve a főváros esélyeit” – állította ezzel szemben a FIDESZ közleménye.

Meglepő vádat ismertetett Matolcsy György, a Magyar Nemzeti Bank elnöke az országgyűlésben a 2015-ös évről tartott beszámolójában: *„Először a Buda-Cash nevű csalárd cég, majd egy Hungária nevű csalárd biztosító, majd egy Quaestor nevű, még csalárdabb brókercég dőlt be; dőlt be, mert a jegybank új vizsgálati módszerével megtalálta azokat a 10-15 éve felhalmozott trükköket amelyek révén sok száz milliárdot vettek el az emberektől. Azonban ... ez egy nagy NATO-szövetséges ország budapesti nagykövetségéről folytatott kormánybuktató és jegybankbuktató tevékenységbe illeszkedik, amely 2014 őszén indult el. ... Mert valakik a Magyar Nemzeti Bankot szerették volna fölhasználni arra, hogy bankpánikot keltsenek Magyarországon 2015 áprilisára. Ez a bankpánik be is következett. Négy városban négy órát tartott. Mondanánk, hogy nem sok. De igenis sokkszerű volt az – még egyszer –, hogy egy titkosszolgálati és katonai forgatókönyv alapján a Magyar Nemzeti Bankot egyesek, szövetségeseink és barátaink, föl akarták használni arra, hogy megbuktassa a jegybank a kormányt.”* Mivel a kommentátorok egységesen úgy vélték, hogy a célzás az Egyesült Államok nagykövetségére vonatkozott (tekintettel arra, hogy 2014-ben tiltották ki az USA-ból Vida Ildikó akkori NAV-elnököt és másokat), a Népszava megkérdezte Richard Damstra szövegíróét. A válasz szerint a jegybankelnök szavai *„egyszerűen hiteltelenek”*. Ugyanis *„Magyarország és az Egyesült Államok partnerek és NATO-szövetségesek. Az Egyesült Államok nem kísérelte meg a magyar kormány megdöntését 2014-ben vagy bármikor máskor, s nem találjuk hihetőnek, hogy bármely más NATO-tagállam erre kísérletet tett volna”*. Az MSZP parlamenti vizsgálatot kért az ügyről. → március 1.

Február 23. A kormányinfón is az olimpia volt a fő téma. *„Az olimpia megrendezésének legfontosabb feltétele a nemzeti egység lenne, ez elképzelhetetlen a baloldali pártok nélkül”* – mondta Lázár János miniszter. Az MSZP-s polgármesterek a fővárosi közgyűlésben előbb támogatták a rendezést, most nem, így nincsenek meg a feltételei a sikeres rendezésnek. Nem a FIDESZ változtatta meg a véleményét, hanem azok, akik *„Orbán Viktor elleni gyűlöletük céljaként használják fel”* az ügyet. Kérdésre, hogy miért nem dönthet a nép népszavazáson, a miniszter azt felelte: *„A népszavazással az ország magát égetné”*.

A tájékoztatót az is szóba került: 2018-ban meg kell kezdeni az új Puskás Stadion építését, hogy az 2019-re el is készülhessen. Ez bruttó 190 milliárd forintba kerül majd. 2015-ben Fürjes Balázs, a Kiemelt Kormányzati Beruházások Központjának vezetője még arról beszélt, hogy visszafogottabb tervek készültek a stadionra, és tudják tartani a 40 milliárdról indult, legutóbb már 100 milliárdos költségkeretet. Ez a bejelentés az olimpia ellenzőinek érvelését erősítette, akik az ilyen esetekre és a vízi világbajnokságra készült, az eredeti 8 milliárd helyett 25 milliárdba került Dagály Duna Arénára hivatkozva tartották irreálisan kevésnek a propagandában szerepelt várható költségeket.

Február 24. A miniszterelnök a Kossuth rádióban az olimpia elleni népszavazáshoz aláírást gyűjtő, magát minden létező párttól elhatároló Momentum Mozgalmat új SZDSZ-nek minősítette. *„Azt is tudjuk, mi következik, mert ezt is átéltük már: kis lökdösődés az MSZP-vel, aztán MSZP–SZDSZ-koalíció, erre kell felkészülnünk”* – mondta. A Momentum válasza: *„Nem a Momentum kezdte az SZDSZ ifitagozataként a politikai karrierjét, hanem a FIDESZ. Nem a Momentumnak voltak az SZDSZ-szel közös jelöltjei, hanem a FIDESZ-nek. ... Az, hogy Orbán Viktor az SZDSZ-ről beszél, mindennél jobban bizonyítja, hogy a múltban él és politizál. Nem a jövő embere.”*

A Momentumról beszélt a Pesti Srácok jobboldali, kormánytámogató és részben kormányfinanszírozott portálnak Szanyi Tibor szocialista EP-képviselő is, aki szerint a mozgalom mögött Haris Éva volt szocialista választmányi elnökhelyettes – egyben Bajnai Gordon Haza és Haladás egyesületének egyik alapítója – pénze van, mert *„ingatlanmogul férje segítségével megvan az a képessége, hogy finanszírozzon egy új alakulatót”*. Ugyanis *„a hálózatépítést aranyos, helyes, munkanélküli, fizetés nélküli szabadságon lévő fiatalok pont nem tudják megcsinálni. Ez bizony több százmillió tétel, amelyet nem lehet csak úgy leakasztani a falról.”* Inkorrektnek nevezte, hogy a Momentum nem kíván más pártokkal együttműködni, de az aláírásgyűjtéshez elfogadta a segítséget: ezzel szerinte lejáratják magukat, többet ártottak, mint használtak ezzel az epizóddal. Haris Éva másnap a Facebook-on teljesen alaptalannak nevezte Szanyi állításait.

Február 27. Ismét Oscar-díjat nyert egy magyar film. Egy évvel Nemes Jeles László Saul fia című nagyjátékfilmje után ezúttal az élőszerplős kisfilmek kategóriájában Deák Kristóf Mindenki című alkotását ismerték el. Előtte, február 18-án Enyedi Ildikó Testről és lélekről című filmje a Berlinale legjobb filmnek járó Arany Medve díját kapta meg, ami addig csak egyszer, 1975-ben Mészáros Mártának sikerült.

Február 28. Érvénytelenül mondta fel a szerződést a Simicska Lajos tulajdonába tartozó Mahirrel a Fővárosi Önkormányzat – döntött másodfokon, jogerősen a Fővárosi Ítéltábla debreceni tanácsa. A Mahír 2007-ben kötött szerződése 25 évre szólt. A város vezetői Simicska és Orbán Viktor nyílt szembekerülése után, 2015 őszén úgy ítélték meg, hogy a szerződés érvénytelen Budapestnek. Az egyoldalú szerződésbontás után az önkormányzat rendeletet hozott az oszlopok elbontásáról, majd neki is látott ennek, ám a munkások útját egy Simicska által megbízott őrző-védő cég munkatársai állták el. A bíróság végül jogerős határozattal tiltotta meg a további bontást. A Mahir közölte: akár több 100 millió forintos kártérítésre tart igényt.

Március 1. A Fővárosi Közgyűlés heves vita után, *„a politikai egység felbomlására tekintettel”* kétharmados többséggel (22 szavazattal) visszavonta az olimpiai pályázatot, elvetve azt

a LMP-s, illetve szocialista javaslatot, hogy több mint 266 000 választópolgár akaratának megfelelően írjanak ki erről helyi népszavazást, vagy legalább várják meg az aláírások ellenőrzésének eredményét. A kormánypártiak mellett végül igennel szavazott a visszavonásra Tóth József (MSZP) XIII. kerületi, Szabados Ákos (volt MSZP) XX. kerületi és Geiger Ferenc (független) XXIII. kerületi polgármester, valamint Csárdi Antal (LMP) is. → február 17.–22.

Matolcsy György MNB-elnök USA-ellenes vádjairól → február 22. tárgyalt az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottsága. Molnár Zsolt (MSZP) elnök a zárt ülést követően az Indexnek elmondta: a katonai titkosszolgálat oldaláról „*se kép, se hang: cáfolat*” volt a reakció, vagyis semmiféle információjuk nincsen Matolcsy állításának alátámasztására. A polgári titkosszolgálatok sem saját, hanem teljesen nyílt információk alapján prezentáltak egy eseménysort. Molnár szerint a polgári szolgálatok sem támasztották alá az összeesküvés-elméletet semmilyen közvetlen és egyértelmű bizonyítékkal. Ehelyett a kizárólagos botrány körüli, majd a brókerbotrányokkal kapcsolatos eseményeket ismertették úgy, hogy ezeket „*akár úgy is lehessen értelmezni*”, ahogy Matolcsy tette. A kormánypárti képviselők nem támogatták, hogy külön vizsgálóbizottság álljon fel, és azt is elutasították, hogy a jegybankelnök jelenjen meg a bizottság előtt. Maximilian Gebhardt volt amerikai diplomata, aki 2014-ben a budapesti nagykövetség korrupcióellenes elemzője volt, a Hungarian Spectrumon (az Egyesült Államokban magyarok által, de angolul szerkesztett oldal) közzétett „*Az uralkodó meztelen*” című blogbejegyzésében közölte: semmiféle puccskísérletről nem volt szó, a diplomáciai feszültséget az az elterjedt áfacsalás okozta, amely 2015-ben szerinte akár 1000 milliárd forint veszteséget okozhatott a magyar államnak, és amelyre a nagykövetség erőteljesen felhívta a figyelmet. Az összeget sok – különböző politikai irányzatú – szakértő és az Eurostat is vitatta.

Március 3. Hivatalosan is a cégeinek bevételeit 10 év alatt ezerszeresre növelő felcsúti polgármester, a miniszterelnökkel közeli barátságban álló Mészáros Lőrinc lett az Opimus (júliustól Opus Global) Nyrt. egyik tulajdonosa: a tőzsdén bejelentették, hogy megvásárolt egy 16,9 %-os tulajdonrészt. Mészáros Lőrinc korábban közvetlenül sem a vezetők, sem a tulajdonosok között nem szerepelt, bár a tőzsdén jegyzett cégcsoport több cégét legközelebbi munkatársai, Csík Zoltán vagy Schmidt Zoltán vezették, és amikor 2016 októberében az Opimus egyik leányvállalata, az Opimus Press megvásárolta a Népszabadságot pár nappal korábban megszüntető, a Nemzeti Sportot, a Világgazdaságot, több magazint és 12 megyei napilapot kiadó Mediaworks-öt, többször nyilatkozott is arról, hogy nincs Opimus-részvénye, bár mindenki őt sejtette az akció mögött. Most az Opimus tulajdonosa lett még a Konzum Management Kft., amelynek anyacégébe, a szintén tőzsdén jegyzett Konzum Nyrt.-be egy héttel azelőtt szállt be Mészáros, továbbá hozzá köthető befektető volt a szekszárdi FIDESZ-politikusok tulajdonában álló Status Capital Befektetési Zrt. → január 4.

Március 5. A DK megértette, hogy Botka László vezetésével az MSZP önálló listán fog indulni a választáson – mondta Gyurcsány Ferenc a DK tisztújító kongresszusán, arra utalva, hogy az MSZP miniszterelnök-jelöltje korábban kijelentette: Gyurcsány Ferencsel a közös listán nem lehet választást nyerni, és hátralépésre szólította fel a volt miniszterelnököt programhirdető beszédében. „*Ha így akarjátok, így lesz. De figyelmeztetek mindenkit, lehet, hogy sok a zászló, de egy a tábor, és egy jelöltnek kell indulnia minden egyéni választókerületben. Egy az egy ellen, ezt javasolja a DK. A tényeket tudomásul vesszük, nincs harag, sértődés, féltékenység, felelősség van.*” → február 4.,

február 18. Botka reagálása: „*...az egyre több liberális kispárt vitájába nem akarok beavatkozni. ... a következő hetekben az általam meghirdetett új baloldali programot szeretném megismertetni*”. Gyurcsány négy pontban foglalta össze politikája lényegét: aki napi 8 órát dolgozik, meg tudjon élni a fizetéséből, aki végigdolgozott egy életet, kapjon rendes nyugdíjat, aki beteg, meggyógyulhasson, aki tehetséges, tanulhasson. A rendezvényen elnökséget választottak, a pártelnököt már korábban, közvetlen tagi szavazással újraválasztották. → január 18., május 27., május 30., július 26., szeptember 28., október 2.

A Momentum Egyesület közgyűlésén hivatalosan is döntést hozott a párttá alakulásról. A párt neve: Momentum Mozgalom. A tagok újabb egy évre elnökké választották Fekete-Győr Andrást. → február 17.

Március 6. Az Európai Bizottság jóváhagyta a magyarországi Paks II. atomerőmű megépítésére irányuló beruházást. A versenypolitikáért felelős uniós biztos, Margrethe Vestager a következőket nyilatkozta: *„Magyarország a Paks II. atomerőmű megépítése mellett döntött, és ehhez az uniós szerződések alapján joga van. A Bizottság feladata annak biztosítása, hogy az állami támogatás következtében az energiapiacra jelentkező versenytorzulás a lehető legkisebb mértékű legyen. Vizsgálatunk során a magyar kormány jelentős kötelezettségeket vállalt, ami lehetővé tette a Bizottság számára a beruházás jóváhagyását az uniós állami támogatási szabályok alapján.”* A testület megállapította, hogy a beruházás állami támogatást tartalmaz, de Magyarország bizonyította, hogy az intézkedés nem okoz indokolatlan torzulást a magyar energiapiacra. Továbbá jelentős kötelezettségeket vállalt a verseny potenciális torzulásainak korlátozása érdekében: A Paks II. által elért esetleges nyereség kizárólag a befektetés megtérítésére vagy a Paks II. normál üzemeltetési költségeinek fedezésére fordítható. A nyereség további termelési kapacitás megépítésébe vagy megvásárlásába történő újrabefektetése nem lehetséges. A Paks II. független lesz a paksi atomerőmű üzemeltetőjétől (jelenleg a Magyar Villamos Művek Zrt.) és bármilyen más állami tulajdonú energetikai vállalatától. A Paks II. teljes villamosenergia-termelésének legalább 30%-át nyílt villamosenergia-tőzsdén értékesíti majd, fennmaradó részét pedig átlátható és megkülönböztetéstől mentes módon, árverések útján fogja értékesíteni. Az Európai Bizottság döntése lehetővé tette, hogy elkezdjék lehívni az orosz hitelt, amelyről egy 2014-es orosz-magyar kormányközi szerződésben döntöttek, de amíg tartott az EU- vizsgálat, nem lehetett érvényesíteni.

Néhány nappal korábban az LMP és a Párbeszéd aláírásgyűjtést kezdeményezett az atomerőmű-bővítés ellen. Reinhold Mitterlehner osztrák alkancellár és gazdasági miniszter, a FIDESZ-szel azonos pártcsaládba tartozó Osztrák Néppárt elnöke pedig úgy nyilatkozott: Ausztria egyáltalán nem megértő azzal kapcsolatban, hogy az Európai Bizottság minden további nélkül anyagi támogatást hagyott jóvá atomerőmű építéséhez, hiszen a magyar kormány támogatása által és oroszországi segítséggel megvalósuló bővítés szerinte nem felel meg a piacgazdasági magánbefektetések irányelvének. Ezért jelezte: Ausztria szükség esetében panasszal él majd az Európai Unió Bíróságánál. Tiltakozott a Greenpeace és több más környezetvédő szervezet is.

A minimálisan szükséges 40-nél több, 43 képviselő – a jobbkiosokon kívül az összes ellenzéki és független – támogatta Majtényi László köztársasági elnökké jelölését. → január 4. Majtényi megköszönte a támogatást, és nagy örömmel nevezte, hogy elnöki programja olyan pártokat hozott össze, amelyek máskor sok témában vitában állnak egymással. Mint elmondta, programjának része az, hogy le kell számolni azokkal az önzésekkel, amelyeket *„a hatalmon lévők táplálnak a hatalom nélküliekkel, a gazdagok a vagyontalanokkal, az egészségesek a betegekkel, a ma élők az eljövendő nemzedékekkel, valamint a férfiak a nőkkel szemben”*. Válaszolt Hollik István kereszténydemokrata képviselőnek is, aki március 4-i sajtótájékoztatóján arról beszélt, hogy Soros György amerikai üzletember *„145 millió forinttal támogatta Majtényi László tevékenységét az Eötvös Károly Intézetben keresztül”*, ezért arra várt választ, hogy *„a támogatásért cserébe Majtényi Lászlónak mit kell tennie Soros Györgynek”*, képviseli-e Soros György érdekeit vagy politikai nézeteit. Majtényi pontosított: az Eötvös Károly Intézet hat év alatt nem 145 millió, hanem 57,5 millió forintot kapott Soros Györgyhez köthető forrásból. Majd így folytatta: *„Ha tisztáztuk az összeget, ideje tisztáznunk mást is. Például azt, ami Hollik úr szerint a legfontosabb, azaz Soros György óhaját. Vajon a szóvivő már gimnazistaként is ezen közelebbről meg nem határozott óhajok szerint működött? Lehet, hogy őt meg programozta, hogy butaságokat mondjon és kérdezzen? Az alapítvány évkönyveit böngészve azt látom ugyanis, hogy a váci piarista gimnázium, Hollik alma matere is a támogatottak között volt a kilencvenes években, vagyis akkortájt, amikor padjait koptatta. A piarista öregdiákok, akadnak köztük jó barátaim, mindig meggyőződésük szerint*

cselekednek, vagy legalábbis ezt tanulták. Így cselekszem magam is, amikor nem a mások óhaját, hanem saját meggyőződésemet követem – és ezt a nyilvánosság számára meglehetősen jól tudom könyvekben, cikkekben, állásfoglalásokban dokumentálni, hiszen három évtizede közszereplő vagyok.” Kósa Lajos FIDESZ-frakcióvezető március 7-én ennek ellenére megismételte: „Teljesen nyilvánvaló, hogy Majtényi László Soros György jelöltje”, hiszen a Soros-alapítvány támogatásával jött létre az általa vezetett Eötvös Károly Közpolitikai Intézet.

Március 7. Az országgyűlés kormánypárti és Jobbikos szavazatokkal, a szocialisták tartózkodása mellett törvényben szigorította a beutazással kapcsolatos szabályokat. Ez egyebek közt kimondja, hogy „tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetben” – amelyet a kormány félévenként meghosszabbítva folyamatosan fenntartott annak ellenére, hogy nem érkeztek tömegek – „kötelező tartózkodási helyet tranzitónában is ki lehet jelölni”, vagyis az ország területén bárhol talált, rendezetlen helyzetű külföldieket visszavihetik a határnál lévő zónába, ahol lényegében határozatlan ideig fogva tarthatják őket. Ennek érvényességét a már folyamatban lévő ügyekre is kiterjesztették. Kimondták, hogy menedékjogi kérelmet kevés kivételtől eltekintve „személyesen, kizárólag a tranzitónában” lehet benyújtani. Pintér Sándor belügyminiszter indoklása szerint „rengeteg illegális bevándorló él vissza a hatályos uniós jogszabályokkal. ... az elmúlt hónapok terrorcselekményeinek elkövetői közül többen is menedékkérőnek álcázták magukat, és kihasználva az uniós szabályozás kiskapuit, szabadon mozogtak az EU területén. Magyarországon is számos visszaélés történt: illegális bevándorlók magukat sérülékeny csoportba tartozónak vallották, így kivonták magukat a határon lefolytatott eljárás szabályai alól.” Az új szabályok ellen a Jobbikon kívüli ellenzék mellett számos nemzetközi intézmény és jogvédő szervezet tiltakozott, felhívva a figyelmet arra, hogy nemzetközi szerződéseket sértenek. Például nem különböztetik meg a menedékre jogosultakat a többi migránstól, továbbá a 14 és 18 év közti kiskorúakra is vonatkoztatják az előírásokat, akiket felnőttekkel együtt fognak őrizni. Az ENSZ Menekültügyi Főbiztosságának nyilatkozata: „Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy minden menedékkérő, így a gyerekek is, a határon elhelyezett konténerekben lesznek őrizetben tartva, körülkerítve több méter magas pengésdrót-kerítéssel, huzamos időn keresztül. ... a törvény sérti Magyarországnak a nemzetközi és az európai uniós jogból fakadó kötelezettségeit, egyúttal szörnyű fizikai és lelki hatással lesz mindazokra a nőkre, gyermekekre és férfiakra, akik már amúgy is sokat szenvedtek.” Az ENSZ gyermekszervezete, az UNICEF a köztársasági elnökhöz fordult a gyermekek jogait sértő szabály miatt. Orbán Viktor miniszterelnök viszont ugyanezen a napon a határvadász-képzés második és harmadik ütemében végzett 462 tiszthelyettes eskütételén azt mondta, hogy „a migráció a terrorizmus trójai falova”, a törvények mindenkire ugyanúgy kell, hogy vonatkozzanak, a migránsokra is, akik idejönnek, és „ezt nem írhatja felül semmilyen emberi jogi, szépeltő handabanda.” Március 9-én Nils Muižnieks, az Európa Tanács emberi jogi biztosja is nyilatkozott: „Ha menedékkérőket automatikusan megfosztanak a szabadsághoz való joguktól, azzal a magyar kormány egyértelműen megsérti az Európai Emberi Jogi Egyezményben Magyarország által is vállalt kötelezettségeket. ... Különösen tartózkodni kellene a gyermekek elzárásától.” → március 15. Eközben számos jogvédő szervezet – köztük katolikus egyháziak – és tekintélyes angol, svéd és más lapok tudósítói azzal vádolták a magyar hatóságokat – fotókat is nyilvánosságra hozva –, hogy a tranzitónákban az élelmezési és higiéniai szempontból riasztó körülmények között élő, az időjárás viszontagságaitól alig védett embereket gyakran megverik, megalázzák, holmijukat elveszik. Ezt a Belügyminisztérium a konkrét adatok ellenére tagadta, és egyebek közt azzal érvelt, hogy a panaszokat többek között közzétevő, 1971 óta működő Orvosok Határok Nélkül szervezetet Soros György is finanszírozza.

A képviselők kereszténydemokrata javaslatra csaknem egyhangúlag, mindössze két független képviselő tartózkodása mellett munkaszüneti nappá nyilvánították a nagypénteket, és ez már 2017-re is érvényes lett.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy van elég hiteles aláírása az olimpiarendezésről népszavazást kezdeményező Momentum Mozgalomnak. Az egyhangúlag

elfogadott határozat szerint a Fővárosi Választási Iroda a leadott 266 151 szignóból 172 672 aláírást ellenőrzött, és ezeknek csak körülbelül 12 %-a volt érvénytelen. Ezt az eljárást a törvény szerint annak ellenére le kellett folytatni, hogy Budapest közben – éppen a népszavazást kérő nagyszámú aláíró hatására – visszalépett az olimpiai pályázattól. Április 5-én döntött a Fővárosi Közgyűlés arról, hogy az olimpia megrendezéséről szóló népszavazást okafogyottság miatt nem rendeli el.

Március 9. Az Európai Uniót gyakran bíráló Orbán Viktor miniszterelnök ezúttal követte pártcsaládja, az Európai Néppárt állásfoglalását, és megszavazta, hogy Donald Tusk volt lengyel miniszterelnök, a szintén néppárti Polgári Platform volt vezetője maradjon az Európai Tanács elnöke 2019-ig. Ezzel kormánypolitikusból és kormánypárti állampolgárokból egyaránt heves bírálatokat váltott ki a vele egyébként jó viszonyban lévő, de Tusk újraválasztását egyedüli tagállamként ellenző Lengyelországban, amelynek kormánypártja az EP-ban nem a Néppárt, hanem a konzervatív frakció tagja. Orbán Facebook-oldalára azonban a sok felháborodott bejegyzés mellett támogatók is érkeztek. Jarosław Kaczyński, a kormányzó Jog és Igazságosság elnöke csalódottságának adott hangot, és a magyar kormányfőre nehezedő nyomásnak tulajdonította a történeteket. A varsói kormány lemondta Jan Dziędziczak külügyminiszter-helyettesnek a magyar nemzeti ünnepre tervezett látogatását, a Gazeta Polska című újság klubja által szervezett többszáz lengyel viszont, mint a korábbi években is, megérkezett március 15-ére, hogy lengyel emlékhelyek meglátogatásán kívül a magyar kormány által szervezett ünnepségen is részt vegyen. Egy részük azonban a magyar kormány bíráló feliratokat tartott a Múzeum-kertben.

Március 13. Az országgyűlés a második szavazási körben újabb öt évre köztársasági elnökké választotta Áder Jánost. Mindkét fordulóban 131 szavazatot kapott, ami megfelelt a FIDESZ és a KDNP teljes frakciólétszámának, de kettővel kevesebb az első fordulóban még előírt kétharmadnál. Másodsorra az alaptörvény szerint már elég volt ennyi voks. Majtényi Lászlóra a várakozásoknak megfelelően csak a Jobbikon kívüli ellenzék szavazott, először 44 fő, ami eggyel több volt, mint ahányan a jelölést aláírták, másodjára 39. A Jobbik bejelentésének megfelelően nem vett részt a szavazásban.

A két jelölt a szavazás előtt rövid beszédet mondott. Majtényi László kifejtette: elnöki programja röviden összefoglalható abban, hogy *„jobb intézmények, mint emberek uralma alatt élni ... A hatalom személyes önzésével szemben a független intézmények védelmében bízhatunk.”* *„Aki minden hatalmat megszerez, mindent el is veszít, útja a semmibe vezet”* – figyelmeztetett. Hangsúlyozta, hogy *„A szegénység elviselhetetlen, a magyar köztársaságnak biztosítania kell, hogy minden polgára meg tudjon élni”*. Szerinte a korrupció maga alá gyűrte az államot, ellopták a magánnyugdíjvagyon, a trafikokat, Kishantost és más földeket, a tan- és sajtószabadságot. A volt ombudsman arról is beszélt, szabad és szolidáris Magyarországot szeretne, olyat, amelynek minden polgára egyformán kedves gyermeke. Két minta van előtte, Göncz Árpádé és Sólyom Lászlóé, akik példát mutattak személyes autonómiából. Zárásként azt mondta, helyre kell állítani a köztársaságot, ahol független intézmények vannak, olyan alkotmány kell, ami a vitában álló csoportok közös értékeit kifejezi és békét teremt, és amelyet népszavazás erősít meg. Az ellene irányult kormánypárti és kormánysajtóbeli támadásokra gúnyosan így utalt: *„akár azt is kérhetném, hogy akit valaha Soros támogatott pénzzel, szavazzon rám. Persze nem kérem.”*

Áder János inkább előző öt éves államfői tevékenységéről számolt be. Felidézte: köztársasági elnökként a magyar érdekek és értékek szószólója lesz, ezt ígérte öt éve, és ennek teljesülésére a magyar-szerb megbékélést hozta fel. Sikerült elérni, hogy a szerb kormány hatályon kívül helyezze a magyarok kollektív bűnösségéről szóló határozatot. 2012-ben a teljesítmény középpontba helyezéséről beszélt, és példákat sorolt ennek érvényesülésére. *„Elnöki munkámban kiemelt helyen szerepelt a jövő generációja iránt érzett felelősség”* – mondta Áder. Első nemzetközi fórumán a klímaváltozás, környezeti fenntarthatóság, fenyegető vízváltásról kellett beszédet mondania Rio de Janeiróban. Minél többet olvasott, annál szomorúbb volt a kép – politikai nemtörődömség, rövidlátú kalmárszelleme következményeivel szembesült az erdőirtás,

üvegházhatás, klímaváltozás területén. A klímaegyezmény ratifikációjáért köszönetet mondott a parlamentnek, amely ezzel megelőzött minden más nemzeti törvényhozást. Arany-idézettel zárt: „*a kérdés, hogy akarjuk-e, hogy éljen a haza vagy sem.*”

Az újraválasztott államfő a második ciklusra vonatkozó hivatali esküt május 8-án tette le az országgyűlés előtt.

Március 14. Az Emberi Jogok Európai Egyezményébe ütközik az, ahogy Magyarország a menedékkeresőkkel a határ mellett felállított tranzitónákban bánik – mondta ki egyhangúlag meghozott, de még nem jogerős döntésében az Emberi Jogok Európai Bírósága Strasbourgban. Két bangladesi férfi (Iliasz Iliasz és Ali Ahmed) fordult a testülethez, akiket a magyar hatóságok panaszuk szerint menedékkérelmük elutasítása után, a fellebbezés idején a röszkei tranzitónában fogva tartottak, majd visszaküldtek Szerbiába. A panaszosokat a Magyar Helsinki Bizottság ügyvédje képviselte. Bár a hivatalos magyar álláspont az, hogy a tranzitóna szabadon elhagyható Szerbia felé, a strasbourgi bíróság kimondta, hogy a két férfit a tranzitónában jogellenesen fogva tartották, és a jogorvoslathoz való jogukat sem tudták érvényesíteni, pedig a tranzitóna is az állam joghatósága alá esik, nem területen kívüli intézmény, így ugyanazok a jogok illetik meg az itt elzártakat, mint más fogva tartási helyeken. A bíróság 10-10 000 euró kártérítés megfizetésére kötelezte Magyarországot, valamint a két bangladesi peres költségeinek megtérítésére. Az ítélet még a korábbi szabályokat marasztalta el, nem a március 7-én elfogadott új szigorító törvényt. A Kormányzati Tájékoztatási Központ válasza: „*Ellenállunk a brüsszeli és strasbourgi nyomásgyakorlásnak, kiállunk Magyarország függetlensége és a határok védelme mellett.*”

Meglepő írást közölt a Mészáros Lőrinc tulajdonolta Mediaworks Zrt. lapja, a Világgazdaság, amelyet az MNB négy vezető tisztségviselője, Nagy Márton és Windisch László alelnök, Palotai Dániel és Virág Barnabás ügyvezető igazgató jegyzett. Azt írták: 2010 után kivételes összhang alakult ki a jegybank monetáris és a kormány költségvetési és gazdaságpolitikája között, így sikerült elérni a makrogazdasági egyensúlyi helyzetet, és nem utolsósorban sikerült ösztönözni a magyar gazdaság növekedését. Am az MNB vezetői szerint ez az összhang és a növekedés ösztönzése kerülhet veszélybe, hiszen a központi költségvetés egyenlegének többlete 180 milliárd forint volt 2017. február végén, ami több mint 160 milliárd forinttal magasabb a 2016. február végi többletnél. A kormánynak el kell engednie a hiányt, különben nem nő a gazdaság, a jegybank ugyanis már nem igazán tudja élénkíteni a gazdasági növekedést. Arról nem szólt az írás, amit több más sajtójelentés közölt, hogy a nullához közelítő infláció időszaka után 2% fölé nőtt az áremelkedés.

Március 15. Eseménydúsan zajlott a nemzeti ünnep. Orbán Viktor miniszterelnök a Múzeum-kertben ismét párhuzamot vont az egykori szabadságharc és a mai Európai Unióval zajló viták között. Arról beszélt, hogy 1848-ban a lázadások és forradalmak azért törtek ki, mert a hatalmasok „*megtagadták a nemzetektől a jogot, hogy átalakíthassák nemzetüket újraszöhhessék gazdaságuk szövetét, kultúrájuk kaput nyithasson az új gondolatok előtt. ... Az elmúlt évben a nemzetek újra fellázdak a brüsszeli bürokraták, a liberális világmédia és a feneketlen bendőjű tőke álszent szövetsége ellen. Először az angolok, aztán az amerikaiak. És ebben az évben jön a folytatás. ... Brüsszelt meg kell állítanunk! Határainkat meg kell védenünk! A betelepítést meg kell akadályoznunk!*” Azt is hangsúlyozta, hogy „*az egységet nekünk kell működtetni, minden nap tovább és újra építeni.*”

A nap eseményei azonban nem mutattak egységet. Juhász Péter, az Együtt elnöke néhány tucat emberrel füttykoncerttel kísérelte a miniszterelnök beszédét. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság ugyanis az előző napon eltörölte a rendőrség azon határozatait, amelyek megtiltották ezt. „*A gyülekezési törvény értelmében a gyülekezési jog gyakorlása keretében békés összejövetelek, felvonulások és tüntetések tarthatók, amelyeken a résztvevők a véleményüket szabadon kinyilváníthatják.*” – írta sajtóközleményében a Fővárosi Törvényszék. A politikust

képviselő TASZ ügyvédje úgy fogalmazott, hogy a rendőrség egy nem létező jogcímen, a „*méltó megemlékezéshez való jog*” valószínűsített sérelmére hivatkozva akarta megtiltani a tüntetést.

A kormányoldakról már előre heves bírálatok érték a tervezett megmozdulást. Halász János, a FIDESZ-frakció szóvivője azt mondta: egy ideje rendszeresen megjelenik az ünneplők között egy rendbontó csoport, Juhász Péter és társai, akik az ünnepség alatt fütyülnek, hangoskodnak, sértegetik az ünneplőket, és ezzel „*magát a nemzeti ünnepet gyalázzák*”, visszaélnék a gyülekezés szabadságával. (Erre több ellenzéki emlékeztetett rá: amikor ellenzékben a FIDESZ-esek fütyülték ki Gyurcsány Ferenc miniszterelnököt, Demszky Gábor főpolgármestert pedig éppen március 15-én tojással dobálták, akkor a mai felháborodók azt rendben lévőnek tekintették.) A helyszínen FIDESZ-aktivisták „*Soros fizet, Juhász pedig fütyül*” feliratú, előre elkészített táblákat tartottak. Maga Orbán Viktor csak annyit reagált a hangos fütyülésre, hogy „*bolond lyukból bolond szél fúj*”. A tüntetők és a kormány hívei közti éles szóváltások többször verekedéssé fajultak. A rendőrség hét emberrel szemben garázdaság gyanúja, egy emberrel szemben szabálysértés miatt intézkedett.

Az Együtt válasza a Soros-vádra: „*A FIDESZ-ben továbbra sem tudják felfogni és elfogadni, hogy vannak a közügyek iránt elkötelezett emberek, közösségek, akik és amelyek nem pénzért cselekszenek, hanem meggyőződésből. Érthető, hogy Rogán Antal és Orbán Viktor pártjában, Habony Árpád, Andy Vajna és Matolcsy György baráti körében a politika pusztán a pénzről és a fizetésről szól mindenki számára. De az Együttben elkötelezett, a meggyőződésük és a FIDESZ ellen vívott küzdelmük mellett kitartó emberek dolgoznak, a legtöbben önkéntesként. ... Hazudik Orbán Viktor, aki megint Brüsszeltől féltette hazánkat, pedig éppen ő árusítja ki Magyarországot a sokkal veszélyesebb, Putyin által vezetett Oroszországnak.*”

Minden ellenzéki párt tartott ünnepi rendezvényt – köztük már a Momentum Mozgalom is –, és mindegyiken hevesen bírálták a kormányt. Délután a Jobbikon kívüli ellenzékiek és civil szervezetek többezres kormányellenes felvonulást tartottak a fővárosban. Gémesi György, Gödöllő polgármestere (1990 óta), egykori MDF-, majd független politikus ünnepi beszédében hivatalosan is bejelentette az Új Kezdet elnevezésű párt megalakulását. Forradalomra szólította fel hallgatóságát, ám nem fegyveres és nem is „*fülkeforradalmat*” hirdetett, hanem a „*Józan Ész Forradalmát*”.

Áder János köztársasági elnök hazai és nemzetközi jogvédő szervezetek tiltakozása ellenére aláírta a menekültek kezelését szigorító törvényt. Nem tett ezzel kapcsolatban semmilyen nyilatkozatot. → március 7.

Március 17. A Fővárosi Ítéltábla bűncselekmény hiányában jogerősen felmentette Székely Árpád korábbi moszkvai nagykövetet és hat társát a moszkvai magyar kereskedelmi képviselet épületének értékesítése miatt indult perben. Az ügyészség Székely Árpádot hűtlen kezeléssel és hamis okiratok felhasználásával, Horváthné Fekszai Márta egykori külügyminisztériumi államtitkárt (2005-2009) hivatalos személy által elkövetett bűnpártolással és magánokirat-hamisítással, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő korábbi vezérigazgatóját, Tátrai Miklóst és értékesítési igazgatóját, Császy Zsoltot, valamint a cég további két vezetőjét és egy beosztott munkatársát bűnpártolással és magánokirat-hamisítással vádolta. Erre az adott alapot, hogy a magyar állam legnagyobb, 17 000 négyzetméteres külföldi ingatlanát 2008-ban 23,7 millió dollárért adták el egy Viktor Vekszelberg orosz milliárdoshoz köthető offshore cégnek, ő pedig nem sokkal később már ennek négyszereséért, több mint 100 millió dollárért adta tovább az ingatlant az orosz államnak. A táblabíróság döntésével helyben hagyta az első fokon eljáró Budapest Környéki Törvényszék 2015. november 25-én hozott felmentő ítéletének érdemi részét, ugyanis a vádlottak kezét annak idején számos orosz szabály kötötte meg, továbbá az, hogy csak az épület volt magyar tulajdon, a telek nem.

Március 20. Óriási vitát kavart törvényjavaslat általános vitáját folytatta le az országgyűlés, amelyet Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter és Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, KDNP-elnök nyújtott be egyéni képviselői indítványként „*az önkényuralmi jelképek kereskedelmi célú hasznosításának tilalmáról*”. Ez ki kívánta terjeszteni a vörös csillagnak és más

jelképeknek a büntető törvénykönyvben már szereplő tilalmát a márkajelzésekre, súlyos pénzbüntetéssel, sőt szabadságvesztéssel fenyegetve a szabály megszegőit. A történet előzménye az, hogy a holland Heineken sörgyár romániai vállalata védjegypert nyert egy ottani kisebb cég ellen az ottani bíróságon, amely ígázat adott neki abban, hogy az „*Igazi csíki sör*” nevű termék neve megtévesztően hasonlít a Heineken Csíki sörére. Bár e jogvitához a Heineken magyarországi cégének semmi köze nem volt, Lázár János március 16-i hódmezővásárhelyi lakossági fórumán egy helyi portál szerint azt ígérte, hogy „*a Heineken nehéz hetek elé fog nézni, mert ő a végletekig elszánt a Csíki Sör és egyáltalán a magyar sör védelmében*”. Ugyanis itt egy kiszolgáltatott kis szereplőt „*igyekszik eltaposni*” egy multi, de egyébként is „*ez a vita kevésbé a sörről, sokkal inkább magyarságról szól*”. (Semjén Zsolt március 24-i Magyar Idők-interjújában adott megfogalmazása szerint: „*ez az ügy nem a kormányról szól, hanem a székelység megmaradási küzdelméről*”.) A politikusok ezt annak ellenére mondták, hogy a székellyöldi magyar vállalkozó által vezetett társaság részben szintén holland tulajdonban volt. A törvényjavaslat benyújtásakor azonban a kezdeményezők általános érveket hangoztattak. Az általános vitában például Lázár János azt mondta: „*Nem hiszem, hogy Hollandiában egy horogkeresztes Heineken forgalmazására lehetőség nyílna*”, és nem hagyhatjuk, hogy Magyarországon „*kufárkodás céljából fel lehessen használni önkényuralmi jelképet*”. Arra nem hangzott el magyarázat, hogy mindaddig miért nem zavart soha senkit a sörcímkék 1889 óta használt vörös csillaga, egyebek közt akkor sem, amikor a kormány stratégiai partneri megállapodást kötött a Heinekennel. Igaz, később elhangzott egy olyan érv, hogy 1951-től néhány éven át a csillagnak csak a körvonala volt vörös, vagyis, úgy mond, a gyár maga is érezte a kommunista jelképpel való azonosságot, és mint Kósa Lajos frakcióvezető később kifejtette, ezért a Heineken csillaga kommunista jelkép, míg több más nyugat-európai és amerikai édesség-, üdítőital- és sportszergyártóé nem. → március 27.

Az ellenzék nevetségesnek nevezte ezt a reagálást egy szomszéd országbeli jogvitára, emlékeztetve arra, hogy az Emberi Jogok Európai Bírósága és az Alkotmánybíróság korábban még a politikai célú használat esetében is megsemmisítette az általános tilalmat, továbbá hogy egy sörcímkéről biztosan senkinek nem jut eszébe, hogy az a kommunizmust akarná népszerűsíteni. Feltűnő volt, hogy Fónagy János, a fejlesztési tárca FIDESZ-es államtitkára csak annyit mondott a két kormánytag indítványáról: a kormány később alakítja ki a végleges álláspontját. Március 21-én Kósa Lajos egy sajtótájékoztatón elismerte: a törvényjavaslat nem jó, a szövegről vita van a FIDESZ-ben. Nem akarnak olyan szabályozást hozni, amely Magyarországot komoly pénzbüntetéssel járó perekkel fenyegeti, és olyat sem, amely „*Btk.-s alakzattal*” fenyegeti azokat a kereskedőket, akik ilyen márkákat forgalmazznak. Március 22-én pedig Hidvéghi Balázs, a kormánypárt kommunikációs igazgatója jelentette ki, hogy – már csak a három hónapos EU-notifikációs kötelezettség miatt is – a törvényalkotás folyamata akár több hónapot is igénybe vehet, és nagy valószínűséggel csak az őszi ülészakban várható az ügyben parlamenti döntés. De akkor sem került napirendre a téma.

Március 21. Az országgyűlés az infláció egyik legjobb szakértőjének, a 74 éves Cinkotai Jánosnak a helyére, miután 2011-ben kapott megbízatása lejárt, Parragh Biankát, Parragh Lászlónak, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara elnökének makrogazdasággal és monetáris politikával addig nem foglalkozott feleségét választotta meg a Monetáris Tanács új tagjává. Kocziszky György mandátumát újabb hat évre meghosszabbították. Mindkét jelöltet csak a kormánypárti képviselők támogatták.

A Nemzeti Választási Bizottság megtagadta a paksi atomerőmű bővítésének megakadályozását célzó népszavazási kérdések hitelesítését, amelyeket Gál József, az LMP szóvivője magánszemélyként nyújtott be:

„*Egyetért-e Ön azzal, hogy a jelenleg üzemelő atomerőművi blokkok kapacitásánál nagyobb összesített áramtermelő kapacitással Magyarországon atomerőművek ne legyenek üzembe helyezhetőek?*”

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a jelenleg üzemelő paksi atomerőművi blokkok leállítását követően Magyarországon atomerőműben ne termeljenek áramot?”

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés alkosson törvényt, amely 2035. január 1-jétől előírja az atomerőművi áramtermelő kapacitások teljes egészének megújuló energiaforrásokkal történő kiváltását?”

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés alkosson törvényt, amely 2035. január 1-jétől megtiltja az atomerőműben történő áramtermelést?”

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés kötelezze a Kormányt a Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya közötti nukleáris energia békés célú felhasználása terén folytatandó együttműködésről szóló Egyezmény megszüntetésének kezdeményezésére?”

Az NVB többsége a kérdések hitelesítésének megtagadásakor arra hivatkozott, hogy azok nemzetközi szerződésből eredő kötelezettségbe ütköznek, ami az alaptörvényben a tiltott népszavazási témák közé tartozik, illetve nem felelnek meg az egyértelműség követelményének, továbbá az eredményes népszavazás következményei – tudniillik hogy mivel váltják ki az atomenergiát – nem láthatóak előre. Az LMP és az MSZP delegáltja – bár eltérő indoklással – nem szavazta meg a határozatot.

Szél Bernadett, az LMP társelnök-frakcióvezetője így reagált: a NVB arra keresett érveket, miért ne kelljen népszavazást tartani a paksi atomerőmű bővítésével kapcsolatban. Nevetségesnek nevezte az NVB érvelését, hogy egyes kérdések túl bonyolultak, hogy az emberek dönteni tudjanak, vagy azt, hogy a kezdeményezés túl távoli döntésekre vonatkozik. Az ellenzéki politikus úgy látta, hogy a nukleáris lobbi betette a lábát az NVB-be. Szerinte sokkal egyszerűbb kérdés lenne abban dönteni, akarunk-e egy elavult, drága, az országot függőségbe taszító erőművet az ország közepébe, mint hogy hogyan akarunk megoldani egy világméretű migrációs válságot.

Március 22. Egy 14 éve zajló ügy végére tett pontot jogerős ítéletével a Fővárosi Ítéltábla Debrecenben eljáró tanácsa: többrendbeli sikkasztás és más bűncselekmények miatt öt év szabadságvesztésre és ötmillió forint pénzbüntetésre ítélte a brókerügy elsőrendű vádlottját, Kulcsár Attilát. A brókerbotrány 2003-ban robbant ki. A vádirat szerint Kulcsár Attila a K&H brókercégeinek dolgozójaként 1998 és 2003 között rendkívül magas hozamokat ígérve, offshore cégeken keresztül jogosulatlanul forgatta ügyfelek – magánszemélyek és egyes állami vállalatok – pénzét, és ezzel 8 milliárdos kárt okozott. A per eredetileg 21 vádlottja között volt Kulcsár Attilán kívül a K&H Bank egykori elnök-vezérigazgatója, a már korábban jogerősen felmentett és ezután nem sokkal meghalt Rejtő E. Tibor. A vádiratot 2005-ben nyújtották be. Kulcsárt 2008-ban a Fővárosi Bíróság nyolc év börtönre és 230 millió forint vagyonekobjzásra ítélte. Alig két év múlva azonban a Fővárosi Ítéltábla az elsőfokú döntést eltörölve új eljárást rendelt el: ez öt évig tartott, és a végén hozott ítélet a vagyonekobjzást helyben hagyta, de a börtönbüntetést 6 év 6 hónapra csökkentette. Az ügyészség azonban fellebbezett, ezért került sor a most véget ért másodfokú eljárásra. A különböző korábbi fogvatartásokat az öt évbe beszámítva a vádlottnak csak augusztus 24-éig kellett börtönben maradnia.

Március 25. A távozni készülő britek távollétében az Európai Unió 27 tagországának vezetői, köztük Orbán Viktor Máltán aláírták azt a közös nyilatkozatot az EU elődjét létrehozó római szerződés 60. évfordulója alkalmából. Kinyilvánították, hogy a jövőben is együtt cselekszenek, „szükség esetén több ütemben és eltérő szorosságú együttműködésben, de mindig ugyanabban az irányban”. A dokumentum szerint az elmúlt évtizedekben egyedülálló uniót építettek fel közös intézményekkel és erős alapértékekkel, a békére, szabadságra, demokráciára, az emberi jogok tiszteletben tartására épülő közösséget. „Az EU gazdasági nagyhatalom lett olyan társadalmi biztonsággal és jóléttel, amelynek nincs párja a világon.” A tagállamok vezetői, mint kijelentették, olyan uniót akarnak, amely biztonságos és biztonságot nyújt, gazdaságilag virágzik, versenyképes marad, gazdasága folyamatosan növekszik, és kulcsszerepet játszhat világszinten is,

alakítani tudja a globalizációt. *„Biztosan védett európai határok kellene, továbbá hatékony, felelős és fenntartható migrációs politika, amely tiszteletben tartja a nemzetközi elveket.”*

A magyar miniszterelnök a helyszínen nyilatkozva a közösen elfogadott dokumentumhoz hozzátette: *„Európát csak akkor lehet rendbetenni, ha minden nép gondoskodik saját hazájának biztonságáról és jólétéről”*. Ezért *„a nagy kihívásokra csak saját magunktól remélhetünk megoldást, az alapvető munkákat mindenkinek otthon kell elvégeznie. ... Ha azt akarjuk, hogy gazdaságilag fejlődjünk, nekünk kell többet és jól dolgoznunk, versenyképesnek lennünk.”* Figyelmeztetett, hogy mindezen *„semmilyen ünnepi deklaráció”* nem változtat.

Március 27. A magyar nemzetiségű szakemberek által vezetett és főleg magyarokat foglalkoztató Heineken Románia és a részben szintén holland tulajdonú Csíki Sör Manufaktúra váratlanul bejelentette, hogy megállapodtak egymással. A felek megegyeztek abban, hogy a Ciuc és a Csíki Sör márkanevek egymás mellett békében meg fognak férni a piacon, minden folyamatban lévő peres ügyüket megszüntetik. (A Csíki Sört elmarasztaló jogerős román bírósági ítélet az „Igazi csíki sör” név használatát tiltotta meg, de most a kisebbik cég a megegyezés részeként törölte a termék nevéből az „igazi” jelzőt, amely azért zavarta a versenytársat, mert úgy lehetett érteni, hogy a másik nem igazi.) A Csíki Sör köszönetet mondott a magyar kormánynak és Hódmezővásárhelynek is a támogatásért. A megegyezésre azt követően került sor, hogy pénteken Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter és a hódmezővásárhelyi önkormányzati testület ellátogatott a Csíki Sör csíkszentsimoni gyárába, ahol a magyar kormány nevében mindkét felet megegyezésre biztatta. A miniszter a gyárlátogatás után kijelentette: azok a magyar vállalkozások, amelyek bajba kerülnek, számíthatnak a magyar kormány segítségére, azok a multinacionális vállalatok pedig, amelyek egy magyar vállalkozás kárára visszaélnék a hatalmukkal, arra számíthatnak, hogy a magyar kormány fel fog lépni velük szemben. → március 20. Az MTI május 18-i jelentése szerint részletes megállapodást írt alá a két cég egyebek közt a védjegyhasználatról.

Március 29. Heves tiltakozást váltott ki a felsőoktatási törvény módosításának tervezete, amely elő kívánta írni, hogy az Európai Gazdasági Térségen kívüli külföldi felsőoktatási intézmény Magyarország területén csak akkor folytathat oklevelet adó képzési tevékenységet, ha *„működésének elvi támogatásáról”* nemzetközi szerződés szól, és ha saját hazájában is nyújt képzést. Továbbá az EGT-n kívüli állampolgárok oktatási, tudományos kutatói vagy művészeti alkotó tevékenységéhez 2018-tól eltérően munkavállalási engedélyt követelnének meg. Az előterjesztés szövegében és szükségzavú indoklásában egy szó sem esett az amerikai alapítású (1991-ben alakult, 1993 óta Budapesten működő) Közép-Európai Egyetemről, de nyilvánvaló volt, hogy főleg rá vonatkozik. Az Orbán-kormány által ellenségnek tekintett Soros György által létrehozott, New York-i székhelyű Nyílt Társadalom Alapítvány a tulajdonosa, és nemzetközi (tehát államok vagy állam és nemzetközi szervezet közötti) szerződés nem született róla, bár 2004-ben a magyar kormány megállapodott a nemzetközi jog szempontjából szuverén államnak nem tekinthető New York állam kormányával. Bár a minisztériumi nyilvántartás szerint ekkor további hat EGT-n kívüli külföldi felsőoktatási intézménynek volt magyarországi működési engedélye, köztük három amerikainak, de ezek sem jelentőségben, sem méretben nem hasonlíthatók a CEU-hoz, továbbá mind magyar intézményhez kapcsolódtak, egyedül a CEU volt önálló. 108 országból 1440 hallgatót tanított 46 országból érkezett 397 tanár. A kanadai Michael Ignatieff rektor, akit a magyar törvény szerint Áder János köztársasági elnök nevezett ki, közleményt adott ki: a tervezet *„diszkriminatív és elfogadhatatlan”*, lehetetlenné tenné a CEU további működését. Felszólította a kormányzatot, tegye lehetővé, hogy a CEU Budapesten továbbra is *„szabad és független nemzetközi felsőoktatási intézményként működhessen”*. Hangsúlyozta: semmilyen körülmények között nem zárják be a CEU-t, Budapest az otthonuk és itt akarnak maradni; *„bármely, a CEU működését ellehetetlenítő törvénymódosítás rosszat tenne a magyar akadémiai életnek, és negatívan hatna Magyarország kapcsolataira a szomszédjaival, EU-s partnereivel és az Egyesült Államokkal”*, arra is tekintettel, hogy sikeresen működik együtt mind a kormánnyal, mind a Magyar Tudományos Akadémiával. A

sajtótájékoztatón a rektor élesebben fogalmazott: „*a kormány javaslatát árulás és ártó szándék vezeti. A javaslat visszavonása sem állítja helyre a status quot, mert itt a bizalom megsértéséről van szó. Ez az otthonunk, itt vagyunk otthon, és ehhez ragaszkodunk*”. Palkovics László oktatási államtitkár előbb cáfolta, hogy kifejezetten a CEU ellen irányulna a javaslat, és arra hivatkozott, hogy az Oktatási Hivatal szabálytalanságokat talált általában a Magyarországon működő külföldi egyetemeknél, de aztán elismerte, hogy van olyan pont, amelynek egyedül a CEU nem felel meg: hazájában, ahol be van jegyezve, nem oktat. Megszólalt a budapesti amerikai nagykövetség is. David Kostelancik ideiglenes ügyvivő, aki demonstratívan részt vett a rektor nemzetközi sajtótájékoztatóján, azt írta közleményében: az Egyesült Államok „*nagy aggodalommal tekint*” a törvényjavaslatra. „*A CEU az amerikai-magyar kapcsolatok sikertörténete, amely erős kétpárti támogatást élvez az Egyesült Államokban*”, ezért országa ellenez bármilyen törekvést, amely veszélyezteti az egyetem működését vagy függetlenségét. Március 31-én megerősítette ezt Mark C. Toner, a washingtoni Külügyminisztérium szóvivője: „*A CEU vezető tudományos intézmény, képzését az Egyesült Államokban és Magyarországon is akkreditálták, diákjai és munkatársai több mint száz országból érkeztek. Tudományos eredményeivel és a független, kritikus gondolkodás támogatásával az egyetem megerősítette Magyarország vezető pozícióját a térségben. Nyomatékosan kérjük a magyar kormányt, hogy ne tegyen olyan törvényhozói lépéseket, amelyek veszélyeztetnék a CEU függetlenségét és fennállását.*” Kovács Zoltán kormányzóvivő, aki hivatalos életrajza szerint a CEU-n szerzett masterdiplomát 1993-ban, majd PhD-t 2002-ben, erre azt válaszolta, hogy a közlemény „*ténybeli tévedéseken alapul*”. Fontos, hogy a CEU maradjon, az MTA álláspontja az, hogy fontos ennek a jelentős szakmai műhelynek a fenntartása – jelentette ki Lovász László, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke. Az este tartott egyeztetés az államtitkár és a rektor között eredménytelen volt, a politikus ragaszkodott ahhoz, hogy nemzetközi szerződést kell kötni a CEU fennmaradásához. → április 3.-11., április 26., április 29., május 17., május 23.-27., augusztus 11., október 13.

Március 31. A Kossuth rádióban Orbán Viktor miniszterelnök is szólt az ügyről, nem reagálva a világszerte kitört tiltakozásra: „*Soros György egyeteme*” szabálytalanul működik Magyarországon, és „*hiába milliárdos valaki, akkor is be kell tartania a szabályokat*”. A miniszterelnök szerint csal a CEU, mert úgy ad ki amerikai diplomát, hogy erre nincs felhatalmazása, ilyen felhatalmazást szerinte csak egy kétoldalú magyar-amerikai állami szerződés adhatna. Az, hogy lesz-e fél év múlva CEU Magyarországon, a kétoldalú magyar-amerikai tárgyalásoktól függ – mondta. A CEU-val nem tárgyalnak. Úgy vélte, a magyar egyetemekkel szemben nem fair, hogy a CEU amerikai és magyar diplomát is ad ki egyszerre, míg a magyar egyetemek csak magyar diplomát. A műsorvezető felhívta a miniszterelnök figyelmét arra, hogy ez nem két diplomát jelent, hanem olyan okiratot amelyet az USA-ban is elfogadnak honosítás nélkül, ám ezzel a kijelentéssel a miniszterelnök vitába szállt, mondván, a CEU igenis két különböző diplomát ad. Arról nem volt szó, hogy ez 25 éve miért nem zavart senkit, és hogy például a kormány miért fizeti Berzétei Ákos külgazdasági és külügyi helyettes államtitkár tanulmányait ezen a CEU-n, ahol több más FIDESZ-politikus is végzett korábban. Magyar egyetemenként a 2004. évi LXI. törvénnyel ismerte el az országgyűlés, de már előtte is legálisan működött, csak nem törvényi szintű szabályozással.

A CEU válasza arra utalt, hogy olyasmit kérnek rajtuk számon, ami csak a benyújtott, még meg sem tárgyalt új törvényjavaslatban szerepel: „*Ellentétben a miniszterelnök kijelentésével, jelenleg nincsen érvényben olyan törvény Magyarországon, amely megköveteli, hogy az egyetemek származási országukban is folytassanak képzést annak érdekében, hogy Magyarországon diplomát adhassanak ki. A CEU jogosult (akkreditált) arra, hogy magyar és amerikai diplomát adjon ki. 25 éve a magyar törvényeket betartva veszünk részt a magyar felsőoktatásban – bármilyen ennek ellentmondó kijelentés hamis.*”

A Budapesti Corvinus Egyetem és a Közép-európai Egyetem között az elmúlt időszakban erősödött az oktatási és kutatási kapcsolat – válaszolta a hvg.hu kérdésére a kormányhoz közel álló

Lánczi András, a BCE rektora. *„Több hónapos előkészítés eredményeként a két egyetem együttműködési megállapodást kötött, melyet 2017. március 27-én írt alá a Budapesti Corvinus Egyetem rektora és kancellárja. A Budapesti Corvinus Egyetem a jövőben is számít a kapcsolatból származó, a hallgatók, oktatók és kutatók számára megnyíló kölcsönös előnyökre.”*

A CEU közben megkapta az Oktatási Hivatal állásfoglalását az általa korábban benyújtott 17 képzés engedélyezési ügyében, miszerint a Central European University (New York) megfelel a nemzeti felsőoktatásról szóló, pillanatnyilag hatályos magyar törvénynek: rendben van az intézmény akkreditációja, mert azt a New York államban területileg illetékes regionális akkreditációs bizottság, a The Middle States Commission on Higher Education elismerte, vagyis a CEU az Egyesült Államok belső joga szerint elismert felsőoktatási intézmény. *“Megállapítható, hogy a Central European University az Amerikai Egyesült Államok belső joga alapján elismert és fokozatadási joggal felruházott felsőoktatási intézmény, így megfelel a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 76.§ (1) bekezdésében foglaltaknak”* – állt az Oktatási Hivatal Magyar Ekvivalencia és Információs Központja által a Felsőoktatási Nyilvántartási Főosztály részére küldött állásfoglalásban. Ez nem érintette az egész működési engedély még zajló felülvizsgálati eljárását. Április 2-án pedig Navracsics Tibor, az Európai Bizottság magyar tagja – 2006-2010-ben a FIDESZ parlamenti frakcióvezetője, 2010-2014-ben az Orbán-kormány közigazgatási és igazságügyi, majd külgazdasági és külügyminisztere – nyilatkozott: *„A Közép-európai Egyetem egyike a legfontosabb felsőoktatási intézményeknek nemcsak Magyarországon, de az egész európai felsőoktatási térségben. Ezért tartom fontosnak, hogy az esetleges szabálytalanságok korrekciója után zavartalanul folytathassa működését Budapesten.”* Ugyane napon Budapesten többezren tüntettek a CEU védelmében. → március 29., április 3.-11., április 26., április 29., május 17., május 23.-27., augusztus 11., október 13.

Április 3. Nyilatkozatot adott ki a Magyar Rektori Konferencia: *„Az MRK-nak és a magyarországi egyetemeknek egyaránt érdeke, hogy elismerjék és támogassák a Közép-európai Egyetem azon törekvését, hogy a továbbiakban is Magyarországon működjön, természetesen eleget téve a magyar akkreditációs és egyéb jogszabályokban előírt követelményeknek”*. Az MRK hiányolta a kormány és a CEU közötti párbeszédet, és javasolta, hogy a jogszabályoknak történő megfelelés elvárt időpontja 2019 szeptembere legyen, így minden érintettnek megfelelő idő álljon rendelkezésre a feltételek teljesítésére. *„Az MRK Elnöksége aggodalommal érzékeli, hogy az országot érintő negatív megítélés már olyan mértéket ölt, ami a magyar felsőoktatás nemzetközi kapcsolataira is negatív hatással lehet.”*

Április 4. Az országgyűlés kivételes eljárással, kizárólag kormánypárti szavazatokkal máris elfogadta a CEU-t is érintő felsőoktatási törvénymódosítást. (Az MSZP és az LMP ellene szavazott, a Jobbik nem vett részt a szavazásban.) A kormány eredetileg nem kért kivételes eljárást, de az egyre erősebb hazai és nemzetközi tiltakozásra április 3-án azzal reagált, hogy *„kormányzati érdek indokolja”* a gyorsított eljárást. Orbán Viktor miniszterelnök még a vita előtt újságíróknak azt mondta: *„Tárgyalni fog a magyar kabinet és az Egyesült Államok kormánya, jó szándék fogja vezetni a magyar kormányt és bizonyára az Amerikai Egyesült Államok kormányát is, tehát nincs ok arra, hogy bárki ideges legyen.”* A törvényalkotási bizottság pár óra múlva olyan módosítást iktatott be, hogy föderatív rendszerű országokban is a központi kormánnyal kell megállapodni, függetlenül attól, hogy az oktatás a tagállamok hatásköre. Enyedi Zsolt, a CEU rektorhelyettese erre úgy reagált, hogy *„teljesen világos, hogy így akarják az egyetemet megszüntetni, hiszen ez a feltétel teljesíthetetlen, Donald Trumpnak nincs joga megállapodásokat kötni oktatási kérdésekben”*. A kormányfő egyébként megismételte a CEU vezetői által határozottan cáfolt állítását, hogy *„vannak Magyarországon szabályok, amelyeket 27 külföldi egyetem – köztük a 'Soros-egyetem' – nem tart be, ezeket kell most rendbe tenni”*. Ezzel szemben a nemzeti felsőoktatásról már a FIDESZ-többség idején hozott 2011. évi CCIV. törvény e pillanatban még hatályos szövege így szólt: *„Magyarország területén külföldi felsőoktatási intézmény akkor folytathat oklevelet adó képzési*

tevékenységet, ha a származási országában államilag elismert felsőoktatási intézménynek minősül és az általa Magyarország területén folytatni kívánt képzés és az arra tekintettel kiállított oklevél államilag elismert felsőoktatási fokozatot adó képzésnek (oklevélnek) felel meg.” Ennek a szabálynak a CEU megfelelt, csak az új törvényjavaslatban szereplőnek nem. Rétvári Bence (KDNP) EMMI-államtitkár azt fejtegette, hogy a magyar egyetemeknek óriási hátrányt jelent, hogy a CEU magyar és amerikai diplomát is kiad – ez az érv korábban, a CEU magyar állami elismeréséről 2004-ben hozott külön törvény óta soha nem hangzott el. Balog Zoltán miniszter még élesebben fogalmazott: elmondta: „Magyarországnak érdeke, hogy minél több autonóm, nemzetközileg elismert, a magyar tudástőkét elősegítő felsőoktatási intézménye legyen, az viszont nem érdeke, hogy olyan nemzetközi befolyásolási kísérleteknek engedjen teret, amelyekkel törvényesen választott kormányt vagy elnököt akarnak ellehetetleníteni. Soros György szervezetei ilyen 'álcivil ügynökszervezetek', és 'elszántak vagyunk abban, hogy ezt a tevékenységet minden törvényes eszközzel megakadályozzuk.’” Azt nem magyarázta meg, hogy az általa bírált civil szervezeteknek mi közük van az egyetemhez. (A Kossuth rádióban április 5-én a miniszter így fogalmazott az intézmény kettős jellegéről: „a magyar kormány nem szeretné, ha a CEU ebben a formában működne tovább, ezt ki kell mondani”). A törvényalkotási bizottság előtt április 3-án Palkovics László oktatási államtitkár azt mondta, hogy a változtatás nem érinti a Közép-európai Egyetemet, az nem fog megszűnni. A problémát szerinte a régóta fennálló, korábban nem kifogásolt kettős identitás okozza: míg Magyarországon a Közép-európai Egyetem vesz fel és oktat hallgatókat, alkalmazza tanárait, addig a Central European University az Egyesült Államokban van bejegyezve, miközben ott nem folytat semmilyen képzést. Vagyis ha a CEU nem teljesíti a törvényben szabott feltételeket, a Közép-európai Egyetem akkor is háborítatlanul működhet tovább, ha pedig a CEU tulajdonosa úgy dönt, hogy mégis indít képzést az Egyesült Államokban is, és a törvénymódosításban előírt nemzetközi egyezmény is megszületik az intézmény magyarországi működéséről, akkor minden rendeződik – hangzott a kormányzati magyarázat, amire az érintettek válasza az volt, hogy működő amerikai intézményt létrehozni értelmetlen kiadás lenne, ennek a konstrukciónak éppen az a lényege, hogy a budapesti egyetem kínál az Egyesült Államokban is akkreditált képzés alapján ott is elfogadott diplomát. Enyedi Zsolt úgy fogalmazott, hogy „*azt a hídszerepet, amit eddig betöltöttünk, hogy összekötöttük az amerikai és magyar felsőoktatást, azt szüntetnék meg. A Közép-európai Egyetem mint magánegyetem már nem lenne ugyanaz.*” A heves vita után, folyamatosan érkező tiltakozások közepette a törvényt elfogadta az országgyűlés, és még a határidőket is szigorította: a feltételeket nem teljesítő intézmények már 2018. január 1-jétől nem vehetnek fel elsős hallgatókat, ez az eredetileg benyújtott javaslatban még 2018 szeptemberében következett volna be. Délután és este ismét tüntetés volt az egyetemért Budapesten.

Michael Ignatieff rektor Washingtonból üzent: a törvénynek lehetetlen megfelelni neki az adott időhatárok között, és ellentmond az Egyesült Államok alkotmányának, vagyis betarthatatlan. Áder János köztársasági elnökhöz fordult, aki kinevezte őt, hogy aláírás előtt küldje alkotmányossági kontrollra a törvényt. Újabb kemény külföldi reagálások is érkeztek. „*Európa nem hallgathat, amikor a civil társadalom, illetve maga a tudomány elől veszik el a levegőt, ahogy az történik éppen Budapesten a Közép-európai Egyetemmel*” – jelentette ki Frank-Walter Steinmeier német államfő az Európai Parlament plenáris ülésén. „*Az Európai Unió intézményeinek fel kell lépniük a budapesti Közép-európai Egyetemet érintő magyar kormányzati tervekkel szemben*” – mondta Norbert Röttgen, a német kormányzó Kereszténydemokrata Unió szövetségi parlamenti külügyi bizottságának elnöke a dpa német hírügynökségnek. Az USA budapesti nagykövetségének közleménye szerint az Egyesült Államok csalódással értesült arról, hogy a törvényt gyorsított eljárással elfogadták, „*helyi és nemzetközi szervezetek és intézmények százai, valamint a tanszabadságot becsben tartó magyarok ezrei által kifejezett komoly fenntartások, illetve mindannak ellenére, amivel a CEU a magyarországi kultúrát gazdagította*”. George Pataki, New York állam magyar származású volt republikánus kormányzója, a CEU kuratóriumának tagja egy üzenetben felidézte, hogy ő írta alá 2004-ben Medgyessy Péter akkori magyar kormányfővel azt a megállapodást, amelyben a CEU-t elismerték magyar egyetemként. „*A CEU érték Magyarország*

számára, és minden támadás az egyetemi autonómia és tanszabadság ellen komoly visszalépést jelent Magyarország magas színvonalú oktatásában és a két ország közötti kapcsolat jövőjére is hatással van” – írta. → március 29., április 26., április 29., május 17., május 23.-27., augusztus 11., október 13.

Április 5. Több más frakció mellett ezúttal a FIDESZ és a KDNP saját pártcsaládjá, az Európai Néppárt európai parlamenti frakcióvezetője, a német Manfred Weber is bírálta a magyar kormányt. Twitter-üzenete szerint: *„A gondolat, a kutatás és a szólás szabadsága alapvető részei az európai identitásunknak. Az EPP frakciója felszólítja az Európai Bizottságot, hogy vizsgálja meg a magyar oktatási törvényt. Az EU-nak egy komoly, független értékelésre van szüksége, nem pártpolitikai vitákra. Amint a Bizottság véleményt alkot, elvárjuk a magyar kormánytól, hogy ahhoz tartsa magát.”* A FIDESZ-KDNP európai parlamenti küldöttsége közleményben reagált: visszautasította, hogy politikusok Brüsszelből és Strasbourgból akarják megmondani, mit tegyenek a magyar emberek. *„Mi a magunk útját járjuk; ne mások döntsenek helyettünk az energiaárakról, az adókról, a felsőoktatás szabályozásáról, a munkahelyteremtés támogatásáról, vagy éppen arról, hogy kikkel éljünk együtt saját hazánkban.”* Kovács Zoltán kormányzóvivő pedig a berlini bírálatokra válaszul sajnálkozott, amiért *„Soros György félre tudja vezetni”* a német kormányt is.

Április 6. Politikai hisztéria zajlik, a kormány nem lehetetlenítette el a Közép-európai Egyetem működését. *„Világos versenyszabályokat szeretnénk a külföldi egyetemek kapcsán, de ennek semmi köze nincsen Soros Györgyhez”* – mondta a kormánytájékoztatón Lázár János, a Miniszterelnökség vezetője.

Hozzátette azonban: *„amit Soros György Közép-Európában az illegális bevándorlás megszervezésével tett, azzal sérti hazánk nemzetbiztonsági érdekeit. Soros György nem megállítani, hanem megszervezni akarja a bevándorlást. Elfogadhatatlan, hogy a Soros által pénzelt NGO-k meg akarják szervezni a bevándorlást, és ennek érdekében perbe szállnak a magyar állammal.”*

Orbán Viktor miniszterelnök levélben reagált Manfred Weber néppárti EP-frakcióvezető bírálatára: szerinte valótlan, hogy Magyarországon a kormány egyetemet zárna be, és tanszabadságot sértően akarna beavatkozni bármely felsőoktatási intézmény működésébe. *„A magyar illetékes szervek megállapították, hogy a minden tényalapot nélkülöző információ Soros Györgyhez tartozó szervezetektől, illetve személyektől származik.”* Éppen ezért azt kérte Webertől, hogy *„kellő körültekintéssel járjon el”* ebben az ügyben, ehhez pedig figyelmébe ajánlotta a magyar kormány által közzétett hivatalos közleményeket, amelyek *„a valóságos jogi helyzetet írják le”*.

Április 7. Joseph Daul, az Európai Néppárt francia elnöke, aki korábban minden bírálatól megvédte tagszervezetét, a FIDESZ-t, most Orbán Viktor levele ellenére kijelentette: a magyar kormány köteles lesz kiigazítani a felsőoktatási törvénymódosítást, ha azt az Európai Bizottság az EU normáival ellentétesnek ítéli. *„Ha ezt nem teszi meg, akkor elkerülhetetlenek a szankciók.”* A Néppárt szóvivője, Siegfried Mureşan román EP-képviselő ehhez a Népszavának nyilatkozva hozzátette: nem szeretnének idáig eljutni, de semmit se lehet kizárni. Jean-Claude Juncker EB-elnök kifogásolta a Magyarországot egy újabb *„nemzeti konzultáció”* ürügyén elárasztó *„Állítsuk meg Brüsszelt!”* plakátokat is, mert „Brüsszel” ellenségkénti beállítását ellentétesnek tartotta a magyar miniszterelnök által is aláírt március 25-i EU-évfordulós nyilatkozattal. Ugyancsak tiltakozásokat váltott ki a külföldről támogatott civil szervezeteket megbélyegző új törvényjavaslat. Olav Berstad budapesti norvég nagykövet felháborodva nyilatkozott arról, hogy ez a Norvég Civil Alap támogatottjait is érintené, és figyelmeztetett: a civil támogatásnál sokkal jelentősebb, mintegy 60 milliárd forintos teljes norvég támogatási rendszer is leállhat, ha a magyar kormány az érintett országokkal szemben keresztülerőlteti az új szabályozást.

Április 9. Több tízezren tüntettek Budapesten a CEU védelmében, kérve a köztársasági elnököt, hogy ne írja alá az új törvényt, és általában a kormány hatalomgyakorlási módszerei ellen.

(Példátlan módon Lovász László MTA-elnök is levélben kérte az államfőt, hogy ne hirdesse ki a törvényt.) A KDNP nyilatkozata szerint ez újabb bizonyítéka volt annak, hogy Magyarország demokrácia, jogállam, ahol „bárki elmondhatja a véleményét bármiről”. Egyébként pedig a kisebbik kormánypárt azzal érvelt, hogy a kormány csupán „átlátható, tiszta viszonyokat szeretne” a Magyarországon működő külföldi egyetemekenél. Németh Szilárd, a FIDESZ alelnöke ezzel szemben kijelentette, hogy a tüntetést „a Soros György üzletember által pénzelt és irányított ügynökszervezetek gründolták, azért, mert a FIDESZ-frakció benyújtotta a külföldről támogatott ügynökszervezetek átláthatóságáról szóló törvényt”, céljuk pedig az, hogy „a határvédelmet szétzilálják, az illegális bevándorlók szabad bejutását kikényszerítsék. Nyíltan a magyar törvények megsértésére buzdítanak”. Másnap az országgyűlésben több kormánypárti politikus megismételte a hasonló vádakot, közben folyamatosan hangsúlyozva, hogy nem akarnak bezárni egyetlen magyarországi egyetemet sem, „csak” a New York-i CEU-t szabályozzák újra.

Április 10. Áder János köztársasági elnök a világméretű tiltakozás ellenére aláírta a felsőoktatási törvény módosítását. Egy közleményben ezt írta: „Az elmúlt napokban a törvényjavaslattal kapcsolatban különböző alkotmányos aggályok merültek fel. A rendelkezésemre álló időben megvizsgáltam a törvény alkotmányosságát és a nemzetközi szerződéseknek való megfelelését. Megállapítottam, hogy a törvénymódosítás a tanulásnak és tanításnak az Alaptörvény X. cikkében rögzített szabadságát nem sérti. Hasonlóan nem sérül az Alaptörvény azon rendelkezése, amely önállóságot biztosít a felsőoktatási intézmények számára a kutatás és a tanítás tartalmát és módszereit illetően.” Az államfő ehhez hozzátette: „Azért, hogy senkiben szemernyi kétség se maradjon az iránt, hogy a Magyarországon működő külföldi egyetemeken folyó magas színvonalú munka folytatásának feltételei továbbra is biztosítottak lesznek, felkérem Magyarország Kormányát, hogy az érintettekkel haladéktalanul kezdje meg a tárgyalásokat az új törvényi rendelkezések végrehajtása érdekében. ... Mindannyiunk érdeke, hogy az az érték, amely a Magyarországon működő külföldi egyetemeken az elmúlt években létrejött, tovább gyarapodjék, és a tudományos munka zavartalanul folytatódjék.” A törvény szokatlan módon még aznap este megjelent a Magyar Közlönyben, hogy bizonyos határidők már a másnapi hatályba lépéstől induljanak.

Michael Ignatieff, a CEU elnöke és rektora, valamint Liviu Matei rektorhelyettes az egyetem diákjainak, tanárainak, kutatóinak, munkatársainak levelet írt, amely szerint „igazgatótanácsunk és az alapítónk [Soros György] is hajthatatlanul elkötelezett az akadémiai munka folytatása mellett. ... politikai fenyegetéssel néz szembe az egyetem, de a működését minden körülmények között folytatni fogja. ... Budapest az otthonunk, és nem fogjuk elhagyni a bázisunkat bármi is következzen.”

Este többezres spontán tüntetés kezdődött az elnöki palotánál a Várban, majd a tömeg a pesti belvárosba vonult a törvény ellen tiltakozva. A megmozdulás hajnalig tartott. → március 29., április 26., április 29., május 17., május 23.-27., augusztus 11., október 13.

Április 11. Budapestre érkezett Hoyt Brian Yee, az amerikai külügyminisztérium európai és eurázsiai ügyekért felelős helyettes államtitkára, hogy a CEU-ról tárgyaljon. A Reutersnek kijelentette: „Az Egyesült Államokat aggasztja a törvénymódosítás ..., mert egyértelműen a CEU-t célozza, és fenyegeti ... ezt a fontos amerikai-magyar intézményt”. Ám hozzátette: Magyarország az Egyesült Államok kulcsfontosságú partnere marad annak ellenére, hogy az új jogszabály árt az egyetemnek és sérti a tanszabadsághoz fűződő jogot. Az AP amerikai hírügynökségnek úgy fogalmazott: a magyar kormánynak „komoly, sürgős és jóhiszemű” tárgyalásokat kellene kezdenie a Közép-európai Egyetemmél a jogszabályváltozásokról. Az USA jogrendszerére utalva a politikus ezt mondta: „Az Egyesült Államok nem vesz részt olyan megállapodások megkötésében, amelyet Magyarország szeretne az Egyesült Államok szövetségi kormányával a CEU-val kapcsolatban.” Magyar lapoknak így nyilatkozott: „Az egyetem bírja az Egyesült Államok kormányának teljes támogatását azon küldetéssel kapcsolatban, amit kifejt, hogy világszínvonalú oktatást nyújtson.”

Mark C. Toner, az USA külügyminisztériumának szóvivője néhány órával később sajtótájékoztatóján közölte: az Amerikai Egyesült Államok kormánya azt várja a magyartól, hogy ne alkalmazza a CEU bezáratására hozott törvényt, függesse fel a végrehajtását. (A magyar jogban egy kihirdetett és hatályba lépett törvény végrehajtásának felfüggesztése nem létezik.) *„A törvény felülvizsgálatát és megvitatását várjuk, amihez párbeszédre lesz szükség magával az egyetemmel, és a többi érintett intézménnyel is.”* A szóvivő szerint a törvény veszélyezteti a CEU további működését, holott szerintük az *„fontos tudományos és kulturális kapocs Magyarország és az Egyesült Államok között. Őszintén szólva a szabad kutatás és gondolkodás ügye van itt a középpontban. A törvény szerintünk több más amerikai egyetem oktatási programját is veszélyezteti Magyarországon, úgyhogy ez az ügy a CEU-n is túlmutat”*.

Április 12. Az Alkotmánybíróság egyhangúlag alaptörvény-ellenesnek találta, és visszamenőleges hatállyal megsemmisítette Ásotthalom nagyközség *„a közösségi együttélés alapvető szabályairól”* szóló rendeletének azon paragrafusát, amely szerint tilos közterületen a műezzin tevékenysége, a burka és a csador viselése, valamint bármilyen olyan jellegű propagandatevékenység, amely a házasság intézményét nem egy férfi és egy nő között létrejött életközösségként mutatja be. A nagy visszhangot kiváltott 2016 őszi helyi jogszabálynak nem volt gyakorlati jelentősége, mert a csongrádi faluban a tiltani kívánt jelenségek nem fordultak elő, de a település polgármestere, a pártján belül is szélsőségesnek számító Toroczka László Jobbik-alelnök elvi kérdést csinált belőle. Ezt tette azonban Székely László ombudsman is, aki az AB-hoz fordulva felhívta a figyelmet, hogy a vallás- és a vélemény szabadságot, tehát alkotmányos alapjogokat érintő rendeletalkotásra egy önkormányzat nincs felhatalmazva. Az AB ezzel egyetértett, hozzátéve, hogy *„a közvetlenül alapjogokat érintő, illetve korlátozó helyi önkormányzati rendeletben történő szabályozás ugyanis oda vezetne, hogy egyes alapjogok gyakorlása önkormányzatonként eltérő feltételek mellett valósulhatna meg”*. Czine Ágnes alkotmánybíró párhuzamos indoklasként megjegyezte: igazolva látja azt a véleményét, amelyet az önkormányzati törvény módosítás elbírálásakor a testület többsége nem fogadott el, hogy az önkormányzatoknak a közösségi együttélés szabályainak meghatározására vonatkozó felhatalmazása túl általános és pontatlan.

Folytatódottak a felsőoktatási törvény módosítás eleni tüntetések, Budapesten és több vidéki városban tízezrek tiltakoztak. Sólyom László volt köztársasági elnök (2005-2010), az Alkotmánybíróság első elnöke (1990-1998) kijelentette: a jogszabály alkotmányellenes.

Április 16. Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban *„ricsaj”*-nak nevezte a tömeges hazai és nemzetközi tiltakozásokat, és értetlenségét fejezte ki, hogy magyar tudósok tömege miért támogatja a szerinte indokolatlan privilégiumokat élvező CEU-t.

Április 19. Heves vita zajlott az országgyűlésben a külföldről támogatott civil szervezeteket megbélyegző törvényjavaslatról, de a kormányoldal és az ellenzék álláspontja nem közeledett. A Jobbikon kívüli ellenzékiek hangsúlyozták: a támogatások ma is nyilvánosak, teljesen indokolatlan a szigorítás, és elfogadhatatlan, hogy a kormány által kipécézett jogvédő szervezeteket a törvényjavaslat indoklása és preambuluma a pénzmosással és a terrorizmussal hozza összefüggésbe. A tervezet egyébként bírálatokat váltott ki az EU-ban és az Európa Tanácsban is.

Április 20. *„Nem tudtak olyan törvényt írni, amely a kisebb boltoknak nem ártana”* – ezzel indokolta Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter, hogy a kormány egyelőre elállt a kiskereskedelmet érintő elképzeléseitől, amelyek egyebek között korlátozták volna a bolthálózatok reklámjait és kötelező minimális létszámot írtak volna elő. Lázár János miniszter azonban továbbra is kiállt *„a multik megregulázása”* mellett.

A 2017 januárjában alakult, március végétől Simicska Lajos egyik munkatársa által vezetett Nanga Parbat Zrt. által alapított Magyar Fejlődésért Alapítvány lett az Index hírportál kiadójának, az Index.hu Zrt-nek a tulajdonosa, ezzel az addigi tulajdonos, a kormánnyal ellentétbe került Spéder

Zoltán volt bankár a pénzügyi szféra után legfontosabb médiatulajdonából is kiszorult. Mint kiderült, a miniszterelnökhöz évtizedeken keresztül közel állt, de vele 2015-ben szakított egykori FIDESZ-pénztárnok nagyvállalkozónak opciós joga volt, ezt most lehívta, de új tulajdonát ismeretlen indítékkal rögtön átadta az alapítványnak, ezzel kizárva, hogy beleszólhasson a lap ügyeibe. Így az Index nem került be a Magyar Nemzet, a Hír TV, a Lánchíd rádió és mások mellé az ő médiabirodalmába. Az igazgatóság elnöke és egyúttal az alapítványt létrehozó, az alapítói jogokat gyakorló említett Nanga Parbat kizárólagos tulajdonosa az Index jogásza, a 2002 óta igazgatósági tag és az újságírók bizalmát is élvező Bodolai László lett, aki igyekezett megnyugtatni a közvéleményt, hogy az online lap független és kritikus marad. Dudás Gergely főszerkesztő, aki maga is az utolsó pillanatban értesült a változásról, egyebek közt ezt írta: „...*oligarchák mocskos mancsa közötti alku tárgya lett a legjobb tudásunkkal készített független hírportál. Nehéz másképp jellemezni azt a helyzetet ugyanis, amikor a hatalma csúcsán a Fideszt és a kormányt a zsebében tartó Simicska, a rendszerváltás utáni magyar történelem legdurvább oligarchája még a 2014-es választások előtt opciós jogot szerez az Index felett. A pártmédiát építő párt-pénztárnok lehetőséget kap arra, hogy a legnagyobb magyar hírportálból kormányzati propagandalapot csináljon. Vagy bármit. ... Az opciót Simicska most lehívta, ám úgy tűnik, tulajdonosként jó érzékkel nem akart felbukkanni: a független média fogalmát korábban hírből sem ismerő oligarcha egy tisztességtelen vagyontól, tisztességtelen eszközökkel megszerzett lapjánál dolgozni – még ha adott esetben és pillanatban akár saját aktuális érdekei miatt hagyja is függetlenül működni a lapot – olyan erkölcsi kihívást jelentett volna az Index szerkesztőségének, ami bőven túlmutat azon a szintén nem túl kellemes helyzeten, amibe most kerültünk. ... bár menedzseri pozíciókat kaptak Simicska emberei, az Index feletti tulajdonosi jogokat Bodolai egyedül és kizárólagosan gyakorolja. ... Simicska emberei bár rálátnak az Index gazdálkodására, bármilyen tranzakcióról, esetleges eladásról értesülhetnek, de amíg Bodolai ezt nem engedi – az igazgatóság elnökeként és tulajdonosként –, a közelébe nem jöhetnek a szerkesztőségnek. Bár befolyásolási kísérletnek nyoma nincs, a szerkesztőség ígéretet kapott további, az eddigi független működést biztosító garanciák kialakítására is. ... Akkor jó megoldás született? Dehogy. Egész pontosan csak abban a megközelítésben született jó megoldás, hogy lehetett volna sokkal rosszabb is. ... aggódunk már egy ideje, ránk szállnak-e. De leginkább dühösek vagyunk. Dühösek, hogy nem lehet nem reális veszélynek tekinteni, hogy a kormányzat elfoglal mindent, amit tud, és propagandakiáltvánnyá süllyeszti, mint szegény megboldogult Origót. Dühösek, hogy a hitünk szerint függetlenül, kizárólag szakmai szempontok alapján és legjobb tudásunk szerint készített újság oligarchák ügyletének tárgya lehet. ... De dühből sem lehet jó újságot csinálni.” Dudás Gergely május 15-én bejelentette lemondását, az új főszerkesztő Tóth-Szenesi Attila lett, akit a szerkesztőség egységesen támogatott.*

Április 22. „*Vannak határok, amelyeket a magyar miniszterelnök sem léphet át. ... Eleget kell tennie az EB igényeinek, ha az utólagos javításokat kér a felsőoktatási törvényben.*” – mondta a Der Spiegelnek Manfred Weber (CSU), az Európai Néppárt európai parlamenti frakcióvezetője.

Április 23. Két időközi önkormányzati választás kapott tényleges jelentőségénél sokkal nagyobb országos figyelmet. Zuglóban (XIV. kerület) Sági Attila MSZP-képviselő eltűnése miatt kellett ezt kitűzni, mert az ismeretlen helyen tartózkodó politikus egy évig nem jelent meg az üléseken. Az MSZP, a DK és a Párbeszéd által támogatott Bitskey Bence jelentős többséggel (790:404) győzte le FIDESZ-es ellenfelét. Ha ez utóbbi győzelme esetén a kormánypárt vált volna a legnagyobb frakcióvá a kényes egyensúllyal működő képviselőtestületben, az megbéníthatta volna Karácsony Gergely polgármesternek, a Párbeszéd társelnökének a munkáját. A Józsefvárosban (VIII. kerület) Sántha Péterné FIDESZ-es alpolgármester nyerte el egy lemondott párttársa mandátumát, de a FIDESZ támogatottsága csökkent 2014-hez képest. A két – külön-külön indult – baloldali jelölt együtt több szavazatot kapott, mint a győztes, de valamelyikük győzelme sem szüntette volna meg a testületben a jelentős kormánypárti többséget.

Április 25. A szakszervezetek tiltakozására az országgyűlés gazdasági bizottsága visszavonta az általános vitán már túljutott törvényjavaslatát a Munka Törvénykönyve módosítására, amely szerint egy helyett csak három évente kellett volna elszámolni a túlórakkal, hogy mennyi szabadidő vagy pénz jár a dolgozóknak.

Április 26. A köztársasági elnök május 2-i hatállyal a Paksi Atomerőmű két új blokkjának tervezéséért, megépítéséért és üzembe helyezéséért felelős tárca nélküli miniszterré nevezte ki Süli János addigi paksi polgármestert. Ezzel a téma kikerült Lázár Jánosnak, a Miniszterelnökséget vezető miniszternek a hatásköréből, aki azt korábban az energetikáért felelős Nemzeti Fejlesztési Minisztériumtól vette át. Süli János élete nagy részét az erőműben töltötte. Bajnai Gordon kormánya nevezte ki vezérigazgatónak, és az Orbán-kormány váltotta le. (Ezután a FIDESZ jelöltjével szemben nyerte el 2014-ben a város vezetését.) Szakértelmét az ellenzék sem vonta kétségbe, de az új tisztséget fölöslegesnek tartotta. Aszódi Attila addigi államtitkár az új miniszter államtitkára lett.

Az EB kötelezettségzegési eljárást indított a magyar CEU-törvény miatt, Orbán Viktor pedig az Európai Parlamentben heves vitában védte kormánya politikáját. Ezúttal a korábbi hasonló vitákkal ellentétben saját néppárti frakciójából is sokan élesen bírálták, támogatást csak a szélsőjobboldaltól és a konzervatív frakcióhoz tartozó lengyel kormánypárttól kapott. Manfred Weber néppárti frakcióvezető „*Európa elleni hangulatkeltés*”-nek nevezte és érthetetlennek tartotta az úgynevezett nemzeti konzultáció kérdéseit és az országot plakátok, valamint nyomtatott, TV-, rádió- és online sajtóreklámok formájában elárasztó „*Állítsuk meg Brüsszelt!*” kampányt. A magyar miniszterelnök védte a kampányt, de kijelentette: „*A magyar kormány elkötelezettsége az EU iránt nem megkérdőjelezhető. ... A klub szabályait be kívánjuk tartani, és ezután is be fogjuk tartani*”. Az Európai Bizottság részletesen, tételesen cáfolta a konzultációs kérdésekben szereplő állításokat, például hogy az EU el akarná törölni a magyarországi rezsicsökkentést vagy illegális bevándorlók befogadását akarná kikényszeríteni. A CEU- és a civiltörvényt bírálta az Európa Tanács parlamenti közgyűlése is. → március 29., április 3.-11., április 29., május 17., május 23.-27., augusztus 11., október 13.

Április 27. Gyurcsány Ferenc DK-elnök közleménye: „*Oroszország megfelelő szervei információkkal rendelkeznek a FIDESZ-hez és személyesen Orbán Viktorhoz köthető, olyan törvénytelen pénzmozgásokról, amelyek rávilágítanak a párt és elnökének törvénytelen és tisztességtelen finanszírozására. ... közvetítőkön keresztül lehetőségem nyílt betekinteni olyan dokumentumok másolataiba, melyek ezt az állítást alátámasztják. Állítottam, hogy ezek alapján a magyar miniszterelnök Oroszország által zsarolható helyzetben van és elvártam, hogy a miniszterelnök vagy tisztázza magát vagy indítson ellenem jogi eljárást. ... Felelősségem teljes tudatában kijelentem, hogy amennyiben az általam látott dokumentumok hitelesek, a miniszterelnök súlyosan megsértette a magyar törvényeket és elárulta a hazáját. Nem Magyarország miniszterelnökeként, hanem Oroszország zsarolható ügynökeként tevékenykedik. Biztosíthatom arról, hogy minden törvényes eszközzel azon leszek, hogy állításaimat a dokumentumok megszerzésével és nyilvánosságra hozatalával bizonyítsam. ... A miniszterelnöknek egyetlen lehetősége maradt, imádkozhat, hogy a dokumentumok ne kerüljenek nyilvánosságra, mert ez nem egyszerűen politikai bukásához, hanem évtizedes börtönbüntetéshez, emberi, morális, politikai megsemmisüléséhez vezet.*” A FIDESZ válasza: „*Mindig is tudtuk, hogy bolond lyukból bolond szél fúj. Gyurcsány Ferenc egyszerűen meghülyült.*” Maga a miniszterelnök csak annyit mondott újságírói kérdésre, hogy elődjének orvosra van szüksége. → május 5., május 10.

Április 28. Oslo számára elfogadhatatlan, hogy külföldi ügynökként regisztrálják a Norvég Civil Támogatási Alap által segített szervezeteket – mondta Olav Berstad, Norvégia budapesti nagykövete azon a konferencián, amelyen a támogatási program most lezárult, második szakaszát

értékelték. Hozzátette: az alap 10%-át kitevő civil támogatás ilyen ellehetetlenítése esetén az egész 65 milliárdos juttatás megszűnhet.

A kormány lényegében betiltotta a köztéri plakátok jelentős részét. Ugyanis rendeletet hozott, amely szerint csak utcabútoron vagy az addigi, 12 négyzetméteres óriásplakátoknál, amelyekből 36 000 volt az országban, jóval kisebb, legfeljebb 9 négyzetméteres reklámfelületű reklámhordozón lehet közterületen reklámozni; csak olyan területen vagy épületen lehet köztéri reklámot kitenni, amely köztulajdonban van, vagyis az összes magánépületről és magántelekről le kell szedni a tulajdonosoknak számottevő jövedelmet hozó plakátokat; hirdetőoszlopokon egyáltalán nem lehet reklámozni, csak közművelődési célú hirdetőoszlopon közművelődési témákban, vagyis kiállítást és színházi előadást lehet hirdetni ilyeneken, céget, pártot nem; a közművelődési célú hirdetőoszlopokon kívül nem lehet reklámokat ragasztani. A kihirdetéstől számolva harminc napon belül már csak az új szabályozásnak megfelelő reklámhordozókat lehet kitenni, 2020 végéig pedig minden, nem megfelelő reklámhordozót le kell szerelniük a cégeknek. Arról, hogy melyik cég tehet majd ki reklámhordozót, az önkormányzatoknak kell döntenie. Kommentárok szerint mindez elsősorban Simicska Lajos ellen irányult, hiszen az ő két cége, a Mahir és Publimont volt a piac főszereplője. A hirdetőoszlopokat betiltó rendelkezés szinte csak a Mahirre vonatkozott, amely több pert nyert az oszlopait lebontatni próbáló főváros ellen.

Április 29. Folytatódott a bírálata: ezúttal az Európai Néppárt (EPP) elnöksége jelentette ki: *„azt akarja, hogy a CEU nyitva maradjon, a határidőket felfüggeszék, és megkezdődjön a párbeszéd az Egyesült Államokkal”*. Weber frakcióvezető szerint *„nem marad következmények nélkül, ha a FIDESZ kitart politikája mellett”*. Szóba került a civil szervezetek ellen irányuló tervezet, valamint a nemzeti konzultáció is. Az EPP szerint *„az Állítsuk meg Brüsszelt! kampány otrombán EU-ellenes retorikája elfogadhatatlan. A FIDESZ évek óta tartó Európa-ellenes támadásai ezzel olyan szintet értek el, amit már nem tudunk tolerálni. ... Éppen Orbán Viktort nem kell emlékeztetnünk arra, hogy a brüsszeli döntések az európai kormányok, valamint az Európai Parlament közös döntései.”* A parlamenti és pártelnökségi vita előtt a FIDESZ EP-képviselői önkritikus elemeket sem nélkülöző levélben győzködtek néppárti társaikat: *„Nem vagyunk tökéletesek, nem minden kísérletünk járt sikerrel, de rugalmasak vagyunk, és készen állunk arra, hogy tartalmas párbeszédet kezdjünk országunk és Európa jövőjéről... Követünk el hibákat, ...és készen állunk a kijavításukra.”* Rogán Antal, a miniszterelnöki kabinetirodát vezető miniszter kijelentette: az ülésen mindenkinek világossá vált, a FIDESZ-nek az Európai Néppártban a helye. A Miniszterelnöki Sajtóirodát vezető Havasi Bertalan által jegyzett közlemény szerint pedig *„a kormány által indított Nemzeti Konzultáció nem Európa-ellenes. Ellenkezőleg: azt a célt szolgálja, hogy közös erővel megreformáljuk az Európai Uniót, amely jelenleg sok tekintetben rosszul működik, és megújításra szorul.”* Maga a miniszterelnök elfogadta az Európai Néppárt elnökségének kérését, és biztosította az egyeztetés résztvevőit arról, hogy Magyarország mindenben megfelel az Európai Bizottság kéréseinek a CEU-val kapcsolatban, miután az Orbánt korábban mindig védő Joseph Daul pártelnök a szavai szerint *„nyílt és őszinte”* beszélgetésben világossá tette: a magyar hatóságoknak és a FIDESZ-nek mindent meg kell tenniük, hogy a felsőoktatási törvény az Európai Bizottság kívánalmainak megfelelően.

Május 1. A kormány heves bírálata jellemezte az ellenzéki pártok május 1-i gyűléseit. A parlamenti ellenzéken kívül éjjelig tartó utcai mulatsággal végződött gyűlést tartott a Momentum is, amelyen Fekete-Győr András elnök bejelentette: indulnak a 2018-as választáson, és ősszel hirdetnek programot. A FIDESZ minderre a kormány eredményeit soroló közleménnyel válaszolt, amely szerint az ellenzéknek nincs mondanivalója.

Május 2. *„A munkából élők költségvetésének”* nevezte Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter a 2018-as büdztét, amelynek tervezetét benyújtotta az országgyűlésnek. Vagyis a kormány *„azok számára kínál több esélyt, akik munkából tartják el magukat és a családjukat,*

akiknek jövedelmük van” – nyilatkozta. 4,3 % gazdasági növekedéssel terveztek, 8,8 % bruttó bérnövekedéssel, és a terv szerint átlagban mintegy 5-6 %-kal több juthat egészségügyre, oktatásra, kultúrára, közbiztonságra.

A Magyar Olimpiai Bizottság tisztújító közgyűlése leváltotta Borkai Zsolt addigi elnököt, Győr polgármesterét (FIDESZ), volt országgyűlési képviselőt, egykori tornász olimpiai bajnokot. Kulcsár Krisztián világ- és Európa-bajnok, olimpiai ezüstérmes párbajtőrívívó, a Nemzetközi Vívószövetség technikai igazgatója a szavazás második fordulójában 108:51 arányban győzte le, és átvette az egyébként jelentősen csökkent hatáskörű MOB vezetését.

Május 5. *„Ha Orbán nem lesz gyáva és eljön, akkor én is ott leszek és szembeítem a birtokomban lévő információkkal a parlament nemzetbiztonsági bizottságának ülésén, amelyeket így megismerhetnek majd a bizottság tagjai is. Ha Orbán gyáva lesz és nem jön el az ülésre, akkor nyilván én sem fogok elmenni, de minden birtokomban lévő információról személyesen, hivatalosan tájékoztatni fogom a nemzetbiztonsági bizottság elnökét, Molnár Zsoltot”* – írta Gyurcsány Ferenc pártelnök a DK honlapján. Ezzel arra reagált, hogy a miniszterelnök – követelése ellenére – nem perelte őt be, miután ő bejelentette, hogy Orbán Viktort az oroszok zsarolják kompromittáló anyagokkal, és ő ismeri ezeket. A volt kormányfőt a baloldali sajtóban is számos bírálat érte amiatt, hogy bizonyítékokkal nem állt elő, csak homályos célzásokat tett – erre válaszolt azzal, hogy a parlamenti bizottságnak hajlandó bemutatni bizonyítékait.

→ április 27., május 10., június 1. Közben a hét folyamán erősödött az MSZP és a DK nyilvános szembenállása, ezúttal egy debreceni önkormányzati időközi választás miatt bírálta egymást élesen a két baloldali párt, ahol nem sikerült közös jelöltben megegyezni.

Május 7. Végül a 2014-esnél nagyobb arányban (58%) az előző, elhunyt képviselőt is adó FIDESZ nyert a debreceni körzetben, a Jobbik lett a második, a DK pedig csaknem 10%-os eredményével megelőzte a kevéssel 5% alatt maradt szocialista jelöltet. Gyurcsány Ferenc Facebook-kommentárja: *„az MSZP nehezen emészti, hogy elvesztette kizárólagos szerepét a mi oldalunkon. Úgy látom, ideje lenne elfogadni a tényt, mások is a placcon vannak. ... Nem diktálni, hanem tárgyalni kell. Nem hódítani, hanem együttműködni.”* Az MSZP azonban éppen az együttműködés hiányát vetette egykori elnökének szemére.

Május 8. *„A közbeszéd színvonala az utóbbi időkben drámai mértékben csökkent”* – mondta parlamenti eskütétele után a második ciklusát kezdő Áder János köztársasági elnök. Hozzátette: a közbeszéd színvonalának romlásáért nem akarja *„porciózni”* a felelősséget, *„de a politikai számosság okán mindig a kormánypártoké a nagyobb”*. Nem szeretné, ha robbanásig feszülne a hangulat, mert *„a választók többsége nem akar egy kitörésre kész vulkán tetején élni”*.

Május 10. A titkosszolgálatok zárt ülésen arról tájékoztatták az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottságát, hogy Orbán Viktor miniszterelnökkel kapcsolatban semmilyen terhelő adat, információ nem áll rendelkezésre, vele kapcsolatban a nemzeti szuverenitást érintő biztonsági kockázat nem merült fel. Molnár Zsolt, a testület szocialista elnöke sajnálatosnak nevezte, hogy a jogállamiságot és a parlamentarizmust nem tisztelve sem a kormányfő, sem az őt vádoló Gyurcsány Ferenc DK-elnök nem jelent meg a testület előtt. → április 27., május 5.

Május 14. A magyar kormánynak a támogatás teljes összegét, 18 milliárd forintot vissza kell fizetnie az Európai Bizottságnak az EMIR (egységes monitoring- és informatikai rendszer) kiépítésével összefüggő szabálytalan közbeszerzések miatt, ugyanis súlyos szabálytalanságokat állapítottak meg nyolc, 2003 és 2009 között megkötött szerződés ügyében – közölte a Kormányzati Tájékoztatási Központ. Ennek a rendszernek az volt a dolga, hogy a 2007–2013 között Magyarország számára rendelkezésre álló uniós pénzek kifizetésének informatikai hátterét biztosítsa, 12 000 milliárd forint folyt át rajta. 2003 és 2008 között a Miniszterelnöki Hivatal, a

Nemzeti Fejlesztési Hivatal és Nemzeti Fejlesztési Ügynökség összesen nyolc vállalkozási szerződést kötött a Welt 2000 Kft. nevű céggel az EMIR megalkotására, működtetésére, valamint továbbfejlesztésére. Az Európai Bizottság Regionális és Várospolitikai Főigazgatóság jelentéstervezete szerint, amelyet az origo portál idézett, az ajánlatkérő szervek az első megállapodást leszámítva hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytattak le, noha nyílt versenytárgyalást kellett, ráadásul az irat azt állítja: az NFÜ és jogelődje tisztában volt vele, hogy a zárt tárgyalásos eljárás jogsértő. Mindezt az Orbán-kormány Heil Pétert, a Gyurcsány-kormány volt főtisztviselőjét – a 2010-es kormányváltás után a volt miniszterelnök magánvállalkozásának munkatársát – és Dobrev Klárát, Gyurcsány Ferenc feleségét tette felelőssé, aki a Medgyessy-kormány idején, 2002-2004-ben – férje kormányfővé válásáig – a Miniszterelnöki Hivatal Nemzeti Fejlesztési Terv és EU Támogatások Hivatalának elnökhelyettese volt, és személyesen felügyelte az EMIR-ügyet. Kifogásolta az EB azt a megállapodást is, amellyel a magyar állam lemondott az EMIR továbbfejlesztési jogáról, és azt átadta a Weltnek egy forráskód formájában, amiből az következett, hogy a továbbiakban is csak a Welt 2000 Kft.-t lehetett felkérni ilyen feladatra. Az EB-hivatal szerint *„az ajánlatkérő nem járt el kellő gondossággal, amikor fokozatosan átruházta a tulajdonjogokat az ajánlattevőre, mivel így a tulajdonjog fokozatos átadása következtében az ajánlatkérő szerv (vagyis a magyar állam) kedvezőtlen helyzetbe került”*. A helyzet csak 2014 végén változott, amikor a magyar állam megvásárolta a Welt 2000 Kft. üzletrészeit, a társaság elnevezése Új Világ Nonprofit Szolgáltató Kft.-re változott, a tulajdonosi jogokat a Miniszterelnökség gyakorolja. A kormány emiatt úgy döntött, hogy büntetőfeljelentést tesz a Welt 2000 Kft. 2003–2009-es tevékenysége kapcsán. Ez ismeretlen tettes ellen történt, de Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter már a május 11-i kormányinfón Gyurcsány Ferenc cégének nevét említette: *„A közbeszerzési szabályokat súlyosan megsértve, a magyar állam érdekeivel ellentétes módon játszották ki ennek az üzleti körnek az informatikai rendszer működtetését. Ezeket a döntéseket az Altus-csoport mai vezetői és tulajdonosai hozták meg az Európai Bizottság vizsgálata szerint is. Akik ebben az ügyben érintettek, Dobrev Klára és Heil Péter, ma a Gyurcsány család családi cégében vezető vagy tulajdonosi pozíciókat töltenek be.”* → május 17.

Május 16. Az országgyűlés módosította a reklámadóról szóló törvényt, amelyet korábban az Európai Bizottság kifogásolt, mert indokolatlan különbségeket tett a vállalkozások között. Az új változat a nettó árbevétel 100 millió forint alatti részének adómentességét csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősítette, ami az EU-ban bizonyos feltételek mellett megengedett. Az adót végül 2017. július 1-től vezették be, a kormány javaslatánál (9%) alacsonyabb, de a korábbi, az EB közbelépése miatt csak rövid ideig alkalmazott törvényben szereplőnél (5,3%) jóval magasabb 7,5 %-os kulccsal. A médiaszektor szereplői az ellenzékhez hasonlóan a sajtó tönkretételének szándékát látták a jogszabályban.

Az utóbbi hónapokban csaknem minden parlamenti szavazási napra jutott házelnöki javaslat képviselői tiszteletdíjak csökkentéséről olyan fellépések, engedély nélküli szemléltetések és más, az elnök szerint házszabályellenes vagy a Ház méltóságát sértő magatartások miatt, amelyeket Kövér László büntetni kívánt. Ezek a kormánytöbbség által mindig megszavazott döntések kivétel nélkül ellenzéki és független képviselőket érintettek, e napon egyszerre tizenkettőt.

Május 17. Az Európai Parlament 58%-os többséggel, minden korábbinál élesebb határozatban marasztalta el a magyar kormány politikáját, és kezdeményezte szankciók alkalmazását. A dokumentum sajnálatának adott hangot, mert Magyarországon súlyosan romlott a jogállamiság, a demokrácia és az alapvető jogok helyzete. Kimondta, hogy a korrupcióval súlyosbítva a fentiek miatt Magyarországon rendszerszintű fenyegetés éri a jogállamiságot, és az EU számára a mostani helyzet vizsga, hogy képes-e megvédeni saját értékeit, ha ezt egy tagállama fenyegeti. Ezért az EP felszólította az Európai Bizottságot, hogy szigorúan ellenőrizze az EU-támogatások magyarországi elköltését. Felszólította az EP a magyar kormányt, hogy vonja vissza a

menekültek tranzitónába zárását előíró törvényt, a „lex CEU”-t, a civil szervezetek elleni törvényjavaslatot, továbbá utasította az illetékes parlamenti bizottságot, hogy készítse elő az EU alapszerződésének 7. cikkelye szerinti eljárás megindításáról szóló parlamenti szavazást. Ez azt jelentette, hogy az Európai Parlament indítsa el a magyar kormány szavazati jogának megvonását az Európai Tanácsban. Ennél keményebb szankció egy tagállammal szemben az EU-ban nem létezik, és még soha egyetlen tagállam ellen sem léptették érvénybe. Igaz, a büntetés alkalmazásához még nagyon sok lépcsőfok és szavazás lenne szükséges, sőt a végső döntéshez több körös konzultációk után a tagállamok kormányainak minősített többsége is, de a határozat kemény üzenet volt a magyar kormány számára arról, hogy az európai pártok többsége szerint megsérti a demokrácia legfontosabb alapjait. Növelte a döntés politikai súlyát, hogy a tervezet a szocialista, a liberális, a szélsőbaloldali és a zöld frakció nyújtotta be, és bár e csoportoknak nincs többségük, azért mehetett át 678 jelenlévő képviselőből 393 igen szavazatával, 221 nemmel és 64 tartózkodással szemben, mert a FIDESZ-t és a KDNP-t magába foglaló néppárti frakció jelentős része is támogatta. 201 néppárti közül csak 94 utasította el a javaslatot, 67 megszavazta és 40 tartózkodott. Így a Néppárt szintén szokatlanul elmarasztaló, de enyhébb fogalmazású előterjesztéséről nem is szavaztak.

A magyar kormánypártok elutasították a határozatot, és arra hivatkoztak, hogy a 28 tagállam különböző irányzatú pártokhoz tartozó csaknem négyszáz képviselőjét egyaránt Soros György és a balliberális média befolyásolja és vezeti félre. Deutsch Tamás EP-képviselő kijelentette: *„Az állásfoglalásban szereplő bírálatoknak közük sincs a tényekhez és a valósághoz. Ezt felháborítónak tartom.”* Másnap Lázár János miniszter is azt mondta, hogy *„Soros Györgynek sikerült érdekeinek megfelelően irányítania az EP-t”*. Orbán Viktor miniszterelnök pedig egy rendezvényen így fogalmazott: *„Ostoba dolog Magyarországot pellengérré állítani, amikor az EU első vagy második legnagyobb növekedését adja, itt csökken a legjobban a munkanélküliség, betartják az összes európai pénzügyi szabályt, csökken az államadósság.”* Május 19-i rádiós interjújában *„egy hibás politika lenyomatának”* nevezte a határozatot, amely mögött szerinte kizárólag a migrációs vita áll, és amelynek ellenére *„Magyarország a maga útját fogja járni”*.

Dobrev Klára, az Altus Zrt. vezérigazgatója, Gyurcsány Ferenc felesége egy sajtótájékoztatón kijelentette: a kormány *„alantas politikai szándékból sutba dob”* 18 milliárd forintot, amikor vita nélkül vissza akarja fizetni az EB által követelt pénzt az EMIR-rendszer kiépítését bíráló brüsszeli dokumentum alapján. → május 14. Szerinte ugyanis korábban kilenc európai audit találta rendben a most bírált régi pályázatokat, amelyek mind az uniós, mind a magyar jognak megfeleltek.

Május 19. 19 évvel a fővárosi Aranykéz utcai robbantásos merénylet után jogerős ítélet született: a négy halálos áldozattal járt 1998. július 2-i bűncselekmény elkövetéséért a szlovák Jozef Roháč életfogytiglant kapott, az 1996-os Prisztás-gyilkosság megbízójaként 2016-ban jogerősen 15 évre ítélt Portik Tamás, az olajipari Energol Rt. egykori igazgatója pedig ezúttal 13 évet, szintén mint megrendelő. Roháčot Fenyő János médiavállalkozó szintén 1998-as meggyilkolása miatt is elítélték, ebben az esetben a felbújtó személye nem derült ki.

Május 23. Az Egyesült Államok ismét felszólítja Magyarországot a CEU-t érintő jogszabály felfüggesztésére, és arra, hogy kezdjen tárgyalásokat az egyetem vezetésével arról, hogy miként folytathatják működésüket. Ez volt a lényege annak a közleménynek, amelyet az Egyesült Államok külügyminisztériuma jelentetett meg egy nappal azután, hogy Balog Zoltán EMMI-miniszter levelet írt Betsy DeVos amerikai oktatási miniszternek. A közlemény hangsúlyozta, hogy *„az Egyesült Államok kormányának nincs jogosultsága, sem szándéka, hogy tárgyalásokat kezdjen a CEU-val, vagy más egyetemekkel kapcsolatban Magyarországon”*. Kiemelte továbbá, hogy a törvény *„diszkriminatív, súlyos követelményeket”* támaszt az egyesült államokbeli akkreditációjú magyarországi intézményekkel szemben, valamint *„fenyegeti”* az akadémiai szabadságot és függetlenséget. A Külgazdasági és Külügyminisztérium sajtófőnöke, Menczer Tamás szerint azonban *„egy sajtóközlemény messze van a hivatalos diplomáciai választól”*, és bár az amerikai

kormány leírta, hogy országa törvényei szerint a központi kormányzat nem illetékes egyes államok oktatási megállapodásaiban, a magyar kormány nem enged: *„A magyar kormány a megállapodásban érdekelt, sajnálatos, hogy ehhez az amerikai szövetségi kormányzattól nem érkezik támogatás.”* A szövetségi miniszter júniusban maga is ugyanazt válaszolta Balog Zoltánnak: New York állam az illetékes. → március 29., április 3.-11., április 26., április 29., május 17., május 24.-27., augusztus 11., október 13.

Május 24. Másnap Andrew Cuomo, New York állam kormányzója közölte, hogy szívesen tárgyal a magyar kormánnyal, mert az USA törvényei szerint ő azt illetékes. Szerinte *„mindegyik fél érdeke, hogy a CEU Budapesten maradjon. A CEU a magyar-amerikai együttműködés szimbóluma és Magyarországnak rengeteg előnye származik abból, hogy egy nemzetközileg elismert oktatási intézmény van a fővárosában.”* Erre Budai Gyula FIDESZ-képviselő, a Külgazdasági és Külügyminisztérium miniszteri biztosa ismét így reagált: *„a magyar kormánynak az az álláspontja, hogy oktatási kérdésekben államközi szerződést állam az állammal köt. Ennek megfelelően a magyar állam nem New York állammal, hanem az Amerikai Egyesült Államokkal köthet oktatási szerződést, tehát továbbra is várják a Trump-kormány megkeresését.”* A kormány arra hivatkozott, hogy a magyar és az amerikai szövetségi kormány az elmúlt évtizedekben három alkalommal is kötött oktatási témájú együttműködési megállapodást. Május 25-én a kormányinfón Lázár János miniszter *„habverés”*-nek nevezte a CEU miatti világméretű tiltakozást, és kijelentette: *„az Európai Bizottság egyetlen olyan komolyan vehető jogi érvet sem hozott fel, amely miatt a nemzeti felsőoktatási törvényt módosítani kellene, mindössze a politikai hisztéria kapcsán használt érvek kerültek elő”*.

Május 25. Orbán Viktor miniszterelnök a Családok Budapesti Világtalálkozóján bejelentette, hogy *„2018 a családok éve lesz”*. Ennek jegyében emelik a családi adókedvezmény mértékét, a középpontban a kétgyerekes családok vannak. A diákhitel-tartozással rendelkező fiatal nők számára két gyereknel a tartozás felét, több gyereknel az egészet elengedi a kormány. A diplomás gyed időtartamát egy évvel, a gyerek két éves koráig kitolják. A jelzáloghitellel rendelkező családoknál harmadik gyerek esetén elengednek egy milliót, a további gyerekek esetében is 1-1 milliót leírhatnak az adósságból. Továbbá *„soha nem látott bölcsődefejlesztés”* indul. A program költségeit Lázár János miniszter csak 2018-ra 100 milliárd forintra becsülte. A következő évi költségvetési javaslatához benyújtott és a költségvetési bizottságban május 31-én elfogadott módosító indítvány azonban csak 17 milliárról szólt.

Május 27. Az MSZP kongresszusa 292-ből 280 szavazattal miniszterelnök-jelöltté választotta Botka László szegedi polgármestert, aki jelentős önálló hatáskört is kapott a választási előkészületekhez. A felszólalásokból teljes egység látszott, bár 2016-ban a párt választmánya leváltotta Botkát a testület elnöki tisztségéből. Az akkor az ő helyére választott Hiller István most kiállt a jelölt mellett. A küldöttek élesen bírálták az Orbán-kormányt, és optimistán nyilatkoztak arról, hogy pártjuk megnyerheti a 2018-as választásokat. Gyurcsány Ferenc DK-elnök rögtön kapcsolatfelvételt ajánlott, de nem szüntek meg a kölcsönös vádaskodások a két baloldali párt között. Az MSZP továbbra is ragaszkodott ahhoz, hogy Gyurcsány nem szerepelhet egy esetleges baloldali közös jelöltlistán. A FIDESZ azonnal Soros György bábjának, veszélyes és korrupst politikusnak minősítette Botka Lászlót. A veszélyességet azzal magyarázta a kormánypárt, hogy a szocialista jelölt a déli határkerítés lebontását ígerte – nem téve hozzá, hogy arra az esetre, ha az már fölöslegessé válik.

→ január 18., március 5., május 30., július 26., szeptember 28., október 2.

Május 30. Míg az egyetemen továbbra sem hajlandó tárgyalni a kormány, addig New York állammal már elkezdődött a párbeszéd – derült ki a Michael Ignatieff CEU-rektor tájékoztatóján. Tudomása szerint a magyar kormány megbízottja, Altusz Kristóf külgazdasági és

külgügyminisztériumi helyettes államtitkár május 26-án végre felvette a kapcsolatot New York állam kormányzójával. „*Nem zárunk be*” – szögezte le –, „*Budapesten maradunk, ez az otthonunk*”. Az egyetem egy közleményt is kiadott: terveik szerint a 2017-18-as tanévben minden tevékenységet Budapesten fognak végezni, bár a törvény egyelőrenem teszi lehetővé, hogy új hallgatókat vegyenek fel a rákövetkező évre, és bíznak abban, hogy hosszú távú megoldás születik a tárgyalásokon. „*Nem vagyunk kivételek, több mint 30 amerikai egyetem működik külföldön amerikai kampusz nélkül. Nem privilégiumokat kérünk. A törvény azonban ... rombolja az ország megítélését.*”

„*Őszintén ki kell mondanom: Gyurcsány Ferenc személye gátja a kormányváltásnak*” – jelentette ki Botka László szocialista miniszterelnök-jelölt magának az érintettnek telefonon, mint erről utóbb beszámolt az MTI-nek. Gréczy Zsolt DK-szóvivő ezzel szemben így nyilatkozott: „*A DK megkerülhetetlen erő, a DK nélkül nincsen kormányváltás, a DK elnökét pedig Gyurcsány Ferencnek hívják.*” → március 5., május 27., július 26., szeptember 28., október 2.

Június 1. Soros György cikket írt a Project Syndicate-nek, amely a hvg.hu-n jelent meg magyarul. Ebben a magyar születésű amerikai befektető az Európai Unió jövőjével kapcsolatos gondolatokon kívül a magyarországi helyzetre is kitért. „*Orbán azon van, hogy politikáját a velem folytatott személyes konfliktusra fűzze fel. Célpontja lettem kormánya kíméletlen propagandakampányának. Saját magát a magyar szuverenitás védelmezőjének állítja be, engem pedig spekulánsnak, aki valami homályos, ám gonosz összeesküvés keretében azon dolgozom, hogy Európát illegális bevándorlókkal árasztam el. De az igazság az, hogy én a Közép-európai Egyetem büszke alapítója vagyok, amely 26 év után a világ legjobb 50 egyeteme között szerepel számos társadalomtudományi képzésével. A CEU támogatásával lehetővé tettem, hogy megőrizze akadémiai szabadságát minden befolyással szemben, beleértve a magyar kormányt, vagy akár az alapítóját magát. Két tanulságot vontam le ebből. Az egyik, hogy a nyílt társadalmak megőrzéséhez nem elég a jogállamban bízni: ki kell állni azért, amiben hiszünk. A CEU és az alapítványaim támogattjai ezt teszik. A létük a tét. De biztos vagyok abban, hogy az akadémiai és egyesületi szabadságért folytatott elszánt küzdelmük végül mozgásba hozza Európa igazságszolgáltatásának lassan őrlő malmát. Másrészt megtanultam, hogy a demokráciát nem lehet külföldről szállítani. Azt a népek magának kell kivívnia és megvédenie. Csodálom a magyarok bátorságát, amivel szembeállnak Orbán maffiaállamának szemfényvesztésével és korrupciójával. És reményt ad az európai intézmények energikus válasza a Lengyelországból és Magyarországról érkező kihívásokra. Az előttünk álló út veszedelmes. De én látom ebben a küzdelemben a lehetőséget, hogy Európa még feltámadhat.*” Lázár János miniszter aznapi kormánytájékoztatóján visszautasította a „*maffiaállam*” minősítést. Szerinte „*éppen a Soros által pénzelt szervezetek nem tartották be a törvényeket, elkerülték a nyilvánosságot, maffiaszerűen működtek*”. A miniszterelnök pedig másnapi Kossuth-rádiós interjújában ezt mondta az írásról: „*Hadüzenet volt, sok kétségünk efelől ne legyen*”, és megismételte minisztere minősítését: egy olyan fontos és jelentős eleme van a magyar közéletnek, amely nem átlátható, ez pedig „*a Soros-féle maffiaszerű hálózat*” és annak „*ügynökszervezetei*”.

Lázár János arról is beszámolt, hogy lezárult a „*nemzeti konzultáció*”, 1,68 millió ember küldte vissza a kérdőívet. A válaszok alapján „*az emberek kiállnak a kerítés, a jogi határzár, az alacsony energiaárak mellett, illetve amellett, hogy a magyar parlament mondja meg, mennyi legyen az adó, a szociális segély, a munkahelyi támogatás, valamint az áram és a gáz ára*”. Korábban felmérések azt mutatták, hogy elsősorban azok küldték vissza az íveket, akik amúgyis a kormánypárt hívei. Az akció bírálói pedig azt mutatták ki, hogy a kérdések jórészt valótlanságokat állítottak, ami a válaszok hitelességét is csökkentti. A kormány mindenestre „*köszönő- és eredménykampányt*” indított, hivatalos Facebook-oldalán erre a szövegre változott a borítókép: „*Minden idők legsikeresebb Nemzeti Konzultációja. Köszönjük. Magyarország erős és büszke ország*”.

Gyurcsány Ferenc DK-elnök az atv.hu kérdésre válaszolt, hogy miért emlegeti a miniszterelnök elleni vádat a titkos külföldi számláról, ha továbbra sem tudja bizonyítani, bár állítólag látott valamilyen iratot egy ismeretlen személyazonosságú emberről: *„a legrosszabb, ami velem történhet – ha mondjuk egy orosz provokációval állunk szemben –, hogy kiderül négy hónap múlva, hogy Gyurcsánynak nem nyilvános kapcsolata van az orosz szolgálatokkal. Akkor vagyunk igazán nagy bajban. Vagy még rosszabb, hogyha ki fog derülni, hogy FIDESZ-es provokáció... Ezért kell elmondani, mert ugyan van kockázata, de nekem mind a két eshetőséggel kell számolni. Ha igaz a történet, azért kell szerintem elmondani, ha provokáció a történet, azért kell elmondanom, hogy megvédjem önmagam, hogy ne lehessen vádolható sem titkos FIDESZ-es, sem titkos orosz, sem másfajta kapcsolatokkal. Ha igaz, amit látok, akkor Magyarország mai miniszterelnöke köztörvényes bűnöző. Ha nem igaz, amit látok és provokáció van, akkor a magyar belpolitikai életben valaki nagyon mocskos játékot játszik, amelyben engem akar fölhasználni. Az utóbbit nem engedem, ha pedig az előbbi igaz, hogy Orbán Viktor köztörvényes bűnöző, akkor pedig mindent megteszek, ha kell, a vagyonom felét fölálldozom érte, hogy ezt kiderítsem.”* → április 27., május 5., május 10.

Június 2. Előzetes elemzést hozott nyilvánosságra a szavazás előtt álló magyar civiltörvény-javaslatról az Európa Tanács Velencei Bizottsága, amely kifogásolta, hogy a javaslat masszív ellenkampány közben született, és egyeztetés sem történt róla. A testület szerint bár a külföldről támogatott szervezetek átláthatóságának követelése összeegyeztethető az EU-s sztenderdekkel, a társadalmi kontextus és a kampány, amely külföldi ügynökként és a társadalom ellenségeként ábrázolja ezeket a szervezeteket, felvetheti, hogy a törvényjavaslat megsérti a diszkrimináció elvét. A Bizottság elismeri, hogy az átláthatóság követelése legitim cél, a javaslat harcol a pénzmosás ellen is, de a külföldi pénzből működő szervezet címke hiába semlegesebb, mint a külföldi ügynök címke, a politikai kontextusban veszélyezteti a civilek legitim tevékenységét. → június 13.

Június 8. Harmadfokon, az előzővel ellentétes ítélettel ért véget az ún. Sukoró-ügy. A Kúria a Sukoróra tervezett kaszinó- és turisztikai beruházáshoz kötődő telekcsere-szerződés ügyében hűtlen kezelés kísérlete miatt 3 év letöltendő börtönre ítélte Tátrai Miklóst, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. volt vezérigazgatóját, valamint 2 és fél évre bűnsegédként elkövetett hűtlen kezelés, illetve magánokirat-hamisítás miatt Császy Zsoltot, a cég egykori értékesítési igazgatóját. Első fokon 2015-ben elítélték őket, de a a Szegedi Ítéltábla 2016 októberében bűncselekmény hiányában felmentette mindkettőjüket, tekintettel arra, hogy az ügylet végül nem valósult meg, az államot nem érte kár. A végleges, jogerős – és elmarasztaló – döntést most az ügyészség fellebbezése nyomán a legfelső bírói fórum mondta ki. A FIDESZ helyeselte az ítéletet – a párt nyilatkozata szerint *„bűnözőknek börtönben a helyük”* –, az LMP Gyurcsány Ferenc politikai felelősségét vetette fel. A DK viszont az ügyben eljáró ügyészeket, bírakat és az igazságszolgáltatás néhány vezetőjét fenyegette börtönnel kormányra kerülése esetére. (Bár a jogerős ítéletet hozó kúriai tanács elnöke, Molnár Gábor a Gyurcsány-kormány idején főcsoportfőnök volt az Igazságügyi Minisztériumban.) A pártelnök, volt miniszterelnök szerint *„tisztességes kollégáimat zártatok börtönbe, mert engem nem tudtatok”*.

Június 10. Két héttel az MSZP után a Jobbik kongresszusa is miniszterelnök-jelöltet választott a pártelnök, Vona Gábor személyében. 304 érvényes szavazatból 296-ot kapott.

A párt ugyanakkor elhatárolta magát volt képviselőjétől, Zagyva György Gyulától, mondván, hogy ő 2010-2014 közti parlamenti mandátuma idején sem volt a Jobbik tagja. Ez annak kapcsán hangzott el, hogy az expolitikus durva antiszemita stílusban fenyegetett meg egy vele vitába keveredett, szintén a szélsőjobboldalhoz tartozó zenészt, és ezt a Jobbikot veszélyes ellenfélként kezelő kormánypárti sajtó rendkívüli politikai botrányként tálalta. A kormánypártok intézkedést követeltek, és maga a miniszterelnök is igen szokatlan, hasonló esetekben soha nem alkalmazott módon, nyilvánosan szólította fel a belügyminisztert, hogy *„a törvény teljes szigorával*

lépjen fel”, mert – mint sajtófőnöke, Havasi Bertalan közölte – „*Magyarországon az antiszemitizmussal szemben zéró tolerancia van*”. Zagyva utóbb tagadta, hogy azt mondta volna, amivel vádolták.

Június 13. Az országgyűlés a kül- és belföldi tiltakozások ellenére – kizárólag kormánypárti szavazatokkal, a Jobbik tartózkodása és a többi ellenzéki képviselő ellenszavazata mellett – elfogadta „*a külföldről támogatott szervezetek átláthatóságáról*” szóló törvényt, amely arra kötelezte az egyesületi és alapítványi formában működő civil szervezeteket – kivéve a sport-, a vallási és a nemzetiségi szervezeteket –, hogy jelentsék be, ha egy évben 7,2 millió forintnak megfelelő összegnél több támogatást kapnak külföldről, ideértve az ENSZ-től vagy az EU-tól nem magyar állami szerven keresztül érkező pénzt is. A tiltakozást nem maga ez váltotta ki, hiszen az érintettek – köztük a kormány támadásának fő célpontjává vált Transparency International, Amnesty International, Helsinki Bizottság, Társaság a Szabadságjogokért, de többszáz szegényeket, beteget segítő kisebb szervezet is – addig is nyilvánosan beszámoltak minden támogatásról. Viszont a szervezetek és támogatóik visszautasították azt a megbélyegző és semmilyen bizonyítékkal alá nem támasztott megfogalmazást a törvény preambulumban, hogy az új szabályozásra miért van szükség: „*az egyesülési jog alapján létrejött szervezeteknek ismeretlen külföldi forrásból juttatott támogatások alkalmasak lehetnek arra, hogy külföldi érdekcsoportok e szervezetek társadalmi befolyásán keresztül saját érdekeiket, nem pedig közösségi célokat érvényesíthessenek*

Magyarország politikai és társadalmi életében, továbbá ... ez veszélyeztetheti az ország politikai, gazdasági érdekeit, a törvényes intézmények befolyásmentes működését”, továbbá „*a pénzmosás elleni küzdelem nemzetközi erőfeszítéseivel*” is hozzá kívánnak ezzel járulni. Az Európa Tanács Velencei Bizottságának véleményét figyelmen kívül hagyva bennehagyták a szövegben azt is, hogy az érintettek a honlapjukon és minden kiadványukon kötelesek feltüntetni a „*külföldről támogatott szervezet*” megjelölést. → június 2. Áder János köztársasági elnök már másnap aláírta a törvényt. Kapronczay Stefánia, a TASZ ügyvezető igazgatója polgári engedetlenséget helyezett kilátásba, vagyis azt, hogy megtagadják a törvény végrehajtását. (Ehhez később a Helsinki Bizottság és az Amnesty International is csatlakozott.) Másnap a német kormány, az USA külügyminisztériuma és az Európai Bizottság egyaránt bírálta az új törvényt.

Az országgyűlés megszavazta a 2018-as költségvetést megalapozó törvénycsomagot, valamint az új büntetőeljárás törvényt. Ez utóbbinak voltak kétharmados többséget igénylő részei, amelyek ellenzéki támogatással átmentek. Ugyanakkor hiányzott egy szavazat a minősített többséghez a nemzeti emlékhelyekről készült törvénymódosítás egyik pontjánál, így nem sikerült megváltoztatni a vagyontörvényben a fővárosi Kossuth tér nemzeti vagyona tartozó tárgyainak listáját. Így például nem törölték a már eltávolított, bizonytalan sorsú 1956-os forradalmi örök láng emlékművet, amelyet a kormányoldal a fővárosra akart átruházni, rábízva, hogy hol helyezi el.

Az Alkotmánybíróság egyetlen különvélemény mellett kimondta, hogy a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény egyes rendelkezései sértik az alaptörvény által védett bírói függetlenséget és a magánszféra tiszteletben tartására vonatkozó alapjogot, ezért azokat megsemmisítette. A testület szerint „*a nemzetbiztonsági érdekek védelme nem csupán alkotmányos cél, hanem állami kötelezettség is egyben, azonban a támadott szabályozás olyan visszaélésekre adhat lehetőséget, amelyek nem egyeztethetőek össze a bírói függetlenséggel.*” Márpedig ez olyan fontos, hogy meg kell követelni: „*rendkívül világosak legyenek a bírói hatalmi ágra vonatkozó szabályok*”.

Az Európai Bizottság kötelezettségszegési eljárást indított Magyarország, valamint Cseh- és Lengyelország ellen, mert a kötelező határozat ellenére nem vettek át menekülteket a legnagyobb tömeg által elért Görög- és Olaszországtól. Nálunk két éven át 1294 nemzetközi védelemre szoruló embert kellett volna befogadni, ezt állította be a kormány úgy, mintha hatalmas ellenőrizetlen idegen tömegeket kívánna az országra zúdítani az EDU, és a „nemzeti konzultáció” így feltett kérdésére érkezett elutasító válaszokra hivatkozva tagadta meg a határozat végrehajtását.

Sólyom László volt köztársasági elnök (2005-2010), az Alkotmánybíróság alapító elnöke (1989-1998) más szakértőkkel együtt szakvéleményt küldött az AB-nak arról, hogy a CEU-törvény alaptörvény-ellenes.

Június 14. Nem sikerült elfogadni az országgyűlésben „*a burkolt pártfinanszírozás megakadályozásáról és az átlátható kampányfinanszírozás biztosításáról*” szóló törvényjavaslat lényegét, mert a 131 kormánypárti képviselő igenje eggyel kevesebb volt a szükséges kétharmadnál. Egy kórházba került ellenzékin kívül ugyanis mindenki megjelent a szavazáson. A vezető FIDESZ-politikusok által egyéni indítványként benyújtott tervezet eredetileg csak azt írta volna elő, hogy kötelező piaci árat alkalmazni, vagyis a reklámcégek által adott árengedményt tiltották volna. Ennek indoklása az lett volna, hogy „*megakadályozza a milliárdosok leplezett befolyásszerzési kísérleteit és növelje az átláthatóságot, továbbá, hogy egyes pártok ne váljanak a választási kampányaikat korrupst módon finanszírozott üzleti vállalkozások lekötöztettségévé. Ez azért fontos, mert a lekötöztetett pártok a közpénzek csalárd, részrehajló juttatásával viszonyozhatják a korrupst finanszírozást.*” Ezt a reagálást a Jobbik kormányellenes plakátkampánya váltotta ki, amelyen Orbán Viktor miniszterelnököt, Rogán Antal minisztert, Habony Árpád nem hivatalos, de befolyásos tanácsadót és Mészáros Lőrinc nagyvállalkozót, a kormányfő barátját „*Ti dolgoztok, ők lopnak*” és „*Mi veletek leváltjuk őket*” feliratokkal ábrázolták. A miniszterelnök többször is megvádolta a Jobbikot, hogy „*Simicska Lajos megvette kilóra*”, miután az évtizedekig a FIDESZ-t támogató nagyvállalkozó többször valóban rokonszenvvel nyilatkozott a szélsőjobboldalról a közép felé igyekvő ellenzéki pártról. Az ellenzék közben arra hívta fel a figyelmet, hogy a kormány az állami költségvetésből folytat sokkmilliárdos plakátkampányt, a FIDESZ mint kormánypárt a jórészt állami támogatásból származó pénzből adott 100 millió forintot saját ifjúsági szervezetének, a Fidelitasnak a Vona Gábor Jobbik-elnököt Simicska Lajos, Botka László szocialista miniszterelnök-jelöltet pedig Soros György által rángatott bábuként ábrázoló plakátokra, a civil szervezetként szereplő, de jórészt állami pénzből működő és az ellenzék elleni plakátokat kihelyező CÖF pedig az állami MVM-től kapott félmilliárdot. A zárószavazásra benyújtott változat még tovább ment: kampányidőszakon kívül teljesen betiltotta volna a politikai plakátokat. A kétharmados szavazás azonban sikertelen volt. A Ház ennek ellenére szavazott a megmaradt részről, a melyhez elég volt az egyszerű többség. Ezt Kövér László házelnök aláírta és továbbküldte a köztársasági elnöknek, aki azonban már másnap visszaküldte megfontolásra az értelmetlen szóhalmazt. Áder János ezt írta: a kihirdetésre kapott szöveg „*normatív tartalommal nem bír, ellentmondásos, értelmezhetetlen és végrehajthatatlan rendelkezéseket tartalmaz*”. → június 23.

Június 15. Az országgyűlés elfogadta a 2018-as központi költségvetést, a következő évi adómódosításokat és a 2017-es büdzsé módosítását.

A Szegedi Ítéltábla új eljárást rendelt el az első fokon terrorizmusért tíz évre ítélt Ahmed H. ügyében, mert szerinte az első fokú bíróság súlyos hibákat követett el. A szíriai származású, Cipruson rendezett körülmények között élő és szabályos útiokmányokkal rendelkező – tehát nem menekült – férfit azzal vádolta a magyar ügyészség, hogy 2015. szeptember 16-án a lezárt röszkei határátkelőnél követ dobált a rendőrökre, és ki akarta kényszeríteni a szerb oldalon összegyűlt menekültek beengedését. Az ítéltábla azonban mindezt egyáltalán nem látta bizonyítva. A magyar kormány korábban felháborodva utasította vissza, amikor az igen súlyos első fokú ítéletet bírálta az amerikai kormány, több nemzetközi szervezet és az Európai Parlament. „*Brüsszel egy terrorista pártjára áll*”, mondta Orbán Viktor erről az országgyűlésben. Sőt amikor Bárándy Péter a másodfokú eljárásban elvállalta a vádlott védelmét, támadások érték emiatt. Németh Szilárd FIDESZ-alelnök még azt is kétségbe vonta, hogy a vádlottnak járna védelem, továbbá úgy fogalmazott, hogy „*a szocialisták védik Ahmed H-t*”, miközben a tekintélyes jogász negyven éves ügyvédi gyakorlata közben mindössze két évig (2002-2004) volt pártonkívüliként a Medgyessy-kormány igazságügyi minisztere. Negyven éves fia, Bárándy Gergely az, aki az MSZP képviselője. Augusztus 25-én Polt Péter legfőbb ügyész jogorvoslatért a Kúriához fordult az ítélet hatályon kívül

helyezése és új eljárás elrendelése ellen, mert szerinte a táblabíróság törvénysértő döntést hozott a szír férfi ügyében, a végzés indokaként megjelölt hiányosságok pótolhatók lettek volna a másodfokú eljárásban. November 14-én a Kúria egyetértett ezzel: törvénysértőnek találta a Szegedi Ítéltábla döntését, amely hatályon kívül helyezte a Szegedi Törvényszék ítéletét és megismételt elsőfokú eljárást rendelt el. Ez az ügy érdemét nem érintette, a már megindult megismételt elsőfokú eljárás folytatódott, a Kúria elsősorban elvi, eljárásjogi kérdésekben foglalt állást a jövőre nézve.

Június 16. A Jobbik az addig üzleti titokkal indokolt magatartásával szakítva közzétette: nem milliárdokat költött a kormányellenes plakátkampányára, hanem kevesebb mint 610 millió forintot, és a valóban Simicska Lajos cégétől bérelt 3300 helyért piaci árat fizettek. Ezt az ügyet kommentálók közül sokan kétségbe vonták, mert havonta csak átlagosan 8000 forint jött ki egy plakátért. Mindez azért vált fontossá, mert a politikai pártoknak tilos támogatást elfogadniuk gazdasági társaságoktól és más jogi személyektől. A június 22-i kormánytájékoztatón Lázár János azt mondta Simicska és a Jobbik vélt kapcsolatáról: „*egy nagytőkés nem azért ad kedvezményt egy pártnak, mert az szimpatikus neki, hanem mert befolyást akar*”. Dömötör Csaba miniszterelnökségi államtitkár pedig a június 23-i rendkívüli parlamenti ülésen így fogalmazott: „*Súlyosan torzítja a demokratikus versenyt, hogy a Jobbik olcsón jutott plakáthelyekhez. ... eladták a lelkiüket*”. Vona Gábor ugyanakkor elhangzott szavai szerint ellenben „*a FIDESZ fél a Jobbiktól, ezért akarják betiltani a plakátokat, a plakátörvény pedig jogsértő és alkotmányellenes.*” Orbán Viktor „*kommunista csaló*”-nak nevezte. → szeptember 26., december 6., december 20., december 23.

Mivel a házelnök a kormánypártok kérésére rendkívüli ülést hívott össze június 23-ára az államfő által visszaküldött plakátörvény megtárgyalására, az MSZP kidolgozott egy saját változatot. Felmerült, hogy ha a kormányoldal hajlandó önmagát korlátozni, akkor egy kompromisszumos szöveg megkaphatná a minősített többséget. Erről ötpárti egyeztetés is zajlott. Botka László miniszterelnök-jelölt azonban közbelépett. A szocialista pártvezetőség végül minden együttműködést megtiltott a FIDESZ-szel.

Június 20. Az MSZP Botka László vezetésével öt fős választási kampányigazgatóságot állított fel. Néhány nappal korábban arról voltak hírek, hogy szerepet kap két, korábbi kampányokban szerepelt politikus, Molnár Zsolt és a veterán Baja Ferenc, de a miniszterelnök-jelölt megvétózta őket.

Június 21. Régóta tartó súlyos betegség után elhunyt Rubovszky György ügyvéd, az országgyűlés igazságügyi bizottságának 73 éves elnöke, aki rövid megszakítással 1994 óta volt a Kereszténydemokrata Néppárt képviselője.

Június 23. Az országgyűlés rendkívüli ülésén csonka formában fogadták el a politikai plakátokat szabályozó törvényt, mivel a teljes ellenzék ismét elutasította a párttörvény és a választási eljárási törvény csak kétharmados többséggel végrehajtható módosítását. Mivel ez előre látható volt, ezúttal hét kormánypárti képviselő hiányzott, köztük az EU brüsszeli csúcstalálkozóján tartózkodó miniszterelnök. A törvényalkotási bizottság a teljesen újraírt szövegjavaslatba a kormányt korlátozó és a szocialisták korábbi – bár hivatalos formában be nem nyújtott – elképzeléseit is tartalmazó részeket is belevett, erről heves vita folyt, de végül a teljes létszámban megjelent 68 ellenzéki és független képviselő közül mindenki nemmel szavazott. Ami átment, mert elég volt hozzá az egyszerű többség, az a településkép-védelmi törvény módosítása volt. Eszerint „*a központi költségvetésről szóló törvényben nevesített és támogatásban részesített költségvetési szerv és jogi személy, valamint a központi költségvetésről szóló törvényben nevesített és támogatásban részesített jogi személytől támogatásban részesülő jogi személy, amennyiben a támogatásának összege az éves bevételeinek felét eléri*”, csak listaáron tehet közzé hirdetést és plakátot. A listaár a „*kedvezmények érvényesítése nélkül, a megrendelő személyétől, a megrendelés mértékétől függetlenül meghatározott*”, vagyis kedvezményeket, engedményeket nem tartalmazó ár, amelyet

előre be kell jelenteni. A listaártól csupán az uniós nyílt eljárás szerint lefolytatott beszerzéssel, illetve a közbeszerzési törvény szerinti központi beszerző szerv által lefolytatott beszerzési eljárás során lehet eltérni. Az új, egyebek közt a pártokra kötelező jogszabály továbbra sem vonatkozott a kormány, illetve például az állami pénzből közvetetten – a FIDESZ vagy állami cégek költségvetésén keresztül – részesülő CÖF politikai plakátkampányaira. Több ellenzéki politikus jelezte, hogy az AB-hoz fordul, mert alkotmányellenesnek tartja az új szabályt, amelynek egyébként sincs köze a településkép védelméhez, noha az arról szóló törvénybe erőltették bele. → június 14., június 16., szeptember 26. Áder János köztársasági elnök június 30-án a tiltakozások és a kérések ellenére, hogy már csak a vitatható eljárás miatt is küldje az AB-hoz, aláírta a törvényt.

Június 27. *„A Nemzeti Konzultációt kísérő ’Álljunk ki Magyarorszáért!’ országjáró rendezvénysorozat záróeseménye”* zajlott Budapesten, amelyen azt ünnepelték, hogy a választópolgárok kevesebb mint negyede által visszaküldött konzultációs íveken 99%-ban a kormány véleményét támogatták. Egyebek közt a menekültek befogadásának uniós elképzeléséről, amelyről Orbán Viktor miniszterelnök ismét elmondta: *„Az öriült ötletek csimborasszója, hogy némelyek azzal próbálkoznak, hogy minden uniós országba kvótával vagy migránsfalvakkal migránsokat telepítsenek. ... Nem vagyunk euroszeptikusok. Eurorealisták vagyunk, akik nem homokra, hanem szilárd alapra akarnak építkezni. A bajt ott kell megfékezni, ahol keletkezett. Meg kell védeni a határainkat, családjainkat.”*

Június 28. A Matolcsy Ádám, Matolcsy György jegybankelnök fia vezette Magyar Stratégiai Zrt., egyebek mellett a Balaton Bútor Kft. közvetett tulajdonosa vette meg a korábbi New Wave Media és Origo Media portfólió egyesítéséből tavasszal létrejött New Wave Media Group Zrt.-t és benne az origo hírportált – közölte a cég. A közlemény szerint Száraz István, a New Wave Media Group Zrt. tulajdonos-vezérigazgatója a médiacsoportban fennálló 100 %-os tulajdonrészét értékesítette. Hogy közvetve ki állt addig a cég mögött, az mindvégig tisztázatlan maradt, a meg nem erősített hírek Szemerey Tamásnak, a Növekedési Hitelbank tulajdonosának, Matolcsy György unokatestvérének a szerepéről szóltak, aki Matolcsy Ádám bútorgyár-vásárlását is hitelezte. Ezzel az eladással az addig formailag független tulajdonú, de egyértelműen kormánypárti, jelentős olvasottságú online lap nyíltan a miniszterelnök egyik legbizalmasabb munkatársa családtagjának érdekeltsége lett.

Július 4. A magyar állam jelenleg nem tesz eleget a kiszolgáltatott, súlyosan és halmozottan fogyatékos tanulók megfelelő színvonalú és hozzáférhető oktatásával kapcsolatos alkotmányos feladatainak, nemzetközi jogi kötelezettségeinek – állapította meg az alapvető jogok biztosa. Székely László szerint egyszerre szükségesek alapvető információk, ismeretek és a szabályozás, valamint a személyi és tárgyi feltételrendszer felülvizsgálata annak érdekében, hogy meg lehessen állítani e tanulók oktatásának teljes kiüresedését. Felkérte az emberi erőforrások miniszterét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a súlyos és halmozottan fogyatékos tanulók oktatáshoz való egyenlő esélyű hozzáféréseinek, a tényleges oktatás feltételeinek biztosítására.

Július 5. Kövér László, az országgyűlés elnöke a szlovákiai Martosi Szabadegyetemen kijelentette: *„Az ősszel leplezetlen koalíció jöhet létre a magyarországi ellenzék és a Soros-féle szervezetek között, hogy utóbbiak a demokrácia intézményrendszere elleni nyílt támadásokkal, utcai zavargásokkal gerjesszenek hangulatot a választások előtt. ... Megpróbálnak majd egy olyan hangulatot kialakítani, amiben mindent fölülír a polgárháborús pszichózis.”*

Július 6. *„Közösségünk képviselőjében és magyar honfitársaként arra kérem Önt és kormányát, hogy intézkedjenek a kampány azonnali leállításáról, vonják vissza utcáinkról és tereinkről a plakátokat”* – írta Orbán Viktor miniszterelnöknek Heisler András, a MAZSIHISZ elnöke az országot elárasztó plakátokról, amelyek a holokauszt túlélő Soros Györgyöt ábrázolják

„Ne hagyjuk, hogy Soros György nevésszen a végén” felirattal. Magyarozatként az szerepelt a plakáton, hogy a konzultációs kérdőíveket visszaküldő polgároknak (a választójogosultak mintegy ötödének) 99%-a ellenezte az „illegális bevándorlók” korlátlan beengedését, amit a kormány szerint a 87 éves amerikai pénzügyi befektető ösztönöz. „Önöknek, választott vezetőinknek történelmi felelősségük, hogy ne engedjék hazánkban elhatalmasodni a gyűlöletet, ne fordítsák egymással szembe a magyar embereket. Ezek a mérgező üzenetek ártanak egész Magyarországnak. Nem csak magunkért szólunk, de magyar identitásunkhoz hozzátartozik zsidó büszkeségünk és méltóságunk védelme is” – folytatta Heisler, kérve, hogy „ez a rossz álmom minél előbb érjen véget”. Ugyanis máris látszik a romboló hatás: „Magyarország történetének sötét időszakait idéző feliratok jelentek meg a kihelyezett plakátokon, de a láthatatlan társadalmi kár már alighanem súlyosabb ennél”. Lázár János miniszter a kormánytájékoztatón választ ígért a levélre, de kifejtette: nem Soros származását nézik, hanem a cselekedeteit („attól, hogy valaki zsidó, még viselnie kell a kritikát”), márpedig „aki az illegális bevándorlókat beengedi Európába, az az antiszemitizmust engedi be Európába”. A kormány nyitott azoknak a véleményére, akiket sértenek ezek a plakátok, de „a plakát akkor jó, ha felhívja a figyelmet arra, hogy milyen veszélyt rejt Soros gondolkodása”. A miniszter ugyanakkor megismételte, amit a miniszterelnök néhány órával korábban mondott az öt meglátogató David Lau izraeli askenázi főrabbinak: „a magyarországi zsidó közösség a kormány feltétlen védelme alatt áll”, a magyar zsidóság a többi történelmi egyházhoz hasonlóan minden lehetséges támogatásban részesül. A találkozón egyébként a MAZSIHISZ-t senki nem képviselte, viszont jelen volt a kormány akcióját nem bíráló Köves Slomó, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség vezető rabbija.

Július 7. Soros György terve az, hogy évente egymillió embert hozzon be Európába, ennek végrehajtására jönne létre az Európai Menekültügyi Ügynökség, amely elvonná az egyes országok kormányaitól a lehetőséget arra, hogy eldöntsék, kiket hajlandók befogadni – ismételte meg Orbán Viktor a Kossuth rádióban. A miniszterelnök szerint Soros ráadásul nem is valódi menekülteket, hanem gazdasági migránsokat küld a kontinensre. A kormányfő szerint az általa bírált nem kormányzati szervezetek nem igazi civilek, hanem nemzetközi hálózatok lerakatai, amelyeket Soros György pénz, és amelyek „bűnözőket, terroristákat mentegenek”. (Ezzel azokra a jogvédők által képviselt menekültekre utalt, akikkel az Emberi Jogok Európai Bírósága szerint törvénytörően bántak Magyarországon.) Az egész világ látja – jelentette ki Orbán –, hogy a magyar származású amerikai milliárdos mindenkit hajlandó finanszírozni, aki az ő tervét segíti megvalósítani, akik beszállítják a migránsokat Európába. Szerinte mindenki tudja, hogy e kérdésben Magyarországnak van igaza, és négy szemközt részben vagy teljesen el is ismerik, hogy a magyar a jó minta. Vagyis az érkezőket meg kell állítani a határon, nem szabad illegális migránsokat beengedni. Az országokat azonban olyan vezetők irányítják, akik „ideológiai és pénzügyi alapon kötődnek ahhoz az elképzeléshez, amit liberalizmusnak neveznek” – tette hozzá a Liberális Internacionálé egykori alelnöke. Érveivel a Soros-plakátokat indokolta, de a zsidó hitközségek ez elleni tiltakozása nem került szóba, mert a közszolgálati rádió riportere erről nem tett fel kérdést.

Estére viszont megérkezett a miniszterelnök válasza a MAZSIHISZ-nek: „Az illegális migráció egyértelműen nemzetbiztonsági kérdés. Aki Magyarország biztonságára tör, azzal szemben származásra, vallási hovatartozásra, vagyoni állapotra tekintet nélkül érvényesítik a magyar állam politikai és jogi erejét. ... Ön sem akarhatja, hogy e tekintetben származásuk szerint különbséget tegyen Magyarország állampolgárai között ... a tömeges illegális migráció Európát válaszütt elé állította: vagy megvédi határait, megvédi több ezer éves kultúráját, a mindennapok biztonságát, a tolerancia, a vallási türelem és a nemzeti sokszínűség értékeit, valamint az európai jog uralmát, vagy felszámolja önmagát. ... Itt és most mindannyiunk élete, gyermekeink, unokáink jövője a tét. ... Aki vagyonát, hatalmát, befolyását, az általa pénzelt NGO-k hálózatát arra használja, hogy Magyarországra és az Európai Unióba milliós számra telepítsen migránsokat, az a mi közös jövőnkét éli fel. Soros György milliárdos spekuláns számtalanszor nyilvánvalóvá tette, hogy ő pontosan ezt akarja. ... Amíg én vagyok a miniszterelnök, addig minden erőmmel azon

leszek, hogy kötelességemnek eleget tegyek” – írta Orbán Viktor, hozzátéve: a magyar kormány védelmére a Magyarországon élő zsidó közösség is minden esetben számíthat. De azt is megjegyezte: „Az illegális migráció ellen folytatott küzdelmünkért sem köszönetet, sem elismerést nem várok, de az Önök közösségétől egy kis segítség azért jól jönne”. Másnap viszont, nem sokkal Netanjahu izraeli miniszterelnök budapesti látogatása előtt Yossi Amrani nagykövet tett adott ki közleményt: „Felszólítom azokat, akik a mostani plakátkampányért felelősek, hogy gondolják át a következményeket. A történelmi tapasztalat alapján semmilyen előny nem származhat egy ilyen jellegű kampányból. Jelenleg ez a kampány egy bizonyos személy politikai bírálatán túl nemcsak szomorú emlékeket idéz fel, de gyűlöletet és félelmet szít. Morális felelősségünk, hogy felemeljük a hangunkat és felszólítjuk az érintett hatóságokat, hogy éljenek hatalmukkal, és vessenek véget ennek az ördögi körnek.” (A plakátokon, Soros György fotóján egyébként sokfelé jelentek meg gyűlölködő antiszemita firkálások, például az, hogy „bűdös zsidó”). A Külgazdasági és Külügyminisztérium válasza: „Ahogy Izrael, úgy Magyarország is fellép mindenki ellen, aki az országra és polgáira nemzetbiztonsági kockázatot jelent”, továbbá „az illegális bevándorlók nem ritkán antiszemita nézeteikkel veszélyt jelentenek az európai és a magyar zsidó közösségre”. Július 9-én Benjámín Netanjahu miniszterelnök és külügyminiszter utasítására az izraeli külügyminisztérium visszavonta a nagyköveti nyilatkozatot. A tárca szóvivője szerint a budapesti nagykövet által kiadott közlemény „semmiképpen nem azt állította, hogy jogtalan a bírálat Soros György ellen, aki aláássa Izrael demokratikusan megválasztott kormányát a zsidó államot rágalmazó szervezetek támogatásával, és megpróbálja eltagadni Izraeltől az önvédelemhez való jogát”. → július 12.

Július 8. Zavartalanul és a szervezők szerint minden korábbinál több résztvevővel zajlott le a 22. Budapest Pride felvonulás. Előzetesen a British Council és 35 budapesti nagykövetség közös közleményben hangsúlyozta: elutasítják és elítélik a megkülönböztetést, a szexuális irányultságuk és nemi identitásuk miatti erőszakot, és támogatásukról biztosítják a magyarországi LMBTQ közösségeket. A Nyitottak vagyunk kezdeményezés hatására száz ismert cég vezetője közölte, részt vesz az idei Budapest Pride-on, többen közülük a kollégáikkal együtt. Az ellenzéki pártok közül az MSZP, a DK, az Együtt, az MLP, a Momentum és a Párbeszéd támogatta a rendezvényt, néhányan a politikusai is megjelentek, míg a Jobbik kijelentette: ha ő lenne kormányon, betiltaná, és nem csak saját politikusainak részvételét zárná ki, mint a FIDESZ tette. A kevés ellentüntetető zöme békésen tiltakozott, a Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom tagjait pedig, akik el akarták állni a menet útját, a rendőrség eltávolította.

Az előző napokban vitát váltott ki, hogy a szervezők tiltakoztak a kordonok közé szorítás ellen. A rendőrség szerint ezzel lemondtak a biztonságról, ami azért aggályos, mert a törvény szerint a rendőrség felelőssége és kötelessége mérlegelni, hogy milyen módon biztosítja a gyülekezési jog zavartalan gyakorlásához szükséges feltételeket. „A szervező nem határozhatja meg, hogy a rendőrség törvényben rögzített feladatait milyen módon látja el.” Karlik Cintia, a Budapest Pride 2017 szóvivője ezzel szemben azt mondta: „A hermetikusan lezárt útvonalnak van egy szimbolikus jelentése is, nevesen az, hogy hiába valósul meg a gyülekezési jogunk objektív oldala, annak szubjektív oldala, a többségi társadalommal való érintkezés, kommunikáció ezt teljesen ellehetetleníti.” Végül a menet közvetlen közelében nem voltak kordonok.

A Pride budapesti felvonulásával egy időben Vecsésen gyülekezett a magukat nemzeti radikálisként meghatározók egy csoportja, akik egy új szélsőjobbaldali mozgalom megalapítását jelentették be, mert a Jobbikot már nem tartották elég radikálisnak. Meghatározó szerepet kapott Tyirityán Zsolt, a „Betyársereg” vezetője, aki a zászlóbontás alkalmából hadat üzent a liberálisoknak („ők a fő ellenségünk” – mondta), és Szabó Attila, a Jobbik vecsési szervezetének volt az elnöke, aki korábban nyíltan bírálta Vona Gábor pártelnököt. Az új mozgalom alapítói között volt a külsőségeiben is a harmincas évek fasiszta mozgalmait idéző egyetemi ifjúsági mozgalom, az Identitesz vezetője, László Balázs, illetve Érpatak több büntetőeljárás alatt álló polgármestere, Orosz Mihály Zoltán.

Július 12. A hazai és nemzetközi bírálókat visszautasítása után a kormány váratlanul bejelentette, hogy – bár ezt korábban nem mondták – „*az eredeti tervek szerint*” július 15-én véget ér a Soros-ellenes plakátkampány, és elkezdtek a sokezer hirdetemény leszedését. → július 7.

Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter aláírta az USA Maryland államával a McDaniel College budapesti iskolájának további működéséről szóló megállapodást. Ez szerinte bizonyíték arra, hogy a felsőoktatási törvény által előírt feltételek „*teljesen normálisak és teljesíthetőek ... ha valaki nem politikai balhét akar kreálni, hanem meg akar állapodni, akkor az nagyon gyorsan meg is tud állapodni a magyar kormánnyal a további működésről*”. Azt nem tette hozzá, hogy a helyzet teljesen más, mint a CEU-nál, egyrészt mert ennek az egyetemnek van otthoni intézménye, amerikai akkreditációjának keretében csak amerikai diplomát ad a budapesti hallgatóknak, és nem önálló intézményt működtet Budapesten. Ugyanakkor a megállapodás ellentétes volt mind a kormány korábbi nyilatkozataival, mind a felsőoktatási törvénymódosításba foglalt feltétellel, amely szerint szövetségi államok esetében a központi kormánnyal kell megállapodni – igaz, kezdetől tudott volt, hogy az USA-ban az oktatás a tagállamok hatásköre, és ezt a szövetségi kormány világosan közölte is.

Július 13. Az Alkotmánybíróság mulasztásban megnyilvánuló alaptörvény-ellenességet állapított meg, mert a törvényalkotó nem biztosította az adózók számára, hogy személyi jövedelemadójuk egyházi egy százalékaról rendelkező nyilatkozatuk kedvezményezettjeként valamennyi vallási közösség közül választhassanak, ne csak a bevett egyházak közül. Az AB ezért felhívta az Országgyűlést, hogy jogalkotási kötelezettségének 2017. december 31-ig tegyen eleget. Ez egyebek között az Iványi Gábor vezette Magyarországi Evangéliumi Testvérközösséget is érintette. A törvénymódosítás az AB-határozat ellenére nem történt meg.

Július 14. Budapesten megnyílt és július 30-áig tartott a vizes vb, hivatalos nevén az „*Úszó-, Vízilabda-, Műugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság*”. A 2015 májusában megjelent legelső kormányhatározat 49 milliárd forintot szánt a rendezvényre – ez már duplája volt a megrendezés bejelentésekor ígért összegnek –, de kiderült, hogy ez a Duna Aréna felépítésre is csak szűkösen lett volna elég. Lázár János miniszter július 12-i közlése szerint új vizes létesítményekre összesen 85 milliárdot költöttek, a teljes költség pedig elérte a 130 milliárd forintot, beleértve a közlekedési, biztonsági, média- és egyéb kiadásokat, továbbá a Margitsziget rendbetételét. Egyedül a nyitóünnepség 3,4 milliárd forintba került, a bajnokság után lebontandó építmények pedig 10 milliárdba.

Július 18. „*Tudatában vagyunk annak, hogy nehéz történelem van a hátunk mögött, Magyarország kormánya egy korábbi időszakban hibát, sőt bűnt követett el, amikor nem védte meg saját polgárait*” – mondta Orbán Viktor, ezúttal cáfolva az alaptörvény preambulumaiba illesztett értelmezést az 1944-es német megszállás után teljesen elvesztett magyar szuverenitásról, a Benjamin Netanjahu izraeli kormányfővel tartott közös budapesti sajtótájékoztatóján, nem nevesítve Horthy Miklóst, akit egy június 21-i beszédében kivételes államférfinak nevezett, és ezzel heves vitát váltott ki. „*Minden magyar kormány kötelessége megvédeni minden állampolgárát. Ennek a erkölcsi és politikai követelménynek Magyarország nem tett eleget. Akkor a zsidók védelme helyett a náci kollaborálást választottuk. Ez nem fordulhat többé elő. ... Magyarországon jelentős zsidó kisebbség él, az ő biztonságukat a magyar állam teljes mértékben garantálja. A zsidó életnek reneszánsza van Magyarországon, erre mi büszkék vagyunk. Ez egy hozzájárulás a magyar nemzet közös eredményeihez.*”

Július 19. A Dohány utcai zsinagógában Orbán Viktor magyar és Benjamin Netanjahu izraeli miniszterelnök közösen emlékezett meg a holokauszt áldozatairól. Heisler András, a MAZSIHISZ elnöke szóvá tette Orbán korábbi Horthyt méltató kijelentéseit: „*Magyarország*

felemás módon nézett szembe a holokauszttal folyamatával”, az akkori kormány és a kormányzó felelősségével, mint ahogy még mindig nem zárult le maradéktalanul a zsidó kárpótlás, és megoldatlan az egyházakat ért jogsérelmek orvoslása is. Hozzátette: örültek Orbán Viktor előző napi nyilatkozatának, amelyben bűnnek nevezte Magyarország második világháborús szereplését, és azt mondta, ez *„jó irányba tett lépés”*. Heisler beszélt a Soros-ellenes plakátkampányról is: *„Olyan országban szeretnénk büszke magyar zsidókként élni, ahol senki arcán nem éktelenkedhet az a felirat, hogy büdös zsidó. Mindegy, antiszemita volt-e a kampány vagy sem, a magyarországi zsidók elkezdtek félni”* - mondta Heisler, aki egyrészt hálás volt azért, hogy a kormányfő korábban kijelentette, megvédi minden állampolgárát, másrészt megjegyezte, hogy ennek legjobb eszköze a gyűlöletmentes Magyarország lenne. Netanjahuhoz fordulva azt mondta, hideg zuhanyként érte őket, amikor Izrael budapesti nagykövete előbb elítélte a Soros-kampányt annak antiszemita felhangja miatt, majd az izraeli külügyminisztérium visszavonatta a nagyköveti nyilatkozatot. Szerinte csak erős diaszpóra képes segíteni Izraelnek, de kijelentette azt is – visszafordulva Orbánhoz –, amiben egyetértés van, abban segítik a magyar kormányt. A magyar miniszterelnök beszédében nem reagált Heisler András szavaira. Benjamin Netanjahu arról beszélt, hogy létezik rejtett antiszemitizmus, de ő köszöni Orbánnak, hogy ezzel szemben fellép.

Július 26. Éles ellentétekre derült fény az MSZP-ben. Botka László miniszterelnök-jelölt a 168 órának azt mondta: meglepő, milyen *„mélyen érnek bele a FIDESZ csápjai az ellenzékbe. Nemcsak azokról beszélek, néhányan lehetnek csak, akik a FIDESZ jól fizetett haszonélvezői és beépített emberei, hanem azokról a jószándékú balekokról is, akik nem veszik észre, hogy amit tesznek, az kizárólag a FIDESZ hatalomban tartását segíti”*. Botka szerint nincs szükség az Együtt, LMP, a Párbeszéd formálódó szövetségére, ugyanis ezek a kispártok csak játszadoznak, negyedévente újabb és újabb ötlettel állnak elő. A legkeményebben párttársát, Molnár Zsoltot, az MSZP elnökségi tagját, az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottsága elnökét bírálta, aki korábban azt írta, hogy az LMP-t hagyni kellene önállóan indulni a választásokon, az MSZP pedig nem vitathatja el, hogy Gyurcsány Ferencnek a parlamentben a helye. *„Mi demokratikus párt vagyunk, ha valamit közösen eldöntünk, és azt valaki egy hónappal később nyíltan, a sajtóban kritizálja, az árusítás”* – jelentette ki Botka, hozzátéve, hogy ő sokak érdekét sérti, a FIDESZ-ét, a Jobbikét, a kispártokét, de Gyurcsány Ferencét is. Molnár Zsolt válasza: *„Nagyon sajnálatosnak tartom, hogy folytatódik a baloldali polgárháború, az MSZP-n belüli kiszorítósdí, ahelyett, hogy a NER és Orbán Viktor leváltására koncentrálnánk. ... Én a teljes körű együttműködés híve vagyok, a Jobbikot leszámítva az MSZP-nek valamennyi ellenzéki párttal össze kellene fognia, csak így váltható le a FIDESZ”* – magyarázta. Arra, hogy Botka szerint szembemegy az MSZP döntésével, Molnár azt mondta: még nincs döntés az MSZP-ben, az országos választmány dönt majd.



Július 31. Tárgyalt egymással Botka László, az MSZP miniszterelnök-jelöltje és Molnár Zsolt elnökségi tag. Molnár közölte, teljes mellszélességgel támogatja a kongresszuson elfogadott szövetségi politikát, ahol kimondták, hogy a 2010-es választási vereség felelősei (köztük Gyurcsány Ferenc) nem lehetnek rajta az MSZP-listán. A tárgyalás után azt mondta: konstruktív, kompromisszumkész megbeszélésen vannak túl, ahol sem árusítás, sem kollaboráció nem került szóba, ahogy senki kizárása vagy listáról lehúzása sem. *„A NER és Orbán leváltása van fókuszban”*, Molnár Botkát támogatja miniszterelnök-jelöltként, és tartja magát a kongresszuson elfogadott irányhoz. Augusztus 1-én viszont a párt választási bizottsága Botka László javaslatára úgy döntött: nem a néhány héttel korábban megbízott Molnár Zsolt, a fővárosi pártszervezet 2014 előtti vezetője, hanem a XIII. kerületi polgármester, Tóth József koordinálja a fővárosi választást.
→ január 18., március 5., május 27., május 30., szeptember 28., október 2.

Megszűntek a független vidéki napilapok, miután háromnak – a debreceni Hajdú-bihari Naplónak, a nyíregyházi Kelet-Magyarországnak és a miskolci Észak-Magyarországnak – a kiadóját, az osztrák Russmediát a ciprusi tulajdonú, de közvetve a Népszabadságot megszüntető

Heinrich Pecina osztrák üzletemberhez kötődő Media Development Management Kft. vette meg a szintén kormányközeli Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt. és a Mészáros Lőrinc tulajdonában lévő MKB hitelből. A legnagyobb példányszámú megyei lap, a Kisalföld (57 000 példány) és a szegedi Délmagyarország (valamint a Bors országos bulvárlap) kiadója, a Lapker felvásárlására pedig kérése alapján augusztus 2-án előzetes jóváhagyást kapott a Médiatanácstól a TV2 tulajdonosa, Andy Vajna filmipari kormánybiztos. (A testület szerint „a fúzió nem sérti a sokszínű tájékozódás jogának érvényesülését”. Pedig így egyes megyékben a legfőbb rádió- és tv-műsor – a Radio1 és a TV2 révén – és a megyei újság egyaránt Andy Vajna kezébe került.) Az üzlet végleges megkötését szeptember 11-én jelentették be. Az összes többi 13 újság már korábban Mészáros Lőrincé, azaz a hozzá a Népszabadság bezárása után éppen Pecinától került Mediaworksé lett. Az érintett lapok napi összpéldányszáma ekkor 450 000 volt. Többségük külön-külön is több olvasóhoz jutott el, mint az országosnak tekinthető Népszava, Magyar Nemzet, Magyar Hírlap vagy Magyar Idők, együttesen pedig sokkal többhöz, mint ez a négy együtt véve.

A FIDESZ egymillió forinttal támogatja a Helsinki Bizottság jogvédő tevékenységét – írta a civil szervezet a Facebook-oldalán. 2016 június óta volt jogerős az ítélet, hogy a FIDESZ megsértette a Magyar Helsinki Bizottság jó hírnevét, amikor a migrációs adatok meghamisításával vádolta a szervezetet. A bíróság a pártot nyilvános bocsánatkérésre és egymillió s sérelmi díjra kötelezte. A FIDESZ azonban felülvizsgálati kérelmet adott be a Kúriához, erről született meg a döntés: a Kúria a kérelmet elutasította, fenntartotta a jogerős ítéletet. Az ítélet szerint „a véleménynyilvánítás szabadsága csak a bírálat, jellemzés, nézet és kritika szabadságát foglalja magában, de az alkotmányos védelem nem vonatkozhat a tények meghamisításra”. A Helsinki Bizottság kommentárja szerint „*hazudozni még egy kormánypártnak sem szabad*”. A kormánypárt az egymillió s sérelmi díjat már tavaly átutalta a Helsinki Bizottságnak, a civilek azonban nem nyúltak a pénzhez a végleges döntésig. „A Kúria mostani döntése után azonban örömmel fogjuk a menedékkérők jogi segítségnyújtására fordítani” – írták.

Augusztus 11. Az Európa Tanács Velencei Bizottsága előzetes állásfoglalásában számos ponton kifogásolta, indokolatlannak és túl szigorúnak nevezte a CEU-t is érintő magyar felsőoktatási törvénymódosítást. Kósa Lajos FIDESZ-frakcióvezető másnap közölte: a Velencei Bizottság „*csak tanácsadó*” testület, amelyben bizonyára „*Soros György által pénzelt emberek*” ülnek. → március 29., április 3.-11., április 26., április 29., május 17., május 23.-27., október 13.

Botka László szocialista miniszterelnök-jelölt országjáró körutat kezdett, és bemutatta pártja első képviselőjelöltjét a 2018-as választásra, Hiesz György gyöngyösi polgármestert, aki korábban volt már az MSZP képviselője.

Augusztus 20. Erdő Péter bíboros-prímás, esztergom-budapesti érsek és Vásáry Tamás Kossuth-díjas zongoraművész kapta meg a nemzeti ünnepen a Szent István rendet.

Augusztus 21. Határozatképtelen volt az országgyűlés ellenzéki kezdeményezésre összehívott rendkívüli ülése, mert a kormánypártok – továbbá a DK – képviselői nem jelentek meg. Csupán az MSZP-, az LMP- és a Jobbik-frakció, valamint 6 független, összesen 57 fő vett részt az ülésen, így csak napirend előtti felszólalások hangzottak el, de a tervezett napirendi pontokat nem lehetett megtárgyalni. A szocialisták a CEU-törvény eltörlését tüzték volna napirendre, az LMP pedig az adósságok miatti kilakoltatások megszüntetését. Kósa Lajos FIDESZ-frakcióvezető azonban úgy vélte, hogy Soros György ösztönzésére hívták össze a rendkívüli ülést, és ezen a kormánypártok nem kívántak részt venni.

Augusztus 25. A külgazdasági és külügyminiszter rendkívüli sajtótájékoztatón jelentette be, hogy konzultációra hazarendelte a Hollandiába akkreditált magyar nagykövetet a holland nagykövet lapinterjúja miatt. Szijjártó Péter – a nemzetközi jogban ismeretlen kifejezést használva – úgy értékelte a lépést, hogy Magyarország „*határozatlan időre megszakította a nagykövetségi szintű*

kapcsolatot” a NATO- és EU-szövetséges Hollandiával. Szerinte Hollandia budapesti nagykövete a diplomáciai szokásokat semmibe vevő, Magyarországot méltóságában és szuverenitásában is megsértő nyilatkozatot tett, a magyar kormány és a terroristák közé egyenlőségjelet tenni durva vád és kegyeletsértő is. *„Nem elégszünk meg zárt ajtók mögötti magyarázattal. ... a meghunyászkodás politikája lehet, hogy szokás volt eddig Magyarországon, de most már nem az”*, és ha Hollandia nem kér elnézést, akkor további politikai és diplomáciai lépéseket is tesz a magyar kormány. Az előzmény: a távozó holland nagykövet, Gajus Scheltema a 168 Órának adott interjúbán egyebek mellett azt mondta: szerinte a magyar kormány *„ugyanolyan elvek mentén kreál ellenségeképeket”*, mint a terrorcselekményeket végrehajtó vallási fanatikus csoport, *„amelynek tagjai a globalizáció vesztesei, ezért a szélsőségeség, a fanatikus vallásosság felé fordultak, mert ez ad nekik biztonságérzetet”*. Bert Koenders holland külügyminiszter úgy reagált: egyértelmű, hogy Hollandia nem von párhuzamot a terrorizmus és a magyar kormány fellépése között, de vannak aggodalomra okot adó fejlemények Magyarországon, és itt a civiltörvényt hozta fel. Később mégegyértelműbben fogalmazott: *„Bárminemű arra vonatkozó utalás, hogy kapcsolat lenne egy EU-tagállam és a terroristák módszerei között, hibás, és szeretnék elhatárolódni egy ilyen kijelentéstől”*. Ezt telefonon is közölte a magyar miniszterrel. Geert Wilders, az ellenzéki szélsőjobboldali holland Szabadságpárt elnöke viszont idiótának nevezte hazája budapesti nagykövetét. → szeptember 29.

Semlegesről pozitívrá javította a magyar adóbsbesorolás osztályzatát pénteken a Standard & Poor's hitelminősítő, amely elsősorban a bankszektor javulásával magyarázta a lépést. A magyar gazdaság kilátásai változatlanok, miközben a külső körülmények továbbra is támogatók – szólt az indoklás. A pénzügyi szektor mellett kiemelte, hogy az utóbbi évek fegyelmezett költségvetési politikája és az erős külső pozíció támogatta a kilátás javítását. A visszafogott középtávú növekedés, a magas adósság és a nem tökéletes monetáris transzmisszó azonban részben ellensúlyozzák ezeket a pozitívumokat. A S&P szerint a gyenge növekedési képesség, illetve a strukturális reformok hiánya nehezíti a gazdaságot, emellett az intézményrendszer gyengeségeit emelték ki a fékek és ellensúlyok lebontása miatt. Arról is írt, hogy a kormány túlsúlya a médiában, illetve a civil szervezetek elleni hadjárat szintén kockázatokat hordoznak gazdasági szempontból is. Emellett az EU-val való viszony is kérdéses, hiszen egy sor kötelezettségzegési eljárás van Magyarország ellen folyamatban.

Augusztus 28. *„Dolgozunk a nagy projekteken, az energetika területén is. Ami a paksi beruházás finanszírozását illeti, ez biztosítva van – 12 milliárd dollár. A következő év elején már megkezdődhetnek a munkálatok a helyszínen”* – jelentette ki Vlagyimir Putyin orosz elnök budapesti villámlátogatásán. Az év során már másodszor járt Magyarországon, ezúttal a dzsúdó-világbajnokság megnyitójára érkezett (mint a nemzetközi sportági szövetség tiszteletbeli elnöke, ám miniszterek és vállalatvezetők kíséretében), de a Papp László Sportarénában tárgyalt Orbán Viktor miniszterelnökkel is. A Momentum, a Párbeszéd és az Együtt aktivistái a helyszínen *„Nem leszünk orosz gyarmat”* és más feliratokkal tiltakoztak a látogatás ellen. Kivezették őket. Utcai tüntetés is volt Budapesten. A Debreceni Egyetem díszpolgári címet adott Putyinnak, ami ellen többszázán írtak alá tiltakozó nyilatkozatot. A legfajsúlyosabb ellenvélemény az egyetem alkotmányjogi tanszékének augusztus 30-i nyilatkozata volt: *„Tanszékünk elhatárolódik a Debreceni Egyetem Szenátusának döntésétől, amely értelmében az egyetem díszpolgári címet adományoz Vlagyimir Vlagyimirovics Putyinnak, az Orosz Föderáció elnökének. A testület döntésével semmibe vette azokat a polgárait, akik a tudományos és az oktatási szabadság versenyfeltételei között járultak hozzá az intézmény nehezen megszerezhető jó híréhez. Az autokraták magasztalása elfogadhatatlan számunkra, mindennel ellenkezik, amit az egyetemi szakmai munkánk során képviselünk”*. Ehhez szeptember elején több más tanszék is csatlakozott. Szilvássy Zoltán, a Debreceni Egyetem rektora viszont, akit első ciklusára az egyetemi vezető testületek egyértelmű elutasítása ellenére javasolt Balog Zoltán miniszter és nevezett ki Áder János köztársasági elnök, egy szeptember 13-i helyi tv-interjúbán így minősítette a tiltakozókat: *„Néhány szerencsétlen, világtalan, tehetetlen balfácán az*

egyetemen azt mondta, húha, a sajtó mond valamit, hű, most itt a lehetőség. ... ez már családon belül is jelent egy konfliktust, minimum egy sárga lapot, de mindenképpen van következménye”.

Augusztus 31. A kormány meggyőződése, hogy a magyar oldalon felmerült költségekből az EB-nek is ki kell vennie a részét, így 400 millió eurót kérünk az Európai Bizottságtól – közölte Lázár János miniszter a kormánytájékoztatóján. Azokra a német, francia és más bírálatokra utalva, amelyek a szolidaritást kérték számon a menekültek egy részének befogadását (átvételét) megtagadó magyar kormányon, kijelentette: Orbán Viktor Jean-Claude Juncker EB-elnökhöz fordul a határ védelme és a szolidaritás miatt, ugyanis szerinte Magyarország eddig is tartotta magát a schengeni egyezményhez, és a határ védelme mintegy 800 millió euróba került. A miniszterelnök pár óra múlva nyilvánosságra hozott levelében ez állt: *„Nem túlzás azt állítani, hogy Európa biztonságát a magyar adófizetők finanszírozták.”*

Szóba került a CEU-ügy is: lassan haladnak a New York állam és Magyarország közötti tárgyalások, pedig október elején már visszavonható a CEU működési engedélye. Kovács Zoltán kormányzóvivő, aki maga is a CEU-n végzett, közbeszólt: nem mi vagyunk lépéskényszerben, a kormány nem köt kompromisszumot. A CEU akár elő is készíthette volna a megállapodást ahelyett, hogy rágalamakat terjesztett volna. Lázár János hozzátette: talán New York azért nem állapodik meg, mert a CEU erre bujtogatja, csak botránykeltés a célja.

Szokatlan dolog történt Pécsen: egy közlemény szerint a FIDESZ-KDNP frakciósövetség pécsi városi képviselőcsoportjának döntése alapján *„stratégiai irányító testület segíti a jövőben Pécs vezetését, amelynek célja, hogy a város kellőképpen helyt tudjon állni a település előtt álló feladatok ellátásában, a pénzügyi kihívásoknak jobban meg tudjon felelni, és a helyi gazdaság megerősödése is új lendületet vehessen”*. A testület tagja a FIDESZ-es polgármesteren, Páva Zsolton és az alpolgármestereken kívül tagja lett Pécs két egyéni körzetben megválasztott országgyűlési képviselője, Csizi Péter és Hoppál Péter, az EMMI kulturális államtitkára. Csizi Péter a PécsMa kérdésére azt mondta: *„gyorsan és határozottan lezárni a múltat, akár a gazdasági ügyeket is, és nekilátni a jövőnek, a holnapnak... Pécs pénzügyi tennivalói és az uniós fejlesztési források lehívásának finise kikényszerítette egy, a város működését dinamizálni képes testület létrehozását”*. Mindez összefüggött azzal, hogy a nyáron kiderült: Pécs több milliárdos költségvetési hiánnyal küzd. Orbán Viktor miniszterelnök másnap Pécsen ezt mondta erről újságírói kérdésre: *“Aki megcsinálta a bajt, az csinálja meg a rendet is”*. Csizi Péter szeptember 5-én takarékoskodást és lehetséges különadókat jelentett be, például az ottani multicégekre, hozzátéve: katasztrófális állapotban vették át a közösségi közlekedést a várost elötvük irányító MSZP-től. *„A mostani hiány gyökere 2009 januárjában keresendő, amikor a szocialisták eladták a buszokat”*. A politikus leszögezte: nem történt puccs a városban azzal, hogy az ő vezetésével felállt az önkormányzat irányítását segítő új, stratégiai kérdésekben a határozatokat előkészítő, de sok esetben döntéshozó elnökség. Továbbra is Páva Zsolt polgármester vezeti a várost. A tanácsadó testület nem az önkormányzat, hanem a pécsi FIDESZ-KDNP frakció stratégiai irányítását végzi.

Szeptember 1. Az Európai Bizottság máris válaszolt a magyar miniszterelnök levelére: *„A bizottság kész támogatni minden tagországot az EU külső határainak védelmében és a migráció kezelésében”*. Ennek keretében 93,4 millió eurót bocsát Magyarország rendelkezésére a 2014-2020 közötti időszakban, emellett 6,7 millió eurót sürgősségi támogatásként. Az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség (Frontex) 18 fős kontingenssel folyamatosan jelen van a magyar-szerb határon. 2015-ben Magyarország támogatást kért és kapott az EU polgári védelmi mechanizmusából. Jean-Claude Juncker azt is megírta, hogy 2014-2015-ben a magyar hatóságok képtelenek voltak teljesen lehívni azt a további 6,26 millió eurót, amely három sürgősségi alapról állt az ország rendelkezésére – ezeknek a forrásoknak végül csupán a harmadát sikerült elkölteni. A szolidaritás másik formájára, a regionális alapokra is emlékeztették Orbán Viktort. Az EU-ban évről évre Magyarország kapja a legtöbb támogatást a bruttó nemzeti össztermékéhez képest: a 2014-2020-as költségvetési időszakban az ország 25 milliárd eurót költhet el a strukturális és befektetési

alapokból. További pénzről is lehet szó, de Alexander Winterstein szóvivő világossá tette: „*Brüsszel hajlandó támogatni a határvédelmet, de nem ad pénzt kerítések építésére.*” Az EB kifejtette továbbá: „*Nem feledkezhetünk meg arról, hogy a szolidaritás kétirányú. Minden tagországnak késznek kell lennie arra, hogy részt vegyen benne. Ez nem egy étlap, ahonnan válogathatunk, hogy a határvédelem kell, a közösen elfogadott áthelyezési mechanizmus viszont nem*” – írták utalva arra, hogy a kormány elutasítja, hogy részt vegyen a kvótarendszerben.

Az Európai Néppárt frakcióvezetője, Manfred Weber másnap közölte: megérti, miért akar pénzt a magyar miniszterelnök a határvédelemre, és szerinte ezt nem szabad lesöpörni az asztalról. Ugyanakkor figyelmeztetett: „*Minden államtól elvárjuk, hogy tiszteletben tartsa a menekült-szétosztási ítéletet*”.

Az MSZP-ből január 31-én váratlanul kilépett és azóta függetlenként dolgozó Demeter Márta országgyűlési képviselő belépett az LMP frakciójába. Az Indexnek kijelentette: „*Az MSZP képtelen a társadalom többségét megszólítani és hitelesen képviselni, miután többszörösen bebizonyította, hogy választóit cserbenhagyva bármikor hajlandó együttműködni a FIDESZ-szel. Az LMP viszont pozitív irányba változott. Frakciójuk professzionálisan működik, számomra nagyon szimpatikus módon intenzíven és kitartóan dolgozik, sorra lép fel azokkal a kormányzati lépésekkel és lopásokkal szemben, amelyek joggal váltják ki a magyar társadalom jelentős részének ellenszenvét.*”

A Magyar Úszó Szövetség rendkívüli közgyűlése nyílt szavazással, elsöprő többséggel (141 szavazattal kettő ellenében, 10 tartózkodás mellett) leváltotta a január 8-án megválasztott elnököt, Bienérth Gusztávot. Ő maga kért szavazást, miután az előző hetekben tevékenysége ellen tiltakozva sorra mondtak le az elnökség tagjai, és két nappal korábban megtette ezt Szabó Tünde, a tisztségét sportállamtitkári beosztása miatt egyébként nem gyakorló alelnök is, aki januárban még támogatta a sportághoz nem kötődő, pénzügyi szakemberként elismert jelöltet. A közgyűlésen Bienérth a sportolók sikereire hivatkozott, és arra, hogy súlyos rendetlenséget, pénzügyi szabálytalanságokat talált a szövetségénél, amit megpróbált rendbe tenni. A felszólalók azonban – köztük az elmúlt évtizedek számos híres úszóbajnoka – élesen elítélték az elnöki működését. → január 8., szeptember 24.

Szeptember 2. Orbán Viktor a minden évben megtartott kötcsei polgári pikniken sajtóértesülések szerint azt mondta, hogy nem veszi biztosra a FIDESZ kétharmados győzelmét 2018-ban. Nincs lejártsza a választás, tanulni kell a 2002-es kudarcból: „*a választás akkor ér véget, ha kihirdetik az eredményt*”. Szerinte ugyanis bár az emberek rendre és stabilitásra vágnak, de a sok ciklusos kormányzást megunhatják. A kormányfő az elmúlt hét év eredményeinek megvédését nevezte a következő választás tétjének: ezek között kiemelte az ország határainak megvédését a sokak által támadott határkerítéssel együtt, a családok és a munkahelyek biztonságának megőrzését és a közbiztonság fenntartását.

„*Ha valaki partnerséget akar kormányon, annak partnerséget kell mutatnia ellenzékben is. ... Aki nem tudja a demokratikus ellenzékkel integrálni, az a sokszínű országot sem fogja tudni majd együtt tartani*” – üzenté ellenzéki vitapartnereinek, elsősorban az MSZP-nek Gyurcsány Ferenc DK-elnök egy budapesti gyűlésen. Szerinte az ellenzék „*egyetlen feladata a kormányváltás, ez pedig a mainál szélesebb együttműködést követel.*” Ezt úgy képzei el, hogy minden FIDESZ-essel szemben egyetlen demokratikus ellenzéki jelölt legyen mind a 106 választóközvetben. Aki ezt ellenzi, az szerinte a FIDESZ-t segíti, de persze nagyon oda kell figyelni egymásra és egymás szavazóira, hogy a választók hajlandóak legyenek adott esetben nem a saját pártjuk politikusát támogatni a FIDESZ-é ellenében. Országosan kívánja összehangolni a dolgot, a különalkut Budapestre vagy egyes városokra vonatkozóan kizárta.

Hidvéghi Balázs, a FIDESZ kommunikációs igazgatója néhány óra múlva reagált: „*a magyar emberek valóban választás előtt állnak: Gyurcsány Ferenc a Soros-terv végrehajtásán dolgozik, ő is le akarja bontani a kerítést és be akarja engedni a migránsokat*”.

Szeptember 5. Másodfokon érvénytelenítette az Emberi Jogok Európai Bírósága a Magyarországot a nyugdíjtörvény egyes rendelkezései miatt korábban elmarasztaló ítéletet, kimondva, hogy a vitatott szabályok nem jogsértőek. Az öregségi nyugdíjban részesülő, de ezzel párhuzamosan a közsférában dolgozó Fábán Gyula 2013. decemberében fordult az EJEH-hez, mert felfüggesztették a nyugdíja folyósítását. A bíróság két évvel később kimondta, hogy az új szabályozás, amelynek értelmében a közsférában nem lehet egyszerre fizetést és nyugdíjat is kapni, sérti a megkülönböztetés tilalmát, és így ellentétes az Emberi Jogok Európai Egyezményével. (A rendelkezés a magánszektorban dolgozókat nem érinti és a közszolgálatban állók között is különbséget tesz, az öregségi nyugdíjban részesülő miniszterekre vagy polgármesterekre például nem vonatkozik.) Az akkori döntés értelmében a magyar államnak 18 000 euró kártérítést és perköltséget kellett volna fizetnie a panaszosnak. Az ügyet a magyar állam fellebbezése nyomán a másodfokú tanácsként működő nagykamara elé utalták, amely most megsemmisítette a korábbi ítéletet. Az EJEH fellebbezési fóruma jogerős ítéletében egyhangúlag megállapította: a nyugdíjtörvény kifogásolt rendelkezései nem sértik az egyezménynek a tulajdon védelméről szóló cikkelyét. A szabályozás megfelelő egyensúlyt teremt a közérdek és az alapjogok védelme között, célja a nyugdíjrendszer hosszú távú fenntarthatóságának biztosítása. A bírói testület rámutatott, hogy csak ideiglenesen szüntették be a felperes nyugdíjának folyósítását, a panaszos választhatott a munkaviszony és az öregségi nyugdíj között. A törvényszék emellett 11:6 arányban megállapította, hogy nem sérült az Emberi Jogok Európai Egyezményének a megkülönböztetés tilalmáról szóló cikke sem.

Szeptember 6. Az Európai Bíróság elutasította a magyar-szlovák keresetet az ellen, hogy menedékkérőket helyezzenek át Olaszországból és Görögországból: Magyarországnak igenis be kellene fogadnia 1294 menedékkérőt. A pert Magyarország és Szlovákia indította a Tanács 2015. szeptemberi, 120 000 menedékkérő áthelyezéséről szóló határozata ellen. Mivel 2015 júniusában naponta több ezer migráns érkezett az olasz és görög partokra, az uniós országok kormányainak vezetői úgy döntöttek, hogy két év alatt 40 000, „nyilvánvalóan nemzetközi védelemre szoruló személyt” ideiglenesen áttelepítenek Olaszországból és Görögországból más tagállamokba. Szeptember 22-én a belügyminiszterek Tanácsa eldöntötte, hogy további 120 000 embert áthelyeznek, és kötelezően megszabják, hogy melyik országnak hány menedékkérőt kell átvállalnia. Ez lett a „kvóta”: Magyarországnak 1294 menedékkérelmet kellett volna elbírálnia a görögök és az olaszok helyett. Az Európai Tanács 2016-ban arról adott ki egy végkövetkeztetést, hogy mielőbb végre kell hajtani a kvótázást. Itt, ahol egyhangúlag döntenek, Orbán Viktor képviselte Magyarországot. Emellett a kormány már rögtön a 2015-ös tanácsi szavazás után, egy csatolt nyilatkozatban leszögezte: feltételekkel, de „*készen áll arra, hogy hozzájáruljon az áthelyezési erőfeszítésekhez*”. Egyébként csak olyanokat vonnak be a programba, akik valószínűleg valóban menekültek, azaz olyan országból jönnek, ahonnan a tagállamok a menedékkérelmek átlagosan legalább háromnegyedére rá szoktak bólintani. Magát az eljárást a magyar hatóságok vihetnék végig, a kezükben marad annak a megállapítása, tényleg menekült-e a kérelmező vagy sem. Ha nem, vissza lehet küldeni a hazájába. A hatóságok előzetesen vizsgálhatják az áthelyezendőket, és megtagadhatják, hogy ide küldjék őket, ha bármilyen kockázatot találnak. Minden áthelyezésért hatezer eurót fizet az EU.

Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter válaszul kijelentette, hogy szerinte a politika megerőszkolta a jogot, a magyar kormány nem fogad be semmilyen bevándorlót kvóta alapján, és harcolni fog. „*Az Európai Bíróság ítélete felháborító és egyúttal felelőtlen is, veszélyezteti egész Európa biztonságát és jövőjét, és mindenképpen ellentétes az európai nemzetek érdekeivel*”. Trócsányi László igazságügyi miniszter azt mondta, Magyarország újabb jogi csatározások előtt áll, mert szerinte a testület figyelmen kívül hagyta „*Magyarország jogilag megalapozott érvelését, és úgy határozott, hogy félre lehet tenni az uniós jog alapvető rendelkezéseit*”.

Szeptember 7. Lázár János miniszter a kormánytájékoztatón kijelentette: az ország szuverenitásának legfontosabb eleme, hogy ki tartózkodhat az ország területén. Az EU-bíróági bírósági ítélet arra precedens, hogy Brüsszelből mondják meg, ki élhet az országban. Minden jogi eszközt igénybe veszünk, hogy az ország szuverenitását megőrizzük. Mi „*senkit sem akarunk befogadni*”. Miután a magyar panaszt elutasították, egy másik jogi eljárás foilyik, a befogadással kapcsolatos kötelezettségszegési eljárás. Arról is beszélt a miniszter, hogy nem fogadják el, hogy a bevándorlásba belekeverjék a kohéziós pénzek ügyét: 8923 milliárd forint uniós forrásból 6702 milliárd forintot ítélt már oda a kormány.

A miniszter nagy meglepetést keltve arról is beszélt, hogy pártja győzelme esetén sem feltétlenül folytatja munkáját a kormányban: „*Én Orbán Viktorral négy évre, és konkrét feladatokra állapodtam meg 2014-ben. A négy év lassan letelik, a feladatokat elvégeztem. A folytatásról még nem beszélünk, hiszen a választások még előttünk állnak. Én szívem szerint, ha csak rajtam áll, én a választókerületemet [Hódmezővásárhelyt] választom. ... A politikában én a rotációnak vagyok a híve, a vérfrissítésnek és a dinamizálásnak.*”

Szeptember 8. A volt gyarmattartó országok „*a nagykuttyák*” az EU-ban, de a birodalmak összeomlása után Európa számos országa bevándorló ország lett – ezekbe az államokba „*folyamatosan dőlnek be*” a migránsok – mondta Orbán Viktor a Kossuth rádióknak adott szokásos heti interjújában. Szerinte a bevándorló országok akarják ránk kényszeríteni a logikájukat, de „*mi nem hívtunk ide soha senkit*”. Tiltakozott azon vád ellen, hogy bezzeg az Unió pénzét elfogadjuk: „*a regionális fejlesztési pénzeket azért adja az EU, hogy a fejlődésünk elérje a régi tagok szintjét, és ez jót tegyen a régi tagállamoknak. De összekötni bármilyen politikai kérdést, így a menekültek kérdését is ezzel a pénzkérdéssel erkölcstelen*”. Úgy fogalmazott, hogy eddig jogi harcot vívtunk, most politikai harcot kell vívnunk, meg kell változtatnunk a kötelező kvótáról szóló döntést, vagy ezt felváltásuk egy állandó elosztási mechanizmussal. Viszont hangsúlyozta: „*egyetlen kormány sem léptetheti ki Magyarországot az EU-ból, a magyarok népszavazáson döntöttek az uniós tagságról, és ez jól is van így*”.

A miniszterelnök szerint „*ellenséges európai közegben kell végeznünk a munkánkat*”, és „*az Európai Bíróság döntése kinyitotta az ajtót a Soros-terv előtt*”, de minisztereitől eltérően azt is kimondta: „*Tudomásul kell venni az ítéletet, együtt élünk vele, de nem változtatjuk meg a migránsokat érintő politikánkat. ... Betű szerint egyetértek Robert Fico szlovák miniszterelnök álláspontjával*”. Aki viszont 6-án így nyilatkozott: „*Szlovákia tiszteletben tartja az Európai Bíróság kvótaiügyben hozott döntését, de a kormány nem változtat eddigi álláspontján, és tovább munkálkodik majd azon, hogy a tőle elvárt szolidaritás ne a migránsok kényszerű befogadásában öltön testet*”. Manfred Weber néppárti frakcióvezető, a bajor CSU politikusa pedig így: „*A bíróság megerősítette migrációs politikánkat, elvárjuk, hogy minden uniós ország fogadja el és teljesítse az ítéletben foglaltakat. Itt az esélye, hogy a migrációs kérdésben keletkezett nyílt sebeket begyógyítsuk. Mindannyiunknak közösen kell dolgoznia. Az EU tagállamoknak együtt kell működniük a migráció kapcsán. A szolidaritás nem egyirányú utca. De az emberek aggodalmát is figyelembe kell venni*”.

Szeptember 10. A FIDESZ-KDNP-Paksi Lokálpatrióták jelöltje, Szabó Péter nyerte az időközi polgármester-választást Pakson a voksok 68%-ával, 31%-os részvétel mellett. 43 éves tanár, 2014 óta a város főállású alpolgármestere volt, 2017. június 1. óta ügyvivő vezetője. Azért kellett időközi választást tartani, mert Süli János addigi polgármester a Paks II építéséért felelős tárca nélküli miniszter lett. Őt 2014-ben nem a kormánypárt indította, sőt egy helyi szervezet, a Néppárt jelöltjeként 78-22%-os aránnyal éppen a FIDESZ jelöltjét győzte le, és ugyanez a szervezet nyert mind a 8 egyéni körzetben is.

Szeptember 12. Az ENSZ menekültügyi főbiztosa, Filippo Grandi meglátogatta a röszkei tranzitónát, találkozott Pintér Sándor belügyminiszterrel és Szijjártó Péter külügyminiszterrel.

Végül sajtótájékoztatót tartott, amelynek üzenete az volt, hogy menekülni nem bűn, ezért nem is szabadna őket büntetni. Elmondta: *„Minden országnak joga es kötelessége megvédeni a határokat és az állampolgárait. De ezeknek a törekvéseknek nem szabad szembe kerülniük azzal, hogy az országok megvédjék a konfliktus elől menekülőket. Ezek nem ellentétesek egymással.”* A főbiztos tapasztalatai alapján leszögezte, hogy a magyar kormány által tranzitónának nevezett létesítmények valójában zárt táborok, a helyzet különösen súlyos az itt tartózkodó fiatalok esetében. Probléma az is, hogy Magyarország akadályozza a menekültek kérvényének beadását. Legálisan napi 10 ember léphet csak be a tranzitónába, hogy a kérvényüket elbírálják. Bár Magyarországra a háborús helyzetből menekülő szírek, irakiak és afgánok érkeznek, a kérvényeknek csupán a negyedét részesítik valamilyen, akár csak átmeneti védelemben. Ezek a számok jóval magasabbak a többi európai országban, mondta az UNHCR-főbiztos. Bírálta az elfogadott menekültek integrációjának hiányát, azaz hogy a magyar állam meg sem próbál munkát, nyelvi képzést, segítséget adni a menekülteknek. *„Mindezek súlyos döntések, amelyekből kirajzolódik a magyar kormány azon terve, hogy elriassa innen a menekülteket.”* Szerinte ezt a megközelítést szimbolizálják a mindenfelé látható szögesdrótok a tranzitónában.

Szeptember 13. *„Ha az emberek mellénk állnak, ha harmadszor is nyerünk, Brüsszel nem tud legyőzni minket, a Soros-terv elbukik”* – jelentette ki a jól értesült kormányparti Origo szerint a FIDESZ egyébként zárt frakcióülésén Orbán Viktor pártelnök-miniszterelnök. Szerinte *„Brüsszel megpróbálja végrehajtani Soros akaratát, de ezt a tavaszi választáson meg lehet akadályozni. ... a legfontosabb ma a Soros-terv elleni küzdelem, mert fel akarják gyorsítani Brüsszelben az állandó bevándorlási mechanizmus elfogadtatását. Ezért lesz nemzeti konzultáció a Soros-tervről”*. Ez utóbbit Kósa Lajos leköszönő frakcióvezető másnap hivatalosan is bejelentette.

Ugyane napon Antonio Tajani, az Európai Parlament elnöke a Frankfurter Allgemeine Zeitungban megjelent interjúban kiemelte, hogy a migrációs válság *„nem egyetlen tagállam problémája”*, és nem is tudja egyetlen ország, vagy egy néhány országból álló csoport megoldani. Hozzátette: *„valamennyi egykori kommunista EU-tagországnak tudnia kell, hogy a szolidaritás nem egyirányú utca”*. Az EU sokat segített ezeknek a tagállamoknak a kommunizmus politikai és gazdasági következményeinek felszámolásában, így *„máig sok pénzt kapnak”* az uniós strukturális alapokból. *„Most nekik is szolidaritást kell tanúsítaniuk”* – mondta Antonio Tajani. Arra kérdésre, hogy el tudja-e érni érveivel Orbán Viktor magyar kormányfőt, aki ugyanúgy a jobbközép pártokat összefogó Európai Néppárthoz tartozik, mint ő, az EP elnöke azt mondta, hogy folytatni kell a meggyőzésre irányuló munkát. Az Európai Néppárt *„intenzíven tárgyal majd ezekről a kérdésekről, Orbánnal is”*.

A FIDESZ-frakció arról is döntött, hogy Gulyás Gergely, az országgyűlés törvényalkotási bizottságának elnöke legyen a frakcióvezető, miután Kósa Lajost a kormányfő felkérte a Modern Városok kormányzati programmal foglalkozó tárca nélküli miniszternek. → szeptember 25.

Szeptember 18. A Soros-terv az Európai Bizottság szándéka a kvóta áteröltetésére, hogy minden állam bevándorlók országává legyen. Ezt pedig azok a bürokraták verik át, akik Soros tenyeréből esznek – mondta Orbán Viktor miniszterelnök az országgyűlés őszi ülésének nyitónapján. Szó szerint úgy fogalmazott, hogy *„a kvótát szorgalmazók megerősokolnák az országot”*. A magyar kormány *„a bevándorláspolitiká helyett a családpolitika pártján áll”*, ugyanis Magyarország nem bevándorlóország, amely szeretné megőrizni biztonságát, életformáját, illetve kulturális identitását a jövőben is. *„Magyar Magyarországot, és sóhajtva tesszük hozzá, európai Európát szeretnénk.”* Az ellenzéki frakciók heves kritikáját élesen visszautasította a miniszterelnök.

Az igazságügyi bizottság elnökévé az elhunyt Rubovszky György helyére Vejkey Imrét (szintén KDNP) választották a képviselők, az ő tisztségét pedig a mentelmi bizottság élén Hargitai János vette át.

Szeptember 19. Az országgyűlés ezúttal villámgyors törvényalkotással akadályozott meg egy népszavazási kezdeményezést. Vágó Gábor volt LMP-képviselő ugyanis, miután beadványát a Kúria is jóváhagyta, szeptember 17-én több ellenzéki párt támogatásával elkezdte az aláírásgyűjtést egy olyan népszavazás érdekében, amelynek eredményessége esetén 12 évre kellett volna emelni a korrupciós bűncselekmények elévülési idejét. Gulyás Gergely, a FIDESZ új frakcióvezetője azonban ugyanazon a napon közölte: nincs szükség népszavazásra, hiszen ha bárki, akár az ellenzékben, benyújt egy ilyen módosító törvényjavaslatot a büntető törvénykönyvhöz, azt a kormánypártok támogatni fogják. (Ellentétben az általános gyakorlattal, amely szerint az ellenzéki előterjesztéseket a bizottságok kormánypárti többsége már tárgysorozatba venni sem engedi, vagyis el sem jutnak el a plenáris tárgyalásra.) Erre rögtön reagált az LMP, az Együtt és a Jobbik, de a Jobbik volt a leggyorsabb. 18-án az országgyűlés egyhangúlag megszavazta, hogy térjenek el a házszabálytól, majd 19-én szintén egyhangúlag – bár a DK-s függetlenek távolmaradása mellett – el is fogadta a Jobbik-képviselők által benyújtott egy mondatos törvénymódosítást, amely szerint a korrupciós bűncselekmények „*büntethetősége tizenkét év elteltével évül el.*” Mivel az alapszabály szerint az elévülés „*a büntetési tétel felső határának megfelelő idő, de legalább öt év elteltével*” történik meg, a korrupcióról szóló BTK-fejezetben pedig 5-10 éves büntetési felső határok szerepelnek, az elévülési idő erről az 5-10 évről nőtt 12-re.

Az összes frakció közös előterjesztése alapján, szintén egyhangúlag fogadták el azt a határozatot, amely tiltakozott az új – Porosenko köztársasági elnök által még alá nem írt – ukrán oktatási törvény ellen. Ez lényegében felszámolná a magyar és más nemzetiségi nyelvű oktatást az alsó négy osztály fölött. A határozat kimondta: „*Az Országgyűlés megállapítja, hogy a törvény ellentétes az Ukrajna által a Magyar Köztársaság és Ukrajna között a jószomszédság és az együttműködés alapjairól szóló szerződésben vállaltakkal. Ez különösen méltánytalan és elítélendő annak fényében, hogy az elmúlt években Magyarország mindent megtett a kölcsönös jó szándékon alapuló, harmonikus kapcsolatokért, és minden lehetséges eszközzel a leghatározottabban támogatta Ukrajna nemzetközi törekvéseit és európai integrációját.*” A jogszabály eredetileg elsősorban a jelentős orosz kisebbséget célozta, de nem csak Oroszország tiltakozott ellene, hanem Románia és Szlovákia is, amelynek szintén van – bár a 150 000-es magyarságnál kisebb – ukrain kisebbsége. Az ukrán vezetők válaszul azt állították, hogy nincs szó az anyanyelvi oktatás megszüntetéséről, csak azt a helyzetet kívánják felszámolni, hogy az ukrán állampolgárok egy része, például az egy tömbben élő kárpátaljai magyarok körében, egyáltalán nem tud ukránul.

Jogerősen megnyerte Szigetvári Viktor azt a pert, amelyet Polt Péter indított ellene. A Kúria kimondta, Szigetvári nem gázolt a legfőbb ügyész becsületébe azzal, hogy bűnsegédnek nevezte Quaestor-ügyben, és az ügyészséget is lehet FIDESZ-esnek minősíteni. A harmadfokú, végleges döntés májusban született, de indoklása most vált ismertté. Az ügy azzal indult, hogy Szigetvári Viktor, az Együtt akkori elnöke 2015. március 27-én egy Dombóváron tartott sajtótájékoztatóján az akkor éppen aktuális Quaestor-ügy és a legfőbb ügyész kapcsolatáról beszélt. Azt mondta, hogy az ügyészség két héten át hagyta szabadon futni Tarsoly Csabát, Polt Péter pedig nem reagált arra a hírre, hogy lánya és Tarsoly Csaba személyi titkára élettársai kapcsolatban vannak. Másnap Szigetvári Viktor a Kossuth rádióban azt állította: Polt Péter legfőbb ügyész családi elfogultság okán és az egész FIDFESZ-es ügyészség bűnsegédként hozzájárult ahhoz, hogy Tarsoly Csaba, a Quaestor tulajdonosa két, két és fél héten keresztül menlevelet kapjanak, illetve elrejtsek a pénzeket. Ezek miatt a kijelentések miatt indított pert az ügyészség és Polt Péter, mert szerintük ezekkel a kijelentésekkel Szigetvári megsértette az ügyészség és Polt Péter személyiségi jogát, ezen belül a becsületét és a jó hírnevét. A Kúria álláspontja szerint azonban a korábban eljáró bíróságok helyesen jutottak arra a következtetésre, hogy Szigetvári véleményt formált és nem tényeket állított Polt tevékenységéről. És „*léteznek tények, amelyek a vélemények megfogalmazására alapot adtak*”, mert Tarsolyt valóban a nyomozás elrendelését követően csak két héttel később vették őrizetbe, továbbá nem vitatott önmagában az sem, hogy Polt Péter lánya élettársi kapcsolatban élt a Quaestor-csoport egyik vezető tisztségviselőjéhez kapcsolódó személlyel. Az ügyészség FIDESZ-esnek minősítése szintén politikai véleménynek minősül, amely így nem minősül személyiségi

jogot sértő kitételnek, írta a Kúria. A másodfokú bíróság korábban úgy fogalmazott, hogy Polt „korábbi pártkötődése közismert tény”, az ügyészség pedig nem sérelmezheti alappal, hogy a szervezet első számú vezetőjén keresztül ítélik meg. A per ezzel jogerősen lezárult, a Kúria arra kötelezte Poltot, hogy 100 000 forint felülvizsgálati eljárási költséget térítsen meg az államnak.

Szeptember 24. A Magyar Úszószövetség rendkívüli közgyűlése – a többi jelölt visszalépése vagy a szavazólapra fel nem vétele után – Wladár Sándor olimpiai és Európa-bajnokot választotta elnökké 143 igen, 5 nem és 1 tartózkodás mellett. A széleskörű támogatást élvező 54 éves szakember megválasztásával kívánták lezárni a sportszervezet politikai üggyé is vált elhúzódó válságát. → január 8., szeptember 1.

Szeptember 25. Kósa Lajos, a FIDESZ volt frakcióvezetője (egyike a keveseknek, akik 1990 májusa óta folyamatosan országgyűlési képviselők) átvette október 2-ától érvényes miniszteri kinevezését Áder János köztársasági elnöktől: a korábbi közlésnek (→ szeptember 17.) megfelelően a megyei jogú városok fejlesztéséért felelős tárca nélküli miniszter lett. Ezzel kikerült a kormánypárt elnökségéből, mert míg 2010-2015-ben választott alelnök volt, azóta csak frakciótitkárságánál fogva vett részt a vezetőség munkájában. Szeptember 7-én, amikor a hír először nyilvánosságra került, ezt mondta: „*ha rajta múlik, még 100 évig maradt volna frakcióvezető*”, mert testhezállónak tartotta a pozíciót, de a rábízott feladatot szerinte elvégezte, az új elöl pedig „*nem ugrik el*”. A tárca nélkül miniszteri posztot mindenképp előrelépésnek tartja, a miniszterelnök által eredetileg ajánlott kormánybiztosság viszont szerinte nem lett volna az. Szeptember 14-én a Figyelőnek azt mondta: 260 projekt, 3400 milliárd forintnyi korszerűsítés irányítása és koordinációja lesz a feladata. Olyan programot kell felügyelnie, amely korábban 3-4 minisztérium alá is tartozott. A hatalmas összeg úgy jött ki, hogy a kormány és a megyei jogú városok közti megállapodások formáját öltő Modern Városok programba beleszámolták a 2091,3 milliárd forintot kitevő közút- és vasútfejlesztéseket is. Október 6-án közzétették: Horváth István volt szekszárdi polgármester és Simon Róbert volt győri alpolgármester – mindketten a FIDESZ országgyűlési képviselői – személyében lesz két államtitkára is az új miniszternek.

A Fővárosi Ítéltábla másodfokú döntésével jogerősen felmentette a kémkedés, illetve bűnpártolás vádjá alól Szilvássy György volt titkosszolgálati minisztert (2007-2009), Galambos Lajost és Laborc Sándort, a Nemzetbiztonsági Hivatal egykori főigazgatóit (2004-2007, illetve 2007-2009) és egy civilt. A kémper államtitok miatt mindvégig zárt ajtók mögött zajlott. A kiszivárgott hírek szerint azonban az volt a vád alapja, hogy a miniszter és a szolgálatok vezetői egy orosz kötődésű céget bíztak meg egy belső munkával, így az betekinthezett magyar államtitkokba. A vádlottakat első fokon 2016 őszén mentette fel a Kaposvári Törvényszék egy új eljárásban, miután a Fővárosi Ítéltábla 2015-ben eljárási hibák miatt hatályon kívül helyezte a Debreceni Törvényszéknek az ügyben 2013-ban hozott ítéletét, amelyben börtönre ítélték Galambos Lajost, Szilvássy Györgyöt és Laborc Sándort, míg az orosz háttérű biztonságtechnikai cég tulajdonosát, Püski Lászlót felmentették. Az ügyészség azonban fellebbezett az elsőfokú kaposvári felmentő ítélet ellen, ezután született most a végleges döntés.

Szeptember 26. Több megyei kormányhivatal arról értesítette Simicska Lajos reklámcégeit, hogy jogsértőek az egy titokzatos magánszemély megrendelésére kikerült óriásplakátok, ezért le kell szedniük azokat. (A Pest megyei kormányhivatal szerint a magánmegrendelő Nagy Ajtony Csaba ügyvéd, Simicska unokaöccse és közeli munkatársa volt.) Eltávolításukról szükség esetén két napon belül a rendőrség közreműködésével gondoskodnak. A plakátok Orbán Viktort, Habony Árpádot, Mészáros Lőrincet és Rogán Antalt ábrázolták „*Gengszterek*” felirattal. A kormányhivatalok szó szerint megegyező érveléssel arra hivatkoztak, hogy a magánmegrendelő ügynevezett társadalmi célú üzenete „*nagyobbrészt azonos*” a Jobbik korábbi plakátkampányával, márpedig a cégek nem nyújtották be előírt listaárait és szerződéseiket. A Publiment cég válasza: „*Amennyiben a jogsértő határozatokat nem vonják vissza, bírósághoz fordulunk, és hivatali*

visszaélés miatt feljelentést teszünk”, az eltávolított plakátokat visszarakják. (A törvény ugyanis kizárólag a költségvetésből támogatott szervezetek által megrendelt plakátokra vonatkozik, és azokra is csak olyan tekintetben, hogy nem kaphatnak árengedményt az plakáthely tulajdonosától.) → június 16., december 6., december 20., december 23. Másnap azonban Simicska Lajos az előzőtől eltérő

személyes közleménye jelent meg: *„Mint ismeretes, a hatalom az érdekeivel ellentétes politikai vélemények közterületi megjelenésének megakadályozása végett, az elmúlt hónapokban – jogalkotásnak csúfolt folyamatban – egy abszurd szabályrendszert alkotott, amely meggyőződésem szerint súlyosan alkotmányosértő. Miután mindez kevésnek bizonyult, a tegnapi napon, mindezt félretolva, a hatalom a nyílt, leplezetlen erőszak útjára lépett. A kialakult helyzetre figyelemmel, minden további anyagi és személyes kockázatvállalást mind a magam, mind a társaságaim vezetői részéről lehetetlennek tartok. Ezért a mai napon a jelzett körülmények fennálltaig közterületi cégeim vezetőit arra kértem, hogy politikai és közéleti tárgyú hirdetés közzétételére vonatkozó megrendelést ne vegyenek fel, illetve ne teljesítsenek.”* Azt ő is fenntartotta, hogy perelnek.

Ezzel párhuzamosan a kormányhivatalok dolgozói a Jobbik saját plakáthelyein megjelent hirdetéseket is elkezdtek lekaparni. *„A hatalom erővel, törvénytelenül kezdte lekaparni a Jobbik tulajdonában lévő plakáthelyeket. A kormányhivatal cselekedete kimeríti a rongálás fogalmát és a magántulajdonhoz fűződő jogok sérelmét. Minden jogi lépést megteszünk a kormányzati szintre emelt rongálások és a rongálók ellen”* – közölte Szilágyi György képviselő. Az ellenzéki párt pár nappal korábban azt jelentette be, hogy 1100 köztéri reklámhelyet vásárolt. *„A reklámeszközök beszerzése adásvételi szerződéssel, részletfizetési konstrukcióban történt. A finanszírozást egyelőre hitel felvétele nélkül, saját erőből, a részünkre biztosított állami támogatásból oldjuk meg. A konkrét összeg üzleti titok részét képezi”* – szölte a közlemény. A szokatlan lépés oka az volt, hogy a saját tulajdonú plakáthelyre ugyanis nem vonatkozik a kedvezményes árú hirdetést tiltó, heves viták után nyáron elfogadott törvény (→ június 14., június 16., június 23.) Ám a FIDESZ azzal érvelt, hogy a Jobbiknak nem lehet annyi pénze, amennyibe ennyi plakáthely kerül, tehát bizonyára Simicska Lajostól és bizonyára áron alul vagy ingyen kapták, ami viszont törvénytelen pártfinanszírozást jelent a nagyvállalkozó részéről.

Szeptember 27. Életveszélyes a rendszeres, kötelező kéményellenőrzés felszámolása – közölte Bándi Gyula zöldombudsman annak kapcsán, hogy a Belügyminisztérium törvénytervezete a családi házak tulajdonosaira bízna a kéményellenőrzést. A törvényjavaslat a lakosság *„adminisztrációs és időbeli terheinek”* csökkentésére hivatkozva teszi választhatóvá a családi házaknál a kéményellenőrzést, ugyanakkor elismeri, hogy *„ezáltal az ingatlanhasználó egyéni felelősségvállalása növekszik”*. A kémények elhanyagolása a lakások levegőjében megjelenő szénmonoxid miatt közvetlen életveszélyt, a közelben lakók számára állandó egészségügyi kockázatot jelent. *„Kérjük a jogalkotót, hogy a lakossági adminisztrációs terhek könnyítése érdekében javasolt lépéseivel a lakosság egészségi állapotát, a környezet értékeinek védelmét ne tegye ki veszélynek a folyamatos kötelező ellenőrzés elhagyása révén”* - fogalmazott a jövő nemzedékek érdekeit képviselő biztoshelyettes. → október 17., október 20., október 31.

Szeptember 28. Bemutatkozott a médiában gyakran biztonságpolitikai szakértőként szerepelt Tarjányi Péter volt rendőr vezette Magyar Progresszív Mozgalom, és kimondta: *„Az a cél, hogy Botka László hátrébb lépjen, és egy, a pártok felett álló miniszterelnök-jelöltet építsenek fel, aki mögé be tudnak állni a demokratikus ellenzék pártjai”*. De az MSZP miniszterelnök-jelöltjének megbuktatásán túl az Orbán-kormányt is meg akarják buktatni. Szerepelt a tájékoztatón a közéletben szinte ismeretlen Lattmann Tamás nemzetközi jogász, a közvetlen kormányfelügyelet alatt álló Nemzeti Közszolgálati Egyetem docense is, aki az előző napokban azt állította, hogy ő lett volna négy baloldali párt közös miniszterelnök-jelöltje, de Botka érkezése ezt keresztülhúzta. Lattmann-nal állítólag az MSZP vezetői többször is egyeztettek, míg a Demokratikus Koalíció irányítói céloztak arra, hogy decemberre már körvonalazódott egy megállapodás az MSZP, a DK,

az Együtt és a Párbeszéd nevű kispártok, valamint a Bokros-féle MoMa között, ám Botka László föllépése mindezt keresztülhúzta. A megállapodás tényét azonban mind az Együtt, mind a Párbeszéd részéről határozottan cáfolták. Molnár Gyula MSZP-elnök is azt mondta, hogy Lattmann súlyos félreértésben van, szó sem volt semmiféle felkérésről, szakpolitikáról egyeztetek. Bonyolította a helyzetet, hogy Tarjányi Péter jó kapcsolatban állt Molnár Zsolttal, az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottsága szocialista elnökével, aki korábban szembekerült Botka Lászlóval. (→ július 26.) Közben változott a szocialista álláspont a DK-ról, mert már nem zárkóztak el Gyurcsány Ferenc listás szerepeltetésétől. A közös listára és választókerületeként egy közös ellenzéki jelöltre vonatkozó MSZP-javaslatot a többi demokratikus ellenzéki párt elutasította. Ugyanakkor a közvéleménykutatások szerint az ellenzéken belüli viszályok és pozícióharcok nyomán 10% alá esett az MSZP támogatottsága. Az MSZP válasza Tarjányi tájékoztatója után: *„Tarjányi Péternek, a Magyar Progresszív Mozgalom alapítójának mai nyilatkozata nem a kormányváltást, hanem a FIDESZ hatalomban tartását szolgálja. Az MSZP és miniszterelnök-jelöltje, Botka László ajánlata a többi ellenzéki párt számára továbbra is érvényes, várjuk a tárgyalásokat. Mi ugyanis Orbán Viktor kormányát akarjuk megbuktatni, nem az ellenzéket.”* → január 18., március 5., május 27., május 30., július 28.-31., október 2.

Szeptember 29. A Szegedi Ítéletábla a hivatali visszaélésben és felbujtóként elkövetett hűtlen kezelésben elmarasztalt Hagyó Miklóst, Budapest egykori szocialista főpolgármester-helyettesét a 2016 januári elsőfokú döntést enyhítve, négy évre felfüggesztett két év helyett jogerősen másfél év, három évre felfüggesztett börtönbüntetéssel sújtotta. Antal Attila, a BKV Zrt. egykori vezérigazgatója hűtlen kezelés, valamint hamis magánokirat felhasználása miatt kiszabott büntetését két évre súlyosbították. Az ügyészség több vádlottnál a büntetések súlyosbítására tett indítványt, mert álláspontja szerint a vádlottak 2007 januárjától 2008 decemberéig bűnszervezetben követték el cselekményeiket. Az utolsó szó jogán viszont Hagyó Miklós és a többi jelenlévő vádlott felmentését kérte. Budai Gyula, a FIDESZ országgyűlési képviselője, volt „elszámoltatási biztos” felháborítónak, túl enyhének nevezte az ítéletet.

A magyar nagykövet visszatér Hágába – közölte Orbán Viktor miniszterelnök Tallinnban, miután az uniós tagállamok állam- és kormányfőinek találkozóján egyeztetett Mark Rutte holland miniszterelnökkel. *„Le is zártuk a két ország közötti konfliktust, kedveljük egymás tulajdonképpen, és egyetértünk nagyon sok kérdésben”* – tette hozzá. → augusztus 25.

„Én ezt a választási kampány retorikájának tartom, az Európai Bizottságban nincsen ilyen, nem beszélünk ilyenről, és a bizottság munkatervében nem szerepel ilyen feladat” – jelentette ki a HírTV-nek Navracsics Tibor uniós biztos, az Orbán-kormány volt minisztere (2010-2014) az európai bevándorlásra vonatkozó „Soros-tervvel” kapcsolatban, amely ellen a kormány „nemzeti konzultációt” indított. Csontos Csaba, a Nyílt Társadalom Alapítványok budapesti szóvivője a hvg.hu-nak nyilatkozva hazugnak, hamisnak, értelmetlennek nevezte a kormány állításait az úgynevezett Soros-tervről. → október 8.

Október 2. *„Ma lemondtam az MSZP miniszterelnök-jelöltségéről”* – jelentette be Botka László. *„Én ennek a rezsimnek a leváltására érkeztem, ezért vállaltam el a miniszterelnök-jelöltséget. Sajnos mások, jelentős ellenzéki és – számomra különösen fájdalmasan – szocialista erők nem leváltani akarják a NER-t, hanem együtt élni vele. Szétaprózott és széthúzó demokratikus ellenzékkel a rezsimet nem lehet leváltani. ... Sajnos hibáztam, mert nem gondoltam, hogy a demokratikus pártok nem akarnak nyerni 2018-ban, céljuk csupán annyi, hogy néhány ellenzéki helyet szerezzenek az Orbán- rezsim parlamenti padsoraiban. ... Azt sem tudtam, hogy a politikai maffia mennyire behálózta a demokratikus ellenzéket, benne sajnos a saját pártomat is ... hibáztam, mert alulértékeltem a FIDESZ aljasságát, azt, hogy semmilyen eszköztől nem riad vissza, hogy megállítsa azt, ami hatalmát leginkább veszélyezteti: az ellenzéki összefogást. Én a legjobb tudásommal és teljes szívvel szolgáltam a demokrata választókat. Történelmi bűnnek tartom a*

demokratikus pártok viselkedését.” A szintén szegedi Ujhelyi István EP-képviselő az MSZP alelnöki tisztségéről mondott le: „*Méltatlan és számomra vállalhatatlan az a folyamat, ami a demokratikus oldalon történik. Orbánisztán egyértelműen befurakodott az ellenzéki erők sorai közé, beépítette embereit majd minden potens mozgalmába. Ezt eddig is sejtettük, de őszintén hittem, hogy magunk mögött hagyva eddigi hibáinkat győzhetünk felettük. Egyelőre úgy tűnik, hogy a hatalom piszkos eszközeivel támogatott 'puccs' eléri célját: a demokratikus erők végletesen megosztottá és megtörtté váltak. ... pártvezetőként nem vállalhatok felelősséget és sorsközösséget a következő időszakért.*” A közvetlen előzmény: több hetes vita után a DK az előző napon bejelentette, hogy mindenképp önálló listát állít a 2018-as országgyűlési választásra, élén Gyurcsány Ferenc pártelnökkel.

Molnár Gyula, az MSZP elnöke rendkívüli sajtótájékoztatóján azt mondta: Botka azért állt félre, hogy „*ne legyen ő az akadály a ellenzéki összefogásnak. ... az MSZP új lehetőséget kapott*”. Az MSZP megköszöni Botka László küzdelmeit, de folytatni fogja „*a karakteres baloldali politikát ... nem hagyjuk magunkra a szavazóinkat, mert a többség kormányváltást akar. ... Szomorú pillanat ez, ezt a menetet elvesztettük, de a csatát meg fogjuk nyerni.*” Haladéktalanul megkezdik a tárgyalásokat az ellenzéki pártokkal. Botkának a politikai maffiáról tett kijelentésére a pártelnök így reagált: „*Sajnálom, hogy ezt a mondatot elmondta, tartalmáról őt kell megkérdezni.*” → január 18., március 5., május 27., május 30., július 28.-31., szeptember 28.

A szeptember 28-án bemutatkozott Magyar Progresszív Mozgalom vezetője, Tarjányi Péter azt mondta: nem érez felelősséget amiatt, hogy Botka László lemondott. A hvg.hu-nak elismerte, hogy nyomást gyakoroltak Botkára. „*Egy tükröt mutattunk nemcsak neki, hanem a többi ellenzéki pártnak is*”, de szerinte nem volt céljuk Botka távozása, sokkal inkább egy új, közös ellenzéki jelölt.

Az országgyűlés megválasztotta törvényalkotásért felelős alelnökké és a törvényalkotási bizottság elnökévé Hende Csaba (FIDESZ) volt honvédelmi minisztert (2010-2015) a FIDESZ-frakcióvezetővé választott Gulyás Gergely helyett. Elődje, Kósa Lajos letette az esküt tárca nélküli miniszterként, az ő helyét pedig a honvédelmi és rendészeti bizottság élén Németh Szilárd (szintén FIDESZ) vette át.

Október 3. Az országgyűlés a szocialisták ellenszavazatai mellett elfogadta a Magyarország és az USA Maryland állama közti felsőoktatási együttműködési megállapodást az amerikai négyéves angol nyelvű alapképzést adó McDaniel College Budapest további működéséről. Ez a kis intézmény, amely egy 150 éves amerikai iskola magyarországi tagozata, szándéktalanul lett tárgya a valójában a CEU ellen irányult törvénymódosításnak, noha senkinek nem volt ellene kifogása. Azt a törvényalkotási bizottság által megfogalmazott és a törvénybe beillesztett követelményt, hogy föderatív rendszerű államok esetében a központi kormánnyal is megállapodást kell kötni – ami az Egyesült Államok esetében alkotmányosan lehetetlen, mert az oktatás az egyes tagállamok hatásköre –, a magyar kormány ez esetben azzal látta teljesítettnek, hogy Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere és Betsy DeVos szövetségi oktatási miniszter júniusi levélváltását minősítette ilyen megállapodásnak, noha az sem formailag, sem tartalmilag nem volt az. A magyar miniszter tájékoztatta kolléganőjét a magyar törvénymódosításról, amire ő azt válaszolta, hogy köszöni a tájékoztatást, kívánja, hogy az amerikai egyetemek folytathassák magyarországi működésüket, de erről azt egyes államokkal kell megállapodni. A mostani törvényjavaslat indoklása és Palkovics László államtitkár előadói beszéde ezt a – természetesen ki nem hirdetett, mert a nemzetközi szerződés követelményeinek meg nem felelő – levélváltást nevezte a szövetségi kormánnyal kötött megállapodásnak, ami után a nemzetközi jogalanyként nem szereplő Marylanddel kötött szerződést törvénybe lehetett iktatni.

A képviselők Lázár János miniszter hódmezővásárhelyi képviselőként tett indítványára úgy döntöttek, hogy Csongrád megye nevét Csongrád-Csanádra változtatják, megörökítve ezzel az egykori, Makó székhelyű Csanád vármegye nevét. A szocialisták ez esetben tartózkodtak, a többi frakció igennel szavazott. Az új név a trianoni szerződés aláírásának 100. évfordulóján, 2020. június

4-én lép hatályba, noha Csanád vármegye túlnyomó része 1920 után történetesen Magyarországon maradt.

Október 6. Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióknak adott szokásos heti interjújában nyomatékosan megismételte ismert – és az ellenzék, a jogvédő szervezetek, a Soros-féle Nyílt Társadalom Alapítvány és az Európai Bizottság által sokszor megcáfolt – álláspontját: „Brüsszel Soros György befolyása alatt áll”, le akarják bontani a kerítést, be akarják engedni Európába a bevándorlókat, majd szét akarják osztani őket, aki pedig nem engedelmeskedik, azt meg akarják büntetni. A „Soros-tervről” szóló nemzeti konzultációval kapcsolatban a miniszterelnök azt mondta: ha Magyarország meg akarja védeni az érdekeit, akkor Brüsszelben azt kell éreznie mindenkinek, hogy a magyar társadalom nagy többsége kiáll a nemzeti érdekek mellett. Nevetségesnek nevezte a civiltörvény miatti kötelezettségszegési eljárásról szóló brüsszeli dokumentumot. A brüsszeli bürokraták erről szóló beadványa szerinte politikai megrendelésre készült dokumentum, „értelmes jogász még kézbe sem veszi”, az „közröhej tárgya mindenhol Európában”.

Október 8. „Az a helyzet, hogy Soros György kezében és zsebében tartja azt a világot, amelyben Navracsics Tibor munkája van” – jelentette ki a Kossuth rádióban Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, KDNP-elnök volt miniszterelnökének, az Európai Bizottság magyar tagjának arról a nyilatkozatáról, hogy az EB nem foglalkozik semmiféle Soros-tervvel. A politikus hangsúlyozta, hogy a hazájához hű az ember, egy szervezethez, munkaadóhoz lojális. Ennek értelmében arra kérte Navracsicsot, hogy „a hűség fogalmát gondolja át a nemzet és egy nemzetközi szervezet között”. → szeptember 29. Orbán Viktor miniszterelnök pedig másnap az országgyűlés folyosóján újságírói kérdésre ezt válaszolta: „én tudom jól”, hogy létezik Soros-terv. Az uniós biztos október 12-én a Civil Rádióban reagált Semjén szavaira: nem tartja fairnek párttársa bírálatát, aki hazaárulással vádolta meg őt. „Fair viszont a miniszterelnök bírálata, aki szerint én tévedek, és neki van igaza. Vagyis nem hazaárulás-kérdésről van szó; ez egy vita a bizottság és a magyar kormány között” – mondta. Azt pedig a politikai vita részének tartja, hogy rendre a Soros-terv végrehajtójának csatlósaként tüntetik fel, de nem örül neki. „Különösen nem örülök neki, hogy ha ezt olyan emberek mondják, akik a megelőző 10-15 évben nem győztek ájuldozni az én úgynevezett zsenialitásomtól, és lapogattak, hogy mekkora barátok vagyunk.”

Október 10. Megváltoztatta a Kúria a Fővárosi Választási Bizottság döntését, és hitelesítette a római-parti mobilgát megépítésével kapcsolatos népszavazási kérdést: „Egyetért-e Ön azzal, hogy a Fővárosi Közgyűlés helyezze hatályon kívül a Csillaghegyi-öblözet árvízvédelmi létesítményének nyomvonalával kapcsolatban hozott 229/2017. (IV. 5.) számú határozatát?” A részben szabálytalanul az ártérbe építkezett telektulajdonosok és a beljebb lakók érdekellentéte miatt évek óta heves vitát kiváltó, legújabbban Tarlós István főpolgármestert, a korábbi III. kerületi polgármestert és utódját is szembeállító ügyben a helyi népszavazást Béres András, a Párbeszéd elnökségi tagja, III. kerületi önkormányzati képviselő és Pataki Márton, az Együtt budapesti elnöke nyújtotta be magánszemélyként. Úgy látták, hogy a gátat beljebb, a Királyok útja – Nánási út nyomvonalán kellene megépíteni. A Kúria döntését azzal indokolta, hogy „a népszavazási kérdés nem ütközik magasabb szintű jogszabályba, tárgya egyértelműen az önkormányzat hatáskörébe tartozó ügy”. A Fővárosi Választási Bizottság augusztus 25-én ennek ellenkezőjét állította a most felülbírált határozatában: „a Csillaghegyi-öblözet árvízvédelmét szolgáló létesítmény helyét törvény határozza meg, pontosan körülírva azt a területet, ahol a védmű megvalósítására irányuló beruházás megvalósul. Ennél fogva az árvízvédelmi mű elhelyezkedésének, nyomvonalának meghatározása nem tartozik a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe.” De a kormánypárti többségű óbudai képviselő testület már szeptember 29-én úgy döntött, hogy semmilyen mobilgátépítéshez nem ad tulajdonosi hozzájárulást addig, amíg el nem készül a kerítések vonalán építendő védmű megvalósíthatóságának elemzése.

→ október 18.

Vashegyi György Liszt Ferenc-díjas karmestert, a régi zene nagynevű művelőjét választották a Magyar Művészeti Akadémia új elnökévé a szervezet közgyűlésén. Ő a politikai életben soha nem szerepelt, ellentétben elődjével, az MMA-t 2011 óta vezető, az alapszabály által megengedett két ciklus lejártával 85 éves korában távozott markánsan jobboldali Fekete György Kossuth- és Munkácsy Mihály-díjas belsőépítésszel. Vashegyi György a legfiatalabb jelöltként, 140 szavazattal lett az MMA új elnöke. Mellette Marton Éva Kossuth-díjas operaénekest, a nemzet művészt, és Rátóti Zoltán érdemes művészt, Jászai Mari-díjas színészt és rendezőt jelölték a tisztségre (Jankovics Marcell Kossuth-díjas filmrendező, a nemzet művésze visszalépett a jelöltségtől), de Marton Éva csak harminchatot, Rátóti Zoltán ötvenet kapott az összesen leadott 226 érvényes szavazatból. Az MMA 1992-ben Makovecz Imre építész magánkezdeményezésére jött létre, mert kifogásai voltak a Magyar Tudományos Akadémia keretében nem sokkal korábban létrehozott Széchenyi Irodalmi és Művészeti Akadémia ellen. Ezt a magánszervezetet a 2012-ben hatályba lépett alaptörvény emelte az MTA-éhoz hasonló rangra, majd külön törvény született róla mint köztestületről. Jelentős befolyást szerzett különböző állami kulturális intézményekben, megkapta a Pesti Vigadót és a Múcsarnokot, és hatalmas költségvetési összegekhez jutott beruházásai céljára. Az új elnök most kijelentette: „*a lehető legszélesebb társadalmi, politikai és szakmai együttműködésben*” szeretné megvalósítani a céljait.

Október 13. Az igazságügyi tárca módosító javaslatot nyújt be a felsőoktatási törvény CEU-t érintő részéhez. Ha elfogadják, a CEU-nak 2018. január 1. helyett 2019. január 1-éig kell megfelelnie az új feltételeknek – jelentette be Trócsányi László igazságügyi miniszter. Ez lehetővé teszi, hogy az Egyesült Államokban addig nem oktató egyetem a vele megállapodott New York állambeli Bard College-nál tervezett oktatóhelyét az ottani illetékes szerv akkreditálja. A miniszter ugyanakkor kitartott amellett, hogy „*a felsőoktatási törvény tavaszi módosítása világos, kiszámítható és mindenki számára teljesíthető feltételeket szabott*”, és ezek minden magyarországi felsőoktatási intézményre vonatkoztak. Az Európai Unióból és az Európa Tanács Velencei Bizottságától érkezett éles bírálatokat Trócsányi visszautasította, nem térve ki arra, hogy a szigorítások zöme bírálók szerint kifejezetten a CEU-nak szólt: „*az egyre fokozódó külföldi, minden érdemi jogi érvet nélkülöző támadás ellenére a kormány továbbra is kitart amellett, hogy a magyar jogszabályok mindenkire nézve kötelezőek, még a Central European Universityre is*”. → március 29., április 3.-11., április 26., április 29., május 17., május 23.-27., augusztus 11. A CEU válasza: a határidő-hosszabbítás csak tartósítja a bizonytalanságot, inkább gyorsan meg kellene állapodnia a kormánynak New York állammal. A kormány asztalán ugyanis az egyetem szerint már szeptember óta ott volt a letárgyalt megegyezés szövege, amiben november 15. lenne a ratifikálás időpontja. Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere viszont az ATV kérdésére, hogy a törvénymódosítás kizárja-e, hogy a kormány aláírja a megállapodást New York állammal, azt felelte: „*Nincs erre szükség, hogyha módosítjuk a törvényt, akkor nem kell aláírni addig, amíg nem járt le a törvényes határidő. Tehát igazából ez ilyen szempontból okafogyott*.” → október 17.

Október 14. Stumpf István alkotmánybíró, az első Orbán-kormány (1998-2002) kancelláriaminisztere (akkori hivatalos nevén a Miniszterelnöki Hivatal vezetője) egy budapesti konferencián élesen bírálta a kormányzat jogfelfogását: „*Szerintem ma már egyre kevésbé indokolt az, hogy a magyar alkotmányosság testén legyen egy ilyen nyílt seb, amit a gazdasági alkotmányossági kompetenciák felfüggesztése vagy korlátozása jelent. A magyar Alkotmánybíróság a központi költségvetés végrehajtása, központi adónemek, helyi adók központi feltételei, illetve járulékok, vámok tekintetében csak meghatározott feltételek esetén indíthat el vizsgálódást. ... az alkotmányosság teljes spektrumának a helyreállítása ma már, öt évvel az új alaptörvény életbe lépése után indokolt lehet*”. Úgy vélte, a taláros testület szerepe, hogy tükröt tartson a kormány és az államigazgatás elé, és megmutassa azokat a határokat, amelyeket nem léphet át a hatalom. „*Amiatt alkotmánybíróként mindenképpen aggályaim vannak, hogy ha rövid távú politikai érdekek, cselekvőképességi vagy döntéshozatali kényszerek miatt átlépünk néhány olyan fundamentális,*

alkotmányos értéket, például a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalmát, akkor hosszú távon lehetetlenítjük el a mindenkori kormányzatoknak a mozgásterét. Tehát én azok közé tartozom, akik tisztában vannak a kormányzati lépések szükségességével és gyors cselekvőképességével, de mindezt az alkotmányos keretek tiszteletben tartásával kell tenni”.

Martonyi János volt külügyminiszter (1998-2002, 2010-2014) a Hungarian Business Leaders Forum (HBLF) nevű konferencián azt mondta, hogy a miniszterelnök által megőrzendőnek minősített „*etnikai homogenitás sajátos magyar elképzelés*”, hiszen a magyar kulturális nemzet legalább öt, de inkább hat tagállamon belül van jelen. „*Nem igazán értek egyet a homogén nemzetállamok kategóriájával, döntően azért, mert ebbe a homogén nemzetállami szupremácia koncepciójába nem igazán tudom elhelyezni a három-négymillió magyar honfitársamat, a magyar nemzetnek a részeit.*”

Október 17. Az országgyűlés kivételes eljárással, csak kormánypárti szavazatokkal máris elfogadta a CEU-t érintő határidő-hosszabbító felsőoktatási törvénymódosítást. Michael Ignatieff rektor sajtótájékoztatón reagált. Elmondta, a CEU-nak van akkreditált oktatási programja New York államban, kampusza, megállapodása a Bard College-dzsel – ezért nem értik a kormány vonakodását. „*Amikor a CEU teljesíti a feltételeket, kisiül, megváltoznak a kritériumok – ez elfogadhatatlan. ... A CEU nem kér privilégiumokat, be akarja tartani a törvényt, megoldásra törekszik. A kormány nem tartja be a törvényt, amikor az aláírás előtt hirtelen megváltoztatja a szabályokat.*” → október 13.

A képviselők a jövő nemzedék szószólójának és a kéményseprő szakma képviselőinek figyelmeztetése ellenére megszavazták, hogy a családi házakban ne legyen kötelező a kéményellenőrzés. → szeptember 27., október 20.

Az Alkotmánybíróság elutasította ellenzéki képviselők panaszát, amely szerint a Nemzeti Földalapról és a „Földet a gazdáknak!” programról szóló törvények, valamint egy kapcsolódó kormányrendelet egyes pontjai alkotmányellenesek, de megállapította az országgyűlés mulasztásos alkotmány sértését. Előírta olyan törvény megalkotását, „*amely biztosítaná a Nemzeti Földalap sarkalatos szabályokkal védett vagyonának hosszú távú megőrzését, és kizárná annak lehetőségét, hogy egyszerű többséggel elfogadható törvények alkalmazása a Nemzeti Földalap céljainak, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok védelmének, fenntartásának, a jövő nemzedékek számára megőrzésének megvalósítását veszélyeztető mértékű vagyonvesztéshez vezessen*”, valamint „*a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 földrésztletek Alaptörvény P) cikk (1) bekezdésében foglalt céloknak megfelelő értékesítése és hasznosítása természetvédelmi szempontjainak érvényesítését szolgáló biztosítékok*” kialakítását.

Október 18. A kormánypárt ismét megelőzött és ezzel megakadályozott egy népszavazási aláírásgyűjtést. A Fővárosi Közgyűlés ugyanis rendkívüli ülésen hatályon kívül helyezte a a római-parti védmű part menti nyomvonalát támogató áprilisi határozatát. Ezzel okafogyottá tette az Együtt és a Párbeszéd által kezdeményezett fővárosi helyi népszavazást, amely ezt követelte volna, és amelynek érdekében a Kúria hitelesítő döntése után néhány nap alatt máris 10 000 aláírást gyűjtöttek össze. A közgyűlés 18 igen szavazattal, 7 nem ellenében döntött, és kimondta: a védmű nyomvonalának pontos kijelöléséről később dönt. Az ellenzéki képviselők szerint a főváros az olimpiához, a boltok vasárnapi zárva tartásához és a korrupciós bűncselekmények elévülésének meghosszabbításához hasonlóan csak kicselezte a népakaratot, hogy megakadályozza a referendumot. → október 10.

Október 20. „*Az önkéntes, megrendelésen alapuló kéményseprőipari szolgáltatás a biztonsági szint radikális csökkenését jelent, és az életveszélyes helyzetek számának jelentős növekedését eredményezheti*” – írta a zöldombudsmannal egyetértve Áder János köztársasági elnök, ezért megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek azt az október 17-én elfogadott törvényt,

amely megszüntette a családi házak kötelező kéményseprőipari ellenőrzését. Lázár János miniszter az előző napi kormánytájékoztaton azzal védte a törvényt, hogy a háztulajdonosok el tudják dönteni, kell-e nekik az ingyenes kéményseprés, az állam nem gondoskodhat mindenkiről. Az államfő ezzel szemben közölte: nemzetközi tapasztalatok szerint a balesetek száma többszörös azokban az országokban, ahol önkéntességen alapuló rendszer működik. Emellett jogalkotási kifogást is emelt a törvénnyel kapcsolatban, ugyanis bár az országgyűlés a jogszabály kétharmados többséget igénylő, az önkormányzati törvény módosítására vonatkozó rendelkezéseit nem fogadta el, a törvényszövegben benne felejtették a sarkalatosági záradékot. → szeptember 27., október 17., október 31.

Október 24. A Kúria a Nemzeti Választási Bizottság határozatát megváltoztatva hitelesítette Schádi Tamás István LMP-aktivista magánszemélyként benyújtott népszavazási kérdését: *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés írja elő a törvény alapján vagyonynyilatkozattételre kötelezett személyek vagyonynyilatkozataiban foglaltak helytállóságának rendszeres, kötelező, a hatósági nyilvántartásokban foglalt adatokkal való összevetéssel történő vizsgálatát?”*. Az NVB június 22-én 6:4 arányban úgy döntött, hogy a népszavazás az országgyűlés hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdést érintenbe, hiszen a képviselőkre is vonatkozik, ez pedig az alaptörvény szerint tiltott téma. A megfogalmazás pontatlan és nem egyértelmű, továbbá mivel nagyon sok köztisztviselő és családtagja köteles vagyonynyilatkozatot tenni, a kérdés érvényes és eredményes népszavazás esetén több tízezer emberre, vagyis *„olyan széles társadalmi körre írná elő a vagyonynyilatkozatok rendszeres, kötelező és a hatósági nyilvántartásokban szereplő adatok összevetésével való ellenőrzését, amelynek pontos személyi köre a választópolgárok számára a kérdés megfogalmazásából nem látható előre”*, tehát *„a választópolgárok egy esetleges népszavazás során nem tudnák felmérni, hogy a kérdésre adott válaszuk pontosan milyen következményekkel járna”*. A Kúria mindezen ellenvetéseket alaptalannak ítélte: a vagyonynyilatkozat létező intézmény, ennek ellenőrizhetősége nem érint tiltott témát. A bírák szerint érthető és egyértelmű a fogalmazás, az pedig érdektelen, *„hogy a választópolgár a vagyonynyilatkozat-tételre kötelezettek – hány és milyen funkcióban lévő személy – teljes körét ismeri-e”*, hiszen a népszavazási kérdés a nyilatkozatoknak a hatósági nyilvántartásokkal történő rendszeres, kötelező összevetésére irányul. *„Semmi gondunk nincs ezzel a kezdeményezéssel, jó szívvvel tudjuk támogatni”* – reagált másnap Gulyás Gergely, a FIDESZ frakcióvezetője.

Október 25. A Kúria jogerősen kimondta, hogy nyilvánosak azok a pénzek, amelyekkel a vállalkozások támogatják a sportegyesületeket, elsősorban a labdarúgást. Ligeti Miklós, a Transparency International jogi igazgatója az ítélet után csak annyit mondott: *„nyertünk”*. A pert ez a szervezet indította a társaságiadó-támogatások nyilvánosságáért az Emberi Erőforrások Minisztériuma és a Nemzetgazdasági Minisztérium ellen. A Fővárosi Ítéletábla másodfokon már korábban a TI-nek adott igazat, arra hivatkozva, hogy a tao-támogatásokat osztó cégek az államtól olyan kedvezményben részesülnek a támogatásért cserébe, amely *„közpénzjelleggel bír”*, így ki kell adni, hogy milyen szervezetek részesültek támogatásban. Ezt erősítette meg most a Kúria. Orbán Viktor miniszterelnök korábban azt mondta, a tao-pénz nem közpénz, és *„kommunista beidegződés”*-nek nevezte, hogy egyesek így tekintenek rá. A 2016/2017-es idényben a tao-rekorder a futballklubok közül a Felcsúti Utánpótlás Neveléséért Alapítvány volt, 2,92 milliárd forintos támogatással. A Tállai András NGM-államtitkár, NAV-elnök igazgatta Mezőkövesd Zsóry FC 779 milliót, a Seszták Miklós fejlesztési miniszterhez kötődő Kisvárda 581 milliót kapott a taóból. Közben az adózás rendjéről november 14-én elfogadott törvény korlátozta az ilyen támogatási adatokhoz való hozzáférést, reagálva arra, hogy a kormány több ilyen tárgyú pert elvesztett. → november 15.

Október 27. Az Alkotmánybíróság elutasította az ombudsman, több bíró és érintett panaszát azzal kapcsolatban, hogy a közsféra nyugdíjas dolgozói nem vehetik fel a nyugdíjukat, amíg

fizetést kapnak. A testület nem látott ebben alkotmány sértést: „A nyugdíjrendszer egyensúlyának megteremtésére való törekvés észszerű indoka a szabályozásnak. Az indítványokra okot adó jogszabályban a havi nyugdíj szüneteltetéséről van szó, és nem a nyugdíjjogosultság végleges, teljes elvesztéséről. ... Ezért a korlátozás nem a jogának lényegét érinti, és a jog lényege nem sérül. Miután a szóban forgó szabályozás hatályba lépett, az érintett személy választhatja meg munkaviszonyának megszüntetését, nyugdíja folyósításának folytatását, vagy a munkaviszonyban maradást és a nyugdíjának szüneteltetését.” Egyedül Stumpf István alkotmánybíró adott be különvéleményt, szerinte a köz- és a magánszféra nyugdíjas dolgozóinak megkülönböztetése alkotmány sértő.

Október 31. Az országgyűlés kizárólag kormánypárti szavazatokkal, tartalmilag változatlanul, csak a technikai hibát kijavítva újra elfogadta a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvényt, amely egyebek mellett megszüntette a családi házak kéményseprői ellenőrzésének kötelező jellegét. Áder János ezután az alaptörvény értelmében, elmarasztaló véleménye ellenére kénytelen volt aláírni és kihirdetni a jogszabályt. A törvényalkotási bizottság október 26-i ülésén az ellenzék hevesen bírálta, hogy a kormányoldal semmibe veszi az államfő észrevételeit, illetve a szakértők és a jövő nemzedékek szószólója tiltakozását. A bizottsági ülésen Felkai László, a Belügyminisztérium államtitkára erre válaszul kijelentette: „egy plurális társadalomban több vélemény él egymás mellett, a döntéshozó pedig azok között mérlegelve és azokat sorrendbe téve csak egyet tud képviselni”. Érveket azonban nem mondott, hogy a kormány miért nem fogadja el a bírálatokat, miért ragaszkodik elképzeléséhez. A bizottság pedig nem csak nem érvelt, hanem jelentésében meg sem említette Áder János tartalmi kifogását. → szeptember 27., október 17., október 20.

November 7. Megkezdődött a Paks II. beruházás első tíz, 98 millió eurós összértékű fővállalkozói számlájának kifizetése – jelentette be Aszódi Attila, az atomerőmű két új blokkjának megépítéséért és üzembe helyezéséért felelős tárca nélküli miniszter államtitkára a Portfolio Energy Investment Forum konferenciáján. Ezzel együtt megemelik a Paks II. Atomerőmű Zrt. alaptőkéjét – közölte.

Hitelesítette a Kúria a civil szervezeteket megbélyegző törvény visszavonásáról szóló népszavazási kérdést, amelyet Kádár Barnabás, a Momentum elnökségi tagja magánszemélyként nyújtott be: „Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés helyezze hatályon kívül a külföldről támogatott szervezetek átláthatóságáról szóló 2017. évi LXXVI. törvényt?”. A Nemzeti Választási Bizottság július 25-én megtagadta a kérdés hitelesítését, arra hivatkozva, hogy az nem felel meg az egyértelműség követelményének. A felülvizsgálati kérelmet elbíráló Kúria viszont ennek az ellenkezőjét állapította meg, ezért megváltoztatta az NVB döntését.

November 9. Az objektív média támogatása Magyarországon címmel jelent meg kiírás az amerikai külügyminisztérium honlapján vidéki lapok, rádiók, weboldalak számára. Az 500-700 000 dollár közötti összeg a tavaszi országgyűlési választások után érkezne a győztes pályázónak. A pályázat célja, hogy olyan felületet támogasson, „amely javítja a hozzáférést a megbízható, elfogulatlan hírekhez”. Előzmény: David Kostelancik budapesti amerikai ügyvivő, nagykövet hiányában az USA legmagasabb rangú magyarországi diplomáciai képviselője október 17-én a Magyar Újságírók Országos Szövetsége rendezvényén kifejtette: nem szabad elhallgattatni a kényelmetlen bírálókat olyan eszközökkel, mint „korlátozás jogszabályokkal, a média kizárólagos ellenőrzése, nyomásgyakorlás a hirdetőkre, kormányzati kísérletek a hirdetési piac manipulálására, újságírók leplezetlen fenyegetése”. Hozzátette: „folytatódtak a sajtószabadság terén tapasztalható negatív tendenciák Magyarországon”. A kormány szövetségesei átvették az ellenőrzést és a befolyást a médiapiac felett, anélkül, hogy a monopóliumok létrejöttét megakadályozni hivatott Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság kifogást emelt volna ez ellen. A kormányközeli üzletemberek megszerezték az ellenőrzést a független megyei napilapok felett is. Akkor a magyar

Külgügyminisztérium másnap bekérte, és nyomatékostotta: „*elvárják, hogy az ilyen nyilatkozatok ne ismétlődjenek meg*”. A tárcsa szerint senki nem kérdezte az ügyvivőt, milyen alapon szólalt meg? „*Magyarország szuverén államként kikéri magának, hogy bármely ország ilyen módon beavatkozzon a néhány hónap múlva esedékes parlamenti választásába.*” Most a pályázati kiírásra a KKM csak ennyit mondott: „*Szokatlan lépés, tanulmányozzuk a szándékot és a célt, egyelőre nem kívánjuk kommentálni*”. November 14-én azonban magyarázatot kértek az ügyvivőtől a magyar médiának szánt pénzről, a lépést ugyanis a választások előtti politikai beavatkozásnak tekintik. Gulyás Gergely, a FIDESZ frakcióvezetője egy sajtótájékoztatón azt mondta: „*Ez egy újabb olyan beavatkozási kísérlet a magyar politikába, amelyet az amerikai politikai elit a külföld számára – jöjjön a pénz bárhonnán – nem enged meg.*” Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter szerint „*mi ez, ha nem belügyekbe történő beavatkozás? ... mi sem tesszük ezt, és elvárjuk azt is a szövetségeseinktől, hogy ne tegyék*”. Megjegyezte: januárban akarnak döntést hozni a pályázatról. „*Mi ez, ha nem a választási kampányba, Magyarország belső politikai folyamataiba történő beavatkozás?*”

November 12. Győzelmi hangulatban zajlott a FIDESZ választások előtti utolsó tisztújító kongresszusa. A felszólaló politikusok saját sikereikről és az ellenzék gyengeségéről beszéltek. A pártelnök-miniszterelnök kijelentette: A FIDESZ attól FIDESZ, hogy nem elégszik meg a győzelemmel, ennél többet akar. Megerősíteni, amit elért az ország, elmélyíteni a politika lelki és szellemi alapjait. Megvédeni az ország jövőjét, „*végre ismét van jövő, van mint megvédeni.*” A korszellem a mi oldalunkon áll: „*Elsőprő többségben vagyunk. Csak idő kérdése, és az egész nyugati világban győzni fogunk.*” A Soros-tervnek csak eszköze a migráció, fejtette ki, a szerencsétlen embereket Európába csábítják és szállítják, hogy megadják a kegyelemdőfést a keresztény kultúrának. Ez a Soros-terv veszélyezteti mindennapjaink biztonságát is. Gyakoraik a terrorcselekmények, nőtt a bűnözés, a nők elleni erőszak, felcsap az antiszemitizmus. Ettől kell megvédeni az országot – mondta Orbán. „*Amit nem túrtünk el a szovjet birodalomtól, a Soros-birodalomtól sem túrjuk el. A határokat megvédjük, a küzdelmet mi nyerjük meg.*”

Orbán Viktort egyhangúlag, 1358 szavazattal újraválasztották pártelnökként és egyúttal formálisan is miniszterelnök-jelölt lett. Alelnök maradt Gulyás Gergely (1310 szavazat), Kubatov Gábor (1298) és Németh Szilárd (1281), az Európai Számvevőszék tagjaként párttisztviseléséről leköszönt Pelczné Gáll Ildikó volt EP-képviselő alelnöki helyét pedig Novák Katalin (1297) családügyi EMMI-államtitkár kapta. Semjén Zsolt KDNP-elnök ünnepélyesen bejelentette, hogy megvan az egymilliomodik új magyar állampolgár a határon túli magyarok közül.

Miközben a kormánypárt kongresszusán órákon át beszéltek a „Soros-terv” elfogadhatatlanságáról és arról, hogy a kormány fő feladata ezzel szembeállni, mert „Brüsszel” ezt a tervet akarja a tagállamokra rákényszeríteni, Navracsics Tibor EU-biztos, a FIDESZ volt frakcióvezetője és minisztere egy kecskeméti fórumon ezt mondta: „*Újságcikkeket nem szokott az Európai Bizottság munkaterv részévé tenni. Én értem, hogy a magyar kormány [a kampányát] arra az egy vagy két újságcikkre alapozza, amit Soros György írt a migrációs válság kezelésére 2015 őszén. ... az Európai Bizottság a saját munkarendje szerint halad. Az Európai Bizottságnak azok a lépései, amelyek a migrációs kérdéssel kapcsolatban születtek, ezek nagyjából már 2014-ben megfogalmazódtak. ... sokszor Magyarországon úgy beszélünk Európáról, mintha külpolitika lenne, mintha mi magyarok nem Európa részei lennénk, és egy külső hatalommal folytatunk veszekedést. Márpedig Magyarország Európa alapvető része*”.

November 14. Az országgyűlés elfogadta az adózás rendjéről szóló két új nagy kódexet, valamint úgy módosította a választási kampányelszámolásról szóló törvényt, hogy az egy százalék alatti eredményt elérő pártoknak vissza kell fizetniük a választásra kapott költségvetési támogatást, és ez vezetőik személyes vagyonából is behajtható, amit előre vállalniuk kell. A kormánypárt korábban ellenezte, hogy a választási rendszer bármely vitatott eleméhez hozzányúljanak nem sokkal a választások előtt, de végül a közvéleményben kamupártoknak nevezett szervezetek elleni

lépésbe beleegyezett. A törvény elfogadásához minősített többségre volt szükség, de ez bőven teljesült, mindössze két független képviselő szavazott nemmel és a négy DK-s tartózkodott. Szintén csaknem egyhangúlag módosították FIDESZ-kezdeményezésre a büntető törvénykönyvet, lehetővé téve, hogy a kiskorúak elleni bűncselekmények elkövetőit örökre eltiltsák a tanári és más, gyermekekkel és fiatalokkal kapcsolatos foglalkozástól.

Az országgyűlés kormánypárti és jobbkios szavazatokkal, a többi ellenzéki és független képviselő távolmaradása mellett határozatot hozott *„A Czeglédy-ügy károsultjainak rendkívüli kárrendezéséről”*. Ennek háttere: Czeglédy Csabát, a 2014-ben az MSZP, a DK és az Együtt közös jelöltjeként győzött szombathelyi önkormányzati képviselőt őrizetbe vették bünszervezetben, üzletszerűen elkövetett, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntetettének gyanúja miatt. A rendőrség szerint 2011 és 2016 között olyan céghálózatot alakított ki a Humán Operátor Zrt. nevű cég vezetésével, amely diákmunka-közvetítéssel foglalkozott, de ez után nem fizette be a közterheket. Így csaknem 3 milliárd forint vagyoni hátrányt okozott az állami költségvetésnek. Az esetet bonyolította, hogy Gyurcsány Ferenc vállalkozása – saját értelmezése szerint – baráti kölcsönt nyújtott Czeglédy vállalkozásának, amit a jegybank vizsgálni kezdett, hogy nem többszöri, üzletszerű tiltott pénzügyi tevékenységről volt-e szó. Továbbá a hivatása szerint ügyvéd Czeglédy többször képviselte polgári perekben, főleg sajtóperekben mind Gyurcsányt, mind néhány szocialista politikust.

Ezután született az országgyűlési határozat: *„Az Országgyűlés – tekintettel a legkiszolgáltatottabbak közé tartozó mintegy ezer fiatal munkavállalóra, akiket Czeglédy Csaba, az MSZP, a DK és az Együtt szombathelyi képviselője és társai tudatosan megkárosítottak – felkéri a Kormányt, hogy tegyen lépéseket a kárt szenvedett fiatalok számára az őket megillető, ki nem fizetett jövedelmek rendkívüli és méltányosságon alapuló, lehető leggyorsabb, a károkozó által ki nem fizetett összeggel megegyező mértékű kárrendezés érdekében.”* A korábbi hetek vitájában többen felhívták a figyelmet arra, hogy az ügyben nem hogy jogerős ítélet nincs, hanem még vádirat sem, a szöveg bevezetője mégis tudatos károsításról szól. Az Alaptörvény XXVIII. cikk (2) bekezdése ezzel szemben kimondja: *„Senki nem tekinthető bűnösnek mindaddig, amíg büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerős határozata nem állapította meg.”* Az is szóba került, hogy éppen a nyomozás miatt zárolták a munkaközvetítő számláját, amely ezért nem tudott fizetni a diákoknak. Ráadásul a kormánypárti origo hírportál bírósági döntés alapján október 26-án kénytelen volt helyreigazítást közzétenni: *„Valótlanul állítottuk, hogy a károsultak száma meghaladja az ezer főt, a követelésük mértéke pedig megközelíti a százmillió forintot. Ezzel szemben a valóság az, hogy ... a károsultak száma nem haladja meg az ezer főt, hanem 11 fő, a követelésük mértéke pedig nem közelíti meg a százmillió forintot, hanem mindösszesen 802.822,- Ft.”* Igaz, november 9-én aztán Fiák István, a Magyarországi Diákvállalkozások Országos Érdekképviseleti Szövetségének elnöke megint ezer körülire becsülte azoknak a fiataloknak a számát, akiket Czeglédy Csaba diákszövetkezetei nem fizettek ki, mert bár hozzájuk addig 162 fiatal fordult, és közülük 42-től kaptak meghatalmazást, de a legnagyobb közösségi oldalon ismer egy szervezett, zárt károsulti csoportot csaknem 900 taggal.

Az országgyűlési határozat azt is kimondta: *„indokoltnak látja annak vizsgálatát, hogy a Human Operator Zrt. tevékenységének volt-e köze azon balliberális pártok finanszírozásához, amelyeknek Czeglédy Csaba a mai napig képviselője a szombathelyi közgyűlésben”*. Ezt a gyanút több kormánypárti képviselő megfogalmazta nyilvánosan, mondván, hogy akár az államtól elvont teljes három milliárd forint pártkasszába kerülhetett, de erre semmilyen bizonyítékot nem mutattak fel. A Jobbikon kívüli ellenzék ezzel szemben azt fejtette ki, hogy egy önmagában nem jelentős, az államot egyáltalán nem érintő helyi esetleges adócsalási ügyet kizárólag azért fújt fel a kormányoldal országos botrányrá, hogy az érintett vidéki önkormányzati képviselő pártjait támadhassa, és ennek érdekében akar közpénzből kártérítést fizetni azoknak, akiket – ha igaz a gyanú – egy magánvállalkozó károsított meg.

November 15. A Kúria döntésével véglegessé vált: az érintett sportszervezeteknek ki kell adniuk, mely cégek és mennyi pénzt ajánlottak fel társasági adótámogatásra, és ezt a pénzt a sportegyesületek és klubok mire költötték el, kiknek fizették ki. Vagyis ettől kezdve sem a miniszterelnök, sem a kormány, sem a sportegyesületek és sportvállalkozások nem hivatkozhattak arra, hogy a tao-támogatás nem számít közpénznek. A Demokratikus Koalíció által a sportklubok és egyesületek ellen indított, majd adatszolgáltatás hiányában perre vitt több tucat adatigénylési ügy legfontosabb esete ért ezzel véget. A párt a 2011 és 2013 közötti, 4 milliárd forintnyi támogatáshoz kapcsolódó adatok megismeréséért indított pert korábban első és másodfokon is megnyerte, ám a legtöbb taós pénzt kapó Felcsúti Utánpótlás Neveléséért Alapítvány (elnöke Mészáros Lőrinc), amely Puskás Akadémia néven üzemeltet utánpótlás-központot, nem nyugodott bele a jogerős ítéletbe. Az első- és a másodfokú ítélet eltérő indoklására hivatkozva kért felülvizsgálatot, előbbi ugyanis a tao közpénz voltával, utóbbi viszont az alapítvány közhasznúságával indokolta meg, hogy miért kell kiadni a DK által kért adatokat. A Kúria az első- és másodfokú ítélet indoklását egyaránt helybenhagyta, sőt hozzátette: az Európai Bizottságnál már kimondatott, hogy a tao közpénz. → október 25.

November 21. Soros György a Financial Timesban és a saját honlapján részletesen cáfolta az egész Magyarországon óriásplakátok ezrein és a minden háztartásba kiküldött „nemzeti konzultációs” íveken róla szereplő állításokat. A 87 éves amerikai befektető pontonként sorra vette, hogy melyik neki tulajdonított mondatot nem mondta és írta soha, és melyek azok a szövegrészek, amelyek eltorzítják korábbi véleményét. Egy rövid magyar nyelvű videoüzenetben hozzátette: most már személy szerint is félti az általa támogatott szervezetek vezetőit, az ő védelmükben szólalt meg, mert a magyar kormány túl messze ment. *„Tragédia Magyarországnak, hogy a jelenlegi kormánya a valóság kiforgatásával és a lakosság félrevezetésével próbálja magát hatalmon tartani”* - mondta. A FIDESZ válasza erre: Soros György megtámadta Magyarországot, és hazudik, mert igenis ő irányítja az Európai Parlamentet és – Navracsecs Tibor cáfolata ellenére – az Európai Bizottságot. Közben az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottságának aznapi zárt üléséről az szivárgott ki, hogy Pintér Sándor belügyminiszter semmivel nem tudta alátámasztani a korábbi kormányzati állításokat, amelyek szerint Soros vagy az általa támogatott szervezetek nemzetbiztonsági kockázatot jelentenek.

November 22. Kilépett az MSZP-ből Horváth Imre szocialista parlamenti képviselő, de a frakciónak tagja maradt. Az ok sértődés: az MSZP úgy döntött, hogy nem őt indítja újra Újpesten, mert a körzetet valószínűleg átadja a DK-s Varju Lászlónak. Horváth Kiss Péter halála után került be az országgyűlésbe, nagy többséggel megnyerve a 2014-es időközi választást. Molnár Gyula MSZP-elnök nem cáfolta, hogy tárgyaltak a körzetről a DK-val, de hozzátette: Horváth Imre újraindítását saját helyi szocialista pártszervezete sem támogatta. December 8-án kiderült: ugyanabból a szervezetből hatan átléptek a DK-ba.

November 24. A kormány képviselői a napokban többször kijelentették, hogy a „Soros-tervről” szóló „nemzeti konzultáció” kérdőíveit már több mint 1,7 millió állampolgár küldte vissza. Hadházy Ákos és Szél Bernadett országgyűlési képviselőknek, az LMP társelnökeinek egy hónapos vita után megengedték, hogy – a sajtó kizárásával – bemehessenek a nyomtatványok gyűjtő és tároló helyszíneire. Hadházy a látogatáson arra jutott, hogy *„99%-os bizonyossággal kijelenthető, hogy nincs annyi kitöltött ív, mint amennyiről a kormány beszámol”*. Első állomása a Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. egyik VIII. kerületi telephelye volt. Itt nyilvántartás nem volt, elmondása szerint tehát rögtön az első állomása olyan az ívek kezelésének, ahol bárki elvehet, vagy hozzátehet az ívekhez, hiszen azt nem vezetik rendesen. A második helyen, ahol a konzultációs íveket és a visszaküldők adatait tartalmazó lapot válogatták szét, volt nyilvántartás, de nem mutatták meg. Végül a Kopint Datorg Kft. irodájába ment, ahol a konzultációs ívek számítógépes feldolgozását végzik. Nyilvántartást itt sem mutattak neki. Viszont a HírTv bemutatta azt a

hangfelvételt, amelyen az ottani vezető elmondja: november 13-ig 400 ezer ív érkezett be. Másnap, november 14-án Dömötör Csaba, a Miniszterelnöki Kabinetiroda parlamenti államtitkára 1,1 millió visszaküldött ívről beszélt. Emellett az is kiderült az ellenzéki sajtóból: egy számítógépről online akárhányszor ki lehet tölteni az ívet, úgy is, ha az emailcím beírása helyett csak beletenyerez az ember a billentyűzetbe. A kormány és médiája azzal válaszolt, hogy az LMP-politikusok „Soros emberei” és „állami munkavállalókat sértegettek” gyanújukkal. A Kormányzati Tájékoztatási Központ másnapi közleménye szerint Hadházy „szándékosan összekeveri a beérkezett kérdőívek számát a feldolgozott és kiértékelt ívek számával. Az eddig beérkezett íveknek még csak egy részét dolgozta fel az ezért a részfolyamatért felelős NISZ Zrt, és leányvállalata, a Kopint-Datorg Kft.”, tehát november 24-éig valójában „1 754 128 kérdőív érkezett vissza a Magyar Posta adatai alapján. Ebből a NISZ Zrt. a mai napig átvizsgálta és kibontott 599 500 darab küldeményt, a Kopint-Datorg Kft. pedig 489 265 db küldemény szkennelését és kiértékelését végezte el. Az internetes kitöltések száma 155 330.”

November 27. „Európa legversenyképesebb befektetési környezete jött létre Kelet-Közép-Európában” – mondta Orbán Viktor miniszterelnök Budapesten, Kína és 16 kelet-közép-európai ország gazdasági és kereskedelmi fórumának megnyitóján, amelyen Li Ko-csiang kínai miniszterelnök is részt vett. A magyar kormányfő kiemelte: az együttműködésben részt vevő 16 ország Európának az a térsége, amely már most is a kontinens gazdasági növekedésének motorja, és amely további dinamikus növekedés előtt áll.

„A világgazdaságban most a Kelet csillaga áll magasan, Ázsia és benne Kína felemelkedésének korszakát éljük, most az az időszak következik, amikor Európa további fejlődéséhez szükség lesz a Kelet technikai és pénzügyi részvételére. Európának nem szabad bezárkóznia, mert ha bezárkózik, elveszíti a fejlődés lehetőségét, és főleg most nem szabad bezárkóznia, amikor olyan történelmi kihívásokkal néz szembe, amelyeket csak akkor tud megválaszolni, ha erős szövetségesei vannak.” – tette hozzá. Azt is mondta, hogy „semmilyen politikai akadály nem hátráltatja a gazdasági együttműködést”. Az emberi jogok Kínában történő megsértése ellen és a szabad Tibetért a rendőrség közbelépése miatt nem lehetett tüntetni a pekingi vendég látogatása során. A sajtó felidézte: a Gyurcsány-kormány idején, 2008-ban egy hasonló alkalommal Balog Zoltán, az emberi jogi bizottság akkori elnöke – 2012 óta az emberi erőforrások minisztere – tibeti zászlóval tüntetett, és senki nem vette el tőle, mint a mostani tüntetőtől.

Elutasította a Nemzeti Nyomozó Iroda a jobbkios Mirkóczki Ádám képviselő feljelentését Soros György ellen, nem indítanak nyomozást alkotmányos rend erőszakos megváltoztatása vagy alkotmányos rend elleni szervezkedés gyanújával. Mirkóczki nem titkoltan azzal a szándékkal tett feljelentést Soros ellen, hogy leleplezze a kormányzati propagandát: ha van Soros-terv és Soros György valóban veszélyt jelent Magyarországra, akkor induljon nyomozás. Ha nem, akkor Mirkóczki szerint „a kormánynak és Orbán Viktor miniszterelnöknek is papírja lesz arról, hogy amit tesznek, az egy hatalmas agymosás, egy hatalmas hazugság”. Az NNI a feljelentést elutasító határozatban pontról pontra cáfolja, hogy a kormány által fő ellenségnek kikiáltott Soros György veszélyt jelentene az országra. A nyomozóiroda szerint Soros György csak a véleményét mondja el a migrációról, ez pedig „nem tekinthető erőszakos, fenyegetéssel járó cselekmény előkészületének”. Javaslatát elsősorban az EU-nak fogalmazta meg, így közvetlenül Magyarországra nézve nincsenek utasításai sem, olvasható a határozatban. Vizsgálták azt is, hogy Soros György a migrációval összefüggésben buzdít-e másokat erőszakos, vagy azzal fenyegető magatartásra, ám az NNI szerint eddigi publikációi nem vetik fel ilyen típusú bűncselekmény gyanúját. A határozatban az is írták: Soros György sem állítja azt, hogy az általa vezetett „Nyílt Társadalompolitikai Központ” (feltehetően a Nyílt Társadalom Alapítványra gondoltak) vagy más szervezet azért jött volna létre, hogy Magyarország alkotmányos rendjét szándékosan, erőszakkal, vagy ezzel fenyegetve megváltoztassa. A rendőrség szerint a kormányhoz köthető nyilatkozatok „Magyarország elleni politikai célokat emlegetnek, amelyek a nyilatkozók véleményét, szubjektív következtetéseit tükrözik”.

Gulyás Gergely FIDESZ-frakcióvezető másnapi reagálása: *„önmagában az, hogy egy konkrét feljelentést – amely alkotmányos rend megváltoztatására vonatkozott – a hatóság elutasított, nem jelent sokat”*. Több százezer ember magyarországi befogadását szorgalmazni *„politikailag a legsúlyosabb bűnnek tekinthető, de büntetőjogi relevanciája ettől még nincsen”*, vagyis *„Soros Györgynek nem a személye, hanem a terve az, ami veszélyes”*. E terv létét maga Soros többször cáfolta.

November 28. Az országgyűlés elfogadta a zárszámadást, vagyis a 2016-os költségvetés végrehajtásáról szóló törvényt.

Azért, hogy minél előbb le lehessen zárni a Magyarország és Horvátország történelmileg jó kapcsolatát mérgező vitát a MOL szerepéről az INA horvát energiavállalatban, Magyarország kész méltányos alkura – mondta Orbán Viktor Andrej Plenković horvát miniszterelnökkel folytatott budapesti tárgyalása után. Magyarország szeretné minél előbb méltányos módon maga mögött tudni ezt a problémát, és az a méltányos, ha az INA-t a horvátok *„visszakapják”*, azaz a horvát kormány visszavásárolja az INA részesedését a MOL-tól, amelyben a magyar állam kisebbségi tulajdonos. Orbán Viktor hozzátette, hogy ez egy üzleti ügy, a magyar kormány nem tekinti kormányzati kérdésnek, de támogatja, hogy minél előbb megoldás szülessen. A politikai akarat már világos, ám még meg kell találni azt a modellt, amely igazságos az eddigi magyar befektetésekkel szemben, de reálisan állapítja meg az INA-részvények értékét – jelentette ki a kormányfő. *„A mi részünkről megvan a jóindulat. Szeretnénk lehűteni a kedélyeket, racionális megoldást találni és folytatni a történelmileg kipróbált és bevált, jó együttélés politikáját.”* Arról nem szólt a tájékoztatás, szóba került-e, hogy Horvátország visszavonná a náluk vesztegetéssel gyanúsított Hernádi Zsolt MOL-elnök-vezérigazgató nemzetközi körözését.

Simicska Lajos nagyvállalkozó, a FIDESZ egykori gazdasági főembere, Orbán Viktor legjobb barátja, aki 2015-ben szakított vele, ismét plakátokra fűjt rá a miniszterelnököt trágárgyaló szöveget, majd interjút adott az RTL Klubnak. Azt mondta: 28 évvel ezelőtt egy rendszerváltásra, egy másik, egy demokratikus világra szövetkeztek. *„Ez a szövetség megbomlott, amikor úgy éreztem, hogy ő véglegesen elárulta azokat az értékeket és célokat, amiket kitűztünk magunk elé”*, Orbán azonban most lebontja a demokráciát. Despotikus diktatúrát épít ki – tette hozzá. A riporter kérdésére, hogy 2015-ig szorosán együttműködtek, a Jobbikot egy ideje nyíltan támogató üzletember ezt válaszolta: *„abban, hogy az ország ide jutott, és maffiaállam épült ki, abban nekem volt szerepem, és ebben van felelősségem, és a felelősségem elől nem szaladok el. ... Mi volt a felelősségem? Az, hogy részt vettem benne. Az, hogy támogattam és segítettem, és nem ismertem fel időben.”* Az ő szakítása után előtérbe került, hatalmas vagyont felhalmozó Mészáros Lőrinc felcsúti polgármestert az interjúban *„tehetségtelen senki”*-nek nevezte, aki mindig az marad, *„akárhány milliárdot is írnak a nevére”*. Gulyás Gergely, a FIDESZ frakcióvezetője úgy reagált: Simicska Lajos *„orvosi eset”*, nem kell vele foglalkozni. Orbán Viktor sajtófőnöke, Havasi Bertalan azt mondta: *„Egy reménytelen helyzetben lévő kétségbeesett ember nyilatkozatát nem kívánjuk kommentálni”*.

November 30. A bírói függetlenséget és a jogorvoslati jogot is sérti Handó Tünde, az Országos Bírósági Hivatal elnöke integritási szabályzata, amely ellen több bíró nyújtott be alkotmányossági panaszt – állapította meg az Alkotmánybíróság. Ezért az elvben a bírósági korrupció kivédésére hivatott, de visszaélésekre is széles lehetőséget nyújtó szabályzat több pontját megsemmisítette. *„Nem kötelező erővel nem rendelkező, vagyis alkotmányossági kontroll alól kivont dokumentumban nem írhatók elő olyan magatartási szabályok, amelyek érinthetik a bírói függetlenséget”* – állapította meg az Alkotmánybíróság. Az AB kimondta azt is, hogy a vizsgált rendelkezések, mint például az integritássértés megállapítására, kötelezettségszegés esetén a felelősségre vonás kezdeményezésére, továbbá az esetleges jogkövetkezmények alkalmazására vonatkozó pontok mind a jogorvoslati jogot, mind pedig a bírói függetlenséget sértik. *„Az Alaptörvény értelmében a bírák csak a törvénynek vannak alárendelve, vagyis nem csak a*

törvényhozótól és a végrehajtó hatalomtól, hanem a többi bírótól is függetlennek kell lenniük. Utóbbi kapcsán ki kell zárni az igazgatási befolyásolás lehetőségét” – hangsúlyozta a testület. Érdemi ellenvéleményt a többségi határozattal szemben egyedül Salamon László alkotmánybíró fejtett ki, Pokol Béla ellenben különvéleményében az egész szabályzat megsemmisítése mellett érvelt.

December 1. „Ez volt a legsikeresebb nemzeti konzultáció, az embereknek világos álláspontjuk van a bevándorlás kérdéséről” – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth Rádióban. Az aznap éjféli határidőig 2,3 millióan, a korábbi hasonló akciókhoz képest többen küldték vissza a kitöltött kérdéssort. (Ez mintegy 5%-kal több, mint ahányan 2014-ben a FIDESZ-KDNP-listára szavaztak.) „Most is tízmilliók kopogtatnak Európa ajtaján, később százmilliók lesznek, létérdeke Magyarországnak, hogy ennek ellenálljon. ... Egy bugyuta vita zajlik arról, hogy van-e Soros-terv, hiszen maga Soros is tervként mutatta be az elképzeléseit” – jelentette ki a kormányfő. Szerinte el akarják mozdítani, meg akarják gyengíteni azokat a kormányokat, amelyek ellenállnak a betelepítési terveknek. „A Soros-féle hálózat benevezett a magyar választási kampányba” – közölte. Arról nem beszélt – nem is kérdezték –, hogy a kérdőív állításait Soros ténszerűen cáfolta, továbbá hogy az interneten ellenőrizetlenül, akárhányszor beküldhette valaki a válaszokat. Hidvéghi Balázs, a FIDESZ kommunikációs igazgatója december 3-án elmondta: az előző hetekben országjárás keretében összesen 208 nyilvános fórumot tartottak 164 településen, 57 előadó részvételével és közel 40 000 emberrel találkoztak. Ezt a „Soros-tervről” tartott „tájékoztatási akció”-nak nevezték.

December 4. Belső viták a Jobbikban: Morvai Krisztina EP-képviselő közölte, hogy mandátumának 2019-es lejárta után befejezi a politizálást, a párttal, amely szerinte elárulta korábbi irányvonalát, lényegében megszakadt a kapcsolata. Emiatt sajnálkozását fejezte ki Toroczkai László pártalelnök, a radikalizmusáról ismert ászothalmi polgármester és Duró Dóra, az országgyűlés oktatási bizottságának elnöke. Élesen bírálta Vona Gábor pártelnök politikáját Duró férje, Novák Előd lemondott volt képviselő és Gaudi-Nagy Tamás jogász, aki 2010-2014-ben volt a Jobbik-frakció tagja. Mindez az úgynevezett néppártosodással, a szélsőjobbról középre húzódással függött össze, amelyet a Jobbik tagságának és támogatóinak egy része elutasított. Ugyanakkor heves vita folyt a Jobbikon kívüli ellenzékben is: egyes tekintélyes baloldali értelmiségiek, köztük a holokauszt túlélő világhírű filozófus, Heller Ágnes azzal érveltek, hogy a megváltozott Jobbikkal múltjától függetlenül együtt kell működni, mert a FIDESZ leváltása csak a teljes ellenzék összefogásával lehetséges. Az MSZP, a DK és az LMP vezetőinek zöme azonban ezt kizárta, hiteltelennek tartva a Jobbik változását, amely nem csak a múltbeli rasszista megnyilvánulásoktól nem határolta el magát komolyan és nem zárta ki azok elkövetőit, hanem változatlanul megtúr ilyen politikusokat, köztük alelnökként a szélsőséges Toroczkait.

December 6. Az Európai Unió intézményei elleni kémkedés, valamint jelentős vagyoni hátrányt okozó, üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás és hamis magánokirat felhasználása miatt vádat emelt Kovács Béla, a Jobbik EP-képviselője ellen a Központi Nyomozó Főügyészség. Az Alkotmányvédelmi Hivatal 2014 áprilisában tett feljelentést, az Európai Parlament 2015. október 14-én függesztette fel Kovács Béla mentelmi jogát. Az Európai Csalás Elleni Hivatal ajánlása alapján fiktív gyakornoki foglalkoztatások miatt 2015. október 16-án újabb eljárás indult a képviselővel kapcsolatban. Erre vonatkozóan 2017. június 1-jén döntöttek a képviselők a mentelmi jog felfüggesztéséről. A vádemelés hírére Kovács Béla bejelentette: kilép a Jobbikból, hogy a per ne terhelje a választási kampányban a pártját.

Ugyanakkor az Állami Számvevőszék egy olyan határozattervezetről tájékoztatta a Jobbikot (erre a párt reagálhatott, ezért volt szó tervezetről), amely szerint a politikai hirdetések kihelyezésére kötött szerződések alapján a párt összesen 331 millió forint értékű, a mindenki számára elérhető piaci árnál lényegesen olcsóbban megkapott szolgáltatásokat vett igénybe cégektől

(a célzás kimondatlanul a párttal rokonszenvező Simicska Lajos hirdető cégeitől kapott plakáthelyekre vonatkozott), azaz nem pénzbeli vagyoni hozzájárulást fogadott el, ami a párttörvény 2014. január 1-jétől hatályos rendelkezései szerint tiltott támogatásnak minősül. A Jobbik frakcióvezetője, Volner János a bejelentés után azt mondta: a FIDESZ be akarja tiltani őket. Mivel a párt köteles befizetni a 331 milliót, emellett a Magyar Államkincstár ugyanakkora összeggel csökkentti a párt támogatását a központi költségvetésből, vagyis összesen 660 millió forinttal büntetik őket, „gyakorlatilag az összes anyagi erőforrásunkat el akarja tőlük venni a FIDESZ az ÁSZ-on keresztül”. Ezzel, mint a frakcióvezető elmondta, kérdésessé vált a párt indulása a 2018 tavaszi választáson. „Nem tudjuk miből finanszírozni sem a politikai, sem a kampánytevékenységünket.” Másnap Vona Gábor az ATV-ben elmondta: nem tudják kifizetni az Állami Számvevőszék által megállapított 331 millió forintot, ezért közösségi pénzgyűjtést indítanak. Szerinte ez nem egy jogi, törvényességi, hanem pusztán politikai vita, amiben le akarják darálni a Jobbikot. „Statáriális döntés”-ről van szó, mert semmilyen fellebbezésre nincs lehetőségük az ÁSZ döntése ellen. A Transparency International emlékeztetett: az ÁSZ korábban mindig azt állította, hogy nincs joga összevetni a pártok által bevallott kampányköltségi adatokat más forrásokkal, hanem el kell hinnie, amit a pártbeszámolók tartalmaznak. Ezzel érvelve nem volt hajlandó soha vizsgálatot indítani a FIDESZ ellen, amely ellenfelei szerint szintén igénybe vett törvénytelen eszközöket. Vona Gábor egyébként a hvg.hu kérdésre azt mondta: az ÁSZ által kifogásolt plakátokat piaci áron vásárolták, nem olcsóbban, mint más pártok, és nem tudják, miért állapított meg ezek miatt törvénysértést a számvevőszék. Azt is kijelentette, hogy Simicska Lajos nem támogatta a pártot anyagilag. → június 16., szeptember 26., december 20., december 23.

„Gőzerővel zajlik a munka” annak érdekében, hogy 2018 elején az úgynevezett felvonulási területen megkezdődhessenek a Paks II beruházás kivitelezési munkái – mondta Aszódi Attila, a paksi atomerőmű kapacitás-fenntartásáért felelős államtitkár az InfoRádióban. Az előkészületek keretében már lehívták a magyar-orosz államközi hitel első, 98 millió eurós részletét.

December 7. Meghallgatás zajlott az Európai Parlament állampolgári jogok, igazságügyi és belügyi bizottságában a magyar jogállamiságról, különösen a migrációval kapcsolatos vitákról az uniós alapszerződés – végsősoron szavazójog-megvonást is lehetővé tevő – 7. cikkelye alapján,. A vitán egyfelől Sziijártó Péter külgazdasági és külügyminiszter és Szánthó Miklós, a kormányt támogató – a számos kormánymegrendelést teljesítő Századvéghez kötődő – Alapjogi Központ igazgatója, másfelől Pardavi Márta, a kormány politikáját bíráló Magyar Helsinki Bizottság társelnöke és Polyák Gábor, a Mérték Médiaelemző Műhely vezetője vett részt. „A magyar emberek nemet mondtak a kötelező betelepítésre, és a kormány a magyar emberek akaratát képviseli. Továbbra is harcolni fogunk a magyar emberek biztonságáért” – érvelt Sziijártó. „A jogállamiság és az emberi jogok olyan fontos értékek, amik az unió alappillérei. ... a magyar kormány veszélyezteti az alapvető értékeket” – vetette ellen Pardavi Márta. Polyák Gábor úgy fogalmazott: nincsen sajtószabadság Magyarországon, de még van szabad sajtó. Szánthó Miklós úgy látta: szuverenitási vita van jelenleg az unió és a magyar kormány között, mert az EU-ba újonnan csatlakozó országok számára mást jelent a szuverenitás, mint a nyugati országok számára. Két órás heves vita zajlott, amelyben az Európai Parlament különböző országokat és eltérő pártokat képviselő tagjai, köztük magyar kormánypártiak és ellenzékiek csaptak össze. A FIDESZ képviselői és más néppártiak védték a magyar kormányt, de az ellen még a bajor CSU-t képviselő néppárti Monika Hohlmeyer is tiltakozott, hogy a magyar külügyminiszter összemosta a menekülteket, az illegális bevándorlókat és a terroristákat. Bár egyes kormánypolitikusok és kormánypárti publicisták „vérbíróság”-nak nevezték a találkozót, Kovács Zoltán kormányzóvivő szerint pedig „boszorkányüldözés és kommunista kirakatper” volt várható, a valóságban a vita kiegyensúlyozott volt, és semmilyen döntés nem született, mert egy meghallgatásnak az nem is célja. A jelentés 2018-ban készül el, és kerül előbb a bizottság, majd a plénum elé. Maga Sziijártó Péter a helyszínen azt mondta: örül, hogy kifejtheti a véleményét, „a viták elől a kormány sohasem fut el, és a demokratikus vita fontos alapértékek a kormánynak”. A FIDESZ hivatalos közleménye azonban így

szólt: „A Soros-birodalom befolyása alatt lévő Brüsszel sorozatlövést eresztett Magyarországra, a jogi eljárásokat már nyíltan a politikai zsarolás és nyomásgyakorlás eszközeként használják”, továbbá Brüsszelben „álságos és átlátszó színjáték zajlott, és minden Soros forgatókönyve szerint történt: Soros György brüsszeli szövetségesei megrendelésre támadták Magyarországot és ehhez a Soros-hálózat szervezetei, valamint a magyar baloldal asszisztáltak”.

Eközben az Európai Bizottság az Európai Bírósághoz fordult, a harmadik szakaszba léptetve ezzel egyszerre a civiltörvény, a felsőoktatási jogszabály-módosítás, illetve a menekültkvóták elutasítása miatt Magyarország ellen megindított kötelezettségszegési eljárásokat.

December 8. Soros György a hvg.hu-n és a Népszavában válaszolt a kormánynak. „A kormány hét állítást tett közzé az állítólagos 'Soros-terv'-ből. A sajtóban megjelent, mindenki számára hozzáférhető írásaimat idézve, mind a hét hamis állítást megcáfoltam. Az állítások egy részét szándékosan félrevezető módon, szövegkörnyezetét meghamisítva közölték vagy olyan kijelentéseket tulajdonítottak nekem, amelyeket sosem tettem, amelyek sehol nem lelhetőek föl. ... A kampány nyáron kezdődött, amikor óriásplakátokkal tapétázták ki az egész országot, rajta az én arcommal és a következő felirattal: 'Ne hagyjuk, hogy Soros nevensen a végén!'. Voltak olyan plakátok is, amelyek azt a képzetet keltették, mintha bábként mozgatnám az ellenzéki politikusokat. Mint arra sokan rámutattak, a száját nevetésre húzó zsidó, a bábmester, a harmincas évek náci antiszemita propagandájának meghatározó elemei voltak. A kormány azt szeretné elhitetni önökkel, hogy én a magyar nép ellensége vagyok. Semmi sem áll távolabb ettől a hamis állítástól. Az első filantróp alapítványomat 1984-ben, Magyarországon hoztam létre, amikor az ország még szovjet uralom alatt állt. Az elmúlt évtizedek során több mint 400 millió dollárt fordítottam szülőhazám fejlesztésére és támogatására. ... A propagandakampány másik eleme a nyílt társadalom értelmének, jelentésének szándékos kiforgatása volt. ... A 'nyílt társadalom' nem nyitott határokat és tömeges bevándorlást jelent, azzal a kormány által elhitetni akart állítólagos céllal, hogy ez megsemmisítse a magyar és európai keresztény identitást. Ezzel szemben szigorú, közös, európai határvédelmet javasoltam, hiszen az egyes országok – közös cselekvés nélkül – csak más tagállamok kárára szigetelhetik el időlegesen magukat a menekülők elől. ... A kormány azt állítja, hogy én befolyást gyakorlok Brüsszelre és ezt a befolyást arra igyekszem használni, hogy rákényszerítsem gonosz tervemet az unió tagállamaira. Az állítás lebecsülése a magyar népnek, hiszen képtelensége minden józanul gondolkodó ember számára belátható. Az Unió fontos kérdéseiről, így a migrációs válság kezeléséről is az EU tagállamai döntenek, beleértve Magyarországot. ... Jól emlékszem arra, amikor a második világháború idején egy népcsoportot okoltak Európa problémáiért. A történelem mély, nem gyógyuló sebeket hagyott, amelyeket most újra felnyitottak. A propagandakampány igazi célja a gyűlöletkeltés, hogy ezzel fordítsák el az emberek tekintetét mások szenvedéseiről. Úgy látom, hogy a magyar kormánynak az úgynevezett „Soros-terv” elleni propagandakampánya kudarcot vallott. A kormány, minden erőfeszítése ellenére, nem tudta félrevezetni a közvéleményt. ... Ígérem, hogy hátralevő éveimet a gondolat és szólásszabadság előmozdításának, a kutatás szabadsága támogatásának, a kisebbségek, a kisebbségi vélemények, a nehéz helyzetben lévők támogatásának szenteltem szülőhazámban és az egész világon.”

December 9. Az MSZP választmányi ülésén Molnár Gyula pártelnök javasolta: fogadják el Karácsony Gergely zuglói polgármester, a Párbeszéd társelnöke ajánlatát, amely szerint az összes ellenzéki pártnak össze kell fognia, és ő lenne a listavezető. (Az országos elnökség ezt december 12-én el is fogadta.) „Közös ajánlat, közös program, közös lista, közös miniszterelnök-jelölt kell” – mondta december 7-én az ATV-ben a kimutathatatlan támogatottságú kis párt személyében ismert és népszerű politikusa, saját magát ajánlva jelöltnek. Most az MSZP testülete előtt hozzátette: „Ha kellek, jövök, hozom magammal a népszerűségemet, a zuglói eredményeket, a helyi szociális modellt, a választási győzelmet, amit nemrég arattunk közösen.” Ugyanakkor az Együtt, amely 2014-ben a Párbeszéddel közösen indult, és az előző napig újra maga és a Párbeszéd közös miniszterelnök-jelöltjének tekintette Karácsonyt, azonnal bejelentette, hogy ragaszkodik az önálló

listához és jelöltekhez. Az LMP és a Momentum kezdettől elzárkózott. A DK-val, amely nem akart közös listát, csak a jelöltállítás egyeztetését, nehéz tárgyalásokat folytatott az MSZP. A Jobbik esetleges bevonását pedig az együttműködésbe az MSZP is elutasította, annak ellenére, hogy a baloldali és liberális értelmiség néhány neves képviselője a párt – mások szerint hiteltelen – változására hivatkozva ezt szorgalmazta. Az MSZP választmánya választási programról is tárgyalt. → december 20.

December 12. Az országgyűlés 24 törvény zárószavazásával fejezte be 2017-es munkáját.

Az országgyűlés emellett Gulyás Gergely FIDESZ-frakcióvezető és mások kezdeményezésére – kivételes eljárással, alig 48 órával a benyújtás után – határozatot hozott „*az Európai Parlament Soros-terv végrehajtásáról szóló határozatával szemben*”. Ezzel – mind Soros György, mind az uniós intézmények sokszori cáfolata ellenére – teljesen hivatalossá tették az addig csak a kormánypropagandában használt megfogalmazást annak kapcsán, hogy az EP 2017. november 16-én 390 igen, 175 nem szavazat és 44 tartózkodás mellett elfogadta a parlament dublini reformhoz fűzött véleményét az „*egy harmadik országbeli állampolgár vagy egy hontalan személy által a tagállamok egyikében benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására*”. A magyar országgyűlés erről kimondta, hogy „*Ez a határozat felháborító, ezért elutasítjuk*.” Ugyanis „*bevándorlók állandó behozatala és kötelező kvóta alapján történő szétosztása visszafordíthatatlanul megváltoztatná Európa jövőjét és kultúráját... A magyar Országgyűlés elvárja az Európai Uniótól, hogy tartsa tiszteletben Magyarország szuverenitását, valamint a magyar emberek népszavazáson kinyilvánított akaratát [a szövegben nem szerepelt, hogy a népszavazás érvénytelen volt] a kötelező betelepítési kvóta elutasításáról*.” Az indoklás pontosan meghatározta ugyan, hogy a határozat csupán a parlament „*hivatalosan képviselendő álláspontja a Tanáccsal és az Európai Bizottsággal kezdődő tárgyalások során*” (tehát még sok további tárgyalás várható, a Tanácsban pedig a magyar miniszterelnök is ott ül), de úgy minősíti, hogy „*egyértelműen a bevándorlók érdekei mentén fogalmazódott meg. Legriasztóbb eleme, hogy létrehozna egy állandó, felső létszámkorlát nélküli, kötelező betelepítési rendszert. A parlamenti álláspont tehát nem egy bizonyos számú migráns szétosztására vonatkozik egy meghatározott időszakra, hanem felső időkorlát és létszámhatár nélkül az összes EU-ba érkező személy elosztásáról rendelkezik*.” Ez pedig a magyar parlamenti többség szerint azért is ellentétes az EU szabályaival, mert csak a menekültügy közös – a magyar állam pedig elenyészően kevés ideérkező embert hajlandó menekültnek elismerni –, a bevándorlás tagállami hatáskör. A határozatot a kormánypártok és a Jobbik szavazták meg, 3 független képviselő ellenszavazatot adott le, az MSZP és az LMP nem szavazott.

December 13. Áder János köztársasági elnök 2018 január 10-től újabb hat évre kinevezte a 2012 óta hivatalban lévő, 70 éves Kovács Árpádot a Költségvetési Tanács elnökének. A testület másik két tagja hivatalból az ÁSZ és az MNB mindenkori elnöke.

December 14. A cseh Energetický a Průmyslový Holdinggal társulva vásárolt többségi részesedést meg a Mátrai Erőműben Mészáros Lőrinc –jelentette be csütörtök cége, az Opus Global Nyrt. Az Opus egyik magántőkealapja, a Status Energy közös vállalatot hozott létre a cseh EPH-val, ez a Status Power Invest Kft. nevű közös cég pedig 72,62 %-os tulajdonrészt vásárolt a visontai erőműben a korábbi német tulajdonosoktól (RWE Power és EnBW). Magyarország második legnagyobb erőműve (a paksi atomerőmű után) visontai székhelyű, széntüzelésű, együttégetéses módszerrel, elsősorban lignittel és biomasszával működik. 2025-ig van engedélye. Az ország áramellátásának 20 %-áért felel.

December 15. Orbán Viktor miniszterelnök Brüsszelben, az Európai Tanács éjszakáig tartott ülése után katonai metaforákkal számolt be a történekről egy Facebook-videóüzenetben: „*Kézitusa volt, afféle politikai kézitusa. A jó hír, hogy egyetértettünk a migráció úgynevezett külső*

kérdéseiben: határvédelem és a migránsok megállítása a határon kívül. A rosszabb hír az, hogy továbbra sem értünk egyet a betelepítések és a bevándorlás kérdésében. Továbbra is sokan vannak – nagyok és erősek – azok, akik nem megállítani akarják a migrációt, hanem be akarják hozni a migránsokat Európába, és utána pedig kötelező erővel szét akarják osztani. Így Magyarországra is akarnak betelepíteni idegeneket, migránsokat, dacára annak, hogy mi ezt egyáltalán nem akarjuk. ... a közép-európaiak jól harcoltak, a lengyelek, a csehek, a szlovákok, a szlovénok és mi is. ... A hadállásokat meg tudtuk őrizni, de az ellenfeleinket nem tudtuk meggyőzni. A vita nem fejeződött be, a bíró a vitát felfüggesztette. Most néhány hét szünet következik. Márciusban újra találkozunk, és folytatódik a küzdelem a bevándorlás kérdése körül.” Az ülés előtt tartott – a hazai közönségnek szánt retorikától eltérően kifejezetten barátságos hangulatú – külön V4-es találkozón a líbiai határvédelem anyagi támogatásáról döntöttek Jean-Claude Juncker, az Európai Bizottság elnöke és Paolo Gentiloni olasz miniszterelnök részvételével. A visegrádi országok ennek alapján az európai uniós és más, kétoldalú támogatási programokhoz nyújtott hozzájárulásaikon kívül 35 millió euróval támogatnak egy, az olasz kormány által vezetett és az Európai Bizottság együttműködésével létrejövő, a líbiai határok védelmét célzó kezdeményezést.

Mindössze mintegy kétezren vettek részt a Jobbik fáklós tüntetésén (a korábbi Jobbik-megmozdulásokról ismert jellegzetes szélsőjobbaldali csoportok nélkül), amellyel a példátlan összegű, a párt szerint működésüket ellehetetlenítő tervezett számvevőszéki büntetés ellen tiltakoztak erős kormányellenes jelszavakkal. A többi ellenzéki párt között heves vita zajlott arról, hogy csatlakozzanak-e. Az Együtt, az LMP és a Momentum részt vett, azzal érvelve, hogy bármilyen sok dologban elutasítják a Jobbik korábbi és részben még mindig vallott nézeteit, egy ellenzéki párt kormánysegítséggel történő tönkretétele ellen tiltakozni kell, mert ez a többi párttal is megtörténhet. Nyikos László, az Állami Számvevőszék korábbi alelnöke (1989-2001) is felszólalt, és azt mondta: szégyelli, hogy 12 éven át az ÁSZ egyik vezetője volt, mert az elvesztette tisztességét. (Az elvben független ÁSZ lépését egyértelműen a FIDESZ lépéseként kezelték, tekintettel arra, hogy az ÁSZ elnöke, Domokos László a kormánypárt politikusa volt.) Az MSZP, a DK és a Párbeszéd ezzel szemben azt mondta: a történetek valóban felháborítóak és elutasítandóak, de a Jobbikkal együtt tüntetni mégsem helyes, mert a párt néppártosodása nem hiteles. A Jobbiknak egyébként néhány nap alatt 36 millió forint adományt sikerült összegyűjtenie, ami inkább gesztusnak volt tekinthető, mint a még nem végleges ÁSZ-jelentésben megvonni javasolt 660 millió pótlásának.

→ december 23.

Nem gyűlt össze a népszavazás kiírásához elegendő aláírás sem az állami cégvezetők bérplafonja, sem december 24. munkaszüneti nappá nyilvánítása ügyében – állapította meg a Nemzeti Választási Bizottság

December 16. Az Emberi Jogok Európai Bírósága a hónap elején úgy határozott, hogy a nagy összegű végkielégítéseket megadóztató mostani magyar rendelkezések összeegyeztethetőek az európai jogi elvárásokkal – közölte a Magyar Időkben Völner Pál (FIDESZ), az Igazságügyi Minisztérium parlamenti államtitkára. A testület szerint nem jelent túlzott elvonást a jelenleg 75 %-os különadó, „alkalmazása nem feszíti szét az európai jogrend kereteit”. Ez a kulcs a 2010-ben kiszabott, mind Strasbourgban, mind a magyar Alkotmánybíróságon elbukott 98% helyébe lépett.

December 20. Sokkal kedvezőbb áron adta el a Jobbik az 1100 óriásplakátját, mint amennyiért ősszel megvette azokat a Simicska Lajos érdekkörébe tartozó cégektől – írta a Magyar Nemzet a Jobbik-szóvivő Mirkóczki Ádámra hivatkozva. Konkrét összegről üzleti titokra hivatkozva nem esett szó. Egy korábbi megállapodás értelmében a Jobbik nem adhatta tovább harmadik félnek a megvásárolt plakáthelyeket, így azok visszakerültek Simicska Lajos cégeihez, miután a párt részben az ÁSZ tervezett döntése miatt pénzügyi válságba került. → június 16., szeptember 26., december 6., december 23.

„Az egyéni körzeteket illetően megállapodtunk, hogy nem indulunk egymással szemben” – mondta Molnár Gyula, az MSZP elnöke sajtótájékoztatóján, amelyet Gyurcsány Ferencel, a DK elnökével közösen tartott. Az MSZP 60, a DK 46 egyéni választókerületben indít saját jelöltet, de közös listát nem állít az MSZP és a DK. Ezzel hosszú huzavona ért véget egyelőre, az egyezsége mindkét párt elnöksége igent mondott. Az arányokat Molnár szerint „a pártok jelenlegi támogatottságának arányában” fogadták el, „ez egy korrekt és tisztességes megállapodás”. Ugyanakkor Gyurcsány Ferenc álláspontja érvényesült abban, hogy nem lesz közös lista: „a DK világos politikai irányt követett, önálló listán indulunk, a listát én fogom vezetni”. Molnár Gyula azt mondta, hogy bár tudomásul vették a DK külön listáját, „továbbra is azt szeretnénk kinyilvánítani, hogy ha lesznek további partnerek a közös vagy egymás ellen nem indulásban, készen állunk további szereplőket bevonnani”. Ezt Gyurcsány is megerősítette: nem mondtak le arról, hogy a legfontosabb (nyerhetőnek ítélt) körzetekről az Együttel, az LMP-vel és a Momentummal tárgyaljanak a koordinációról, és csak egy baloldali jelölt maradjon a Fidesszel és a Jobbikkal szemben. Gyurcsány Ferenc Karácsony Gergelyről azt mondta: a DK nem támogat olyan miniszterelnök-jelöltet, amely más párt listáján van. Vagyis ha Karácsony az MSZP-listát fogja vezetni, Gyurcsány nem fogja támogatni. A párbeszéd-társelnök szerepéről Molnár Gyula mégis azt mondta, szerinte egyértelmű a helyzet: Karácsony miniszterelnök-jelöltségét mindenki támogatja, aki részt vesz a megállapodásban. A Párbeszéd az MSZP-nek kell megállapodnia, folyamatosan tárgyalnak – hangzott el. Karácsony korábban kijelentette, hogy tiszta MSZP-s listát nem kíván vezetni, MSZP-Párbeszéd közös indulás viszont a törvény szerint 10 %-os a parlamentbe jutási küszöb. → december 9.

December 21. Az Állami Számvevőszék a Jobbik drasztikus, 660 milliós összege után a DK, az Együtt, a Párbeszéd és az LMP esetében is pénzelvonást javasolt, ezúttal irodabérletekről állítva, hogy azok ára túl alacsony, ezért tiltott támogatást valósítanak meg. A tervezett 10-20 milliós összegek a választási évben a pártok másfél-két havi működési költségeinek feleltek meg. Az érintettek szerint a szóban forgó irodákat korábban már vizsgálta az ÁSZ, és akkor nem emelt kifogást. A 2010-ben megválasztott Domokos László ÁSZ-elnök, a FIDESZ 1998 és 2010 közti országgyűlési képviselője, volt Békés megyei pártelnök a kormánypárti Origionak nyilatkozva visszautasította, hogy intézménye pártosan lépne fel és politikai célokat szolgálna, ő maga pedig elfogult lenne. Szerinte szigorúan a törvények alapján járnak el, és azért csupa ellenzéki pártnál találtak hibát, mert előre betervezve most azokat vizsgálták. Az ellenzék ezzel szemben azt állította: a FIDESZ sokkal súlyosabb visszaéléseket követett el sok esetben, de ezeket az ÁSZ soha nem kifogásolta, és törvényi lehetőségeinek korlátaira hivatkozott – vagyis most egyszerűen az ellenzék ellehetetlenítése a célja a kormány szándékainak végrehajtójaként.

December 22. Orbán Viktor miniszterelnök szokásos Kossuth rádiós interjújában arra a felvetésre, hogy az NGM szerint az uniós támogatások megelőlegezése duzzasztotta fel a költségvetési hiányt, úgy reagált: Magyarország biztonságban van, illetve ő sosem tekintette csodának az uniós forrásokat, bár a közbeszédben ez kering. „Az EU jól jár azzal, hogy pénzt ad nekünk, mert a nyugati országok valójában keresnek rajtunk, semmi olyasmí nem történik, amiért hálásnak kellene lennünk, az egész uniós pénzügyi rendszere kölcsönösségi alapon nyugszik” – vélte. „Magyarországnak nem kell megijednie, nincs rászorulva senkinek a pénzére, megáll a saját lábán, ha nem áramolnának ezek az összegek, akkor is sikeresek lennénk.” Ugyanaznap jelentek meg a Portfolio.hu-n Csepreghy Nándor miniszterelnökségi államtitkár szavai: „2010-ben az összes érdemi beruházás EU-s finanszírozású volt. Most nagyjából 60 %-nál tartunk úgy, hogy közben növekszik a gazdaság.” Az Állami Számvevőszék jelentése 2015-ben azt tartalmazta, hogy EU-tagságunk első tíz évében 10 680 milliárd forint támogatást kaptunk, és 2 591 milliárd forintot fizettünk be.

December 23. Az ÁSZ egy MTI-közleményben hangsúlyozta, hogy a Jobbik az ÁSZ-nak december 21-én átadott, majd nyilvánosságra hozott 25 oldalas észrevételében „*semmilyen értékelhető bizonyítékkal nem támasztotta alá, hogy nem fogadott el tiltott vagyoni hozzájárulást. A párt ... dokumentumokkal (szerződések, számlák, bizonylatok stb.) továbbra sem tudja cáfolni az ÁSZ bizonyítékokon alapuló megalapozott megállapításait.*” Az ÁSZ felhívta a párt figyelmét, hogy az észrevételezés időszakában, december 6-21. között lett volna lehetőség bármilyen, a Jobbik gazdálkodását érintő dokumentum átadásra, ám ezt a párt ebben az időszakban sem tette meg. A Jobbik ezzel szemben azt állította: pontonként megcáfolta a hatóság állításait.

→ június 16., szeptember 26., december 6., december 20.