

2018

Tizenkét hónap krónikája

Január 1. Áder János köztársasági elnök azt kívánta újrakezdésében, hogy legyen erőnk mindig, minden helyzetben tisztelni a másikat az embert, egymásban a magyart. Sokfélék vagyunk, folytatta, összekötnek minket Kölcsey Ferenc sorai, amelyekkel mindannyian jókedvet, bőséget és víg esztendőt kérünk magunknak, egymásnak, hazánknak. Áder János ezután bölcsességet kívánt a személyes döntésekhez, közös választásokhoz, alkotó energiát, teremtő nyugalmat, egészséget, biztonságos és reményteli jövőt kívánt a nemzet valamennyi polgárának.

Január 2. *„A gazdasági tárca már az Eximbank adataival kiegészítve számolta ki az államadósság alakulását”* – közölte egy sajtótájékoztatón Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter. Elmondta: az Eximbank forrásállományának beszámolója az adósságba egy két éve tartó vita lezárása. Az Eurostat 2016 elején tartott magyarországi vizsgálata után jelezte, hogy az új államháztartási rendszer előírásai szerint úgynevezett foglyul ejtett intézménynek tekinti az állami tulajdonban levő bankot, így annak állománya valójában az államháztartás része. A kormány és a KSH ezt vitatta, de végül egy tanácsadó testület mindössze egyetlen szavazattal az uniós véleményt támogatta. Így a 2016-os államadósság 73,9 %-ról 76 %-ra ugrott, a 2017-re tervezett 72,4 % helyett a szakértők 74,5 %-ot valószínűsítettek.

Január 4. Eredménytelennek nyilvánította Handó Tünde, az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Fővárosi Törvényszék elnöki pályázatát. Így átmenetileg elnök nélkül maradt az ország legnagyobb bírósága, Fazekas Sándor elnök megbízása ugyanis január 5-ével megszűnt. Pedig a posztra Fazekas volt az egyedüli pályázó, aki a bírói tanács 75 %-os támogatását is élvezte. Ugyanakkor többször bírálta az OBH elnökét az őt ellenőrizni hivatott Országos Bírói Tanácsban, amelynek tagja. Például az OBH helyzetelemző anyagát kétszer egymás után visszadobta a bírói tanács, hivatkozva arra, hogy a Fővárosi Törvényszéken az ügyszálalék oka a bíróhiány, és – mint Fazekas Sándor kifejtette – nem átlátható az OBH elnökének eljárása, miközben a bírói álláshelyek átcsoportosítása, elvonása, megszüntetése az egyik legfontosabb jogköre. Az OBH válasza: a 21. század kihívásainak való megfelelés korszakként követel az ország legnagyobb bíróságának vezetésében, mert az elmúlt hat évben a Fővárosi Törvényszék elnöke nem alakított ki elég hatékony módszereket a rendelkezésére álló erőforrásokkal való gazdálkodáshoz, pedig korábban soha nem látott számú bíró és igazságügyi alkalmazott dolgozhat a központi régió bíróságain. A pályázat érvénytelennek nyilvánítása nem volt egyedi eset: az OBH elnökének előző beszámolója szerint 25 vezetői pozícióból 9-ben fordult elő, és többször megtörtént, hogy az adott vezetői tisztséggel ideiglenesen megbízott – arra esetleg nem is pályázott – bíró később ellenjelölt nélkül, a bírói kar támogatása nélkül megkapta a végleges kinevezést.

Január 8. Az Állami Számvevőszék közleménye szerint befejezte a Jobbik ellenőrzését és megállapította, hogy a párt nem igazolta a közpénzekkel való átlátható és elszámoltatható gazdálkodását. Tiltott vagyoni hozzájárulást fogadott el, ráadásul *„nem tett eleget a számvevőszéki ellenőrzés lefolytatásához szükséges törvény szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének”*. Nem igazolta, hogy a működéséhez jogszerűen igénybe vehető forrásokat használt fel. Hatósági – nyilván adóhivatali, bár ezt nem nevezték meg – jelzést is kapott az ÁSZ 2017-ben, hogy a Jobbik által két gazdasági társasággal, politikai plakát kihelyezésre kötött szerződésekben alkalmazott, a gazdasági társaságok hirdetési listaáraitól jelentősen elmaradó egységárák miatt. Ezzel 331 millió forint nem

pénzbeli vagyoni hozzájárulást fogadott el. A párt 25 oldalas észrevételében az ÁSZ szerint nem tudta cáfolni mindezt, ezért a hatóság felszólította, hogy a tiltott vagyoni hozzájárulás értékét tizenöt napon belül fizesse be a központi költségvetésnek. Ez egyúttal a törvény szerint azt is jelentette, hogy még egyszer ennyit le kell vonni a 2018-as állami támogatásból. Jogorvoslatra nem volt mód, amit egyébként sokan alkotmányellenesnek tartottak – meglepő módon azonban korábban senki nem kifogásolta ezt a régóta fennálló jogi helyzetet. Igaz, az ÁSZ korábban nem is alkalmazta ezt a jogszabályhelyet.

Volner János, a Jobbik frakcióvezetője és alelnöke az ÁSZ bejelentése után azt mondta, hogy Orbán Viktor meg akarja szüntetni a pártot, mert ők az egyetlen kormányváltó erő. A Jobbikot megsemmisítette anyagilag ez a döntés, közösségi gyűjtésből addig csak 50 millió forintjuk gyűlt össze, bár az összeg a következő napokban is nőtt. Nincs pénzüik kampányolni, szakértőik pedig átmenetileg nem kapnak fizetést. Volner üzent az Állami Számvevőszék vezetőjének: *„Ne hajtsa nyugodtan álomra a fejét.”* Szerinte ugyanis a döntésért Domokos László ÁSZ-elnök, korábbi FIDESZ-politikus a felelős.

Az LMP és a DK közölte: nem hajlandó befizetni a jóval kisebb, de számukra jelentős büntetést, amelyet szerintük az ÁSZ egyáltalán nem indokolt meg konkrétumokkal. A jogszabály azonban azt mondta: ilyen esetben a pénz adók módjára behajtható. A Számvevőszék több éves ellenőrzési tervével magyarázta, hogy csak ellenzéki pártokat ellenőrzött és büntetett, a FIDESZ és a KDNP korábban volt és később lesz soron.

Január 10. Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter egyeztetést kezdeményezett az adóhatóság és a Magyar Államkincstár vezetőivel az ÁSZ szerint tiltott támogatást elfogadó és a szabálytalanul gazdálkodó pártok számvevőszéki vizsgálatával kapcsolatban. Azt javasolta, hogy a NAV ne indítson behajtási eljárást és inkasszót se érvényesítsen az országgyűlési választásokat megelőzően az érintett pártokkal szemben. Ez azt jelentené a gyakorlatban, hogy az Állami Számvevőszék által előírt fizetési kötelezettségek a pártok választások előtti költségvetési gazdálkodását és a kampányra járó támogatásokat nem érintenék, de erről tárgyalni kell velük. Az NGM ugyanakkor leszögezte, hogy *„a hatályos törvényeket mindenkinek be kell tartani, a politikai pártoknak is, a törvényt sértés következménye alól pedig senkinek sem lehet adni felmentést”*. Az első kommentárok szerint a FIDESZ megijedt annak nemzetközi visszhangjától, hogy több ellenzéki párt nem tudna részt venni a választásokon a bíróságon meg nem támadható ÁSZ-döntés miatt. Az érintett pártok csapdának tartották a javaslatot: ha tárgyalnak a kincstárral a haladékról, azzal elismernék, hogy törvényt sértettek, pedig ezt tagadják.

Negyven nappal az úgynevezett Soros-tervről szóló „nemzeti konzultáció” lezárása után Kovács Zoltán kormányzóvivő közölte: az állampolgárok 2 356 811 űrlapot küldtek vissza (postán 2 178 320, interneten 178 491 darabot), és mind a hét kérdés esetében 2,3 millió felett volt a Soros-tervet elutasító válaszok száma. Szerinte ez volt *„minden idők legsikeresebb nemzeti konzultációja”*. Arról nem esett szó, hogy a kormánnyal ilyen formában egyetértők száma az összes választópolgár jóval kevesebb mint egyharmadát jelentette (a FIDESZ-KDNP-lista 2014-es szavazóinál 4%-kal többet, de a 2016-os érvénytelen kvótanépszavazáson a kötelező kvótákra nemet mondóknál 1,3 millióval kevesebbet), és hogy a válaszok – Soros György szerint, aki pontonként cáfolta a több milliárd forintos kampányban neki tulajdonított kijelentéseket, valamint az ellenzék nagy része és a konzultáció ellen tiltakozó civil szervezetek szerint – hamis állításokra érkeztek.

A szóvivői bejelentés után a kormánypártok arra kérték a kormányt, hogy minél hamarabb dolgozzon ki egy akciótervet Soros György bevándorlással kapcsolatos elképzeléseinek megakadályozására, mert a FIDESZ és a KDNP szerint *„a Soros-szövetségesek”* folyamatosan támadják Magyarországot.

Január 11. Áder János köztársasági elnök április 8-ára – mint közleményében hangsúlyozta, az 1990-es első szabad választás 28. évfordulójára – tűzte ki az országgyűlési választásokat.

Január 12. 98 önkormányzati hivatal 6854 dolgozója csatlakozott a Magyar Köztisztviselők, Közalkalmazottak és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezete által az önkormányzati dolgozók béremelése érdekében meghirdetett sztrájkhoz – közölte az MKKSZ elnöke. Boros Péterné elmondta, a Magyarországon dolgozó 17 000 önkormányzati köztisztviselő mintegy 40 %-a csatlakozott a felhíváshoz, pedig a szigorú sztrájkjelölések alapján törvényesen sztrájkolni csak ott lehet, ahol működik szakszervezet, és a dolgozók több mint fele támogatja az akciót. Ez a feltétel a 990 magyarországi önkormányzati hivatal közül most 98-ban valósult meg. A munkabeszüntetéssel azt szerették volna elérni, hogy a tíz éve változatlan köztisztviselői illetményalap 38 650 forintról 60 000 forintra emelkedjen. Megjegyezte, nemcsak az önkormányzati köztisztviselőkért harcolnak, hanem azért a 200 000 közalkalmazottért, kormánytisztviselőért és közszolgálati dolgozóért is, akinek tíz éve változatlan a keresete. Boros Péterné visszautasította Gulyás Gergely FIDESZ-frakcióvezető kijelentését, amely szerint egy választás előtti sztrájk politikai követelésnek, kormányellenes akciónak tekinthető. Az önkormányzati köztisztviselők követelése a szakszervezeti vezető szerint nem politikai indíttatású, hanem gazdasági jellegű. Február 15-19-én ismét sztrájkoltak a polgármesteri hivatalokban.

Január 15. Megválasztották az új Országos Bírói Tanácsot. Az Országos Bírósági Hivatal elnökét felügyelni hivatott testületbe, amelyet elődje megbízatásának lejártja miatt kellett megújítaniuk a bírói kar által választott küldötteknek, Handó Tünde OBT-elnök több bírálója is bekerült. Ettől a Tanács érdemibb működését várták azok, akik szerint a 2012-2018 közti OBT inkább állt Handó felügyelete alatt, mint fordítva. → január 30.

Január 18. A kormány törvényjavaslatot készített a „bevándorlást támogató” szervezetek ellen, hivatkozva a „nemzeti konzultáció” eredményeire. Lázár János miniszter a kormánytájékoztatót az mondta erről: mindez vonatkozna arra, aki „szervezi a migrációt”, és arra is, aki finanszírozza. „Így ez egy kiváló alkalom arra, hogy Soros befejezze a migráció finanszírozását.” Pintér Sándor belügyminiszter ezzel szemben egy előző napi tájékoztatót az mondta: „Soros György nem végez illegális migrációt támogató tevékenységet”. Lázár reakciója erre: Pintér konkrét idegenrendészeti, határrendészeti értelemben értette, amit mondott, „ne magyarázzák félre a belügyminiszter szavait”.

Megjelent maga a tervezet is, amely szerint az illegális migráció támogatásában részt vevő szervezeteket adatszolgáltatásra kötelezik. A külföldi pénzt kapó szervezetek, ha az összeg több, mint amit Magyarországról gyűjtenek össze, akkor a külföldi után 25 % illetéket kötelesek fizetni, és a közhasznú minősítést is megvonnák tőlük. A kormány bevezetné az „idegenrendészeti távoltagest”, hogy a bevándorlást szervező, az illegális migránsok Magyarországra történő jogszerűtlen belépését és tartózkodását segítő vagy ezen szervezeteket finanszírozó személyek távol tarthatók, kizárhatók legyenek. A törvénycsomag bevezetője szerint „Minden olyan tevékenység, amely az illegális bevándorlás elősegítése és bevándorlási nyomás fokozása irányába hat, a magyar államérdekekkel szemben áll, egyben számszerűsíthető költségvetési kárt okoz.”

Gulyás Gergely FIDESZ-frakcióvezető egy január 26-i sajtótájékoztatót hozzászólta mindehhez, hogy nem sietnek elfogadni a még amúgyis „társadalmi vita” alatt álló, tehát be sem nyújtott törvényjavaslat-csomagot: „Az elfogadás időzítésének komoly jelentősége nincsen, mert ha mi kapunk többséget, akkor az új országgyűlés el tudja fogadni a javaslatokat, ha pedig a bevándorlásbarát ellenzékiek kerülnek többségbe, akkor úgyis hatályon kívül helyezik.” → február 13.

Január 19. Az utóbbi napokban vihart kavart, 1291 befogadott ember (a BM adatai szerint 2017-ben 106 fő menekült, 1110 oltalmazott és 75 befogadott státuszt kapott – e fogalmak a védelem különböző fokait jelentik → január 31.) „nem törte ránk az ajtót, hanem bekopogtatott a határátelőkön”, és azt mondta, hogy védelemre szorul. A magyar hatóságok pedig megvizsgálták a kérelmüket, vagyis a magyar jogrendszer által befogadott nemzetközi menekültügyi egyezményeknek eleget tesznek. „Átmeneti oltalmat nyújtunk nekik, nem lesznek magyar

állampolgárok. Amint rendeződik a helyzetük, vissza kell térniük a hazájukba.” Így magyarázta Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban, hogy ennek az ügynek semmi köze a kormány által elutasított uniós kvótarendszerhez. (Amelynél szintén nincs szó állampolgárságról és tartós maradásról, csak a menedékjogra jogosultság megvizsgálásáról.) Az előzmény: Altusz Kristóf külgazdasági és külügyi helyettes államtitkár a Times of Malta című lapnak azt mondta: Magyarország nem fogadja el az uniós áthelyezési kvótát, de tavaly is befogadott mintegy 1300 menekültet, akiknek a kilétét az ő biztonságuk érdekében nem hozták nyilvánosságra. Az MSZP erre úgy reagált: Orbán Viktornak tisztázni kell, hogy valóban több menekültet fogadtak-e be annál, mint amennyit az uniós kvóta szerint kellett volna? Ha ez tényleg igaz, akkor az ellenzéki párt szerint az egész menekültellenes kampányról bebizonyosodott, hogy hazugságon alapult, és nem szólt másról, mint a FIDESZ szavazóinak becsapásáról. Erre válaszolt most a kormányfő. Egyébként kiderült: a védelemben részesített menekültek és oltalmazottak túlnyomó része már el is hagyta Magyarországot. → január 30.

Január 23. Simicska Lajos nagyvállalkozó nyilatkozatot adott ki, miután a kormánypárti sajtó arról írt, hogy titkos találkozót tartott az LMP vezetőivel, és a Jobbikhoz hasonlóan azt a pártot is ő támogatja anyagilag: *„Nem foglalkozom pártok felvásárlásával. Életem során egyetlen politikai formációhoz fűzött szorosabb kapcsolatot, azt FIDESZ-nek hívják, de 4 éve velük is minden kapcsolatot megszakítottam, amikor világossá vált számomra, hogy egyszerű hazaárulókkal és tolvajokkal van dolgom.”*

Január 24. Az egészségügyi szakdolgozók novemberben esedékes 8 %-os béremelését előrehozták január 1-re – jelentette be az emberi erőforrások minisztere. Balog Zoltán közölte, a döntés majdnem 80 000 szakdolgozót érint, költségvetési vonzata 19 milliárd forint.

Január 25. Kivonult a FIDESZ az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottsága „Soros-tervvel” foglalkozó üléséről, és ezzel határozatképtelenné tette. Az indok: megjelent Szél Bernadett LMP-társelnök, akit a frakciók közti megállapodás alapján az országgyűlés – értelemszerűen a kormánypártok támogatásával, többek között Németh Szilárd „igen” szavazatával – 2014-ben megválasztott a bizottság tagjává, ennek megfelelően nemzetbiztonsági ellenőrzésen is átesett, és csaknem négy éve részt vett a munkában, ideértve az államtitkokat érintő zárt üléseket is. Németh Szilárd, a bizottság és a FIDESZ alelnöke korábban azt mondta: *„kitiltják”* a képviselőnőt a testület üléséről, mert *„szoros kapcsolatban állt Soros-közeli szervezetekkel”*, ami azt jelentette, hogy 16 éves gimnazistaként Soros-ösztöndíjjal tanult az Egyesült Államokban, majd 2002-ben rövid időre programvezető lett a Menedék Migránsokat Segítő Egyesületben. (Amely 2013-ban még 200 millió forint támogatást kapott az Orbán-kormánytól.) Miután világossá vált, hogy egy testület tagjának joga van az üléseken részt venni, Németh Szilárd úgy fogalmazta át az álláspontját, hogy *„Szél Bernadett jelenléte egy olyan ülésen, ahol a Soros-tervről, a Soros-hálózatról van szó, nemzetbiztonsági kockázatot jelent, ezért nem járulnak hozzá a bizottság munkájához”*. A házsabályban ismeretlen eljárást a kormányoldal azzal is indokolta, hogy Szél Bernadett egy Afganisztánban született, de kisgyerekkora óta Magyarországon élő, magyar állampolgárságú egyetemi oktatót, Mirwais Janant jelölte szakértőnek a bizottságba, aki azonban erre nem kapott lehetőséget, mert az Alkotmányvédelmi Hivatal szerint nemzetbiztonsági kockázatot jelent. Az illető korábban kormánypárti politikusok mellett is dolgozott, és cáfolta, hogy a Mígszol munkatársa lett volna, amivel a hatóság az elutasítást indokolta. Németh Szilárd azt is kijelentette, hogy Molnár Zsolt, a bizottság szocialista elnöke szintén nemzetbiztonsági kockázatot jelent, mert – szerinte hatáskörét túllépve – levelet kíván írni Soros Györgynek, amelyben kérte: a milliárdos tisztázza, van-e Magyarországra nézve releváns terve, és mi az igazság azzal kapcsolatban, amit a kormány állít. → február 8., május 8.

Szél Bernadett válasza a történetekre: *„Rájöttem arra, hogy gyakorlatilag én a következő hónapokban tönkretethezem azt a plakátvalóságot, amit ők fel akarnak építeni. ... az, hogy ez az*

ország a FIDESZ miatt fasizálódik, és éppen rasszista hangokat kezd megütni, az nem jelenti azt, hogy az embernek ebbe az irányba el kellene menni”.

Maga Soros György ugyanezen a napon a davosi világgazdasági fórumon Orbán Viktort és az MSZP-t egyaránt támadta. Elmondta: Orbán az ő démonizálására alapozza a kampányát. A nemzeti konzultációban hét olyan állítás szerepelt, melyek mindegyikét megcáfolta, sőt az egyik pontban másodfokon pert is nyert a Magyar Helsinki Bizottság. De hiába. Szerinte ebből látszik, hogy sajnos a miniszterelnök „nagy sikerrel működteti a maffiaállamát”. Továbbá „Orbán megvásárolta az MSZP vezetőit és a feltörekvő kispártokban is megvannak a kémei, így pedig borzasztóan nehéz összefogniuk és elérni a megválasztáshoz szükséges szavazatszámot.” Erre Kunhalmi Ágnes budapesti MSZP-elnök reagált a Facebookon: „A FIDESZ szerint Soros vette meg az MSZP-t, Soros szerint a FIDESZ – ezek szerint valamit jól csinálunk.” A párt pedig másnap közleményt adott ki: „Ha valaki, hát Soros György pontosan tudhatná, milyen nehéz védekezni egy alaptalan hazugság ellen. Ezzel szemben tény, hogy eddig 47 képviselőjelöltünket visszaléptettük, és partnereinkkel létrehoztuk a Változás Szövetségét a FIDESZ bukásának érdekében. Az MSZP tehát komoly árat fizetett a kormányváltásért. Ezek után persze lehet még vádaskodni, de ez ugyanolyan mese, mint a nem létező Soros-terv. ... Mi mindig azt mondtuk, hogy Soros Györgynek nincs mindenben igaza. Mostani nyilatkozatában a FIDESZ-t illetően igaza van, az MSZP-ről butaságokat mond.”

Január 26. Bárándy Gergely szocialista politikus közleményben tudatta, nem kíván indulni az országgyűlési választáson, és lemond az MSZP Országos Etikai és Egyeztető Bizottságának elnöki tisztségéről is. „A jelenlegi viszonyok között, országgyűlési képviselőként, számomra vállalhatatlanná vált a folytatás” – írta. „Ez nem jelenti azt, hogy a jövőben ne vállalnék majd közéleti szerepet, s hogy ne keresném továbbra is aktívan annak a módját, hogy egy egységes, de legalábbis egységesebb demokratikus ellenzék megteremtésével, miként lehet visszatéríteni Magyarországot a jogállami fejlődés útjára”.

A Nemzeti Választási Bizottság (a választás időpontjának kitűzése után már az addigi parlamenti pártok delegáltjai nélkül, csak az országgyűlés többsége által, kizárólag saját jelöltjei közül választott tagokkal) iránymutatást fogadott el az országos listákkal kapcsolatban. E jogértelmezés szerint törölni kell egy párt már nyilvántartásba vett országos listáját is, ha egy vagy több jelölt kiesése miatt a szavazás megkezdéséig bármikor nem éri el a törvényben foglalt minimális 27 főt, és nem terjed ki a fővárosra és legalább 9 megyére. Az NVB iránymutatása, amelynek ellenzéki politikusok szerint nem volt törvényi alapja, nem kötelező érvényű, de a választási szervek jogalkalmazását segíti. Bíróságon nem lehet megtámadni, az iránymutatás alapján hozott konkrét NVB-határozat ellen azonban kérhető jogorvoslat a bíróságon. Mindez az egymás javára történő ellenzéki visszaléptetéseket tette volna nehezebbé. A bírálatok hatására Patyi András egy február 16-i rádióinterjújában ismét hangsúlyozta: az iránymutatás nem kötelező érvényű, a testület tulajdonképpen csak előre nyilvánosságra hozta, hogy hogyan fogja értelmezni a szabályt.

Január 27. A Párbeszéd taggyűlése jóváhagyta, hogy társelnöke, Karácsony Gergely legyen az MSZP és a Párbeszéd közös miniszterelnök-jelöltje és listavezetője. Az LMP-ből öt éve éppen a másokkal együttműködés elutasítása miatt kivált, igen alacsony támogatottságú szervezet értekezletén részt vett Molnár Gyula MSZP-elnök is. → február 10.

Január 30. Határozatképtelen volt az országgyűlésnek az ellenzék által kezdeményezett rendkívüli ülése. A kormánypárti képviselők távollétében napirendjét nem tudta elfogadni, csak 55 ellenzéki és független képviselő szavazott. Így csak napirend előtti felszólalások hangzottak el. A fő téma „A Kormány betelepítési politikájának hátterét feltáró vizsgálóbizottság létrehozásáról” szülő MSZP-Jobbik határozati javaslat lett volna. → január 19.

A másnak nem nyilatkozó Handó Tünde, az Országos Bírósági Hivatal elnöke a kormánypárti Origonak adott interjújában cáfolta, hogy az új Országos Bírói Tanács a vele szemben kritikus új tagok révén ellensúlyt jelenthet. „Meglepő, hogy az új OBT-ben a sajtóhírek szerint van

néhány tag, aki mintha azzal a céllal került volna be, hogy valamifajta revansot vegyen az őt ért sérelmekért. Bízom a közösség erejében és abban, hogy a bírói kar által adott széleskörű felhatalmazásra tekintettel képesek lesznek az általuk kitűzött nemes célok érdekében a jogszabályi keretek között működni. ... Úgy látom, az elmúlt időszakban megjelent álhírek révén sikerült megtalálni olyan bírói hangokat, amelyek a szervezeten belül nem szólalnak meg, azon kívül viszont szívesen osztanak meg hangulatkeltő félinformációkat, vagy egyszerű hazugságokat. Sajnos vannak, akik rövidlátó módon, saját egyéni érdekeiket előtérbe helyezve kockára teszik 11 ezer ember munkájának az eredményét. Valós veszélyt jelentenek ... azok a szervezettnek tűnő sajtótámadások, amelyek a bírósági szervezetről származó álhírekkel próbálnak botrányt kavarni. Ez a teljes bírósági szervezet ... munkájának eredményét veszélyezteti.” → január 15.

Az interjúból nem derült ki, de e napon alakult meg az újonnan választott OBT. Az ülést Hilbert Edit, a Budapest Környéki Törvényszék elnöke vezette, aki a leghosszabb szolgálati idővel rendelkező tagként automatikusan OBT-elnökké lépett elő. Ő korábban Handó Tünde helyettese volt, majd 2017 őszén már új állásából alkotmányjogi panaszt nyújtott be az OBH-elnök ellen, aki fegyelmi eljárást indított ellene, szerinte azért, hogy ezzel megakadályozza az OBT-be kerülését. Az AB a panaszt elutasította ugyan, de a fegyelmi eljárás nem talált vétséget, ezért választhaták be Hilbert Editet a testületbe. Az OBT az alakuló ülésen nyilatkozatot fogadott el: „*Alkotmányos kötelezettségeink teljesítése során elsődleges feladatunknak tekintjük a bírósági igazgatásban a törvényesség, a kiszámíthatóság és a szakmaiság érvényre juttatását. ... elköteleztünk vagyunk abban, hogy a központi igazgatás felügyeletének ellátása során átlátható döntéshozatallal, őszinte párbeszéddel és a hivatásrendek együttműködésével segítsék elő a magas színvonalú, hatékony és időszzerű ítélkezést*”. Április 19-én négy tag és egy póttag munkahelyi feladatokra és családi okokra hivatkozva lemondott, helyükre póttagok kerültek. → május 2.

Orbán Viktor és a 2017 decemberében hivatalba lépett néppárti Sebastian Kurz osztrák kancellár Bécsben közös sajtótájékoztatóján egyetértett abban, hogy meg kell állítani az illegális migrációt, és a bevándorlók kvóták szerinti elosztása nem megoldás. Orbán szerint akik törvénytelenül érkeztek az EU-ba, azok nem maradhatnak itt, aki viszont védelemre szorul, az kaphat védelmet. Az illegális bevándorlók beengedése helyett a segítséget kell abba az országba vinni, ahol a baj van. Egyetértettek abban is, hogy meg kell védeni a schengeni határokat. A magyar kormányfő erősebben fogalmazott: migránsok rajtunk keresztül nem juthatnak be se Ausztriába, se az EU-ba, ezért kész a legradikálisabb eszközöket is alkalmazni. Ezért építettünk kerítést, még ha bírálták is ezért a magyar kormányt Európában.

Fennmaradt a két kormány közti nézeteltérés az osztrák családtámogatási rendszer átalakítása miatt: az osztrák kormány csökkenteni akarta a családtámogatásként külföldre kifizetett több tízmillió eurós kiadást. Ez csaknem negyvenezer Magyarországon élő magyar gyereket érintett volna, akiknek a szülei Ausztriába dolgoztak bejelentve, és ott fizették a járulékokat. Orbán Viktor erről azt mondta, hogy ezzel Ausztria az uniós jogot sérti meg, hivatalból kell pert indítania az Európai Bizottságnak az Európai Bíróságon. Az év végén az osztrák kormány mégis bevezette ezt az intézkedést. Paks II. ügyében sem volt egyetértés. Az osztrák környezetvédelmi minisztérium pert ígért Magyarország ellen, mert a magyar állam támogatást nyújt az atomerőmű bővítéséhez. → február 22. A magyar kormányfő szerint ezt sem osztrák-magyar vitaként kezelik, hiszen Ausztria korábban ugyanezért Nagy-Britanniát is beperelte. Mindent megtesznek azért, hogy ez ne rontsa a kétoldalú kapcsolatokat, és európai fórumokon keresnek megoldást. A Der Standarddal Kurz hivatala később közölte, hogy Kurz a vendégével beszélt a jogállamisággal és médiaszabadsággal kapcsolatos aggodalmakról is, amelyek miatt Magyarországot nemzetközi kritika éri. A magyar kormányfő külön találkozott Heinz-Christian Strache alkancellárral, a szélsőjobboldali Szabadságpárt elnökével, és vele is tartott közös sajtótájékoztatót, amelyen az osztrák politikus igen melegen méltatta őt. Találkozott továbbá – ez esetben a nyilvánosság kizárásával – az Ausztriában gazdasági bűncselekményért elítélt Heinrich Pecina üzletemberrel, aki 2016-ban megszüntette a legnagyobb példányszámú magyar ellenzéki napilapot, a Népszabadságot, mielőtt a tulajdonos Mediaworks céget átadta volna Mészáros Lőrincnek, 2017-ben pedig megvett három magyar megyei napilapot.

Január 31. A Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal közzétette a 2017-es statisztikáit: 3397 menedékkérő érkezett Magyarországra, közülük 1432-en voltak afgánok, 812-en irakiak, 577-en szíriaiak. A hatóság 1110 embernek adott oltalmazotti státuszt, 106-ot ismert el menekültként és 75-en lehettek befogadottak. → január 19. Az országban 2017 végén összesen 3555 ilyen külföldi rendelkezett magyar személyi igazolvánnyal, közülük 1781-en menekültként és 1774-en oltalmazottként voltak nyilvántartva.

Február 2. Az Európai Bizottság keresetet nyújtott be az Európai Unió Bíróságára Magyarország elleni a Közép-európai Egyetem működési feltételeit meghatározó törvénnyel kapcsolatban. A felsőoktatási törvény 2017. áprilisi módosítása miatt azért indult kötelezettségszegési eljárás, mert a bizottság álláspontja szerint az indokolatlanul szigorú feltételekhez köti a külföldi egyetemek működését Magyarországon. A Lex CEU főként a szolgáltatásnyújtás és a letelepedés szabadságát korlátozza Valdis Dombrovskis, az Európai Bizottság egyik alelnökének korábbi közlése szerint. Tehát *„nem a Közép-európai Egyetem miatt indítottak eljárást, hanem mert olyan problémákat látnak a törvényben, amelyek általában korlátozhatják a felsőoktatási intézmények működését az Európai Unióban”*. Ugyanis a törvény túlságosan korlátoz, például azzal, hogy megszabja, hogyan hívhatnak egy egyetemet, illetve hogy csak akkor végezhet külföldön is oktatási tevékenységet, ha az anyaországában is végez hasonló. Ezáltal a bizottság szerint az oktatási szabadság sérül az ügyben, a magyar kormány viszont azzal érvelt, hogy a törvény csak az EU-n kívüli egyetemekre vonatkozik, ezért az EU bíróságának sincs köze hozzá.

Február 8. Újabb eljárás Magyarország ellen az EU bíróságán, ezúttal a *„külföldről támogatott szervezetek átláthatóságáról”* szóló magyar szabályozás miatt, amellyel kapcsolatban az Európai Bizottság 2017 júliusában kezdett kötelezettségszegési eljárást. A bizottság szerint a törvény indokolatlanul beavatkozik az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt alapvető jogokba, különösen az egyesülés szabadságához való jogba. Emellett akadályozhatja a civil szervezeteket az adománygyűjtésben, korlátozva a képességüket a feladataik ellátásában, továbbá indokolatlanul és aránytalanul korlátozza a szabad tőkemozgást, elrettentő hatása lehet a külföldi adományokra, valamint a törvény a magánélet és a személyes adatok védelméhez való jog tiszteletben tartása tekintetében is aggályokat vet fel.

„A sokszínűség nem érték, az tulajdonság.” – mondta Orbán Viktor a Megyei Jogú Városok Szövetsége közgyűlésén Veszprémben. A miniszterelnök szerint ki kell mondani, *„nem akarunk sokszínűek lenni, olyanok akarunk lenni, mint amilyenek 1100 éve vagyunk a Kárpát-medencében.”* A menekültekről kijelentette: ha nem tudnak nemet mondani a kvótákra, anélkül lesz terrorveszély, hogy a magyarok kimozdulnának otthonaikból. *„Ki kell állnunk Magyarországerő”*. Az önkormányzati adósságokról is beszélt: jó dolog a fejlesztés, de a városvezetők ne ígérjenek olyat, amihez nincs pénzük. *„Ha az önkormányzat el van adósodva, az emberek vannak eladósodva.”* Az állam egyszer már átvállalta az önkormányzati adósságokat, de *„egyszer volt Budán kutyavásár”*.

A kormánypárti képviselők ezúttal el se mentek az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottságának ülésére, amelyről január 25-én kivonultak. A FIDESZ indoklása szerint *„Soros ugyan még nem, de az emberei már a nemzetbiztonsági bizottságban ülnek”*. Ezen azt értették, hogy az országgyűlés által, az ő szavazatukkal is megválasztott, teljes jogú bizottsági tag, Szél Bernadett LMP-társelnök is részt vett volna az ülésen, akinek Németh Szilárd FIDESZ-es alelnök szerint nem lehet bizalmas iratot adni. Ő maga utóbb elmondta: érvényes átvilágítással rendelkezik. Úgy látja, az egész egy játszótér lett a FIDESZ felelőtlen hozzáállása miatt. A testület szocialista elnöke, Molnár Zsolt szerint *„szánalmas mellébeszélésre hivatkoznak a nem létező Soros-terv kapcsán, amely lassan a teljes magyar közélet tragikomédiává válik”*. Egyébként a belügyminiszter és a honvédelmi miniszter által benyújtott, a közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelmek megtárgyalása lett volna napirenden, de ez elmaradt. → január 25. Ugyanez megismétlődött március 20-án. → május 8.

Február 10. Az MSZP kongresszusa 164 igen, 42 nem és 21 tartózkodás mellett elfogadta a párt és a Párbeszéd közös listáját, a Párbeszéddel kötött szövetséget pedig 207 kongresszusi küldött támogatta, 14 nem és 13 tartózkodás volt csak. A közös miniszterelnök-jelölt és listavezető Karácsony Gergely zuglói polgármester, a Párbeszéd társelnöke lett. → január 27. A 2.-3. helyre Molnár Gyula pártelnök és Hiller István választmányi elnök került. Az MSZP választmánya az előző napon éjszakáig vitatkozott a listán, az elnökség javaslatához képest sok változtatás történt. Véglegessé vált, hogy Fodor Gábor, a kimutathatatlan támogatású Liberálisok elnöke, akit a 2014-es közös listán a parlamentbe mégis bevettek, ezúttal nem kerül fel a listára, és egyéniben sem indult közös jelöltként szülővárosában, Gyöngyösön. (Korábban elterjedt jelölésének híre, ami miatt a városban népszerű Hiesz György polgármester és volt képviselő annyira megsértődött, hogy kilépett az MSZP-ből, és nem indult el az országgyűlési választáson.) A Liberálisok közül Bósz Anett ügyvivő került fel a 15. helyre, aki Fodor Gáboron kívül a párt egyetlen, nyilvánosan időnként szereplő vezetője volt. A kongresszuson felszólalt Szergej Sztanisev volt bolgár miniszterelnök, az Európai Szocialisták Pártjának elnöke. *„Itt vagyok, készen állok, gyertek velem, és változtassuk meg közösen Magyarországot!”* – szólította fel a résztvevőket a miniszterelnök-jelölt. *„Karácsony Gergely valójában Soros miniszterelnök-jelöltje”* – reagált a FIDESZ.

Február 12. Az Európai Unió Csalás Elleni Hivatala (OLAF) jelentését az Elios Innovatív Zrt. ügyében egy politikai akció részeként hozták nyilvánosságra – közölte Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter Hódmezővásárhelyen. *„Az OLAF-jelentés időzítése nem volt véletlen, kizárólag a kampánynak szól.”* Mások viszont azt idézték fel, amit a politikus 2017 novemberében mondott a miniszterelnök vejéről: *„Tiborcz Istvánt ismerem polgármester koromból. ... Közösen találtuk ki, hogy Hódmezővásárhelyen hogy fogjuk a közvilágítást modernizálni, ami nagyszerű program volt”.* A kormány által nyilvánosságra nem hozott, de a sajtóhoz eljutott jelentés súlyos visszaéléseket, összeférhetlenséget tárt fel a közvilágítási közbeszerzéseknél, egyebek közt Hódmezővásárhelyen is, és emiatt 13 milliárd forintnyi uniós támogatás visszafizetését javasolta. Tiborcz István, aki 2013 óta Orbán Ráchel férje, főleg a FIDESZ 2010-es győzelme után jutott óriási bevételekhez akkor még csak két éves és addig kis forgalmú cégével annak ellenére, hogy az érintett városok lakói gyakran panaszkodtak az új lámpák hibáira. A szabálytalanságok közé tartozott, hogy a pályázatokat kiíró kormánypárti önkormányzatok gyakran előre megbeszélték a győztesnek kiszemelt pályázóval a részleteket, és a kiírás megfogalmazásában részt vett Tiborcz egyik barátja és üzlettársa. Egy korábbi vesztést bevontak alvállalkozóként, ami a versenyzők közötti összejátszás elkerülése miatt szigorúan tilos, ráadásul a megrendelés túlnyomó részét valójában a bevont alvállalkozó végezte el, pedig a magyar közbeszerzési szabályok tiltják, hogy egy cég 10 %-ot meghaladó mértékben alvállalkozó legyen. A kormánypárti sajtó azzal utasította el a miniszterelnök veje elleni vádakát, hogy a vizsgált időszak nagy részében, 2010-2013-ban Simicska Lajos volt a fő tulajdonos. (Lázár János az említett tájékoztatón ki is jelentette: a Közgépen, Simicska fő vállalkozásán hajtják be, ha vissza kell fizetni az uniós támogatást.) Csakhogy Simicska akkor még a miniszterelnök barátja és támogatója volt, aki egyes információk szerint segítő szándékkal szállt be az akkor még csak vőjelölt vállalkozásába, de egy konfliktus után (Tiborcz nem fizette ki az alvállalkozóit) kiszállt belőle. Ekkor ismét Tiborcz lett a tulajdonos 2015-ig. De akkor is végig igazgatósági tag volt, és időnként ő tárgyalta a világítási üzletekről, amikor nem ő volt a tulajdonos, többszázmilliós osztalékot pedig csak ő vett ki a cég visszavétele után, Simicska nem. Ezért az ellenzék és a nem kormánypárti sajtó egyértelműen úgy ítélte meg, hogy Orbán Viktor családtagja személyesen felelős, ha 13 milliárd forintot veszít az ország. A kormánypolitikusok és az érintett cég érvelése szerint viszont éppen ezért politikai indíttatású az ügy, és a jelentésben konkrétan, számokkal és nevekkal alátámasztott vádak nem valóságok.

Mivel az ellenzék az ügyészség azonnali intézkedését követelte, és a miniszterelnökkel jó viszonyban lévő, egykori FIDESZ-tag Polt Péter legfőbb ügyészt azzal vádolta, hogy késlekedésével a választások utánra akarja kitolni az ügy vizsgálatát, a Legfőbb Ügyészség nyilatkozatot adott ki: *„Az OLAF az uniós pénzekkel összefüggő adminisztratív szabálytalanságokat*

vizsgálja, büntetőjogi tényállást nem állapít meg, bűnügyi bizonyítást nem végez.... A magyar ügyészség ... minden esetben elrendeli a nyomozást, és annak teljesítésével valamelyik hazai nyomozóhatóságot bízta meg. ... az adott ügy kiterjedtsége és bonyolultsága miatt a Magyarországon elrendelt nyomozások időtartama is évekig elhúzódhat. ... Magyarország Ügyészsége visszautasítja és a jogállami elvekkel összeegyeztethetetlennek tartja azokat a politikai kísérleteket, amelyek egyes ügyek eldöntése érdekében a nyilvánosság előtt alaptalan állítások segítségével megpróbálnak nyomást gyakorolni – esetenként akár fenyegetéssel – a hatóságokra. Az ügyészség tevékenységét eddig is alkotmányosan, az objektív igazság kiderítése céljával végezte, és a jövőben is ezt fogja tenni.”

Február 13. Tovább szigorítják a tervezett „*Stop Soros*” törvénycsomagot – jelentette be Tuzson Bence, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára. miután a tervezetről szóló „*társadalmi vita*” keretében állítólag több mint 600, kizárólag még keményebb fellépést követelő véleményt kapott a kabinet. Az országgyűlésnek este benyújtott törvényjavaslat szerint csak belügyminiszteri engedéllyel lehet bevándorlást finanszírozni és szervezni, és a miniszternek nemzetbiztonsági vizsgálatot kell elrendelnie a migrációt szervező szervezetekkel szemben. Mivel ehhez a nemzetbiztonsági törvényt is módosítani kell, elfogadásához kétharmados többségre van szükség, vagyis a kormány szerint „*az ellenzéknek színt kell vallania: Soros érdekeit képviseli vagy a magyar emberekét*”. Az államtitkár kijelentette: „*tipikusan Soros György által finanszírozott szervezetek*” akarják visszavonatni az előterjesztést, mint a Menedék Migránsokat Segítő Egyesület, a Transparency International vagy a Magyar Helsinki Bizottság. Ez utóbbiak ezzel szemben sokszor elmondták: soha nem szervezték a migrációt, csak segítettek és jogvédelemben részesítették a Magyarországra eljutott embereket. Az érintett szervezetek és az ellenzék politikusai a tervezetet egyebek közt homályos fogalom meghatározásai miatt bírálták, hiszen nyilvánvalóan egyetlen szervezet sem jelentené be magát mint bevándorlásszervezőt, tehát valamilyen állami szervnek kellene önmeghatározásával ellentétesen ilyené nyilvánítani azt, amelyik ellen a kormány fel akar lépni. → január 18. A Miniszterelnöki Kabinetiroda benyújtotta az érintett szervezetekhez érkező külföldi támogatás 25%-ának „*bevándorlási finanszírozási illeték*” címén történő elvételéről és az „*idegenrendészeti távoltagezésről*” azaz a határővezetből történő kitiltásról szóló törvényjavaslatot is, amelyek nem tartalmaztak minősített többséget igénylő részt. → február 20.

Február 14. „*Magyarország kormánya ma nem zsarolható, függetlenek vagyunk.*” – jelentette ki a kormánypárti Magyar Idők tudósítása szerint Orbán Viktor miniszterelnök a FIDESZ frakcióülésén. Ezt úgy magyarázta, hogy 2010 után a gazdasági válság kezelésével, majd az energiaszolgáltatók, a bankok egy részének és a német kézben lévő sajtó egy részének nemzeti kézbe vételével a kormány zsarolhatósága megszűnt. „*A választás tétje ezért az, hogy független vagy zsarolható kormány jön létre a választások után. Egy zsarolható kormány fel fogja adni a nemzeti függetlenséget és bevándorlóországgá engedi alakítani Magyarországot.*” Az ellenzékéről azt mondta, hogy több gazdasági és külföldi érdekcsoport kezében van. „*Azért akarnak levadászni minket, mert útjában állunk azoknak, akik bevándorlóországot akarnak csinálni Magyarországból és bevándorlókontinentet Európából*”, ezért „*külföldről irányított lejárató kampány zajlik a kormánypártok ellen*”.

Az ENSZ Menekültügyi Főbiztossága, az Európa Tanács emberi jogi biztosa és a német ügyvezető kormány egyaránt élesen bírálta a „*Stop Soros*” törvényjavaslatokat. Az ENSZ szerint az új szabályozás „*megfosztaná a háborúk, erőszak és üldöztetés elől menekülő embereket a civil szervezetek és a civil társadalom létfontosságú támogatásától*”, de már eddig is „*Magyarország gyakorlatilag bezárta a határait azok előtt az emberek előtt, akik nemzetközi védelmet keresnek, egyértelműen megszegve a nemzetközi és az európai uniós jogból fakadó kötelezettségeit*”, pedig „*menedéket kérni alapvető emberi jog. Az embereket nem szabad megfosztani a lehetőségtől, hogy oltalmat keressenek, és senkit sem szabadna megbüntetni azért, mert segíti a menedéket kérőket.*” A kormány válasza: az ENSZ és az Európa Tanács illetékesei „*Soros emberei*”, a német politikusok pedig tájékozatlanok.

Február 18. 1999 óta huszadszor tartott országértékelő beszédet Orbán Viktor miniszterelnök, ezúttal sem az országgyűlésben, hanem kizárólag saját hívei előtt, a Várkert Bazárban, a Magyar Polgári Együttműködés Egyesület égisze alatt. *„Kihoztuk ebből a nyolc évből, amit emberi számítás szerint ki lehetett hozni”*, mondta, de hozzátette, hogy sok még a teendő. Ugyanakkor élesen bírálta az ellenzéket. Fő témáinak egyike a migráció volt: szerinte *„a veszély Nyugatról fenyeget, mindent a brüsszeli, berlini és párizsi politikusok hozzák a fejünkre. Azt akarják, fogadjunk be migránsokat, és váljunk kevert népeségű országgá. Mi azokkal a nyugati politikusokkal vagyunk szolidárisak, akik meg akarják őrizni a keresztény alapokat.”*

„Ez egy közepes méretű szocialista nagyvállalat igazgatójának a termelési beszéde volt néhány hamis, álságos illúzióval megspékelve” – kommentált Molnár Gyula, az MSZP elnöke. Szél Bernadett, a Lehet Más a Politika miniszterelnök-jelöltje a Facebookon ezt írta: *„Orbán Viktor értékelője egy másik Magyarországról szól”*. Vona Gábor Jobbik-elnök értékelése: *„A miniszterelnök értékelője szerint az elmúlt nyolc év sikeres volt, a Jobbik szerint viszont csak a saját nyolc évére gondolhatott, hiszen strómanjai soha nem látott vagyonokkal lettek gazdagabbak.”*

Február 20. Az országgyűlés csekély részvétellel, az MSZP távolmaradása mellett lefolytatta a „Stop Soros” címmel benyújtott törvényjavaslatok általános vitáját → február 13., de a szavazást – mint ezt Gulyás Gergely frakcióvezető már február 15-én bejelentette – a választások utánra halasztotta. A politikus utalt rá: egyelőre valószínűleg nem lenne meg az egyik jogszabály elfogadásához szükséges minősített többség, de reméli, hogy a választások eredményeképp a kormányon maradó addigi kormánypártoknak újra meglesz önmagukban is a kétharmaduk. Végül azonban nem ezt a vitát folytatták, hanem új törvényjavaslatot nyújtott be a kormány. → május 29.

Az országgyűlés Kövér László elnök kezdeményezésére törvényben emlékezett meg a vallásszabadságot kimondó 1568-as tordai országgyűlés 450. évfordulójáról, és január 13-át a vallásszabadság napjává nyilvánította. Ezt az MSZP, a Jobbik és az LMP is támogatta. Ugyanakkor nem került szóba az Alkotmánybíróság által 2017 végén kimondott alkotmányos mulasztás: a Ház 2014 nyara óta nem foglalkozott a Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség és néhány más egyház elismerésének ügyével, megszegve ezzel a maga hozta törvényt, amely szerint ezt 60 napon belül napirendre kellett volna tűzni, és megakadályozva ezzel az érintetteket, hogy az esetleges elutasítás ellen alkotmányjogi panaszt nyújtsanak be. Az AB 2018. március 18-i határidőt szabott e mulasztás pótlására, ami nem teljesült, és az országgyűlés vezetői nem is reagáltak az AB határozatára.

A kormánypártok kivételes eljárással, ellenzéki támogatás nélkül határozatot fogadtak el *„A Lengyelország melletti kiállásról Brüsszel nyomásgyakorlásával szemben”* címmel. Ez elutasította a jogállamot súlyosan romboló új lengyel igazságszolgáltatási törvények miatt indult kötelezettségszegési eljárást, amely az EU történetében először az alapszerződés 7.§-án alapult, és elvben, az összes tagállam egyetértése esetén az ország kizárásához is vezethet. A határozat éppen ennek megakadályozására szólította fel a kormányt, amelynek feje ezt amúgyis már rég megígérte. Szintén kivételes eljárással, Szücs Lajos FIDESZ-képviselő, a Magyar Tenisz Szövetség elnöke egyéni indítványa alapján – és mint másnap kiderült, előkészítetlenül, sőt a főpolgármester szerint a külföldön tartózkodó miniszterelnök tudta nélkül – született törvény *„A Hungarian Open ATP Word Tour tenisztorna megrendezéséhez szükséges létesítményfejlesztésről”*. → március 1. A parlament a február 19-21-i üléssel befejezte munkáját a lezáruló ciklusban.

Február 21. A 2019 tavaszi nemzetközi tenisztornáról az előző napon rendkívüli gyorsasággal hozott törvény miatt máris bonyodalom támadt: Tarlós István főpolgármester tiltakozott amiatt, hogy 26 méter azaz kilenc emelet magas teniszstadion épülhetne a Margit-szigeten, a zöldterület közepébe, méghozzá kiemelt beruházásként, a hatósági engedélyeztetés megkerülésével. *„Kedd [azaz 20-a] este tudtam meg, hogy egy ilyen törvény született, és azonnal beszéltem a FIDESZ parlamenti frakcióvezetőjével, valamint két miniszterrel”* – közölte az Indexszel Tarlós István. Szerinte Rogán Antallal abban maradtak, hogy *„teljes félreértés szülte azt a*

jogsabályt”. A főpolgármester szerint „*teniszstadion épülhet a szigeten, de nem olyan és nem úgy mint a törvényben*”. Hozzátette, hogy megegyeztek a kormány képviselőivel: „*a törvény ebben a formában nem lesz végrehajtva, sőt a létesítmény terveiről a fővárosi közgyűlésnek is döntenie kell majd.*” Az ugyanis Tarlós szerint nem lehetséges, hogy mindenféle hatósági engedélyezést mellőzzenek, hiszen a Margit-sziget árvíz szempontjából is a város egyik legveszélyeztetettebb területe. → március 1.

Február 22. Ausztria megtámadta az Európai Bíróságon a Paks II. atomerőmű bővítési projekt állami támogatására adott európai bizottsági jóváhagyást – jelentette be Elisabeth Köstinger osztrák környezetvédelmi miniszter. „*Az atomenergiának nincs semmi keresnivalója Európában. Ebből az álláspontunkból nem engedünk*” – fogalmazott a néppárti politikus. → január 27.

A dél-koreai Phjongcschangban a téli olimpiák történetében először szereztek aranyérmet magyar sportolók: a férfi rövidpályás gyorskorcsolyaváltó (a kínai apától és magyar anyától született, Magyarországon élő Liu Shaolin Sándor és Liu Shaoang, valamint Burján Csaba és Knoch Viktor) olimpiai bajnok lett.

Február 25. Hódmezővásárhelyen a teljes ellenzék, tehát az összes baloldali párt és a Jobbik által támogatott (mint utólag kiderült, eredetileg a Jobbik által kezdeményezett) független polgármesterjelölt legyőzte a kormánypárt jelöltet: a 45 éves Márky-Zay Péter hétgyermekes történész, mérnök és marketingszakértő, magát konzervatív katolikusnak és csalódott korábbi FIDESZ-hívőnek nevező politikai újonc nyerte az Almási István halála miatt kiírt választást a 45 000 lakosú megyei jogú városban, amelyet 1990 óta mindig csak a jobboldal által jelölt politikus vezetett, és amely Lázár Jánosnak, a Miniszterelnökséget vezető miniszternek a városa. Márky-Zay 13 076 szavazatot kapott (57,49%). A FIDESZ-es Hegedüs Zoltán alpolgármester, aki Almási halála óta a település megbízott vezetője volt, 9468 szavazattal (41,63%) alul maradt a csatában. Hernádi Gyula orvos, szocialista önkormányzati képviselő, aki saját pártjával szembekerülve indult el jelöltként, és ezért azonnal kizárási eljárást indított ellene az MSZP, jelentéktelen eredményt (0,88%) ért el. A 62,37%-os részvétel meghaladta nem csak a korábbi önkormányzati, hanem az országgyűlési választásokét is. (2014-ben 1600-zal kevesebb szavazat 61%-ot és győzelmet jelentett az akkori FIDESZ-jelöltnek a kisebb részvétel miatt. Az eredményhirdetés után a kormánypárt éppen arra hivatkozott, hogy a tábora nem csökkent, csak az ellenfelé nőtt.) Az eredmény jelentőségét növelte, hogy a jelölt ellen igen durva kormánypárti kampány folyt, és nem engedték szerepelni a helyi médiában. A helyi katolikus plébános a templomban nyilvánosan, mise után támadta őt annak ellenére, hogy ő az egyházközség világi elnöke.

Az ellenzék triumfált, és úgy látta, hogy nőtt az esélye a győzelemre a hat hét múlva esedékes országgyűlési választáson, míg a kormányoldal és a független elemzők arra figyelmeztettek, hogy bár az ellenzéki összefogás, a kormánypárttal szemben állított egyetlen közös jelölt eredményessége valóban tanulságos, egy bármily fontos helyi voksolás mégsem azonos az országgal. Továbbá az is szöbakerült, hogy a képviselőtestület az új polgármesterrel szemben fog állni, ami nem sok jót ígér: ugyanis 10 FIDESZ-KDNP-s képviselő (köztük az alpolgármesterségről azonnal lemondott vesztes polgármesterjelölt) mellett csak két Jobbikos és két MSZP-DK-Együtt-támogatással bejutott képviselő ül a városházán. Lázár János többször is elmondta a kampányban, hogy a város akkor jár jól, ha kormánypárti a polgármester is, és egyébként sem tűnik lehetségesnek, hogy a FIDESZ-es többségű testület együttműködjön az ellenzéki polgármesterrel. Két nap múlva a másik FIDESZ-es alpolgármester is lemondott. → március 3.

Február 26. Orbán Viktor pártelnök-miniszterelnök kommentárja erről pártja országos választmányi ülésére érkezőben: „*Hódmezővásárhely egy fontos város, mindig is szívünkön viseltük a sorsát, mindent meg fogunk tenni a fejlődéséért*”. Az országgyűlési választásokkal kapcsolatos tanulság szerinte az, hogy a tét nem változott, továbbra is csak arról van szó, hogy „*bevéndorlóországgá alakulunk-e a választás eredményeképpen vagy nem. Ha a mi közösségünk*

marad, akkor Magyarország nem lesz bevándorlóország, ha az ellenfeleink kapnak nagyobb bizalmat, Magyarországból bevándorlóország lesz”.

A hódmezővásárhelyi polgármesterválasztás nyomán újra fellángolt a vita, hogy együttműködhet-e a baloldal a Jobbikkal, mennyire hiteles a szélsőjobboldaliként indult párt „néppártosodása”, középre húzódása. Azt mindenestre bejelentette az MSZP, az LMP és a Jobbik, hogy közös vizsgálatot indít Tiborcz Istvánnak, a miniszterelnök vejének volt cége, az Elios ügyében, amelynek uniós támogatásból bűncselekmény-gyanús körülmények között megvalósult városi – egyebek közt hódmezővásárhelyi – közvilágítási projektjei miatt 13 milliárd forint visszafizetését követelte az EU. → február 12.

Március 1. Áder János köztársasági elnök nem írta alá „*A Hungarian Open ATP World Tour tenisztorna megrendezéséhez szükséges létesítményfejlesztésről*” kivételes eljárással, benyújtása után 24 órával, 32 perces vita után hozott törvényt. Megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek, amely azonban a választás előtt már nem ült össze. Az államfő kifogásai jórészt egyeztek Tarlós István főpolgármesterével: „*Nem volt előzetes hatásvizsgálat. ... Nem került sor a Margitszigetet közvetlenül igazgató fővárosi önkormányzattal való egyeztetésre sem. ... A törvény lehetővé teszi az árvízvédelmi előírások mellőzését és engedély nélkül végezhető építési tevékenységként engedi többek között amélyalapotást. ... az ivóvízkészlet védelmére sem tartalmaz garanciákat. Álláspontom szerint a hatástanulmányokkal nem igazolt, kellően elő nem készített és az érintettekkel nem egyeztetett törvény, amely garanciák nélkül enged eltérést számos jogszabálytól, veszélyezteti a Margitsziget természetvédelmi és kulturális örökségi jellegét, valamint az alatta lévő ivóvízbázist.*” → február 20.-21.

Lázár János miniszter a kormánytájékoztatón azt mondta az összes jelen volt kormánypárti képviselő által megszavazott törvényről (ő maga nem volt ott a szavazáskor): „*nem engedhetjük meg, hogy a Margitszigetet feláldozzuk és egy hülyeséget*” támogassunk. Azt is hozzátette: ezt az elutasítást a kormány azzal együtt is vállalja, hogy esetleg nem rendezik meg (legalábbis ott) 2019-ben a teniszversenyt.

Március 2. Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban a hódmezővásárhelyi választásról azt mondta: „*jó kampányt vittünk Vásárhely fejlődéséről. Amit látok, hogy ez egy parlamenti előválasztásként működött, és laboratórium volt. Ennek a lényege, hogy az ellenzéki oldalról egyetlen jelölt marad talpon a választókerületekben. ... Nem gondoltuk volna, hogy a Jobbik és a DK össze tudjon fogni egy polgári nemzeti kormánnyal szemben, nem érdemes áztatni magunkat. Létrejöttek a paktumok, lesz egy bevándorlást ellenző és bevándorlaspárti jelölt a végén.*” A kormány egyúttal plakát- és egyéb propagandakampányt indított az ENSZ ellen, amely szerinte kötelező betelepítéseket akar elrendelni, miközben a világszervezet közgyűlése semmire nem kötelezheti a tagállamokat, és a vita alatt állt határozattervezet még messze volt az elfogadástól.

Március 3. Beiktatták Márky-Zay Pétert, az új hódmezővásárhelyi polgármestert, aki kijelentette: jobboldaliként nem képviselheti az egész várost, ezért baloldali alpolgármestert akar. A FIDESZ-többségű közgyűlés meg is választotta Kis Andrea szocialista képviselőt, az MSZP helyi elnökét, miután a kormánypárt már a FIDESZ-es alpolgármesterek lemondásakor közölte, hogy támogat egy ilyen megoldást. → február 25.

Március 6. Aránytalan és az uniós joggal ellentétes volt a magyar törvény a termőföld- „zsebszerződések” felbontásáról – mondta ki Luxembourgban az Európai Bíróság egy magyar bíróság megkeresése alapján, amely külföldi földhaszonbérlet és a földhivatal közti jogvitát tárgyalt. A haszonbérleti szerződéseket a földtörvény 2013-as módosítása alapján mondták fel, amely kimondta, hogy megszűnik minden olyan fennálló, határozatlan idejű vagy 2032 után lejáró haszonélvezeti jog, amelyet nem közeli hozzátartozók közötti szerződéssel alapítottak. Az érintetteknek vagyoni kompenzációt kérni sem volt lehetősége. A bíróság megállapította, hogy a

vitatott szabályozás a tőke szabad mozgásának korlátozását jelenti, továbbá az a magyar követelmény, hogy közeli hozzátartozói viszonyoknak kell fennállnia a haszonélvezet jogosultja és a földterület tulajdonosa között, állampolgárságon, illetve a tőke eredetén alapuló hátrányos megkülönböztetés. Az ítélet indoklásában külön kiemelték: külföldiek nem vásárolhattak földet, így az egyetlen lehetőségük arra, hogy a magyar földekbe befektessenek, a haszonélvezeti jog szerzése volt. Emiatt a vitatott szabályozás nagyobb mértékben sújtja a nem magyar állampolgárokat. A bíróság szerint az, hogy hozzátartozói viszonyt követelnek meg, nem garantálja, hogy maga a haszonélvező fogja megművelni a földet, és nem spekulatív szándékkal vásárol. Ha tehát a cél a spekuláció visszaszorítása, azt kevésbé szélsőséges intézkedésekkel is el lehetne érni. Az ítélet lehetővé tette, hogy az érintettek kártérítési pereket indítsanak a magyar állam ellen. A Földművelésügyi Minisztérium reagálása: *„Brüsszel a külföldi földspekulánsok oldalára állt. ... A kormány célja változatlan: a magyar földet magyar kézben akarjuk tartani, meg akarjuk védeni a külföldi spekulánsoktól, a kisbirtokok, a családi gazdaságok arányát növelni, a nagybirtokok arányát csökkenteni akarjuk.”*

Újabb 10 000 forint értékű Erzsébet-utalványt kapnak húsvétra a nyugdíjasok – ezt „javasolta” az Idősek Tanácsa a kormánynak. Valójában a kormány jelentette be a döntését ilyen formában, hiszen a tanács alelnöke Novák Katalin, az Emberi Erőforrások Minisztériumának család- és ifjúságügyért felelős államtitkára volt. Az ő indoklása szerint *„szeretnék, ha minden magyar, így a nyugdíjasok is részesülhetnének a növekvő gazdasági eredményekből”*. Az ellenzék pusztán kampányfogást látott az intézkedésben. Másnap a hideg téli időszakra hivatkozva (bár nem voltak rendkívüli hidegek) *„téli rezsi-csökkentés”* néven arról döntött a kormány, hogy minden család 12 000 forintot jóváírhat a gázzámlájából és – az önkormányzatokkal történt egyeztetés után – a távfűtési díjból. Azokat az ellenzéki javaslatokat ugyanakkor, amelyek a beszerzési árak évek óta tartó világszerte csökkenésére hivatkozva tartós fogyasztói gázár-csökkentésről szóltak, a kormányoldal egyszer sem engedte az országgyűlés napirendjére tűzni, noha ezzel a javaslattevők szerint sokkal több pénzt juttathattak volna vissza a családoknak, mint egy egyszeri „ajándékkal”.

Március 12. Változatlanul nehezen alakult az ellenzéki pártok választási együttműködése. Miközben minden felmérés arra utalt és számos ismert ellenzéki közéleti személyiség azt szorgalmazta, hogy egyeztetések révén végül minden egyéni választókerületben egyetlen ellenzéki jelölt álljon szemben a kormánypártival, mert a FIDESZ-t az általa eltorzított egyfordulós választási rendszerben csak így lehet legyőzni – kormánypárti nyilatkozatokból pedig az derült ki, hogy azon az oldalon is ezt tartják a maguk szempontjából veszélyesnek –, ennek sok akadálya mutatkozott. Az egymással is nehezen dülőre jutó baloldali pártok a Jobbikkal történő együttműködést elutasították: nem tartották meggyőzőnek a párt szélsőjobbról a centrum felé fordulását, morális szempontokkal érveltek, és azzal, hogy támogatóik zöme az ő jelöltjeik visszalépése esetén sem szavazna Jobbikosra. Ez utóbbi tekintetben hasonló volt a Jobbik álláspontja is: magukat tartották a legerősebb ellenzéki erőnek, és úgy látták, hogy jelöltjeik visszalépése nem segítené a kormányváltást. Az LMP közölte: részéről csak akkor lehet szó visszalépésről, ha az adott választókerületben már az összes többi ellenzéki párt megegyezett. (A párt egyes tagjai már ezt a feltételes engedélyt is a kongresszusi határozat megszegésének tartották, amely elutasította a más pártokkal történő együttműködést.) Mindeközben egyre több számítás mutatta: ha például valahol az MSZP-Párbeszéd vagy a DK egyeztetett jelöltje és a Jobbiké egyaránt kap 25-25%-ot, az LMP-é pedig 5%-ot, akkor a FIDESZ-es – a további kisebb pártokra eső kevés szavazatot figyelembe véve is – simán nyer, noha a szavazók többsége nem őt támogatta. Az ellenzéki pártok számos körzetben tartottak jelölti vitát és programismertetést, de a kormánypártok képviselői ezekre nem voltak hajlandók elmenni. Miniszterelnök-jelölti vitára sem volt esély, Orbán Viktor azt válaszolta a felszólításokra, hogy *„a viták ideje lejárt”*.

Március 14. Minden addiginál több, 23 országos listát állítottak a pártok az április 8-i választásra. Ezek túlnyomó része teljesen ismeretlen, a köznyelvben „kamupártnak” nevezett formáció volt, amelyeknek mégis sikerült legalább 13 500 ajánlást (kilenc megye és a főváros

legalább 27 választókerületében 500-500 darabot) összegyűjteniük. Az is meglepetést okozott, hogy miközben a parlamenti képviselővel rendelkező Együtt csak 48 körzetben tudott jelöltet állítani, a közismert Bokros Lajos vezette Modern Magyarorszáért Mozgalom pedig 15 körzetben, a soha nem hallott „Kell az Összefogás Párt” például 90 jelöltet jelentett be. Az ellenzék azzal gyanúsította a kormánypártokat, hogy jogszabályokkal és szervezéssel szándékosan segítik az ilyen pártok létrejöttét, sőt talán az aláírásgyűjtésüket is, hogy összezavarják a választókat a hatalmas szavazólappal, amelyen nehéz kiigazodni. Ráadásul éppen ott került a szavazólapra 10-20 vagy még több név, ahol a valódi ellenzéki pártok esetleges visszalépéses megegyezése, azaz egyetlen komoly ellenjelölt esetén esély látszott a kormánypárti jelölt legyőzésére. Az is jellemző volt az ismeretlen pártokra, hogy egyáltalán nem kampányoltak, sőt vezetőik és jelöltjeik nem voltak hajlandók a sajtónak nyilatkozni, bemutatkozni – vagyis úgy látszott, mintha csak az indulás révén járó pénzt akarnák felvenni.

Számos ajánlóíven fedeztek fel hamisítást, illetve olyan választópolgárok máshonnan másolt adatait, akik nem adtak ajánlást az illető pártnak. Az ilyen ajánlásokat a választási bizottságok érvénytelenítették – több listát, illetve egyéni jelöltet emiatt nem is vettek nyilvántartásba –, de az ilyen visszaélések csak akkor derültek ki, ha egy választó utánanézett, hogy milyen ajánlásokon szerepel a neve, vagy ha az ívekkel hivatalból foglalkozó emberek valamelyike vett észre valamit, például a saját valótlán aláírását. Egyébként lehetetlen volt minden ívet ellenőrizni, és amelyiket ellenőrizték, azon is csak a személyi adatok valódiságát, mert a polgárok aláírásmintáját sehol nem tartják nyilván.

Március 15. Teljesen a választási kampány jegyében zajlott a nemzeti ünnep. Orbán Viktor miniszterelnök a budapesti Kossuth téren szinte kizárólag a migrációról beszélt: „*nemzetközi hatalmak akarják itthoni csatlósaiak segítségével Magyarországra kényszeríteni a bevándorlást. ... Afrika ránk fogja rúgni az ajtót, és Brüsszel nem véd meg minket. El akarják venni az országunkat.*” Mint már hónapok óta, ezúttal is azt hangsúlyozta, hogy ez a választások tétje. „*Arra kell készülnünk, hogy mindegyik FIDESZ-jelölttel szemben egy sorosista jelölt lesz*” – jósolta, hozzátéve: „*Nem merik nyíltan vállalni a gazdájukat, nem mondják el, kinek a zsoldjában állnak.*” Közölte: ellenfeleik „*csak akkor tudnak győzni, ha sikerül megbontaniuk az egységünket. Azt akarják, hogy mindenről legyen szó, csak ne a bevándorlásról, ezért semmitől sem riadnak vissza. Nem érvelnek, hanem cenzúráznak, nem harcolnak, hanem csípnek és rúgnak. Mi szelíd és derűs emberek vagyunk, de nem vagyunk sem vakok, sem balekok, ezért a választások után elégtételt fogunk venni erkölcsi, politikai és jogi értelemben.*” Nem volt világos, hogy ezzel mire utalt, de az előző napokban számos olyan visszaélés-gyanú fogalmazódott meg például Kósa Lajos miniszterrel és Semjén Zsolt KDNP-elnökkel, miniszterelnök-helyetttel szemben, amelyekre az érintettek és pártjaik ellenére nem voltak hajlandók érdemi magyarázatot adni – vagy amikor adtak, és ellentmondásokba keveredtek, akkor ezeket tisztázni –, hogy az ellenzéki sajtó konkrét iratokkal és más bizonyítékokkal állt elő.

A nagygyűlés részt vettek a négy év után először megszervezett „Békemenet” részvevői is – becslések szerint 200 000-en, köztük határon túli magyarok és néhány ezer lengyel szimpatizáns a Gazeta Polska című radikális jobboldali lap szervezésében –, akiket a kormány támogatására mozgósítottak. Egy részüket ingyen buszok szállították. A magát civil szervezetnek nevező, de kormánytámogató akciókon kívül mással nemigen foglalkozó és jórészt költségvetési pénzből működő Civil Összefogása Fórum, illetve Bayer Zsolt publicista és Bencsik András, a Demokrata főszerkesztője a február 25-i hódmezővásárhelyi polgármesterválasztáson született váratlan ellenzéki győzelem után tartotta szükségesnek az újabb tömegdemonstrációt. Volt több kisebb ellentüntetés is, a Kétfarkú Kutya Párt pedig „ellen-Békemeneten” gúnyolta, parodizálta a kormány támogatóit. Késő délután diáktüntetés volt a kormány oktatáspolitikája ellen.

Az ellenzéki pártok vezetői is választási kampányra használták a nemzeti ünnepet, és arról beszéltek, hogy le kell és le is lehet váltani a FIDESZ-kormányt. Sok szó esett az összefogásról, a jelöltállítás koordinálásáról, de egyáltalán nem látszott olyan elintézettnak az ügy, mint arra a miniszterelnök utalt. „*Akár az ördöggel is össze kell fogni*” – mondta Karácsony Gergely, a

Párbeszéd társelnöke, pártja és az MSZP miniszterelnök-jelöltje, de hozzátette: úgy, hogy ne váljunk magunk is ördöggé. „*Úgy kell leváltani a FIDESZ-t, hogy ne csöbörből vödörbe kerüljünk.*” Gyurcsány Ferenc DK-elnök például bejelentette, hogy Szél Bernadett-tel, a DK-t továbbra is élesen elutasító LMP társelnökével szemben indítani kívánt jelöltjüket visszavonják, és – addigi álláspontjukkal szakítva – a Jobbikkal is hajlandók tárgyalni. A Jobbik ezt visszautasította, és tartotta magát ahhoz, hogy nem lép vissza senkinek a javára. Orbán Viktor fenyegetőzésnek tartott kijelentését az „elégítélről” többen élesen visszautasították.

Március 21. Ismét ellenzéki kezdeményezésre hívták össze az országgyűlés rendkívüli ülését, és az a kormánypárti képviselők távolmaradása miatt ismét határozatképtelen volt. → január 30. Így csak a napirend előtti felszólalások hangzottak el, mert a napirendet már nem sikerült elfogadni. A tervezett napirend szerint „*A gyermekek családok hajléktalanságának a megelőzéséhez szükséges egyes törvénymódosításokról*” és „*Az állambiztonsági múlt átláthatóvá tételéről, valamint az állampárti vezetők és a diktatúra állambiztonsága hivatásos állományának egyes közhivatalok viseléséből való kizárása érdekében szükséges törvénymódosításokról*” szóló LMP-s, „*A nyugdíjak 13. havi külön juttatással történő kiegészítése érdekében a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény módosításáról*” és „*A kormányzat által indokolatlanul magasan tartott energiaárak igazságos csökkentése érdekében a rezsi-csökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény módosításáról*” szóló MSZP-s és „*Az adósságcsapdába került személyek megsegítéséről, valamint a végrehajtási eljárásokkal járó terheik enyhítéséről*” szóló Jobbikos törvényjavaslatot akarták megtárgyalni.

Március 24. Újdonság volt a napok óta zajló jelöltvisszalépések között, hogy egy pártelnök mondott le az egyéni indulásról: Juhász Péter, a felmérések szerint listán parlamenti bejutásra nem esélyes Együtt elnöke a budapesti I. és V. kerületet tartalmazó választókerületben, ahol a kormányoldal a KDNP-s Hollik Istvánt indította. Juhász egyúttal bírálta a többi ellenzéki pártot: „*Az MSZP-DK a paktumuk keretében egyetlen helyen léptetett vissza jelöltet más párt javára, sehol senki mással nem koordináltak még. Az LMP két helyen, a Momentum 3 körzetben húzta vissza jelöltjeit. Ez nem koordináció, hanem a választók átverése. ... az Együtt immár 63 helyen nem állít jelöltet, hogy ezzel biztosítsa a FIDESZ legyőzésének esélyét.*” (Azt nem említette, hogy sok körzetben eleve nem indítottak jelöltet. → március 14. Szerinte ugyanis ezt tudatosan tették ott, ahol más ellenzéki erőt esélyesebbnek láttak.) Sajtótájékoztatóján arról beszélt, hogy a Belvárosban egyértelműen ő volt a legnépszerűbb jelölt, majd a FIDESZ lejárató kampánya (amely családi viszályait használta ki) lehozta a népszerűségét a többiekéhez. Szerinte emberileg az lett volna elvárható, hogy a többi jelölt azt mondja: nem hagyják, hogy levadásszák a belvárosi FIDESZ legádázabb ellenfelét, és visszalépnek a javára. Kérte: akik őt akarják támogatni, azok szavazzanak az Együtt listájára, mert ha bejuttatják a pártot a Parlamentbe, akkor képviselőként tudná folytatni munkáját. „*Magyarországot az ellenzék közössége tudja megmenteni a FIDESZ hatalmától.*”

A négy évvel azelőtti 193 000-rel szemben ezúttal csaknem kétszer annyi, 378 449 magyarországi lakcímmel nem rendelkező magyar állampolgár regisztrált az országgyűlési választáson való részvételre. (Ez az állampolgárságot kapott határon túli magyarok közül a becslés szerinti nagykorúaknak, tehát a választójogosultaknak mintegy fele volt.) Levélszavazatuk, amelyet csak listára adhatnak le, már 2014-ben is legalább egy mandátumot hozott a FIDESZ-KDNP-listának, tekintettel arra, hogy 95%-uk a kormánypártra szavazott – vagyis a kétharmados többség egyetlen mandátummal történt túllépése ezeken a határon túli magyarokon múlt.

Szintén a korábbihoz képest több mint kétszer annyi, 58 310 külföldön élő (dolgozó, tanuló), de magyarországi lakcímmel rendelkező magyar állampolgár jelentkezett külképviseleti szavazásra. Ez a becsült több százezer érintettnek még mindig csak kis része volt, mivel – az Alkotmánybíróság által alkotmányosnak minősített megkülönböztetés értelmében – a listára és az itthoni lakóhelyük szerinti egyéni jelöltre csak személyesen szavazhattak a magyar konzulátusokon (84 országban 118 helyen), ami sok esetben több száz vagy több ezer kilométernyi utazásra kényszerítette őket, tehát jelentős költségbe és időbe került. Az egy-egy fontosabb helyre jelentkezett választóknak, például

Londonban 9700 embernek pedig hosszú várakozásra és tumultusra kellett felkészülniük. 15 képviselően számíthattak 900-nál több szavazóra.

Március 26. Jogellenes határozatokat hozott Handó Tünde, az Országos Bírósági Hivatal elnöke – mondta ki első fokon, nem jogerősen a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság abban a perben, amit egy elismert büntetőbíró, Vasvári Csaba – akit a közelmúltban az Országos Bírói Tanács tagjává is megválasztottak → január 15. – indított Handó ellen, mondván: önkényesen válogat a bírók között. Ebben egyetértett vele a munkaügyi bíróság, amely szerint a joggal való visszaélés egyértelműen alátámasztható azoknál az állás pályázatoknál, amelyeket bár papíron megnyert Vasvári, mégsem neveztek ki táblabíróvá. El sem utasították: azokat a pályázatokat, amelyeken Vasvári elindult, Handó utóbb mindig eredménytelennek nyilvánította, még hozzá azzal az indoklással, hogy a „*munkaszervezést, munkaterhelést érintő változások igazgatási szempontból indokolatlanná tették az álláshely betöltését*”. Csakhogy ezt az érvelést maga cáfolta meg azzal, hogy közben újabb állás pályázatokat is kiírt. Keresetlevelében Vasvári Csaba így fogalmazott: „*Az OBH elnöke a jogait a társadalmi rendeltetésével össze nem férő módon, visszaélészerűen gyakorolja, pontosan úgy, melynek megakadályozására az Alkotmánybíróság is törekedett.*” Aggályait a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság is osztotta. „*A pályázat eredménytelenné nyilvánításának indoklásához nem elegendő a törvény szó szerinti megisméltése*” – hangzott el az ítélet indoklásakor. Kimerítően meg kellett volna indokolnia Handónak, hogy miért tartja eredménytelennek a pályázatokat. „*Az, hogy az eredménytelenné nyilvánítás után egy hónapon belül egy új pályázatot írtak ki, egyértelműen alátámasztja a joggal való visszaélést*” – mondta a bíró.

Március 30. „*Vagy nemzeti kormány lesz, és Magyarország magyar ország marad, vagy egy internacionalista kormány, amelyet alapvetően Soros György állít majd fel, és akkor Magyarország bevándorlóországgá válik*” – jelentette ki ismét Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban 9 nappal a választások előtt, az ünnepnappá nyilvánított nagypénteken.

Egyébként a FIDESZ e napon ünnepelte 30. születésnapját, a szervezet megalakulásáról döntő 1988-as találkozó évfordulóját.

Április 4. Újabb jelölt-visszalépésekről egyezett meg az MSZP-Párbeszéd, a DK és az Együtt annak érdekében, hogy legalábbis a baloldal részéről minél több helyen csak egy képviselőjelölt álljon szemben a kormánypártéval. A Jobbik ebben a folyamatban egyáltalán nem vett részt, az LMP pedig csak kevés körzetben. A választás előtti napon, 7-én 11 órakor zárult határidőig folyamatosan érkeztek hírek visszalépésekről.

Április 6. Elvileg fontos, bár gyakorlati jelentőséggel a választás előtt két nappal már nem bíró döntést hozott a Kúria, megváltoztatva a Nemzeti Választási Bizottság határozatát: a kormány megsértette a pártok közötti esélyegyenlőséget azzal, hogy a 2018. március 26. napjától közzétett figyelemfelhívó kampányának STOP feliratú, tömött sorokban menetelő migránsokat/menedékkérőket ábrázoló plakátjaival a FIDESZ-KDNP választási kampányát erősítette. A bírák eltiltották a kormányt a további jogsértéstől. A kormány azzal védekezett, hogy az egyébként sokak által rasszistának, tehát alkotmányellenesnek és a BTK-ba ütközőnek tartott plakát egy 2015 óta tartó, a migrációval kapcsolatos tájékoztató kampánysorozat egyik eleme, „*semmilyen összefüggést nem mutat a FIDESZ és KDNP jelölőszervezet óriásplakátjaival, kampánytevékenységével*”, ez önmagában nem bizonyítja a kormányzati és a kormánypárti kommunikáció összehangoltságát. A Kúria ezzel szemben azt állapította meg, hogy „*a plakátkampánynak nem volt konkrét, szükséges, és célszerű – a választási kampánytól független – tájékoztatási funkciója. ... nem volt egyértelműen elkülöníthető a kormánypártok, mint jelölőszervezetek fő üzenetétől*”. Tehát: „*A választási kampány időszakában a kormány feladatainak megfelelő ellátásához szükséges tájékoztatási tevékenységet valamely választási kampánytémában is folytathat*”, de „*a tájékoztatás módját úgy kell meghatározni, hogy a kormányzati feladat elvégzését*

lehetővé téve a választási kampányt a lehető legkevésbé érintse, az esélyegyenlőséget ne sértse". A kormány nem értett egyet a Kúria határozatával, ezért az Alkotmánybírósághoz fordult.

Április 8. A FIDESZ-KDNP nyerte az országgyűlési választásokat a korábbiaknál magasabb, 70,22%-os (egyedül a 2002-estől elmaradó) részvétel mellett, csaknem biztosnak látszott a kétharmados többség is. A végleges hivatalos eredmény kihirdetéséig még volt némi bizonytalanság a külföldről levélben és a külföldön személyesen leadott szavazatok későbbi összesámlálása miatt, mert néhány körzetben nem sokkal vezetett a győztes. → április 14. A rendszerváltozás óta először jutott szavazati jogú képviselői mandátumhoz egy nemzetiség Ritter Imre addigi német szöszlő személyében, aki FIDESZ-tag, a párt polgármester-jelöltje is volt Budaörsön, tehát sokan őt is a kormánypártiak közé számolták. (Ő később közölte: felfüggesztette párttagságát, és kizárólag a németység érdekeit követve fog szavazni, az azokat nem érintő kérdésekben pedig „a mindenkori kormányt” támogatja.)

A magyarországi választók száma 7 875 505 volt, ők 10 285 szavazóköri voksolhattak. 118 külképviseleten 58 310-en szavazhattak (a jelentkezettek több mint 80%-a a nehézségek ellenére → március 24. meg is tette ezt), levélben választhatott 378 449 fő. Ez összesen 8 312 264 választópolgárt jelentett. 1547 nyilvántartásba vett jelölt volt, miután 195 jelölt visszalépett az ellenzéki pártok megegyezése alapján.

Budapest 18 választókerületéből 12-ben ellenzéki győzelem született: 7 MSZP-Párbeszéd (Hiszékeny Dezső a XIII. kerületben 57 %-os támogatást kapott), 3 DK-s, egy az Együtt-től (a 2014-ben is nyert Szabó Szabolcs Csepelen és Soroksáron ismét legyőzte Németh Szilárd FIDESZ-alelnököt), egy az LMP-től (a visszalépések után az ellenzéki oldalon egyedül maradt Csárdi Antalnak a konzervatív Várnegyed területét tartalmazó I.-V. kerületi körzetet sikerült elhoznia). Ugyanakkor vidéken mindössze három kerület akadt, ahol nem a kormánypárt győzött: a szocialista Szabó Sándor megtartotta szegedi mandátumát, Dunaujváros egyéni képviselője a kevésbé ismert Jobbikos Pintér Tamás lett, az egyik pécsi körzeté pedig a függetlenként indult, magát konzervatív polgárnak valló, de a baloldali pártok által is támogatott Mellár Tamás közgazdászprofesszor. A lezárult ciklus két időközi választásának győztese, a független Kész Zoltán Veszprémben és a Jobbikos Rig Lajos Tapolcán nem tudta megőrizni egyéni parlamenti helyét. (Rig listán bejutott.)

Listán a FIDESZ-KDNP, a Jobbik, az MSZP-Párbeszéd és a DK lépte túl a bejutási küszöböt. A Jobbik lett a legnagyobb ellenzéki párt – bár a győztestől jelentősen lemaradva –, a körzetek többségében e párt jelöltjei lettek a másodikok. 1% fölé került, tehát költségvetési támogatásra jogosulttá vált a Momentum és a Kétfarkú Kutya Párt. Az Együttnek ez sem sikerült, így az új szabályok szerint elnökségi tagjainak személyes vagyona, például lakása is veszélybe került a visszafizetendő kampánytámogatás miatt. Később közadakozással sikerült össze tudták szedni a pénz nagy részét. A köznyelvben kamupártoknak nevezett ismeretlen csoportok többsége, noha az országos listaállításhoz 13 500 ajánlást tudott benyújtani, ehhez képest jóval kevesebb, a 0,1%-ot sem elérő számú szavazatot kapott.

Orbán Viktor miniszterelnök, a FIDESZ elnöke kijelentette: *„Győztünk! Magyarország ma nagy győzelmet aratott. ... Szeretnék köszönetet mondani a külhoni magyaroknak, akik segítettek megvédeni az anyaországot. ... közösen éreztük át annak a jelentőségét, hogy talán hosszú évtizedekre el fog dőlni Magyarország sorsa. ... A magyarok ma összeálltak, és megvédték a jövőhöz való jogukat.*” A kormánypárti politikusok hangsúlyozták, hogy a magas részvétel növeli az új kormány legitimitását.

Az ellenzék elkeseredve fogadta az eredményt. Több párt a másikat okolta a teljes összefogás elmaradásáért, mert szerintük jónéhány egyéni körzetet meg lehetett volna nyerni a FIDESZ-KDNP-jelölt elől, ha csak egy vetélytárs állt volna vele szemben. (Ezt néhány körzet konkrét adataival lehetett alátámasztani, ahol valószínűleg győzött volna az MSZP vagy a DK, ha az LMP, a Momentum vagy a Kétfarkú Kutya Párt jelöljei nem visznek el szavazatokat.) Azt is hangsúlyozták, hogy tisztességtelen szabályok alapján zajlott a választás, és a kormány, illetve a kormánypártok fölényükkel visszaélve durva, uszító, hazug kampányt folytattak, amelynek mondanivalója sokkal könnyebben és több emberhez jutott el, mint az ellenzéké. A gyenge

eredmény miatt lemondott Vona Gábor Jobbik-elnök (ő párttiszsége mellett a képviselői mandátumról is), Hadházy Ákos LMP-alelnök (aki körül súlyos belviszály is kitört a pártban), valamint az MSZP és az Együtt teljes elnöksége.

Április 9. Vona Gábor ténylegesen lemondott a pártelnökségről és a képviselőségről, Facebook-oldalán ezt írta: „A 2018-as választási eredményért a Jobbik miniszterelnök-jelöltjeként egyszemélyi felelősséget vállaltam. Mivel a választási győzelem nem valósult meg, tartottam a szavam. A Jobbik ma Magyarország második legerősebb pártja és az ellenzék egyedüli igazi ereje. Mindent meg fogok tenni azért, hogy ez a közösség a következő időszakban még erősebbé váljon, de 12 év után immáron nem elnökként. Nagyon köszönöm a több mint egymillió embernek, aki támogatta a pártunkat tegnap. Nekik ígérjük, hogy a Fidesz 2/3-a ellenére is folytatjuk küzdelmünket egy biztonságos, élhető, szabad és igazságos Magyarorszáért. A Jobbikra ezután is minden magyar ember számíthat, éljen bárhol a világban. Magyar szívvel, józan ésszel és tiszta kézzel.” → május 12.

Az LMP-ben etikai eljárás indult Hadházy Ákos lemondott társelnök ellen. Mint kiderült, már a választás előtt nagy volt a feszültség amiatt, hogy ő a párt álláspontjával ellentétesen egyezkedett a szocialistákkal visszalépésekről. Másfelől az LMP-nek azzal a széles körből érkező váddal kellett szembenéznie, hogy éppen e téren mutatott makacssága okozta a FIDESZ váratlanul nagy győzelmét, mert néhány százalékot elért jelöltjeinek visszalépése számos körzetben eredményezett volna ellenzéki sikert. → május 24., június 23.

Április 10. „Az emberek a magyar szuverenitás mellett törtek lándzsát a vasárnapi parlamenti választáson” – jelentette ki nemzetközi sajtótájékoztatóján Orbán Viktor miniszterelnök. Szerinte a kormánynak „a nemzetek Európája mellett kell kiállnia, és nem az 'európai egyesült államok' mellett”. Elmondta továbbá: „nem folytatni fogjuk a kormányzást, hanem új kormány jön létre”, jelentős változások várhatók, „nagy részben új emberekkel, új struktúrákkal” készül kabinetet alakítani. Arra, hogy pártja a fővárosban sokkal gyengébben szerepelt, mint máshol, így reagált: „Nekünk Budapest nagyon fontos, szeretnénk több bizalmat szerezni”.

Tartós finanszírozási problémák miatt nem lesz többé Magyar Nemzet, se a nyomtatott újság, se az online verzió – jelentette be a kiadó. „A tulajdonosok döntése alapján 2018. április 11-től a kiadó beszünteti médiatartalom-szolgáltatási tevékenységét, így megszűnik a Magyar Nemzet napilap és annak online verziója, az mno.hu. A 80 évvel ezelőtt alapított Magyar Nemzet napilap utolsó nyomtatott száma holnap, 2018. április 11-én jelenik meg.” Egyúttal már 10-én éjfélről megszűnt a Lánchíd Rádió is. Simicska Lajos nagyvállalkozó médiabirodalma súlyos veszteségeket szenvedett el azóta, hogy a tulajdonos szembefordult régi barátjával, Orbán Viktor miniszterelnökkel. → július 4. Állami hirdetések nem kaptak. A korábban lelkesen kormánypárti orgánusok azóta független, kritikus sajtóként működtek, de ez a lap példányszámán és a rádió hallgatottságán nem javított. Nehézségekkel küzdött a szintén Simicskához tartozó Hír-TV és Heti Válasz is. Az édesapjától örökölt vagyon révén igen gazdag Ungár Péter LMP-elnökségi tag, frissen választott képviselő bejelentette: vételi ajánlatot tesz a Magyar Nemzetre, a Lánchíd Rádióra és a Heti Válaszra, tárgyal erről, mert „nemzeti érdek ezeknek a megmaradása”. Április 25-én kiderült: az üzletből nem lesz semmi, Ungár szerint Simicska nem igazán akarta eladni a lapokat és a rádiót.

Több listáról megválasztott képviselő jelentette be, hogy lemond a mandátumról. Karácsony Gergely, az MSZP-Párbeszéd listavezetője és miniszterelnök-jelöltje ugyan letette az esküt, de tartósan nem kívánt ellenzékiként beülni a parlamentbe, maradt zuglói polgármester. A szocialista Gögös Zoltán agrárszakértő eleve átadta helyét egy fiatalabb politikusnak.

Április 12. A Közgépnél és a médiaágazatban elszenvedett súlyos vereségek után egy győzelmet is elkönnyvelhetett Simicska Lajos, mégpedig egyetlen megmaradt fontos területén, a hirdetési cégnél: a Fővárosi Törvényszék ítélete szerint a felmondási okok nem megalapozottak, ezért érvényben van a fővárosi önkormányzat és a Mahir Cityposter közötti szerződés, azaz a cég továbbra is működtetheti reklámozlopait Budapest utcáin. A 761 fővárosi hirdetőoszlop 25 éves

üzemeltetési jogát a Mahir Cityposter nyerte el 2004-ben, a szerződést 2006-ban kötötték meg 25 évre. Ám Orbán Viktor és Simicska Lajos összeveszése után a főváros rájött, hogy az üzlet előnytelen a számára, és egyoldalúan szerződést bontott Simicska Lajos reklámcégével, sőt 2015 végén rendeletet alkotott, hogy elbontatja a budapesti közterületekről az összes hirdetőoszlopot. A bíróság azonban nemcsak a bontástól tiltotta el a Mahir által beperelt fővárosi önkormányzatot, hanem jogerősen kimondta, hogy jogszerűen nem lehet felmondani a szerződést, mert az nem érv, hogy tíz év működés után hirtelen arra eszmél az egyik fél, hogy előnytelen a számára. Ezt erősítette meg most a Fővárosi Törvényszék döntése, amelyre azért került sor, mert a Kúria megismételt eljárásra utasította a bíróságot.

Április 14. Megszületett az április 8-i választás végleges – bár a jogorvoslati lehetőségek miatt még nem hivatalos – végeredménye. A külföldön és a belföldön átjelentkezéssel szavazók voksait hozzászámolták a többihez. Néhány helyen nagyon kicsi különbséggel, de mindenütt maradt a 8-án este közölt eredmény. Láthatóvá vált, hogy a kormánypártok a külföldön élő, de hazai lakcímmel rendelkező választók körében jelentősen kisebb támogatást kaptak, mint itthon, jobban szerepelt viszont az LMP és a Momentum. A listán a töredékszavazatok kiszámítása után egy mandátum a FIDESZ-KDNP-től a Jobbikhoz került.

Összeszámolták a határon túliak levélszavazatait is: a 378 449 jelentkezőhöz képest sokkal kevesebb, 225 025 érvényes szavazatból 96,2%-ot kapott a FIDESZ-KDNP-lista, minden más párt 1% alatt maradt. A jelentkezettek egy része mégsem szavazott, a beküldött szavazatok 16%-a pedig érvénytelen volt.

A pártlisták végleges eredménye: FIDESZ-KDNP 49,27% (ebből a hazai szavazóknál 47,36%) Jobbik 19,06%, MSZP-Párbeszéd 11,91%, LMP 7,1%, DK 5,41%. 1% fölé jutott, tehát bár nem szerzett mandátumot, költségvetési támogatásra jogosulttá vált a Momentum (3,08%) és a Kétfarkú Kutya Párt (1,75%). A köznyelvben kamupártnak nevezett 11 csoport közül egy sem ért el annyi voksot, amennyi ajánlást leadott.

Végül tehát pontosan kétharmadnyi, 133 mandátum jutott a FIDESZ-KDNP jelölteknek (ebből 91 egyéni), továbbá FIDESZ-tagként nyert a német nemzetiségi képviselő. A Jobbik 26 (1), az MSZP-Párbeszéd 20 (8), a DK 9 (3), az LMP 8 (1) képviselőt juttatott be, az Együtt egyet egyéniben, és egy fő függetlenként indult, az is maradt. A 13 elismert nemzetiségből 12 továbbra is szavazati jog nélküli szószólóval lehetett jelen.

„*Mi vagyunk a többség – Tüntetés a demokráciáért*” címmel a szavazatok újraszámolását, sőt új választást, a többséget kisebbségbe szorító választási rendszer átírását, szabad sajtót és demokráciát követelő demonstrációt tartottak Budapesten civil csoportok kezdeményezésére. Több ellenzéki párt politikusai is részt vettek, de beszédet csak civil aktivisták mondtak. Az egyik legfőbb követelés az ellenzék összefogása volt. A résztvevők között szimbólumaikból és felirataikból ítélve Jobbik-, MSZP-, Momentum-támogatók egyaránt megjelentek. A szervezők szerint több mint százezen voltak. A kormánypárti sajtó előzetes félelmei ellenére békésen, zavartalanul zajlott minden. Kisebbségi csoportok hasonló megmozdulást szerveztek néhány vidéki városban és külföldön, például Londonban.

Kormányreagálás másnap reggel a Kossuth rádióban: Rogán Antal, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter szerint „*a szombati tüntetés nem magánkezdeményezésből, hanem a Soros-hálózat szervezésében és Soros György pénzéből jött létre, mert valójában ő az, aki nem tudja elfogadni a múlt heti választás eredményét*”.

Április 18. Az MSZP és a Párbeszéd közös jelöltjeként megválasztott képviselők frakciónévül működnek az új országgyűlésben – jelentették be. Ennek és az MSZP-frakciónak a vezetőjévé Tóth Bertalant választották, aki a lezárult ciklusban is ezt a tisztséget töltötte be az MSZP-ben. Ezt április 21-én a párt választmánya megerősítette, egyúttal kiderült: a szövetségen belül két különálló frakció lesz, mert a Párbeszéd három képviselőjéhez csatlakozik a liberális Bős Anett és a szocialista Burány Sándor, amivel megvan az önálló képviselőcsoport

alakításához szükséges legalább öt fő. A Párbeszéd frakcióvezetője, mint április 23-án közölték, az Óbudán egyéni mandátumot nyert Szabó Timea lett. A saját frakció több megszólalási lehetőséget és költségvetési pénzt jelent.

Április 19. Berlinbe költöztetheti át alapítványa, a Nyílt Társadalom Alapítvány (OSI) budapesti irodáját Soros György – közölte az OSI elnöke, Patrick Gaspard. A szervezet ezt akkor teszi meg, tették hozzá, ha ellehetetlenítik az úgynevezett „Stop Soros!” törvénnyel, amelyről a győztes kormánypárt bejelentette, hogy az elsők között fogja meghozni. A Nyílt Társadalom Alapítvány 1984 óta működött Magyarországon. Soros György ekkor hozta létre a Magyar Soros Alapítványt, amely ösztöndíjakat tudott nyújtani magyarok – köztük sok 2018-ban hivatalban lévő FIDESZ-politikus, így Orbán Viktor – számára, akik így lehetőséget kaptak külföldi utazásokra, valamint tanulmányokra. → május 15.

Április 20. *„Soros spekulánsai rossz lóra tettek, de most bukóban vannak”* – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban. *„Korlátlan anyagi erőforrásaik vannak, nekik nem jó a nemzeti kormány, ha bevándorlásellenes kormány van. Meg fogom védeni az országot a spekulánsokkal szemben”* – folytatta, hozzátéve, hogy *„nem hullat krokodilkönnyeket”*, ha a Nyílt Társadalom Alapítvány elhagyja Budapestet. A választásokat így kommentálta: *„európai méretekben is kiemelkedik a magyar választók azon többsége, akik kiálltak a bevándorlás ellen”*, de a kormány mindenkit szolgálni fog, azokat is, akik nem szavaztak rá. *„Gyülekezni, véleményt nyilvánítani lehet, de senki se lépje túl a közrend kereteit.”*

Lázár János bejelentette azt, amire korábban többször utalt: befejezte a munkát a Miniszterelnökség élén, és a jövőben nem akar kormánytag lenni, visszatér a hódmezővásárhelyi választókerületébe, ahol április 8-án – néhány héttel a FIDESZ-jelölt bukását hozó polgármester-választás után – 52%-os többséggel nyert. *„A kormányon kívül is van élet, Budapesten kívül is van élet, a választóimmal való együttműködést szeretném erősíteni”*. A kormányfő pedig megerősítette, hogy új szervezeti felállásban fog működni a kormány: *„másfajta vezetési szerkezetet szeretnék az agyközpontban”*.

Április 21. Az MSZP választmányának ülésén Karácsony Gergely volt miniszterelnök-jelölt, a Párbeszéd társelnöke a választás tanulságairól azt mondta: *„Az emberek szélesebb szövetséget akarnak, mint a pártok. ... nem jött létre együttműködés a demokratikus oldalon, az ország bizonyos pontjain a változást akarók a Jobbikot látták esélyes kihívónak, és sokan átszavaztak.”* Abból, hogy a baloldal csak Budapesten, illetve a nagyvárosokban volt esélyes, az következik, hogy *„jobban meg kell érteni a vidék társadalmát”*.

Folytatódott az egy héttel korábbi kormányellenes tüntetés Budapesten, ismét több tízezer részvevővel és ismét mind a bal-, mind a jobboldali ellenzék részvételével. A fő szónok Márky-Zay Péter hódmezővásárhelyi polgármester volt, aki szerint *„a nép leváltotta az ellenzéket”*: *„Nincs azoknak esélye, akik nem fogtak össze saját érdekük szerint sem”*. *„Új ellenzéket”* követelt, mert bár minden pártban vannak tisztességesek, de mindenütt ott vannak a korrupt hatalom ügynökei is. Így folytatta: *„Lehet, nem kell négy évet várni, hogy ezt a kormányt megbuktassák. ... Ne kívülről várjuk a segítséget, a szabadságát minden nép csak maga vívhatja ki. ... Az erőszakot hagyjuk meg csak a Fidesznek, a mi útunk a béke. ... Ha kiálltok egymásért, holnap megdől ez a hatalom”*.

Április 23. A Nemzeti Választási Bizottság a kapott 180 fellebbezés ellenére egyetlen választókerületben sem rendelte el a szavazatok újraszámolását – közölte Patyi András, az NVB elnöke. Elmondta: ahhoz tényeken alapuló bizonyítékra vagy *„magas szintű valószínűsítésre alapot adó körülmények”* bemutatására lett volna szükség, de ilyet nem találtak.

Nem lesz tovább a kormány tagja – mondta el Balog Zoltán, az emberi erőforrások 2012 óta hivatalban lévő minisztere az origonak. Elbeszélése szerint ő javasolt változtatásokat a tárcánál Orbánnak, de a miniszterelnök azokat nem fogadta meg, majd *„felajánlotta, hogy válasszak. Vagy ebben a formában folytathatom a munkát, vagy van számomra más ajánlata is. ... Én az elmúlt hat*

évben beletettem a minisztériumi munkába, amit tudok, így ezt nem akarom folytatni”. A jövőben a Polgári Magyarországért Alapítványt, a FIDESZ pártalapítványát fogja vezetni, amit formálisan addig is végzett, és képviselő is maradt. Két nap múlva a Magyar Időknek Fazekas Sándor földművelésügyi miniszter jelentette be: „Miniszterelnök úr ... felkért arra, hogy a következő időszakban is lássam el az agrártárca vezetését. Nagyon megtisztelő az a bizalom, ami az irányomba megnyilvánult az elmúlt időszakban ... Most azonban, megköszönve a bizalmat, jeleztem, hogy az előttiünk álló években a FIDESZ-frakció munkáját szeretném segíteni.”

Azonnali hatállyal lemondott tisztségéről Mészáros Lőrinc felcsúti polgármester. Az ismeretlen gázszerelőből nyolc év alatt sokszoros milliárdossá vált üzletember közölte: hatalmassá duzzadt vállalatbirodalmának irányítása mellett nem tudja tovább vezetni a miniszterelnök faluját.

Április 24. Botka László szegedi polgármester nem jelöltette magát az MSZP Csongrád megyei elnöki posztjára, amelyet 2000 óta töltött be. 2012-2016 között a párt országos választmányának elnöke volt, majd 2017-ben háromnegyed éven át miniszterelnök-jelölt. Most minden párttiszsége megszűnt.

Április 27. Hivatalosan bejelentették az új kormány javasolt névsorát. Mindez még a minisztériumok felsorolásáról szóló törvény módosítását igényelte → május 11., a kinevezés pedig a miniszterelnök országgyűlés általi megválasztása után Áder János köztársasági elnök hatásköre volt → május 18., de a kormányfő javaslata ténylegesen döntést jelentett. Havasi Bertalan miniszterelnöki sajtófőnök közlése szerint megőrizte tisztségét Semjén Zsolt KDNP-elnök mint nemzetpolitikáért, egyházügyekért és nemzetiségekért felelős miniszterelnök-helyettes, Rogán Antal, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter, Pintér Sándor belügyminiszter, Trócsányi László igazságügyi miniszter, Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter és Süli János, a paksi atomerőmű bővítéséért felelős tárca nélküli miniszter. A kormány tagja maradt Varga Mihály addigi nemzetgazdasági miniszter is, de tárcája visszakarta 1848 és 2010 között viselt nevét: Pénzügyminisztérium lett.

Gulyás Gergely volt FIDESZ-frakcióvezető vette át Lázár János helyét a Miniszterelnökség miniszteri rangú vezetőjeként, de szűkebb hatáskörrel. Simicskó István helyett Benkő Tibor vezérezredes, vezérkari főnök lett a honvédelmi miniszter – a rendszerváltozás óta először hivatásos katonaként. Fazekas Sándor földművelésügyi miniszter utóda megváltozott elnevezéssel, agrárminiszterként volt államtitkára, Nagy István lett, a változatlan nevű és szerkezetű Emberi Erőforrások Minisztériumát pedig Kásler Miklósrá, az Országos Onkológiai Intézetet 26 éve vezető orvosra bízták. Megszűnt az addig Seszták Miklós vezette Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, viszont két új tisztség jött létre: Palkovics László mérnök, egyetemi tanár, akadémikus, volt oktatási államtitkár innovációs és technológiai miniszterként, Bártfai-Mager Andrea, a postáért, a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokért és a nemzeti közműcégért felelős kormánybiztos pedig a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszterként került be a kormányba. (Németh Lászlóné nemzeti fejlesztési miniszter 2014 júniusi távozása óta ő lett az első női kormánytag.) Kósa Lajos mindössze hét hónapja, 2017 októberében létrehozott, a megyei jogú városok fejlesztéséért felelős tárca nélküli miniszteri posztját megszüntették, a politikus, mint beszámolt róla, a 2019-es önkormányzati választások kampányfőnöki megbízatását kapta.

Szabó Szabolcs, az Együtt egyetlen – a Soroksárt és Csepelt magába foglaló körzetben Németh Szilárd FIDESZ-alelnököt legyőző – képviselője, aki saját pártfrakció hiányában csak függetlenként dolgozhatott volna, az LMP-frakció tagja lesz – jelentették be. → május 7., október 1. A frakcióvezető Szél Bernadett, a párt társelnöke lett.

Május 2. Újabb két tag és öt póttag mondott le az Országos Bírói Tanácsból, egy tag megbízatása pedig áthelyezése miatt szűnt meg. → január 30. Handó Tünde, az OBH elnöke erre hivatkozva írásban közölte az összeült testülettel, hogy szerinte az működésképtelenné vált. A Kúria elnöke, Darák Péter ezzel ellentétesen foglalt állást, és maga az OBT is egyhangúlag úgy határozott, hogy „működőképessége és jelen ülésen a határozatképessége

biztosított”. Felszólították Handót, tegye meg a szükséges intézkedéseket a póttagválasztás érdekében. A szakmai kommentárokból felmerült a gyanú, hogy Handó Tünde el akarja lehetetleníteni az őt ellenőrizni hivatott OBT működését, főleg miután az ülésen szóba került az őt kinevezési gyakorlata miatt elmarasztaló bírósági ítélet is, amelyhez hasonló megállapításokat tett az OBT saját vizsgálóbizottsága. → március 26., május 30., október 9.

Május 3. Orbán Viktor kormányfő a FIDESZ-frakció alakuló ülésére érkezéskor arra az újságírói kérdésre, hogy mit szól Jean-Claude Juncker európai bizottsági elnök bejelentéséhez, amely szerint a jogállamiság lenne a feltétele az uniós pénzek folyósításának, azt válaszolta: *„készen állunk ennek megtárgyalására”*. Amikor arról kérdezték, hogy az Európai Néppárt (EPP) vezetőivel folytatott brüsszeli megbeszélésein szó esett-e arról, hogy a FIDESZ távozzon a pártcsaládból, a kormányfő közölte: ellenkezőleg, arról volt szó, hogyan tud pártja részt venni a 2019-es európai parlamenti választási kampányban úgy, hogy a néppárt győzni tudjon. *„Felajánlottam a segítségünket.”* E kérdések háttérében az állt, hogy meg nem erősített, de nem is cáfolt hírek szerint Joseph Daul, az EPP francia elnöke és Manfred Weber frakcióvezető, bajor CSU-politikus az előző napi brüsszeli találkozón élesen bírálta a magyar kormányfő „illiberális” politikáját, és figyelmeztette őt, hogy bizonyos határokat nem léphet át, mert a jogállam az EU alapértéke. A FIDESZ-frakció vezetőjévé Kocsis Mátét választották.

Megalakult a Jobbik-frakció is, Gyöngyösi Márton lett a frakcióvezető.

Május 4. Antonio Tajani, az Európai Parlament néppárti elnöke, az Orbán Viktorral jó barátságban lévő Silvio Berlusconi volt miniszterelnök által vezetett Hajrá Olaszország nevű jobbközép párt politikusa a német Spiegel online kiadásának azt mondta: meg kell győzni ezeket a tagországokat arról, hogy *„a menekültek nem jelentenek veszélyt”*, kétezer menekült befogadása nem lehet megvalósíthatatlan feladat egy EU-tagország számára. Az ezzel ellentétes politikát folytató FIDESZ néppárti tagságára vonatkozó kérdésre azt válaszolta: *„Egy ilyen nagy pártcsaládban természetesen mindig vannak vélemény-különbségek. Beszélni kell egymással, beszélni, beszélni, beszélni, ez a fontos... Orbán a szélsőjobb feltartóztatása érdekében kemény álláspontok felvételére szánta el magát”*, azonban a magyar kormányfő politikusa, aki tudja, hogy hol van a határ. *„Meg kell győzni Orbánt, hogy Európa-párti módon tevékenykedjék”* – jelentette ki Antonio Tajani.

Május 5. *„A Kúria ... elvett egy mandátumot a választóinktól. A Kúria egyértelműen és súlyosan beavatkozott a választásokba. Az Alkotmánybíróság végzését áttanulmányozva nyilvánvaló: a Kúria intellektuálisan nem nőtt fel a feladatához”* – jelentette ki Havasi Bertalan, a miniszterelnök sajtófőnöke a Pesti Srácoknak Orbán Viktor nevében nyilatkozva azzal kapcsolatban, hogy a Kúria 4360 határon túli levélszavazatot érvénytelenített arra hivatkozva, hogy azokat saját címzésű és nem előre gyártott borítékban adták postára, vagy sérült volt a boríték. Hasonló megjegyzést tett a miniszterelnök maga is az előző napi szokásos rádióinterjúban. A kormánypárt szerint az említett szavazatokat figyelembe kellett volna venni, mert a biztonsági csíkot semmilyen jogszabály nem írja elő, sőt azt sem, hogy a kiküldött válaszborítékot kötelező lenne használni. A legfőbb bírói testület azonban nem így látta. A FIDESZ ezután benyújtott alkotmányossági panaszát pedig az Alkotmánybíróság Schanda Balázs vezette öt tagú tanácsa érdemi vizsgálat nélkül visszautasította, mondván: a beadvány nem alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdést vetett fel, hanem azon a tényen vitatkozik a Nemzeti Választási Bizottsággal és a Kúriával, hogy miből lehet megállapítani a küldemény sértetlenségét. Ez pedig nem az AB hatásköre, mert *„a szavazatszámítás ténymegállapításainak vitatására alapított alkotmányjogi panasz nem nyújtható be”*. Az AB-végzés indoklása kétségkívül utalt régebbi döntésekre, amelyek szerint a bíróságok egy törvény hiányosságait nem pótolhatják bírói jogértelmezéssel, és nem írhatnak elő olyan feltételt, amely a törvényben nem szerepel. Ezért értelmezték úgy a kormányoldalon a panaszukat visszautasító döntést, hogy az nekik adott igazat, és törvényt sértőnek

minősítette a Kúria határozatát, noha ez utóbbiról – éppen az érdemi vizsgálat el nem rendelésére tekintettel – az AB egyáltalán nem nyilvánított véleményt.

Darák Péter, a Kúria elnöke május 7-én az Echo TV-ben válaszolt a támadásokra: szerinte az a lényeg, hogy a nem hivatalos, biztonsági sávval nem ellátott, sima postai borítékoknál egész egyszerűen nem lehet ellenőrizni, hogy felbontották-e vagy nem. A szabályok pedig bár nem mondják ki konkrétan, hogy a sima boríték érvénytelen, azt viszont kimondják, hogy a nem lezárt boríték érvénytelen. És mivel egy sima borítéknál ellenőrizhetetlen, hogy azt felbontották-e vagy nem, így az lehet akár felbontott boríték is. A Kúria ezzel értelmezte a törvényt. Az elnök azt mondta: itt három fórum (NVI, NVB, Kúria) egybehangzóan foglalt állást, ezért nyugtalanító, hogy az AB felfogása a FIDESZ alkotmányjogi panaszát egyébként visszautasító végzés indoklásából kitűnően ellentétben áll a másik három fórum álláspontjával.

Május 7. *„Áder János köztársasági elnök felkérte az új kormány megalakítására Orbán Viktor kormányfőt, az országgyűlési választáson győztes FIDESZ-KDNP pártszövetség miniszterelnök-jelöltjét, aki a felkérést elfogadta.”* – tette közzé az MTL. *„A kétharmadot arra fogom használni, hogy a háromharmadot, vagyis Magyarországot minden polgárát szolgáljuk és szolgáljam”* – jelentette ki ez alkalomból Orbán Viktor.

Schiffer András, a Lehet Más a Politika! alapítója és 2016-os lemondásáig társelnöke és frakcióvezetője kilépett a pártból. Facebook-oldalán ezt közölte: *„Az utolsó csepp a pohárban: Szabó Szabolcs, a neoliberais Együtt képviselőjének csatlakozása az egykoron általam vezetett parlamenti frakcióhoz. A szabadkereskedelem előrenyomulásának megállítása, a szabad tőkeáramlás elé emelt szociális és ökológiai korlátok védelme: ma egyszerre globális és nemzeti sorskérdés. Egyetlen igazi parlamenti sikerélményem a gigantikus többséggel szemben, 2016. júniusában, az volt, hogy indítványomra az Országgyűlés határozatot fogadott el a globális szabadkereskedelmi politika korlátozására. Két hónappal később, az EU-Kanada egyezményről (CETA) szóló vitában Szabó Szabolcs a fideszes Németh Zsolt tenyerébe csapott és kijelentette: 'A szabadkereskedelem jó'. ... A pártpolitikának pontosan addig van értelme, amíg jól azonosítható morális céloknak rendeljük alá a taktikai szempontokat és nem fordítva. A 2013-as újjászületésnél azt írtuk ki a képzeletbeli homlokzatra: 'Van, ami nem eladó!'. Azóta ez a jelmondat is a feledés homályába veszett. A mai napon megszüntettem tagsági jogviszonyomat az LMP-ben.”* A párt válaszközleménye: *„Az LMP először is köszönetét szeretné kifejezni Schiffer Andrásnak: nélküle ez a párt nem jött volna létre, és ma nem létezne. Ő rakta le a ökopolitika alapjait Magyarországon és az ő munkája is kellett ahhoz, hogy az LMP ma a régió legerősebb zöldpártja. Kilépését sajnálattal vesszük tudomásul, ugyanakkor sok sikert kívánunk neki a továbbiakban is.”*

Május 8. Megalakult az új országgyűlés. Áder János köztársasági elnök az április 8-i választás egyértelmű eredményére tekintettel javasolta Orbán Viktor miniszterelnökké választását, valamint kérte a választási eljárási törvény felülvizsgálatát, így az átjelentkezések miatti hosszú várakozási idő megszüntetését. Egyúttal bocsánatot kért azoktól, akiknek sorban kellett állniuk, és megköszönte, hogy azt sokan mégis megtették. Bírálta a törpepártok szerepét és a közpénz ezzel kapcsolatos pazarlását.

A képviselők – az ezt későbbre halasztó Hadházy Ákos (LMP) kivételével – letették az esküt. A DK képviselői, akik az ülésnek csak ezen a részen vettek részt, a törvény szerinti esküszöveghez hozzátették: *„Minden törekvésemmel azon leszek, hogy helyreállítsuk a Köztársaságot, és új demokratikus Alkotmányt adjunk a Hazának!”*

Ezután kormánypárti szavazatokkal elfogadták a Nemzeti Választási Bizottság és a Nemzeti Választási Iroda elnökének beszámolóját, akik szintén több törvénymódosításra tettek javaslatot a tapasztalatok alapján.

Titkos szavazással, a 198 esküt tett képviselő közül leadott 179 érvényes szavazatból 143 szavazattal újraválasztották Kövér Lászlót (FIDESZ) az országgyűlés elnökévé, majd nyílt szavazással a többi tisztségviselőt. Az alelnökök személye nem változott: a törvényalkotásért felelős alelnök, egyúttal a törvényalkotási bizottság elnöke Hende Csaba (FIDESZ) maradt, a többi alelnök

Lezsák Sándor és Jakab István (FIDESZ), Latorcai János (KDNP), Sneider Tamás (Jobbik) és Hiller István (MSZP). Róluk a Ház egyhangúlag vagy csak egy-két ellenszavazat mellett döntött.

Megalakultak a bizottságok: 15 testületből ötnek lett ellenzéki elnöke. A nemzetbiztonsági bizottság élére – a legnagyobb ellenzéki frakció képviselőjeként – a Jobbikos Mirkóczki Ádám került, a költségvetési bizottságéra Varju László (DK). Az egyhangú döntés részeként ismét a nemzetbiztonsági bizottság tagja lett Szél Bernadett, az LMP társelnök-frakcióvezetője, akinek jelenléte miatt a kormánypárti tagok hónapokon át nem voltak hajlandók részt venni a bizottság ülésein, ezzel megbénítva a titkosszolgálatok felügyeletére hivatott testületet. Tagságát a FIDESZ-képviselők is megszavazták, köztük Németh Szilárd, aki bizottsági alelnökként arra hivatkozott, hogy a – 2014-ben szintén a teljes FIDESZ-frakció által elfogadott és az Alkotmányvédelmi Hivatal ellenőrzésén akkor is, most is átesett – képviselő „Soros embere” és ezért nem lehet titkos ügyekről tárgyalni a jelenlétében. → január 25., február 8. Németh Szilárd egyébként nem lett tagja az új nemzetbiztonsági bizottságnak. A FIDESZ-es alelnöki posztot június 4-ig Németh Zsolt kapta, aki a külügyi bizottság elnöke is, attól kezdve pedig Vargha Tamás volt HM-államtitkár, akinek a helyére a minisztériumban Németh Szilárd került.

Az Országház előtt és körül éjszaka óta és egész nap kormányellenes tüntetések zajlottak, a többféle szervezéshez képest alacsony részvétellel. Az előzetes aggályok, rendőrségi és terrorelhárítási tilalmak ellenére lényegében békésen történt minden.

Május 10. Az országgyűlés újraválasztotta Orbán Viktor miniszterelnököt. A 133 kormánypárti képviselő és Ritter Imre német nemzetiségi képviselő szavazott rá, a Jobbik és a DK frakciója ellene, a többi ellenzéki nem szavazott. Az LMP jelen sem volt: *„A ceremónián a kormányprogram vitájára nem fog sor kerülni, és nem csak azért, mert a FIDESZ nem készített kormányprogramot, hanem azért is, mert Orbán Viktor helyben elhangzó szavaira az ellenzék időt sem kap reagálni. Innentől kezdve az eseményt ... a FIDESZ belügyének tekintjük és azon nem veszünk részt.”*

A kormányfő eskütétele után beszédet mondott: *„A régi világrénd szellemi hívei, anyagi haszonélvezői, valamint a kényelmesek, a lusták és a restek ilyenkor egy táborba tömörülve támadják az újtókat. S minél sikeresebbek vagyunk mi, annál dühödtebbek a kritikusaink. ... a liberális demokrácia korszaka véget ért. Alkalmatlan arra, hogy megvédje az ember méltóságát, alkalmatlan arra, hogy megadja a szabadságot, nem tudja garantálni a fizikai biztonságot, és már nem tudja fenntartani a keresztény kultúrát sem. ... felépítettük a XXI. századi kereszténydemokráciát, amely garantálja az ember méltóságát, szabadságát és biztonságát, megvédi a férfi és a nő egyenjogúságát, megvéd az antiszemitizmus ellen, megvédi a hagyományos családmódot, megvédi a keresztény kultúránkat, és esélyt ad nemzetünk fennmaradására és gyarapodására. Mi kereszténydemokraták vagyunk, és kereszténydemokráciát akarunk.”* A miniszterelnök arról is beszélt, hogy *„Magyarország elkötelezett tagja marad a nyugati szövetségi rendszernek”,* majd így folytatta: *„Berlin, Moszkva, Isztambul [sic! noha Törökország fővárosa 1923 óta Ankara] – ebben a keretben kell élnie a magyar politikának. ... Szükségünk van az unióra, és az EU-nak is szüksége van ránk. Az uniónak a szabad nemzetek szövetségéként kellene működnie. Az EU-nak vissza kell térnie a realitások talajára. ... A migráció elvezethet a nemzetek halálához, erre megy ki a játék, a végső terv egy európai egység nemzet létrehozása. Mindennek az elszánt ellenfele lesz a kormányom.”*

Május 11. Az országgyűlés kormánypárti szavazatokkal elfogadta a kormány szerkezetéről szóló új törvényt az április 27-i bejelentésnek megfelelően. A továbbra is miniszter által vezetett Miniszterelnöki Kabinetiroda és Miniszterelnökség mellett létrehozták a kormányfő által közvetlenül irányított, közigazgatási államtitkár által vezetett Miniszterelnöki Kormányirodát mint *„a miniszterelnök kormányzati igazgatási munkaszervezeteként működő különös hatáskörű központi államigazgatási szervet”.* Tuzson Bence, a Miniszterelnökség államtitkára egy május 24-i M1 tv-műsorban ezt így magyarázta: *„A jövőben közvetlenül vesz részt a kormány vezetésében a miniszterelnök, és ezt szolgálja a Miniszterelnöki Kormányiroda létrehozása”.* Az MSZP- és az

LMP-frakció nagy része nem vett részt a szavazásban, a többi ellenzéki nemmel szavazott. A köztársasági elnök a törvényt május 17-én kihirdette, másnap hatályba lépett.

Május 12. Sneider Tamás, az országgyűlés frissen újraválasztott alelnöke lett a Jobbik új elnöke a választási vereség után lemondott Vona Gábor
→ április 9. helyett. A radikális Toroczkai László ásatthalmi polgármestert győzte le a vártnál szorosabb versenyben, 298:256 arányban. Sneider korábban maga is szélsőjobboldali volt, egri szkinhedvezér korában jogerősen elítélték egy cigány ember bántalmazásáért, de az utóbbi években a Vona által kezdeményezett „néppártosodás” támogatója lett. Toroczkai közölte: semmilyen tisztséget nem vállal, és az sem biztos, hogy a párt tagja marad. → május 22., június 8. Duró Dóra országgyűlési képviselő, aki Toroczkai mellett kívánt elnökhelyettes lenni, visszalépett, így egyetlen jelöltként Gyöngyösi Márton parlamenti frakcióvezető lett a párt második embere. Néhány éve még ő is szélsőségesnek számított, 2012 őszén a zsidó származású képviselőket nemzetbiztonsági kockázatnak nevezte, bár később ezt nyelvbottlásnak minősítette, mondván, hogy „csak” – a parlamentben egyébként nem létező – izraeli-magyar kettős állampolgárokat akarta felmérni. 2018-ra ő is a néppártjellegű Jobbik szószólója lett.

Manfred Weber német (bajor) CSU-politikus, az Európai Néppárt frakcióvezetője azt mondta Hollandia egyik legnagyobb napilapjának, a De Volkskrantnak: harcol az autokratikus tendenciák, így Orbán Viktor jobboldali nacionalizmusa ellen. Vannak olyan alapvető értékek, mint a jogállamiság, a joguralom, a szabad sajtó, a demokrácia, amelyeket mindenkinek tiszteletben kell tartania. Szerinte Orbán a tüzzel játszik, amikor a civil szervezeteket és a CEU-t támadja, mert *“ezzel a tudomány szabadsága forog kockán”* és ha a magyar kormányfő *„nem tartja be ezeket a szabályokat, nem lehet az Európai Néppárt tagja. Ez kristálytisztá: ha betartod a szabályokat, maradhatsz, de ha nem, távozol.”* Weber elmondta: rendszeresen beszél Orbánnal, ezek a beszélgetések pedig egyre hangosabbak – az ő részéről, mivel *“vannak olyan dolgok, amikről Orbán beszél és én nem fogadok el.”* Nem szereti Orbánban, hogy sokszor úgy politizál, hogy erősen nekiront mindennek és mindenkinek a szavak szintjén, majd onnan szép csendben visszavonul. De folyamatos kommunikációra van szükség Magyarországgal és Lengyelországgal, mert a Néppárt nem akarja, hogy Európa keleti és nyugati része újra eltávolodjon egymástól.

Május 15. Véglegessé vált, hogy Berlinbe költözik a Nyílt Társadalom Alapítványok Központja, miután az új kormány több tagja közölte, hogy mielőbb és tovább szigorítva fogadják majd el a „Stop Soros” nevű törvénycsomagot. → április 19. *„A magyar kormány a munkánkat becsméri és hamis színben tünteti fel”*, jelentette ki Patrick Gaspard elnök. *„Nem tudjuk tovább garantálni munkatársaink biztonságát, nem tudunk védelmet nyújtani az önkényes kormányzati beavatkozással szemben”*. Ugyanakkor a magyar civil szervezetek támogatását folytatják. A Central European University rektora is úgy nyilatkozott: ha a kormány tovább húzza az időt, és teljes bizonytalanságban tartja az intézményt, akkor Bécsben folytatják munkájukat, bármennyire szeretnének Budapesten maradni. Kormányküldöttség tárgyalt New Yorkban, világossá vált, hogy a CEU teljesítette a külön rá szabott törvényben előírt feltételeket, tehát a rektor elfogadhatatlannak tartja, hogy még mindig nincs döntés, és a Külügyminisztérium az ügy bonyolultságára hivatkozik. Közben David Cornstein budapesti nagykövetjelölt az amerikai szenátus bizottsági meghallgatásán határozottan kiállt a CEU Budapesten tartása mellett.

→ június 23., június 26., szeptember 11., október 25., november 20., december 3.

Ronald S. Lauder, a Zsidó Világkongresszus elnöke másnap a német Bildnek nyilatkozott arról, hogy aggodalommal tölti el a Nyílt Társadalom Alapítvány költözése. A Zsidó Világkongresszus elnöke szerint ugyan nem kell mindennel egyetérteni, amit Soros György mond vagy csinál, ugyanakkor méltatlannak nevezte a bánásmódot egy olyan emberrel szemben, aki *„olyan sokat tett a kelet-közép-európai országokban a demokrácia terjesztéséért a kommunizmus bukása után”*. Orbán Viktor sértődött levélben reagált: *„Tisztelettel felhívom az elnök úr figyelmét, hogy az alapítványt és annak alapítóját személyes felelősség terheli az európai antiszemitizmus növekedéséért is. Olyan személyeket is bejuttatott a migránsok között Európába, akiknek politikai és*

vallási nézetei érzékelhető mértékben megnövelték a zsidó közösségek veszélyeztetettségét. Ezzel szemben Magyarország és annak kormánya az európai zsidó közösségeket is védi, amikor megakadályozza a migránsok ellenőrizetlen bejutását az Európai Unió területére. ... Ezért a Zsidó Világkongresszustól természetesen sem elismerést, sem köszönetet nem várunk. Elvárunk ellenben az óceán másik, biztonságosabb részén élő zsidó vezetőktől több éleslátást és együttérzést, a nyilvánosság elé tárt véleményükben több tényszerűséget, tiszteletet és méltányosságot.”

Meglepő válasz két nap múlva: Ronald Lauder Orbán Viktornak küldött levele szerint félreértették őt, a magyar miniszterelnök „olyan állásfoglalásra utal, amelyet ő soha nem tett, és amelyet nem is oszt”, és „az a mély tisztelet, amelyet Orbán Viktor és a magyar nép iránt érez, nem ingott meg, és nagyra becsüli azt, amit a miniszterelnök tett a Zsidó Világkongresszusért, különösen pedig azt, hogy Orbán Viktor részt vett a szervezet 2013-as budapesti közgyűlésén”.

Megszólt az Európai Néppárt is, amelynek tagja a FIDESZ: a Politico napi hírlevelében szóvivője, Siegfried Mureşan azt mondta, a Néppárt abban hisz, hogy a civil szervezetek egy egészséges demokrácia részei, reprezentálják a civil társadalmat, és az ilyen szervezeteket tiszteletben kell tartani.

Május 18. A köztársasági elnök kinevezte a kormány tagjait. A miniszterek az országgyűlésben letették a hivatali esküt, és ezzel hivatalba léptek. Különleges intézkedésre volt szükség a hivatásos katonából politikai vezetővé vált Benkő Tibor honvédelmi miniszter esetében: őt a köztársasági elnök a vezérkari főnöki tisztségből felmentette, megállapította, hogy hivatásos szolgálati viszonya a törvény erejénél fogva megszűnt, és ezért a vezérezredest szolgálaton kívüli állományba helyezte. Egyúttal Korom Ferenc addigi összhaderőnemi parancsnokot nevezte ki vezérkari főnökké, és vezérőrnagyból altábornaggyá léptette elő.

A liberális párti Bósz Anett, aki az MSZP-Párbeszéd listáról jutott be az országgyűlésbe, kilépett a Párbeszéd-frakcióból. Úgy látszott, ezzel – mivel őt fő alá csökkent a létszám – mindössze 9 nap után annak megszűnését okozza. Úgy ítélte meg, partnerei „nem teljesítik az együttműködésre szóban, illetve írásban vállalt kötelezettségeiket”. Ezért ő nem tudja ott képviselni a liberális értékeket, inkább független képviselő lett. Az MSZP és a Párbeszéd felháborodva fogadta a Párbeszéd számára súlyos ügyrendi hátrányokkal és anyagi veszteséggel járó lépést, Fodor Gábor, a Liberális Párt elnöke viszont közölte: ez a mandátum a listáról járt nekik, visszaadásáról szó sem lehet. Közben kiderült: Molnár Gyula MSZP-elnök és Karácsony Gergely, a Párbeszéd társelnöke homályos szerződést írt alá Fodorral arról, hogy a két párt költségvetési támogatásából pénzt ad a liberálisoknak Bósz Anett parlamenti munkájához – erre utalt az LMP közleménye –, de erről az MSZP elnöksége nem tudott. → május 22.

Május 20. Újabb váratlan fordulat révén megmenekült a Párbeszéd országgyűlési frakciója: Mellár Tamás független pécsi képviselő belépett ötödik tagként. Egyetlen függetlenként csak ő tehette ezt meg, mert aki valamelyik frakció tagja, az csak kilépése után fél évvel csatlakozhat máshoz, itt viszont a házszabály mindössze három napot adott az öt fős létszám helyreállítására. A közgazdászprofesszor azt írta a Facebookon: nem tudja tétlenül nézni, hogy az ellenzék egyetlen összefogási kísérlete is meghiúsuljon „egyesek felelőtlen döntése miatt”. Karácsony Gergelynek, a Párbeszéd társelnökének nézetei közel állnak hozzá, mint miniszterelnök-jelöltnek tanácsadója is volt. Közölte: megállapodásuk alapján a frakciófegyelem nem köti, így függetlenségét megtarthatja.

Május 22. Áder János kinevezte az új kormány államtitkárait, akiknek körében jelentős cserélődés történt. Néhány – egyébként határozatlan időre kinevezett – közigazgatási államtitkárt is lecseréltek. Összesen 54-en kaptak kinevezést.

Fegyelmi eljárás indul az MSZP-ben Molnár Gyula lemondott pártelnök ellen, mert túllépte a hatáskörét, amikor szerződést írt alá a Liberálisokkal – nyilatkozta Tóth Bertalan frakcióvezető az InfoRádióban. Mint elmondta, „hosszú távú kötelezettségvállalásra csak akkor jogosult az elnök, ha az elnökség ezt támogatja és elfogadja. Miután ilyen elnökségi döntés nem volt, így a volt pártelnök

hatáskörét túllépve járt el ebben az ügyben, az MSZP pedig nem tudta vállalni ennek a kötelezettségét.” → május 18. Molnár június 18-án első fokon megrovást kapott.

„Mi magunk” néven önálló platformot hoznak létre a radikálisok a Jobbikon belül – jelentette be Toroczkai László, a május 12-i pártelnökválasztás vesztese, vagyis sokak feltételezésével ellentétben nem lépett ki a pártból. „A cél, hogy a Jobbiknak visszaadják azt a mozgalmi lelket, ami az elmúlt két évben eltűnt” – indokolta a lépést. Állítása szerint a platformot a jobbikos polgármesterek fele, valamint több országgyűlési képviselő támogatja. Nem sokkal később kiderült, hogy az utóbbiak közül egyedül Duró Dóra. → május 29. A pártvezetőség válasza: „a párt alapszabálya nem teszi lehetővé a platformalapítást, így annak nincs létjogosultsága. A Jobbik kongresszusa meghozta a döntését: tovább járja azt az utat, amit eddig követett.” Két nap múlva a pártelnökség etikai és fegyelmi eljárást indított Toroczkai ellen.
→ május 29., június 8., június 23.

Május 24. Döntést hozott az LMP fegyelmi bizottsága: Hadházy Ákos volt társelnök semmilyen választott pártbeli tisztségért nem indulhat két évig. Az eljárást azért indították, mert Hadházy a párt döntéshozó testületeinek határozatai ellenére egyeztetett az MSZP-vel képviselőjelöltek visszalépéséről. Az érintett a hvg.hu kérdésére, hogy ezek után is marad-e a pártban és a parlamentben, azt mondta, igen, csinálja ugyanazt a munkát, mint addig.
→ április 9., június 23.

Fegyelmi büntetést kaptak az indulástól visszalépett LMP-jelöltek is. Sallai R. Benedek volt képviselőt, a pártvezetőség volt titkárát viszont másnap – még nem jogerősen – kizárták a pártból, mert az említett ügyek kapcsán zajlott vitában megütötte Hadházy Ákost.

Május 26. Az LMP kongresszusa a pécsi Keresztes László Lóránt országgyűlési képviselőt választotta társelnökké Hadházy Ákos helyett. A női társelnök Szél Bernadett maradt. → október 1. Teljesen lecserélődött az elnökség, nem került be Schmuck Erzsébet korábbi frakcióvezető és Ungár Péter, a párt egyik legfontosabb politikusa. E változásokra hivatkozva elhagyta a pártot korábbi ismert szakértője és alapítványi elnöke, Róna Péter közgazdász: „Folyamatban van egy hatalmi koncentráció ... Feladják ez eddigi struktúrákat és egy teljesen másfajta szerkezet felé haladnak, ami sokkal jobban hasonlít a FIDESZ hatalmi szerkezetéhez” – mondta a Klubrádióknak május 29-én.

Május 29. Minden kornak megvannak a maga kihívásai, ezekre akkor születnek jó válaszok, ha nem érjük be annyival, hogy egyszerűen követjük a dolgok logikáját, mondta Orbán Viktor miniszterelnök a svéd Ericsson székháza (benne egy kutatás-fejlesztési központ és innovációs műhely) avatóján. Szerinte „akkor járunk el helyesen, ha a saját észjárásunknak megfelelően, a magunk akarata szerint a valóságot is képesek vagyunk hajlítani. Politikusként ebben látom az innováció lényegét.”. Magyarország ma már nem csak mer gondolkodni, de időnként már mer magyarul is gondolkodni. „Ezt láthatjuk a migrációs politikában, a határvédelemben, a külpolitikában. Van egy egyedülálló észjárásunk. Másképpen értjük meg a világot, mint mások.”

A kormány benyújtotta a korábban – minősített többség hiányában – el nem fogadott alaptörvény-módosítás bővített változatát és új formában a „Stop Soros”-nak nevezett, február 20-án általános vitában megtárgyalt tervezetet „Egyes törvényeknek a jogellenes bevándorlás elleni intézkedésekkel kapcsolatos módosításáról” címmel.

Az alaptörvény hetedik módosításáról szóló javaslat egyebek közt azt tartalmazta, hogy „Magyarországra idegen népesség nem telepíthető be. Idegen állampolgár – ide nem értve a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyeket – Magyarország területén a magyar hatóságok által egyedileg elbírált kérelme alapján élhet”. Számos ezzel kapcsolatos szabályozást sarkalatosnak minősített, vagyis elfogadásukhoz és módosításukhoz kétharmados többséget írt elő. Új szabályként szerepelt, hogy „a véleménynyilvánítás szabadsága és a gyülekezési jog gyakorlása nem járhat mások magán- és családi életének, valamint otthonának sérelmével”, amit bírálói úgy

értelmeztek, hogy erősen korlátozza a tüntetési jogot, hiszen mindenütt élnek „mások” is, mint aki(k) ellen a tüntetés irányul. A korábban elutasított elképzelést felújítva a kormány beiktatásra javasolta a rendes bíróságoktól elkülönülő közigazgatási bíróságok létrehozását „*közigazgatási jogvitákban és törvényben meghatározott egyéb ügyben*” történő döntésekre, amelyek csúcsszerve, a Közigazgatási Felsőbíróság a Kúriával egyenrangú szerepet kap. Trócsányi László igazságügyi miniszter több nyilatkozatban hangsúlyozta, hogy ilyen intézmények sok demokráciában működnek és magyar hagyományuk is van. A javaslat bírálói azonban arra hívták fel a figyelmet, hogy a hatalom éppen az állami hatóságok döntéseivel szembeni vagy választási ügyeket érintő panaszok elbírálására külön válogathatja ki a neki tetsző bírakat, ráadásul jogot végzett, de nem független bíróként, hanem utasításokat követő hivatalnokként szocializálódott, igazságszolgáltatási tapasztalattal nem rendelkező kormánytisztviselők is lehetnek majd közigazgatási bírák.

A másik törvényjavaslat egyik leglényegesebb eleme az volt, hogy elfogadhatatlan a menedékkerelem, ha „*a kérelmező olyan országban keresztül érkezett, ahol ... üldözésnek vagy ... súlyos sérelem veszélyének nincs kitéve*”, ami lényegében minden belépőre vonatkozott, mert a kormány – több nemzetközi szervezettel és külföldi bírósággal ellentétben – minden szomszéd országot biztonságosnak tekintett, márpedig minden menekült vagy migráns szárazföldön érkezett. A javaslat tartalmazta a Büntető Törvénykönyv módosítását is. Eszerint büntetendő, „*aki szervező tevékenységet folytat annak érdekében, hogy Magyarországon menedékjogi eljárás kezdeményezését tegye lehetővé olyan személy részére, aki hazájában vagy a szokásos tartózkodási helye szerinti országban vagy olyan más országban, amelyen keresztül érkezett, nincs faji, nemzeti hovatartozása, meghatározott társadalmi csoporthoz tartozása, vallási, illetve politikai meggyőződése miatt üldözésnek kitéve, vagy a közvetlen üldöztetéstől való félelme nem megalapozott*”, vagy annak érdekében, hogy „*a Magyarországra jogellenesen belépő vagy jogszerűtlenül tartózkodó személy tartózkodási jogcímét szerezzen*”. Ennek alapján egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő, aki a felsorolt tevékenységekhez „*anyagi eszközöket szolgáltat vagy a szervező tevékenységet rendszeresen folytatja*”, szervező tevékenységnek pedig egyebek közt az minősül, ha valaki „*információs anyagot készít, terjeszt vagy ilyenre megbízást ad*”. Az indoklás szerint mindezt „*az illegális migrációhoz kapcsolódóan a menedékjogi eljárás visszaélésszerű igénybevétele, illetve a hazánk területén való tartózkodást elősegítő szervezői tevékenység közrendet és közbiztonságot fokozottan veszélyeztető volta*” tette szükségessé. Ugyanakkor a korábbi változathoz képest kimaradt a „*bevándorlásszervező*” szervezetek belügyminisztériumi engedélyeztetési kötelezettsége (amiről annak idején azt mondták a bírálók, hogy nyilván úgysem minősítené magát ilyennek egyetlen szervezet sem), valamint a külföldi támogatásokból fizetendő büntetőilleték. → június 4., július 20.

Az ENSZ Menekültügyi Főbiztosának hivatala (UNHCR) még aznap felszólította a magyar kormányt, hogy vonja vissza azt a törvényjavaslat-csomagot, amely szerinte „*jelentősen korlátozná a civil szervezeteket és a magánszemélyeket a menekültek és a menedékkérők támogatásában*”. Ennek elfogadása esetén „*létfontosságú segítségtől és ellátástól fosztanának meg otthonuk elhagyására kényszerült embereket, és tovább szítanak a feszült közhangulatot és a növekvő idegengyűlöletet*”. Az UNHCR különösen aggódott amiatt, hogy a törvénycsomagban foglaltak azok ellen irányulnak, akik pusztán emberségből segítenek a menedéket keresőkön. „*Az illegális bevándorlás segítése nem emberséges cselekedet, hanem bűncselekmény és biztonsági kockázat. A migráció nemzetbiztonsági kérdés.*” – válaszolta másnap a Külgazdasági és Külügyminisztérium.

A jogvédő szervezetek tiltakozásukban arra hívták fel a figyelmet, hogy a tervezet fogalmai homályosak, az üldöztetés tényét vagy az érintett félelmének megalapozottságát csak a menedékkerelem elbírálása során végzett vizsgálat derítheti ki. A Helsinki Bizottság kijelentette: „*A kormányzat a büntetőjoggal fenyegeti azokat, akik kiállnak az emberi jogokért. Köztük a mindenkit megillető tisztességes eljárás jogáért. Bebüntözéssel fenyegetni azokat, akik a kiszolgáltatottakat támogatják és a rászorulókat képviselik hatósági eljárásokban. Ez mindennel ellentétes, amit jogállamnak vagy európai értéknek nevezünk. Menedékjogot kérni alapvető emberi jog, nem bűncselekmény. Akit háború, kínzás, bántalmazás fenyeget, az védelemre jogosult a nemzetközi, uniós és a magyar jog alapján is. Ha egy menedékkérőnek valaki jogi segítséget vagy tájékoztatást*

nyújt, és ezért megbüntetik, azzal a tisztességes eljáráshoz való jogot is kiüresítik. ... A Magyar Helsinki Bizottság, munkatársaink és ügyvédek azoknak nyújtanak ingyenes jogi segítséget, akik a menedékkérelmüket már benyújtották, és akiket az ország területére a hatóságok már beengedtek. Ez minden szempontból jogszerű tevékenység.” Iván Júlia, az Amnesty International Magyarország igazgatója szerint a kormány újabb kísérletet tesz arra, hogy a már eddig is egyértelmű intoleranciáját, idegengyűlöletét és rasszizmusát újabb szintre emelje. „Ez egy kegyetlen kísérlet arra, hogy hermetikusan lezárják a határokat a menekülők elöl, és kriminalizálják az olyan tökéletesen jogszerű tevékenységeket, mint az információszolgáltatás vagy a jogi segítségnyújtás a menedékkérők számára. Ez alkalmas lehet arra, hogy megbénítsa az ezekért az emberekért dolgozó szervezeteket, és a már így is kiszolgáltatott menedékkérőket és menekülteket még kilátástalanabb helyzetbe sodorja”.

A Kúria elutasította a Legfőbb Ügyészség felülvizsgálati indítványát a kémkedéssel vádolt volt titkosszolgálati vezetők ügyében, így jogerős maradt a 2017-es felmentés. Az ügyészség 2011-ben kémkedés és más bűncselekmények miatt vádat emelt Szilvássy György, a Gyurcsány-kormány volt titkosszolgálati minisztere, Galambos Lajos és Laborc Sándor, a Nemzetbiztonsági Hivatal egykori főigazgatói és egy magánszemély ellen. A per az államtitok miatt zárt ajtók mögött zajlott, de a Kúria indoklása nyilvános volt. Eszerint voltak ugyan szabálytalanságok egy külföldi cégnek a hivatalnál kapott megbízása körül, de nem bizonyítható a kémkedéshez szükséges szándékosság. A Legfőbb Ügyészség az ítélet után közleményt adott ki: eszerint „tudomásul veszi” a döntést, de „A közvélemény hiteles tájékoztatása érdekében ugyanakkor célszerűnek tartaná az ország biztonságát nem érintő, minősített ügyiratok titkosságának a feloldását, és azok tartalmának nyilvánosság elé tárását.” Ettől addig az ügy hét éve során éppen a vádhatóság zárkózott el.

A Jobbik frakciója Gyöngyösi Márton frakcióvezető javaslatára titkos szavazáson, a 26 főből 20 szavazattal kizárta tagjai közül Duró Dórát, mert „bizalmi válság alakult ki” vele szemben, miután támogatta Toroczkai László platformját, noha hangsúlyozta, hogy nem akar pártszakadást. → május 22. Toroczkai Facebook-reagálása: „Egyetlen bűne, hogy volt bátorsága elnökhelyettes-jelöltként mellém állni az elnökválasztási kampányban ... Dúró Dóra a mai napig arról beszélt, hogy a Jobbikot egyben kell tartani, mert az ő élete is ennek a mozgalomnak a részévé vált. Mától nincs értelme többet erről beszélni.” Duró maga ezt írta a közösségi oldalon, jelezve, hogy – a képviselőjelöltek által a Szent Koronára tett eskü alapján, amely szerint ezt a párt követelésére megteszik – kész visszaadni a mandátumát: „Méltósággal tudomásul veszem, de megdöbbenett a bajtársaknak hitt frakciótársak konkrétumok nélküli, koncepció-s döntése”. Másnap a pártelnökség jelezte: valóban kéri, hogy a politikusnő mondjon le képviselői mandátumáról. Június 6-án Duró változtatott véleményén: csak Toroczkai Lászlónak vagy valamelyik hívének hajlandó átadni a képviselői helyét, hogy a pártelnökválasztáson jelentős kisebbség által támogatott csoport is jelen legyen. → május 22., június 8., június 23.

Május 30. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter Washingtonban találkozott Mike Pompeo amerikai külügyminiszterrel. Ez azért vált hírré, mert ilyen találkozóra utoljára 2012-ben került sor az Obama-kormány demokrata párti minisztere, Hilary Clinton és Martonyi János között. Ezután sem Obama elnökségének további több mint négy éve alatt, sem Trump elnök első külügyminiszterének, Rex Tillersonnak a több mint egy éves működése során nem folyt miniszteri szintű megbeszélés, ami egy NATO-tagállam esetében feltűnő volt. Szijjártó az MTI szerint kijelentette: „Magyarország nem fog beállni az Egyesült Államokat most már lassan hobbyszerűen bíráló európaiak sorába”. A kormány.hu-n ugyanebben a mondatban a „hisztérikus” jelző szerepelt.

Nyíltabbá vált az ellentét a bírói karon belül, miután az Országos Bírói Tanács többször élesen bírálta Handó Tündét, az Országos Bírói Tanács elnökét. Most ítéletábrái és törvényszéki elnökök jelentettek meg egy nyílt levelet, amely szerint az Országos Bírói Tanács – egyébként a bírák által választott – tagjainak eddigi tevékenysége nem szolgálja a magyar bírói kar érdekeit. „Sajnálattal állapítjuk meg, hogy néhányan személyes érdekeik, illetve egyéni sértettségük okán kockára teszik a bírói kar és vezetői közös munkájának eredményeit, ezáltal súlyosan veszélyeztetik

közösségünk napirenden lévő korszakos lehetőségeit. ... Ezért felszólítjuk az Országos Bírói Tanács tagjait, hogy ne veszélyeztessék a magyar bírósági szervezet jövőjét” – állt a levélben, amelyet valamennyi ítélőtábla és törvényszék elnöke aláírt, kivéve Hilbert Editet, a Budapest Környéki Törvényszék vezetőjét, aki egyben az OBT soros elnöke volt. → május 2., október 9.

Június 2. Megszűnt az Együtt – hivatalos nevén „Együtt – a Korszakváltók Pártja” – jelentette be Juhász Péter pártelnök a Facebook-on. A döntést az elnökség egyhangúlag hozta. A 2013-ban Bajnai Gordon volt miniszterelnök által megalakított szervezet sikertelen volt, a 2018-as választásokon 1% alatti eredményt ért el, ami miatt 150 millió forint állami támogatást vissza kellett fizetnie. (Ennek nagy részét sikerült gyűjtésből fedezni.) Juhász a nyilatkozathoz hozzátette: „Ezt nem véggként, hanem egy új kezdetként élem meg. ... Hisszük, hogy van igény arra a kitartó, őszinte és önfeláldozó munkára, amit folytattunk.” Az Együtt egyetlen, a Csepel-Soroksár egyéni körzetben győztes országgyűlési képviselője, Szabó Szabolcs április 27-én belépett az LMP frakciójába.

Június 3. „Mi Európán és az EU-n belül képzeljük el a jövőnket, de számunkra Magyarország az első ... Nekünk van hazánk és van országunk, azt nem adjuk senkinek” – mondta a hagyományosan zárt körben megrendezett, immár 17. kötcsei találkozón Orbán Viktor miniszterelnök a sajtófőnök, Havasi Bertalan MTI-nek adott tájékoztatása szerint. Hozzátette: a magyar érdek a nemzeti szuverenitás védelme és az egyenrangú nemzetek Európája.

Június 4. Az országgyűlésben – napirend után, szinte üres teremben – letette a képviselői esküt tett Hadházy Ákos (LMP), aki ezt az alakuló ülésen nem tette meg.

Június 5. Az országgyűlésben lezajlott az alaptörvény-módosítás és a „bevándorlás-ellenes” törvényjavaslat általános vitája. → május 29.

Június 6. Másnap jelenik meg utoljára nyomtatásban a Heti Válasz, a továbbiakban csak elektronikus formában érhető el a hetilap, de nem szűnik meg – jelentették be. A csődeljárás három hónapja alatt megpróbálják stabilizálni a gazdasági hátteret, hogy a lap teljesen újraéledhessen. (Vagyis itt Simicska Lajos nem az azonnali megszüntetést választotta, mint a Magyar Nemzetnél és a Lánchíd rádiónál.) Az első Orbán-kormány idején óriási állami támogatással létrehozott, majd Simicska tulajdonába került lap a 2015-ös „G-nap”, tulajdonosa és a kormányfő szembekerülése után megtartotta mérsékelt jobboldali, de nem kritikátlanul kormánypárti hangvételét. A 2018 áprilisi választások után Simicska haladékat adott, hogy keressenek új tulajdonost, de mint Borókai Gábor főszerkesztő, az 1998 és 2002 közti Orbán-kormány szóvivője az utolsó szám vezércikkében megírta, a kormány ellenséges magatartása miatt még a külföldi vevőjelöltek is visszaléptek. Borókai ezt írta: „A 2007 és 2015 között nyereséges újságunk a G-nap után 20 százalékot veszített vásárlóközönségéből, ellenben 82 százalékot a hirdetési bevételeiből. Amitől a második legkeresettebb politikai hetilapként és a legnagyobb konzervatív lapként is veszteségbe fordult. Egyre levegőtlenebb és egyre szűkebb térben állítottuk elő az újságot. Mindannyiszor támogattuk, bátorítottuk a kormány ország javát szolgáló erőfeszítéseit, de nem takarékoskodtunk a nemkívánatos jelenségek kritikájával sem. A kormányzati irányok többségét helyeseltük, de erősebb kontrollt kívántunk a hatalmat gyakorlóknak. És most sem gondolunk mást. Csakhogy az igazunknak nincs relevanciája. Egyedül a kétharmados többséget hozó győzelemnek van relevanciája, amely minden részgazságot maga alá temet, és minden kormányzati cselekedetet visszaigazol.” Augusztus 3-án kiderült: az online lap is megszűnt. Decemberben a csapat egy része – Borókai nélkül – az online lap újraindulását jelentette be.

Június 8. Nagyobb terjedelmű alkotmánymódosítást is terveznek – közölte Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban. Várhatóan szeptemberben megindítanak egy egy-másfél éves alkotmányrevíziót, amelynek során áttekintik, mi az, ami bevált, illetve beválthatott volna, mi az, amit az alaptörvény szabályozott, de nem igazodott hozzá az alacsonyabb jogszabályok világa, és

hol maradtak esetleg olyan szabályozási rések, amelyeket új alkotmányos szöveggel kell áthidalni, kitölteni.

Kizárták a Jobbikból Toroczkai László volt alelnököt, a radikálisnak (szélsőjobboldalinak) tekintett szárny vezéralakját, aki a pártelnökválasztáson kis különbséggel alulmaradván párton belüli platformot akart alapítani. A párt etikai bizottságának egyhangú határozata szerint *„egyértelműen sérelmes volt a Jobbik számára, hogy Toroczkai László a párton belüli vitákat a sajtó nyilvánossága előtt folytatta le és nem a belső fórumokon. Toroczkai László a Jobbik tisztújítását követően nem tudott belenyugodni a szavazás eredményébe, amely kapcsán sajtóturnéba kezdett. Megnyilatkozásaival a belső információkat nem csupán tényyszerűen tárta a nyilvánosság elé, hanem azokat nem egyszer torzítva vagy valótlan tartalommal”*. → május 12., május 22. E döntés után a frakcióból már kizárt Duró Dóra képviselő bejelentette, hogy kilép a Jobbikból. Ugyanezt tette férje, a frakcióból már az előző ciklusban, 2016 júniusában kizárt és akkor a képviselői mandátumáról lemondott Novák Előd. Facebook-bejegyzése szerint *„súlyos identitásvesztés alakult ki a Jobbikban, és színtelen, szagtalan, íztelen pártnak amúgy sincs jövője”*. Több helyi Jobbik-vezető szintén bejelentette távozását. → május 22., május 29., június 23.

Június 10. Két évre ismét a parlamenti választási kudarc után lemondott Fekete-Győr András lett a Momentum elnöke, 56 %-ot kapott a küldöttgyűlésen. Még két elnökjelölt indult: Nemes Balázs és Dukán András Ferenc.

Június 11. Letette az esküt a zuglói polgármesteri tisztségét megtartó és emiatt a parlamentből lemondott Karácsony Gergely (Párbeszéd) listás mandátumát átvevő Kocsis-Cake Olivio, aki Magyarországon született és nőtt fel, de személyében – bissau-guineai édesapja révén – először került afrikai származású képviselő a magyar országgyűlésbe. Más Európán kívüli is csak egy volt addig: a libanoni születésű Daher Pierre korábbi (2010-2014) FIDESZ-képviselő.

Június 13. A kormány benyújtotta a 2019-es költségvetési javaslatot. Ez 1,8%-os hiánnyal és az államadósság mérséklésével számolt, a tartalékot másfélszeresre, 350 milliárd forintra növelte a nemzetközi bizonytalanságokra hivatkozva.

Az ÁSZ továbbra is elégtelennek minősítette a Jobbik intézkedési tervét, ami a párt költségvetési támogatása felfüggesztésének veszélyét vetítette előre.

Június 14. Az országgyűlés törvényalkotási bizottsága kizárólag kormánypárti támogatással jelentős módosító indítványokat fogalmazott meg az alaptörvény-módosítási javaslatához. Az egyik szerint az állam minden szervének kötelessége nem csak Magyarország alkotmányos önazonosságának védelme, hanem *„keresztény kultúrájának védelme”* is. Egy másik megtartja ugyan, hogy *„Az emberhez méltó lakhatás feltételeinek a megteremtését az állam és a helyi önkormányzatok azzal is segítik, hogy törekszenek valamennyi hajlék nélkül élő személy számára szállást biztosítani”*, de hozzáteszi, hogy ez *„a közterület közcélú használatának védelmét”* is szolgálja, és ezért *„Tilos az életvitelszerű közterületen tartózkodás”*. Korábban az Alkotmánybíróság az alaptörvénybe ütközőnek minősítette a hajléktalanságot tiltó vagy súlyosan büntető törvényt, a Kúria pedig több ilyen tárgyú önkormányzati rendeletet semmisített meg, de miután egy ilyen előírás magába az alaptörvénybe került be, e testületek tehetetlenné váltak. A törvényalkotási bizottság azt is beleírta a szövegbe, hogy a közigazgatási bíróságok igazgatása nem az Országos Bírósági Hivatal elnökének feladata lesz – hogy kié, azt majd egy külön törvénynek kell kimondania. A december 12-én elfogadott törvény az igazságügyi miniszterre ruházta a feladatot.

Az Információs és Technológiai Minisztérium bejelentette: az *„egységes innovációs és tudománypolitika”* érdekében magához vonja az állami kutatásra fordítható 70 milliárd forint elosztását, ideértve a felsőoktatás és az Országos Tudományos Kutatási Alapprogram mellett a Magyar Tudományos Akadémia költségvetésének több mint felét (40 milliárd forintból 28-at). Másnap az MTA elnöksége egységesen úgy foglalt állást, hogy ez az akadémia függetlenségét

veszélyezteteti, míg a minisztérium szerint nem sérül az autonómia, csupán jobb koordinációról van szó. Lovász László MTA-elnök és Palkovics László miniszter – aki maga is az MTA tagja – tárgyalása eredménytelen volt. Ezután Lovász László a költségvetési intézmények vezetői közül egyedül nem volt hajlandó aláírni a 2019-es költségvetés tervezetét, amire még nem volt példa. Ennek jogi következménye nincs, ugyanakkor az országgyűlésnek félreérthetetlenül jelezte: a törvénytervezet az MTA számára nem elfogadható. → július 9., szeptember 15., december 6.

A tiltakozók felhívták a figyelmet: míg a csaknem 200 éves MTA-t így kezeli a kormány, a Makovecz Imre építész magánkezdeményezéseként indult, de a 2012 óta hatályos alaptörvényben az MTA rangjára emelt Magyar Művészeti Akadémia hatalmas költségvetési összegekkel gazdálkodhat teljesen szabadon. Június 26-án az Európai Tudományos Akadémiák Szövetsége (All European Academies, ALLEA) nyílt levélben fordult Palkovics László miniszterhez, amelyben kiállt a Magyar Tudományos Akadémia autonómiája és pénzügyi függetlensége mellett. Az Antonio Loprieno, az ALLEA elnöke által aláírt levélben a 40 ország összesen 58 akadémiáját tömörítő szervezet kifejtette: a tudományos kutatások csak úgy lehetnek igazán hatékonyak, ha a politika nem telepszik rájuk. Lovász László azt mondta, az intézethálózat fenntartását szolgáló 20 milliárd forintból kutatásokat nem finanszíroznak. Az intézmények üzemeltetését, a felújításokat, az állandó kutatók és a háttérszemélyzet bérét takarja az összeg, ezért nem érti, mit akar azzal a minisztérium. → július 9.

Június 17. Tóth Bertalan országgyűlési frakcióvezető lett a Magyar Szocialista Párt új elnöke. Kis többséggel, 54:46 arányban győzte le Mesterházy Attila korábbi (2010-2014) pártelnököt. Helyettese viszont – szintén mindössze 51%-os támogatással – nem az általa javasolt Ujhelyi István EP-képviselő lett, hanem a Mesterházy táborába sorolt Szakács László. Alelnökké Szanyi Tibort, Komjáthi Imrét és Hegyi Gyulát választották. A választmány elnöke Kunhalmi Ágnes lett, aki pár nappal korábban visszalépett a pártelnökjelöltségtől. Tóth Bertalan közölte: feladatuk egy „balos vízió kimunkálása”, amit addig „ellazáltak”.

Június 18. A kormány benyújtotta a 2019-es adótörvényjavaslatot is. Ez számos egyszerűsítést tartalmazott, és megszüntette a 75%-os különadót és a hitelintézeti különadót. A munkáltatók szociális hozzájárulási adója (az egykori társadalombiztosítási járulék) 19,5-ről 17,5%-ra csökkent, bár nem az év elejétől, és a friss tej után a tartós tejet is átsorolni javasolták az 5%-os áfakörbe. Kiderült: a kormány a nemzetközi tiltakozások ellenére mégsem mondott le a bevándorlás állítólagos segítőinek adott adományok 25%-os különadójáról, amelynek célja a jogvédő szervezetek ellehetetlenítése volt, csak a „bevándorlásellenes” törvény helyett az adótervezetben helyezték el. A kormány indoklása: „A bevándorlást különféle eszközökkel segítő szervezetek tevékenysége a társadalmi közös kiadások növekedésével jár együtt, hiszen a bevándorlással összefüggő állami feladatok finanszírozása az államháztartás kiadásainak növekedését eredményezi. A közös teherviselés elvével nem egyeztethető össze, hogy a társadalom egésze viselje azokat a költségeket, amelyek azért keletkeztek, mert egyes szervezetek tevékenysége a bevándorlás növekedését, így egyúttal az állami feladatok és kiadások növekedését is magával vonja.” Az érintetteknek maguknak kellene adókötelesnek minősíteniük magukat annak beismerésével, hogy „bevándorlást segítő tevékenység”-et, például a „bevándorlást pozitív színben feltüntető propaganda tevékenység”-et folytatnak. → május 29., július 20.

Június 20. Az országgyűlés elfogadta a június 14-i törvényalkotási bizottsági javaslatokkal kiegészített alaptörvény-módosítást és a „Stop Soros!”-nak nevezett bevándorlásellenes törvényt. Az előbbinél a 159 igen szavazat a kormánypártokon kívül a Jobbik támogatását is jelentette. Ez utóbbi párt később arra hivatkozott, hogy több megszavazott rendelkezés végrehajthatatlan ugyan, de ők nem mentek bele abba a csapdába, hogy a kormánypártok az elutasítás miatt támadhassák őket. A Jobbikon kívüli ellenzék zöme nem szavazott, csak négy Párbeszéd-képviselő és Hadházy Ákos (akkor még LMP) szavazott nemmel. A második törvényjavaslatnál 160 volt az igenek száma

(eggyel több FIDESZ-es volt jelen) és 18 a nemeké, mert az MSZP-frakció ellenszavazatot adott le. A törvényeket Áder János köztársasági elnök június 28-án kihirdette.

Június 22. Budapesten járt Donald Tusk, az Európai Tanács elnöke. Több uniós testület bírálta az előző napon elfogadott törvényeket, és bírált az Európa Tanács Velencei Bizottsága is. Ez utóbbi testület szerint a szöveg pontatlan, a büntetések aránytalanok, és a jogszabály több ponton sérti az emberi jogok európai egyezményét.

Június 23. 95 éves korában meghalt Nyers Rezső, az MSZMP Politikai Bizottságának egykori (1966-1975, majd 1989) tagja és Központi Bizottságának titkára (1962-1974), az 1968-os gazdasági mechanizmusreform atyja, aki 1989-1990-ben a Magyar Szocialista Párt első elnöke volt. Az országgyűlésben 1948-1953-ban és 1958-tól egészen 1998-ig ült képviselőként.

„*A Mi Hazánk Mozgalom*” néven Ásotthalmon megalakult Toroczkai László ottani polgármester, volt Jobbik-alelnök új szervezete, amely párttá kívánt alakulni. „*Olyan Magyarországot szeretnénk Európában, amely fehér szigetként megmarad*” – mondta az alapító. Duró Dóra országgyűlési képviselő véglegesen közölte: a Szent Koronára tett eskü ellenére nem mond le mandátumáról, amit a Jobbik követel tőle. → május 22., május 29., június 8., november 7.

Jóváhagyta a Central European University kuratóriuma, hogy az intézmény meghirdesse a 2019/2020-as tanévet Budapestre. De Bécsben is oktatnak majd. A döntést a testület annak figyelembevételével hozta meg, hogy bár a CEU teljesítette a magyar törvények által megszabott kötelezettségeit, a magyar kormányzat továbbra is elzárkózik a felsőoktatási törvény módosítása által teremtett helyzet rendezésétől. A kommunikéhez csatolták a New York Állam Oktatási Hivatalától származó hivatalos levelet is, amely megerősíti, hogy a CEU valóban felsőoktatási tevékenységet végez New York államban, és így maradéktalanul megfelel a – 2017 áprilisban elfogadott, sokat kritizált – lex CEU követelményeinek. → május 15., június 26., szeptember 11., október 25., november 20., december 3.

Kilépett az LMP-ből és frakciójából Hadházy Ákos volt társelnök. Képviselői mandátumát megtartva a függetlenek közé ült. → április 9., május 24.

Június 25. Nagy többséggel elfogadta a jogállamiság magyarországi helyzetéről szóló különjelentést hétfőn az Európai Parlament belügyi, állampolgári jogi és igazságügyi bizottsága (LIBE): a dokumentum szerint az országban fennáll a veszélye az európai értékek súlyos és módszeres megsértésének, s ezért indokolt a hetedik cikk szerinti eljárás megindítása. Gál Kinga, a FIDESZ EP-képviselője azt mondta, ez egy koncepció per, bosszú, amiért a FIDESZ újra nyert, és amelyben a másik felet meg sem hallgatják. Pedig Szijjártó Péter részt vehetett a bizottsági meghallgatáson. A hvg.hu a parlament folyosóján megkérdezte a miniszterelnököt, mit szól a bizottsági döntéshez, mire ő visszakérdezett: „*a Soros-jelentésről beszélünk, nem? ... ez azt jelenti, hogy nyomást akarnak gyakorolni Magyarországra, hogy megváltoztassa álláspontját bevándorlásügyben, de miután a magyar választók erről már döntöttek, nincs miről beszélni*”. Ujhelyi István szocialista európai parlamenti képviselő közleményében erre azt válaszolta, hogy egyáltalán nem csak baloldaliak és liberálisok szavazták meg a bíráló dokumentumot: „*a FIDESZ pártcsaládját alkotó néppárti és a szélsőjobboldali frakcióban ülő, nemrég olasz kormányzópárttá választott Öt Csillag Mozgalom súlyos hangvételű módosító javaslatait is elfogadták, méghozzá jobboldali támogatással*”.

Június 26. Több mint egy év után ismét teljes jogú vezető került az Egyesült Államok budapesti nagykövetségének élére, mert David B. Cornstein nagykövet átadta megbízólevelét Áder János köztársasági elnöknek. A 79 éves üzletember nagyanyja Magyarországról származott. Két nap múlva, legelső hivatalos látogatásainak egyikeként a CEU-n tárgyalt Michael Ignatieff rektorral, és kijelentette: „*A CEU imponáló tudományos intézmény, és értékes erőforrása mind*

Magyarországnak, mind az Egyesült Államoknak. Támogatom az intézmény további budapesti működését, és remélem, hogy még sok évig lesz kapocs országaink között.” Két hónap múlva, augusztus 29-én a Szombat című zsidó hetilapnak ezt mondta erről: *„Hivatalba lépésem harmadik napján már látogatást tettem a CEU-n, hogy megmutassam, milyen fontos ez az intézmény számunkra. És ez ismét nem amerikai érdek. Ez Budapest és Magyarország érdeke. Ez az egyetem nem fog elköltözni. Ugyan miért akarják, hogy Bécsbe költözzön? Semmi értelmét nem látom. Mintha érzelmi kérdés lenne, ezért érdemes kicsit hátrébb lépni és újra megfontolni. A magyar kormány öt követelést támasztott az egyetemen szemben. Mind az ötöt teljesítették, így hát ideje lenne aláírni a megállapodást és tovább lépni.”* → május 15., június 23., szeptember 11., október 25., november 20., december 3.

Ugyanakkor azt is kijelentette, hogy a magyarországi demokráciával kapcsolatban semmilyen problémát nem lát.

Június 27. 328 forintos euróárfolyomával történelmi mélypontra csökkent a forint értéke, és a tendencia a következő napokban folytatódott. Varga Mihály pénzügyminiszter és Kovács Zoltán kormányzóvivő spekulációról beszélt, a Magyar Nemzeti Bank ezt cáfolta, de intézkedést egyikük sem tartott szükségesnek.

Július 1. A Magyar Államkincstár csökkenti azoknak a pártoknak a költségvetési támogatását, amelyeknél az Állami Számvevőszék jogszabályellenes finanszírozást állapított meg – tette közzé a MÁK. Az intézkedés a Demokratikus Koalícióra, a Párbeszéd Magyarországért Pártra, a Magyar Szocialista Pártra, a Lehet Más a Politikára és a Jobbik Magyarországért Mozgalomra vonatkozott, közülük a döntés szerint a Jobbik addig egyáltalán nem juthat közpénzhez, amíg a levonás nem fedezi a büntetést. Márpedig ez a párt a számvevőszéki vizsgálat szerint a júliusi költségvetési támogatást jelentősen meghaladó, több mint 331 millió forint tiltott támogatást fogadott el, amikor olcsón jutott plakáthelyhez Simicska Lajos cégeitől, a büntetés kifizetésére összegyűjtött pénzt pedig kampánycélokra fordította. Az LMP és a DK pedig azért kapott büntetést, mert az ÁSZ szerint túl olcsón bérelt irodát.

Július 4. Régi üzlettársának adja át vállalkozásait Simicska Lajos: Nyerges Zsolt átveszi az egykori Közgép-vezér és családja saját és közös tulajdonban lévő építőipari, mezőgazdasági, média-, közterületi reklámpiaci és vagyonkezelői üzleti érdekeltségeit – derült ki egy Nyerges Zsolt által kiadott közleményből. Később igazuk lett azoknak, akik ebben csak átmeneti állapotot láttak: a Simicska-cégbirodalom egyik legfontosabb elemét, a Közgépet Nyerges Zsolt november 9-én eladta a Mészáros Lőrinchez közel álló Duna Aszfalt Kft.-nek. Simicska, a miniszterelnök egykori barátja, a 90-es években a FIDESZ pénztárnoka, majd 1998-1999-ben az akkori APEH (adóhivatal) elnöke – és a 2018 eleji becslések szerint az ország 13. leggazdagabb embere – 2015 tavaszán került nyilvános ellentétbe Orbán Viktorral, amitől kezdve látványosan kevesebb állami megrendelést kaptak a vállalkozásai. Folyamatosan csökkentette közéleti jelenlétét, és a 2018-as országgyűlési választások után médiabirodalmának nagy részét is drasztikus gyorsasággal megszüntette. → április 10.

Július 5. *„Nem értünk egyet a menekültpolitika területén, de összességében hasznos találkozó volt, fontos a párbeszéd fenntartása”* – mondta Angela Merkel német kancellár Berlinben az Orbán Viktor miniszterelnökkel folytatott megbeszélése után tartott sajtótájékoztatóján. Sajnálatait fejezte ki, hogy a jogállamiságot és a Velencei Bizottság javaslatait Orbán teljesen másként látja, mint ő, ezzel utalt a civil szervezeteket érintő és a bevándorlásellenes törvényekre. A magyar miniszterelnök is így fogalmazott: *„Világossá vált, amit eddig is tudtunk: a kancellárasszony és én másképpen látjuk a világot. De szoros együttműködésre törekszünk Németországgal.”* A nézeteltérés jelentős részben a migrációra vonatkozott, amelyről mind az Európai Tanácsban, mind a német kormánykoalíción belül, a CDU és a CSU közötti kemény viták után csak átmenetileg sikerült megállapodni. Merkel szerint: *„Nem szabad elfelejteni, hogy emberekről van szó, akik hozzánk*

jönnek, és ez összefüggésben áll Európa egyik alapelvével, a humanitással. ... ne engedjük az illegális migrációt és az embercsempészetet, de fogadni kell a menekülteket, ez a török–EU-s megegyezés miatt is szükséges.” Orbán Viktor válasza: „Méltánytalannak érezzük, hogy Magyarországot gyakran megvádolják a szolidaritás hiányával Németországban, de ha nem állnának katonák ezrei a magyar határon, akkor naponta több ezer menekült érkezne Németországba. Ez a szolidaritás.”

Július 8. Mindössze 23%-os részvétel mellett, de 63%-os többséggel győzött a FIDESZ-KDNP jelöltje, Sára Botond alpolgármester a fővárosi VIII. kerületi polgármesterválasztáson, amelyet azért kellett kiírni, mert Kocsis Máté addigi polgármester országgyűlési képviselő lett. Ellenfelét, Győri Péter független jelöltet az MSZP, a DK, az LMP, a Párbeszéd és a Momentum is támogatta, de ezzel együtt is csak 36%-ot kapott. Győri 1990-től tizenkét évig a Fővárosi Közgyűlés szociális és lakásügyi bizottságának elnöke volt az SZDSZ képviselőjeként – amit a kormánypártiak vádként hangoztattak –, de utána egészen 2018 tavaszáig, tehát a FIDESZ-es Tarlós István főpolgármestersége alatt is a legnagyobb hajléktalanellátó szervezet, a Budapesti Módszertani Szociális Központ igazgatóhelyetteseként dolgozott. A hatalmas kormánypárti média- és propagandatúlsúly ellenére, mint mondta, azért indult, hogy példát adjon az ellenzéki összefogás lehetőségére.

Hasonlóan csekély érdeklődés mellett, de még nagyobb, 67%-os többséggel választották meg a Belváros-Lipótváros egyik körzetében önkormányzati képviselőnek a szintén az országgyűlésbe került Böröcz László FIDESZ-politikus utódját, a Böröcz alpolgármesteri tisztségét már korábban átvett Balla Valériát. Itt is közös jelöltet indított a Jobbikon kívüli ellenzék Nagy Béla nyugdíjas tanár személyében, de ő csak 28%-ot kapott.

Július 9. A kutatást nem szabad politikai céloknak alárendelni, és a parlament döntése után is ki kell állni a kutatás függetlensége mellett – írta Lovász László, az MTA elnöke az akadémia honlapján, miután Palkovics László innovációs és technológiai miniszter elutasította a köztestületnek költségvetése jelentős része kormányzati összpontosítása helyett tett alternatív javaslatát. Az elnök visszautasította a miniszternek azt az állítását, hogy a tudományos akadémián mindenki azt csinál, amit akar. Szerinte ez az alapkutatások lényegének félreértése. A kutatási célokat részben a tudomány belső logikája, részben a világszerte elért legfrissebb eredmények határozzák meg, *„az alapkutatási témák kiválasztásánál a kiváló kutatók tudására és tehetségére kell építeni; csak ezzel lehet ezt a felhalmozott tudást igazán hasznosítani.”* A *„tudomány szabadsága”* kifejezés is félrevezető lehet. *„A tudós szabadsága nem olyan, mint mondjuk, egy playboy szabadsága. Az alapkutatásnak szabadnak kell lennie a politikai nyomástól és – amennyire lehet – a gazdasági nyomástól is. Ezek helyett a kutatás témáját a tudomány belső logikája és a kutatások világszerte elért legfrissebb eredményei diktálják.”* Az alapkutatás eredményét tudományos cikkek vagy monográfiák formájában publikálják, az eredmény az emberiség közkinccse. *„A célzott kutatásoknál a megrendelő mondja meg, mi történjen az eredménnyel.”* → június 14., december 6.

Július 10. *„Az uralkodó történettudományi, régészeti, néprajzi és nyelvészeti álláspontok a székelyeket az etnikulturális értelemben vett modern magyar nemzet szerves részének tekintik. ... Összességében a mai székely azonosságtudat jóval inkább egy olyan sajátos területi-közösségi identitás, amely a magyar nemzet részeként, de azon belül jól elkülöníthetően regionálisan határozza meg önmagát. A magyarországi nemzetiségként való hivatalos elismertetés objektív és törvényi feltételei tehát nem állnak fent.”* – írta a Magyar Tudományos Akadémia Társadalomtudományi Kutatóközpont Kisebbségkutató Intézete egy közleményben, amely még 2017 decemberében készült, de csak most adták ki teljes terjedelmében. Az állásfoglalásra azért volt szükség, mert 2017 júniusában egy magánszemély kezdeményezte a Nemzeti Választási Bizottságnál a székely népcsoport honos népcsoporttá nyilvánítását, azaz – bár a székelyek zömmel nem Magyarország területén élnek – magyarországi nemzetiségként elismerését, és az NVB

hozzájárult a kezdeményezést támogatók aláírásának gyűjtéséhez. „Aki ezt elindította, az vagy provokátor, vagy hülye, vagy mindkettő, ugyanis a székelység a magyar nemzet elidegeníthetetlen része” – mondta erről július 27-én Tusnádfürdön Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, KDNP-elnök. → október 30.

Július 15. 27,7%-os részvétel mellett 61%-kal nyerte a Hubay György országgyűlési képviselővé választása miatt kiírt miskolci időközi önkormányzati képviselőválasztást Nagy Ákos FIDESZ-KDNP-jelölt. A voksolás azért váltott ki országos érdeklődést, mert Erdei Sándor közös ellenzéki jelölt, a helyben „Rokker Zsolti” néven ismert humorista mellett megjelent a listán egy vele azonos nevű, csak születési évével megkülönböztethető fiatalember, aki nem miskolci lakos, semmilyen kampányt nem folytatott, sőt nyilatkozni sem volt hajlandó. FIDESZ-es kapcsolatai miatt elterjedt, hogy indulását a kormánypárt kezdeményezte a választók megzavarására. A számok azonban azt mutatták, hogy ez a jelölt mindössze 13 szavazatot kapott (0,69%), tehát nem rontotta az „igazi” Erdei Sándor esélyeit, aki azonban így is csak 37%-os támogatást kapott.

Július 16. A labdarúgó világbajnokságra Szentpétervárra és Moszkvába látogatott Orbán Viktor miniszterelnök politikai tárgyalást is folytatott Vlagyimir Putyin orosz elnökkel. A Krím törvénytelen megszállása miatt bevezetett, általa is megszavazott uniós szankciókról azt mondta, hogy ezek „természetesen károkat okoznak, lehetőségeket veszítünk”, és ő a kapcsolatok „normalizálását” támogatja.

Július 17. Az országgyűlés megszavazta a 2019-es költségvetés megalapozását szolgáló törvénycsomagot. Ennek része volt a törvényalkotási bizottság által benyújtott módosítás a képviselők fizetésemeléséről, amely nagy vitákat váltott ki. Eszerint a képviselők a bruttó havi átlagfizetés háromszorosát keresik, tehát a tiszteletdíjuk 748 000 forintról 948 000 forintra nőtt. A DK, az LMP és a Párbeszéd (kivéve az MSZP-tag Burány Sándort) elutasította a javaslatot, a szocialisták egy része megszavazta, más része nem vagy nem szavazott. A kormánypártok és a Jobbik képviselői támogatták. Az igennel szavazó ellenzékiek arra hivatkoztak, hogy a kormányoldal megszarolta őket: ha nemet mondanak, akkor olyan változtatásokat vezetnek be, amelyek hátrányos helyzetbe hozzák a listán megválasztott törvényhozókat, amilyen az ellenzékiek zöme. Ezzel lehetetlenné vált volna a működésük. Ennek kompenzálására, mint Tóth Bertalan frakcióvezető július 23-án közölte, az MSZP-képviselők kötelezően jótékony célra ajánlották fel a plusz összeget. A FIDESZ-frakció egyébként azzal indokolta az emelést, hogy 2010 óta a közszolgálat számos területén volt béremelés, a képviselők az utolsók a sorban. „Az Országgyűlés tisztségviselőinek tiszteletdíja az általuk vállalt munkával arányosan alakul; ez megfelel a korábbi és nemzetközi gyakorlatnak”. Arról nem szólt a közlemény, hogy a köz- és kormánytisztviselők 2008 óta változatlan 38 650 forintos illetményalapját 2019-re sem emelték.

Módosították a választási törvényt, néhány ponton a gyakorlati tapasztalatokat figyelembe véve. Például megkönnyítették, hogy a szavatszámológó száma és tartózkodási helye jobban megfeleljen a szükségleteknek. Szigorították a büntetések behajthatatlanságával több milliárdos kárt okozó „kamupártok” szabályait, de azt a szakértők által régen javasolt változtatást nem vezették be, hogy az egyéni jelöltekhez hasonlóan a pártok is csak kincstári kártyán kapják a költségvetési támogatást.

Kósa Lajos volt tárca nélküli miniszter, a 2019-es önkormányzati választás FIDESZ-es kampányfőnöke a Népszavának még a szavazás előtt, július 14-én kifejtette: a tisztesség követelte meg, hogy megvédjék a politikusok családtagjait a közvéleményre nem tartozó magánügyeik kitergetésétől. A gyülekezési törvény módosítása és a magánélet védelméről szóló jogszabály szerinte a demokratikus jogok gyakorlását nem korlátozza, csak a visszaéléseket. Neki magának is számos kérdésre kellett volna válaszolnia az előző hónapokban idős édesanyja és felesége közpénzeket érintő furcsa üzleti ügyeit illetően, de ezt mindig megtagadta.

A július 17-i Népszavában Harrach Péter KDNP-frakcióvezetővel jelent meg nagy interjú, ami jelezte, hogy a többi ellenzéki orgánnummal ellentétben jelentős kormányhirdetéseket is közlő

napilapot kivételesen kezelte a kormányoldal, amelynek politikusai általában nem állnak szóba a nem kormánypárti médiával. Harrach a menekültek emberséges fogadása mellett kiálló Ferenc pápát bírálta: katolikusként tiszteli ugyan az egyházfőt, de szerinte *„a lelkipásztori szempontokat kizárólagossá teszi a számunkra és sok katolikus számára fontos önvédelem kérdését mellőzve”*. Az abortusszal kapcsolatos kérdésre ezt válaszolta: *„Aki ismeri a magyar társadalmat és az azt leképező parlamentet, az tudja, hogy nincs lehetőség az abortusztörvény szigorítására”*, bár az ő személyes véleménye szerint a magzat élethez való joga előbbre való *„az úgynevezett önrendelkezési jognál”*.

Az Európai Bizottság kötelezettségszegési eljárást indított a „Stop Soros” törvény miatt, amely a szakvélemény szerint sérti az Emberi Jogok Európai Egyezményét. → július 27. Halász János FIDESZ-frakciósóvivő ezt úgy kommentálta, hogy az EB *„Sorost védi”*, Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter pedig úgy, hogy *„Brüsszellel szemben mi védjük Európa érdekeit”*, és ezért megvédik a törvényt. *„Migrációs hátterű”* emberek követtek el több tucat terrortámadást – hozta fel indoklasként, nem szólva arról, hogy az elkövetők többsége Európában született francia, belga, brit állampolgár volt, és semmi köze nem volt az utóbbi évek menekült- és migránshullámához. Egyébként az EU kimutatása szerint 2017 végén 48 ilyen eljárás folyt Magyarország ellen, amivel a 28 tagállam között a 12. helyen álltunk.

Július 18. A Kossuth tér melletti Vértanúk teréről a Jászai Mari térre kerülhet Nagy Imre szobra – közölte Wachsler Tamás egykori FIDESZ-képviselő és államtitkár, a Kossuth tér átalakítását is irányító Steindl Imre Program Nonprofit Zrt. vezérigazgatója. Ennek előzménye, hogy Szávay István Jobbik-képviselő *„velejíeg kommunista hazaáruló”*-nak nevezte a mártír miniszterelnököt, és jobboldali publicisták is tiltakozták a *„ránk erőltetett Nagy Imre-kultusz”* ellen. Szávay június 25-én az országgyűlésben azonnali kérdésben is kérdőre vonta a miniszterelnököt: *„Ha önök valójában antikommunisták lennének, akkor miért tartják fenn még mindig a Sztálin emléket törvénybe iktató, a magyarországi németeket kitelepítő és a padláslesöpréseket elrendelő moszkovita gazember, Nagy Imre hamis kultuszát, miért nem takarítják el innen a szobrát a Parlament mellől a szoborparkba, és állítják oda vissza a helyére a Vörös Hadsereg, pontosabban a vörös terror áldozatainak korábban ott állt emlékművét?”* Orbán Viktor válasza: *„Amikor nemcsak egy miniszterelnök, hanem bármelyik magyar állampolgár, aki felelősséget visel, abba a helyzetbe kerül, hogy választhatja a hazáját meg a halált, és a halált választja, hogy ki tudjon állni a hazája mellett, és csak a halálával tud kiállni a hazája mellett, és ezért nem megfutamodik, hanem vállalja, aminek jönnie kell, az egy olyan emberi magatartás, amit mindenfajta politikai nézettől függetlenül ennek az országnak, amely politikailag eléggé megosztott, érdemes elismernie és megbecsülnie. Ezért én azt szeretném mondani, hogy Nagy Imre nézeteivel természetesen az itt ülők nagy része föltehetően egyáltalán nem ért egyet, és a Kommunista Pártban betöltött szerepével sem ért egyet, de Nagy Imre az '56-os forradalom leverése után azzal, hogy nem tagadta meg a forradalmat, hanem vállalta a magyar népet, azzal megváltotta a nemzet tiszteletre méltó vezetői közé a menetjegyét.”* Azt azonban nem mondta a kormányfő, hogy a szobor a helyén marad. Wachsler Tamás szerint *„a Vértanúk tere rehabilitációja során a második világháború utáni szoborrombolásokat megelőző képzőművészeti arculatot kell visszaállítani”*, és *„ennek megfelelően az 1936-ban felavatott és 1945 szeptemberéig a téren álló Nemzeti Vértanúk emlékművét tervezik rekonstruálni”*. → december 7., december 28.

Július 19. Orbán Viktor miniszterelnök először tett hivatalos látogatást Izraelben. Benjamin Netanjahu miniszterelnökkel megállapították, hogy teljes köztük az egyetértés, egyebek közt az antiszemitizmus megítélésében is. Az izraeli ellenzék elutasítóan fogadta a látogatást, egyebek közt azért, mert a magyar kormány lényegében rehabilitálta a magyar holokausztért jelentős részben felelős Horthy Miklós kormányzót. Rámutattak: bár Orbánt és Netanjahut egyaránt demokratikusan választották meg, mindketten rombolják országuk demokratikus intézményrendszerét.

Furcsa következménnyel járt az LMP-n belüli viszály, amely a választások előtt folyt, a képviselőjelölti visszalépésekkel kapcsolatos, az ilyen együttműködést tiltó pártkongresszusi

határozatokkal ellentétes tárgyalások miatt robbant ki. A párt etikai bizottsága három évre eltiltotta újabb vezető tisztségektől Szél Bernadett társelnök-frakcióvezetőt, de meglévő funkcióját megtarthatta. → augusztus 21. A Gémesi György gödöllői polgármester vezette Új Kezdet nevű párt a történetek miatt szakított az LMP-vel. Képviselője, Hohn Krisztina azonban, aki a korábbi megállapodás alapján az LMP-frakció tagja lett, ott maradt.

Július 20. Az országgyűlés a nyári szünet előtti utolsó ülésén elfogadta a 2019-es költségvetést, amely 4,1%-os GDP-növekedéssel, 1,8%-os hiánnyal és 2,7%-os inflációval számolt. Megszavazták az adótörvényeket is, bennük a vitatott „*bevándorlási különadóval*”. → május 29., június 18. A szakszervezetek egységes tiltakozása ellenére megszüntették vagy csökkentették a béren kívüli juttatások („cafeteria”) zömének adókedvezményét, amivel jórészt ellehetetlenítették ezeket.

Új gyülekezési törvény született, valamint törvényt hoztak „*a magánélet védelméről*”. Ez utóbbiba a törvényalkotási bizottság módosító indítványával az is bekerült, hogy „*Nem minősül közügynek a közéleti szereplő magán- vagy családi életével kapcsolatos tevékenység, illetve adat.*” Az ellenzék kifejtette: mindez súlyosan korlátozza az állampolgárok jogait, a politikusok kényelmét szolgálja, és figyelmen kívül hagyja azokat az eseteket, amelyekben éppen a politikus magánélete ellentétes az általa hirdetett elvekkel. Ezen kívül Czunyiné Bertalan Judit FIDESZ-képviselő, volt oktatási államtitkár kivételes eljárásban 24 órán belül elfogadott egyéni indítványára a Büntető Törvénykönyvben három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő büntetné nyilvánították azt, ha valaki „*zaklatást*” követ el „*hivatalos személy sérelmére, hivatali tevékenységével össze nem egyeztethető helyen vagy időben*”.

A szabálysértési törvény módosítása konkretizálta az „*életvitelszerű*” hajléktalanokkal szembeni, az alaptörvény módosításán alapuló eljárást. Eszerint akit 90 napon belül 3 alkalommal a szabálysértés elkövetése miatt a helyszínen figyelmeztettek, azzal szemben az újabb elkövetéskor a szabálysértési eljárás megindítása nem mellőzhető. A szabálysértés elkövetőjét a rendőrségre elő kell állítani, meg kell hallgatni és szabálysértési őrizetbe kell venni. Ha az elkövető közérdekű munka elvégzését nem vállalja, elzárás szabható ki.

Nem lehetetlen, hogy az Európai Néppárt kizárja a FIDESZ-t, mert a tagpártok egy része nem szívesen ül vele egy frakcióban – mondta a Népszavának az 1950 óta Nagy-Britanniában élő Schöpflin György politológus professzor, aki 2004 óta a FIDESZ képviselője az Európai Parlamentben. De hozzátette: ez esetben komolyabban veszik az új olasz belügyminiszter, a szélsőjobboldali Ligát vezető Matteo Salvini elképzelését egy „*eurokritikus csoport*” létrehozásáról, amely például megvívhatja a költségvetést. „*Működésképtelen lesz az egész EU. ... Én elkerülném ezeket a következményeket.*” A kommentátorok egy része ezt úgy értékelte: Schöpflinen keresztül Orbán Viktor fenyegette meg az Európai Uniót, elindítva ezzel a 2019-es EP-választás kampányát. „*A FIDESZ magától nem fog kilépni, legfeljebb elüldözni lehet*” – mondta a néppárti tagságról Orbán Viktor Tusnádfürdőn július 28-án.

Július 27. Nem tulajdonít jelentőséget annak, hogy az Európai Bizottság eljárást indít Magyarország ellen a Stop Soros törvénycsomag elfogadása miatt – jelentette ki Orbán Viktor a Kossuth rádióban. → július 17. A miniszterelnök ezt azzal indokolta, hogy az Európai Bizottság „*napjai meg vannak számlálva*”, mivel 2019 májusában lejár a mandátuma. Így annyit kell tenni, hogy valahogyan addig „*el kell lavírozni, evickélni*”. Szerinte az a feladat, hogy olyan EB alakuljon a jövő évi európai parlamenti választások után, amely nem akarja az európai emberek pénzét a migránsoknak adni (itt azokra a javaslatokra utalt, amelyek nem a migránsoknak, hanem az őket befogadó államoknak kívántak támogatást juttatni), és nem azokat az országokat bünteti, amelyek védik a közösség határait, hanem azokat, amelyek milliós számra beengedték a bevándorlókat. „*Új Bizottság, új szemlélet, új megközelítés kell*”.

Július 28. A 2018-as kétharmaddal az emberek „*felhatalmaztak minket egy új korszak kiépítésére ... új szellemi és kulturális megközelítés kell*” – jelentette ki a romániai Tusnádfürdőn, a

Tusványosnak is nevezett Bálványosi Szabadegyetemen tartott szokásos előadásában Orbán Viktor miniszterelnök. Elmondta: azt akarja, hogy 2030-ra Magyarország az EU öt legjobb országa közé kerüljön, ahol a legjobb élni, lakni és dolgozni. Gyorsforgalmi utakkal és vasúttal kötné össze „Kismagyarországot” a szomszédos országokkal, ahogy több területet – honvédelem, energiaügyek – is összehangolna. Kifejtette: „Minden országnak joga van megvédeni a keresztény kultúráját és elutasítani a multikulturalizmust, megvédeni a kulcsfontosságú gazdasági ágazatokat és piacot, a határt, és elutasítani a bevándorlást.” Visszatért arra, hogy „az EU primitív oroszpolitikát folytat” – attól, hogy a balti államok és a lengyelek fenyegetőnek érzik Oroszországot, a többieket kéne hagyni kereskedni az oroszokkal, az említett országoknak pedig adjon kiemelt védelmet a NATO és az EU. Orbán Viktor bírálta a nyílt társadalom építését, szerinte ez annyit tesz, hogy az európai emberek lecserélhetők bevándorlókra, a család fogalma is megbomlott, nincsenek határok, semmit sem jelent európainak lenni. „A liberális demokrácia átfejlődött liberális nem demokráciává. Nyugaton liberalizmus van, demokrácia nincs.” Úgy vélte, általános a cenzúra is, szerinte a migrációról az emberek nem láthatják a valós képet, mert „a kellemetlen híreket törlik, korlátozzák.” A liberális elitet le lehet váltani, a liberális demokrácia alternatívája a kereszténydemokrácia. „A kereszténydemokrácia nem liberális. Ha úgy tetszik, illiberális.” Búcsút inthetnek a 68-as elitnek. „Itt fölmerül a kérdés, hogy ki jön? Hát mi jövőnk! Jön az 1990-es antikommunista, keresztény, nemzeti elkötelezettségű generáció ... mi vagyunk Európa jövője.”

Július 30. Áder János köztársasági elnök szó nélkül aláírta a legvitatottabb, sokak szerint alapjogokat korlátozó új törvényeket, de „A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvénynek a vízkivételekkel összefüggő módosításáról” szóló, a sokkal nagyobb súlyúak mellett észrevétlen maradt jogszabályt nem írta alá, hanem az Alkotmánybírósághoz küldte felülvizsgálatra. Az egyébként még az előző ciklusban benyújtott és több mint egy év után elfogadott törvényben azt kifogásolta, hogy a törvényhozó nem tartotta be a jogalkotási törvény előzetes hatásvizsgálatra és a jogszabálytervezetek véleményeztetési kötelezettségére vonatkozó előírásait. Szerinte „szakmailag alá nem támasztott, hatástanulmányokkal nem igazolt” döntés, hogy 80 méteres mélységig mennyiségi korlátozás nélkül megengednék az ellenőrzés nélküli vízhasználatot. Nem indokolták meg, miért kell eltérni a hatályos szabályozástól, amely szerint ma Magyarországon 50 méter a talajvízbázis mélységi határa. Az országgyűlés nem fogalmazott meg a ivóvízbázis védelme érdekében garanciákat, pedig „az ivóvíz az emberi élet alapja, véges mennyiségben rendelkezésre álló, az alaptörvény által védett természeti kincs, amely elengedhetetlen az egészséges környezethez való jog érvényesüléséhez”, és ezt sérti a törvény. → augusztus 29., december 12.

Július 31. Egymilliárd eurós beruházással épít gyárat a BMW Debrecenben, ahol 1000 ember dolgozik majd, és évente 150 000 hibrid vagy villanymotorral szerelt járművet gyártanak – jelentette be a társaság és Sziijártó Péter külgazdasági és külügyminiszter. A gyár építése egy éven belül elindul a város melletti 400 hektáros területen, amely 2019 második felére kerül a BMW tulajdonába. A debreceni a cég 17. európai gyára lesz, egyben 2000 óta az első új autógyártó üzem. Átírja a város jövőjéről alkotott elképzeléseket a BMW döntése – mondta Debrecen polgármestere, Papp László, aki szerint a Debrecen–München közötti menetrendszerű légi járat elindítása, a befektetésösztönzési program elindítása, a nemzetközi iskola építésének programja mind fontos eleme volt a bejelentésnek. A város közgyűlése már korábban jóváhagyta, hogy 44 milliárd forint hitelt vesznek fel állami garanciával a 200 tulajdonoshoz tartozó 400 hektáros terület megszerzésére, tereprendezésre, közművesítésre, autópályalehajtó- és vasutépítésre. A BMW ugyanis azt kérte az önkormányzattól, hogy mielőtt egyetlen kapavágás is történne, végezze el a terület kisajátítását és átminősítését. Vitát váltott ki, hogy nagyon jó minőségű termőföldet érintett a területátadás, pedig lettek volna a város szélén gyenge földek is. A vonatkozó megállapodást október 12-én írták alá, és ekkor kiderült: 12,3 milliárd forinttal támogatja a kormány a BMW beruházását. Sziijártó Péter akkor bejelentette azt is, hogy a leendő autógyár telephelyéhez közel új csomópontot alakítanak ki az M35-ös autópályán, 2×2 két sávossá bővítik az odavezető összekötő

utat, konténerterminált építenek villamosított vasúti összeköttetéssel, új telekommunikációs és gázhálózatot alakítanak ki.

Augusztus 1. A működés feltételei biztosítva vannak, de a napi ügyekbe nem kíván beleszólni – közölte a HírTV munkatársaival a Simicska Lajos helyébe lépett új tulajdonos, Nyerges Zsolt. Az operatív ügyekben a Simicska és Orbán Viktor 2015-ös szakításakor elnöki tisztségéből tiltakozásul távozott, most médiatanácsadó megnevezéssel visszatért Liszkay Gábor és az új vezérigazgatóság dönt majd. Ez a csatorna utóbbi három évében mutatott kritikus hangvétel végét jelenti – ez volt a történetek általános értékelése. Kálmán Olgát, az ATV-ről átköltözött Egyenesen (előző helyén Egyenes beszéd) című esti politikai vitaműsor műsorvezetőjét azonnal elküldték, és több más munkatárs is távozott önként vagy kényszerből. Maga az adó saját – már az új vezetők irányításával, részben új stáb által készített – híradójában este így fogalmazott: *„a tulajdonosváltással együtt szemléletváltás is lesz, a jobboldalra tér vissza a Hír Tv”*.

Augusztus 6. Szokatlanul élesen nyilatkozott Domokos László, az Állami Számvevőszék elnöke számos kórház és szakrendelő 2016-2017-ben zajlott ellenőrzésének összegzése után. *„Anarchia. Botrány. Ez a két szó, ami először eszembe jut.”* – mondta Domokos a Magyar Időknek. Megállapítása szerint volt olyan kórház, ahol szinte minden vásárlást közbeszerzés nélkül oldottak meg, de előfordult az is, hogy egy-egy intézmény nem vezetett leltárt a fontosabb eszközökről, így azt sem tudták megmondani, miből mennyi van készleten. A szakrendelők esetében a gazdálkodásról sokszor hamisan nyilatkoztak a vezetők, így több intézményben is kaotikus pénzügyi állapotok uralkodtak, a korrupció elleni kontrollrendszereket pedig több esetben nem alakították ki megfelelően.

Augusztus 8. A Magyar Kórhákszövetség és az Egészségügyi Gazdasági Vezetők Egyesülete vezetői tiltakoztak az ÁSZ-elnök szerintük méltatlan, szakmaiatlan, a kórházak lejáratására alkalmas példákat tartalmazó, általánosításon és feltételezésen alapuló nyilatkozata ellen. *„Ilyen kevés pénzből ennyire hozzáférhető, ilyen magas szintű ellátás a fejlett országokban sem általános”*, jelentették ki, mert nemzetközi összehasonlításban nagyon kevés jut az egészségügyre: Magyarországon az egy főre jutó egészségügyi közkiadás – a javuló finanszírozás ellenére – 600 euró, míg az uniós átlag 2000. Horváth Bálint ÁSZ-sajtófőnök válasza erre: *„amíg nincs normális leltározás, hogy mivel hogyan gazdálkodnak a kórházak, nem lehet megmondani, hogy alulfinanszírozottak-e. Egy lyukas vödörbe öntjük a pénzt.”*

Augusztus 11. A magyar kulturális önrendelkezési igény kinyilvánítása legnépesebb fórumának nevezte a *„Kurultáj – Magyar Törzsi Gyűlés”* az Országgyűlés elnöke a hagyományörző rendezvénysorozatot köszöntő beszédében Bugacon. *„Akit alávetettségbe akarnak taszítani szülőföldjén, akit ki akarnak forgatni anyagi és szellemi javaiból, annak akarátát úgy akarják megtörni, hogy először megtörik és összezavarják a tudatát. Megtámadják a nemi, családi, vallási és nemzeti önazonosságát, meg akarják hamisítani a múltját, és el akarják venni a jövőjét...”* Kövér László szereint ezzel a harcmodorral szemben csak a lélek, a szellem és az akarat erejével lehet védekezni, csak így őrizhetjük meg önrendelkezési jogunkat, azon készségünket és képességünket, hogy életünket ne a mások, hanem a magunk érdekei szerint éljük. *„2010 után a magyar választópolgárok felhatalmazása alapján a globálissá váló politikai és gazdasági viszonyok között megerősítettük Magyarország politikai önrendelkezését, 2014 és 2018 között megerősítettük országunk gazdasági önrendelkezését, az előttiünk álló időszakban pedig közösen meg fogjuk erősíteni a magyarság kulturális önrendelkezését is. ... magyarok milliói elvárják, hogy az állam és a tudományosság adófizetők pénzéből működő intézményei ne gátolják, hanem segítsék a XXI. századi magyar kulturális önrendelkezést”*.

Ez az érvelés bizonyos magyarázatot adott arra, hogy a nyári szünetre bezárt egyetemeknek a hét folyamán 24 órán belül kellett véleményezniük egy kormányzati előterjesztést, melynek értelmében nem indulhat több képzés a társadalmi nem, azaz a genderszakon. Az Emberi

Erőforrások Minisztériuma ezt azzal indokolta, hogy a genderszak „*gazdaságilag nem racionális, a végzetekre nincs igény*”, sőt, a képzés más szakoktól vesz el erőforrásokat. Később Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, KDNP-elnök és Rétvári Bence (szintén KDNP) EMMI-államtitkár már úgy fogalmazott, hogy a szak léte „*ellentétes a kormány értékrendjével*”, mert társadalmi nem nincs, a genderkutatók valójában tudománytalan ideológia. A képzést ugyanaz a szaktarca 2016-ban akkreditálta, akkor az volt a vélemény, hogy „*a program koncepciója világos és releváns, tudományos háttére biztosított*”. A betiltás ellen nem csak az érintett két egyetem (az ELTE és a CEU) és a rektori konferencia tiltakozott, egyúttal cáfolva, hogy a végzetek ne tudnának elhelyezkedni, hanem elhatárolódott tőle az Akkreditációs Bizottság is – mondván, hogy erre nincs hatásköre –, továbbá kiderült, hogy a világ több híres katolikus egyetemén, így a leuvenin is van genderszak. Mindez azonban nem változtatott a kormány álláspontján.

A Magyar Idők című kormánylap, amelynek kulturális rovatát a kormány által milliárdos összeggel támogatott „*Előretolt Helyőrség Íróakadémia*” vezetője, Orbán János Dénes szerkesztette, éles támadásokat intézett különböző kulturális intézmények kifejezetten jobboldali, a kormánnyal addig jó viszonyban volt vezetői ellen: Pröhle Gergely volt FIDESZ-es államtitkár ellen azért, mert a Petőfi Irodalmi Múzeum főigazgatójaként nem csak a bírálóknak tetsző írókat mutat be. (Őt november 1-től – bár teljesítménye méltatása mellett – le is váltották.) Ókovács Szilvesztert, a Magyar Állami Operaház főigazgatóját „*homoszexuális propagandá*”-val vádolták Elton John Billy Elliot című musicaljének – egyébként két évvel korábbi – bemutatása, Baán Lászlót, a Magyar Nemzeti Galériával egyesített Szépművészeti Múzeum vezetőjét pedig „*trockista*” propagandával a sikeres Frida Kahlo-kiállítás miatt. Orbán Viktor tusványosi beszédében már tett olyan utalásokat, amelyeket most Kövér László fejtett ki, vagyis világossá vált, hogy nem csupán kormánypárti publicisták véleményéről van szó.

Augusztus 12. Egy helyen veszített a FIDESZ, egy helyen hajszállal győzött, a harmadikon pedig fényesen: ez volt három településen az időközi polgármester-választás eredménye. Balmazújvárosban, ahol Veres Margit független, korábban FIDESZ-es polgármestert letöltendő börtönre ítélték vesztegetés elfogadása miatt, mindössze 27,7%-os részvétel mellett az ellenzék által támogatott Hegedüs Péter független jelölt (vendéglátós vállalkozó, korábban katonatiszt) győzött 53,2%–44,3% arányban a szintén független, de a kormánypárt által támogatott Nagy Tamással szemben. (A képviselőtestület 2014 óta FIDESZ-többségű volt.) Pásztón, ahol Dömsödi Gábor független polgármester, volt rádiós és televíziós újságíró viszonya 2018 tavaszán megromlott a kezdettől FIDESZ-többségű képviselőtestülettel, ez utóbbi feloszlatta magát. Az új választáson a FIDESZ és a KDNP jelöltje, Farkas Attila volt alpolgármester szokatlanul magas, csaknem 50%-os részvétel mellett 50,2%–46,9% arányban legyőzte Dömsödit. (A maradék szavazat egy másik független jelöltnek jutott.) A nyolc tagú képviselőtestületbe, ahol 2014-2018-ban három független is dolgozott, most most csak egy került be hét FIDESZ-KDNP-s mellé. Felcsúton, a miniszterelnök falujában az üzleti elfoglaltságai miatt lemondott Mészáros Lőrinc helyett névrokonát és addigi helyettesét, Mészáros Lászlót választották polgármesterré. 41%-os részvétel mellett a szavazatok 89%-át kapta. Egyetlen ellenfele a Kétfarkú Kutya Párt azonos nevű jelöltje volt. A „*viccpárt*” látszólag a FIDESZ miskolci módszerét követte (→ július 15.), de azzal a lényeges különbséggel, hogy Felcsúton a másik Mészáros László is kampányolt, nyilatkozott a sajtónak, és nyíltan elismerte, hogy csak meg akarja fricskázni az egyébként biztosan esélyes helyi politikust.

Augusztus 13. Kormányhatározat jelent meg arról, hogy a fővárosi Kossuth Lajos térnél, az Alkotmány utcában a trianoni szerződés 100. évfordulója előtt felállítják a „*Nemzeti Összetartozás Emlékhelyét*”, amely „*magában foglalja a történelmi Magyarország 1913. évi összeírás szerinti helységneveinek feltüntetését*”. A döntés szólt a Kossuth tér melletti Vértanúk terének átépítéséről is, vagyis – bár a Nagy Imre-emlékművet nem említette – világossá tette, hogy azt a korábbi hivatalos nyilatkozatoknak megfelelően eltávolítják, és helyére visszaállítják a „*Nemzeti Vértanúk Emlékművét*”.

Augusztus 14. A Nemzeti Választási Bizottság 8:2 arányú szavazással Rádi Péter ügyvédet választotta meg elnökévé a lemondott Patyi András helyett, aki tagja maradt a testületnek, így utóda megválasztásában is részt vett. NVB-tagságáról később, szeptember 1-i hatállyal mondott le. (Ott Lugossy-Sági Krisztina póttag, ügyvéd lépett a helyére, aki a Gyurcsány-, a Bajnai- és az Orbán-kormány idején egyaránt dolgozott több minisztérium középvezetőjeként.) Mivel Patyi András a Nemzeti Közszerződési Egyetem rektori tisztségéről már júliusban lemondott, az országgyűlés pedig szintén júliusban törvényt hozott arról, hogy a volt bírák könnyebben visszatérhessenek a bírói karba – ezt az ellenzék „*lex Patyi*”-nak gúnyolta, mondván, hogy kizárólag miatta született –, egyre erősebben tartotta magát az a vélemény, hogy őt szánják a megalakítandó Közigazgatási Felsőbíróság kellően lojális elnökének. → szeptember 4.

4,4% volt a második negyedévi GDP-növekedés – tette közzé a KSH. Ezzel Magyarország a második helyen állt az EU-ban Lengyelország után.

Augusztus 17. Az ellenzék által „*Az önhibájukon kívül nehéz helyzetbe került devizaadóssok számára valódi segítséget jelentő halaszthatatlan intézkedések megtételéről*” szóló MSZP- és az ápolási díj emeléséről szóló Jobbik-LMP határozati javaslat megtárgyalására kezdeményezett rendkívüli ülés a kormánypárti képviselők távolmaradása miatt határozatképtelen volt, napirendjét nem tudta elfogadni, így csak napirend előtti felszólalások hangzottak el. A korábbi hasonló esetekkel ellentétben ezúttal a miniszterek és államtitkárok közül sem jelent meg senki, hogy válaszoljon a felszólalásokra. A FIDESZ-frakció magyarázata: „*Egyértelmű, hogy a devizahitelezési válságért felelős baloldali pártok egy öncélú politikai akcióhoz akarják felhasználni a devizahiteleket. ... a kormány több intézkedést is hozott a devizahiteles családok megsegítésére: bevezette az árfolyamgátat, forintosította a devizahiteleket, lehetővé tette a végtörlesztést, valamint elszámoltatta a bankokat*”. Az ápolási díj emeléséről pedig „*már zajlanak az egyeztetések a szakmai és érdekképviseleti szervezetekkel, ősszel döntés születhet*”.

Augusztus 21. Szél Bernadett szeptember 15-ével lemondott az LMP társelnöki és frakcióvezetői tisztségéről. A párt zárt Facebook-csoportjában közzétett levelében ezt írta a pártvezetőségnek: „*közösségi döntéshozatalra szoktatott rendszerben nem lehet kampányt csinálni jól működő országos elnökség nélkül és mivel az elnökség a kampány előtt és a kampányban nem működött, gyakorlatilag mindenki, aki dolgozni akart, folyamatosan magára volt hagyva. ... Politikai pártot nem lehet úgy építeni, hogy a döntési jogkörök és a felelősségi jogkörök teljesen szét vannak választva. Ez meglátásom szerint az LMP megerősödésének, növekedésének egyik fő akadálya évek óta és a kampányban éles helyzetek sokaságában derült ki, hogy mennyire életképtelen.*” Szerinte emiatt indultak etikai és fegyelmi eljárások, de például az etikai bizottságban politikai döntés született. → július 19. „*Ezt a módszert elfogadhatatlannak tartom, a szavazóink, szimpatizánsaink, a nekünk szorító, velünk küzdő emberek miatt is, a pártért és az országért hatalmas túlerővel szemben küzdő jelöltek miatt is, és a cudar körülmények között kampányvezetést ellátó személyek miatt is. Nem akarok egy olyan rendszerben dolgozni, ahol a felelősségvállalást büntetik, a felelősségvárítást jutalmazták.*” A levél vége felhívás a tagsághoz: „*Barátaim, nagyon vigyázzatok az értékekre és sose adjátok fel. Az iránytű odabent van, a jövő pedig vagy zöld, vagy semmilyen. ... Szedjétek rendbe a dolgokat a pártban, mert amikor eljön a pillanat, ami el fog jönni, nagyon nem mindegy, kik veszik át a munkát. Minimum Magyarország sorsa fog ezen múlni.*” Egy interjúban a politikusnő közölte: marad az LMP-frakcióban. → október 1.

Sallai R. Benedek volt képviselő, az országos elnökség korábbi titkára rögtön reagált, és furcsállta, hogy Szél Bernadett csak önmagában nem talál hibát. Szerinte nagy a baj: „*Az LMP egy színtelen, szagtalan, karaktertelen, jelentéktelen politikai erővé silányodott, ami maga karikatúrájaként groteszk arccal vonul ki száználmas közjátékok közepette a közéletből, és amihez Detti 'visszavonulok és meggondolom a világ dolgait' színjátéka egy felvonás erejére elkápráztathat bennünket, de az irányon nem változtat sajnos. ... Dettiék fő felelőssége abban van, hogy kinyírtak mindenkit maguk körül, aki még változást hozhatna. ... Detti mai bejelentése a süllyedő hajót*

elhagyó kapitány képét erősítve röpi tovább az LMP a politika szemétdombja felé, ahová egyre inkább való.”

Keresztes László Lóránt, a másik társelnök az Indexnek ezt mondta: *„Sok helyen elmondtam már, hogy tisztán láthatóvá kell tenni az igazi politikai törésvonalakat a magyar politikai életben, amelyek nem az ideológiák mentén húzódnak. A FIDESZ például jobboldali konzervatív pártnak akarja mutatni magát, miközben bolsevik elven működő szocialista párt. A régi, baloldalinak tartott pártok, mint az MSZP és a DK, gazdasági liberális elveket képviselnek. De ők is belesimulnak a FIDESZ által létrehozott NER-be, a FIDESZ mindent meg is tesz, hogy megmaradjanak. És itt vannak a másik oldalon a XXI. századi pártok, amelyek meg akarják haladni a NER-t, és képesek választ adni a mai kihívásokra: a Jobbik, az LMP és a Momentum.”* Hozzátette, hogy nagy ideológiai különbség van a fent említett három párt között, de szerinte ennek ellenére is meg lehet találni azt az irányt, amelynek mentén együtt tudnak működni.

Uniós irányelvbe ütközhet a magyar menedékjogi törvény július 1-jétől hatályos, a Stop Soros-csomag részeként bevezetett szigorítása, állapította meg a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírójája, és rögtön kezdeményezte az Európai Unió Bíróságának sürgősségi előzetes döntéshozatali eljárását. A Magyar Helsinki Bizottság kurd nemzetiségű, szíriai állampolgár ügyfele július 19-én kért menedéjogot a tranzitónában, kérelmét a Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal az új szabályozás alapján elutasította, majd elrendelte a kitoloncolását Szerbiába. A döntést a Helsinki közigazgatási perben támadta meg, Szabó Gabriella bíró pedig egyetértett azzal, hogy az új rendelkezés ellentétes lehet az EU menekültügyi eljárásról szóló irányelvvel, ezért előzetes kérdéssel fordult az EUB-hoz, és a pert addig is felfüggesztette. Az új törvény szerint elfogadhatatlan a kérelem, ha *„a kérelmező olyan országban keresztül érkezett, ahol üldözésnek vagy súlyos sérelem veszélyének nincs kitéve, vagy ha abban az országban, amin keresztül Magyarországra érkezett, a megfelelő szintű védelem biztosított”*. Ilyen esetben a BMH-nak nem kell vizsgálnia, a menedékkérőt üldözték-e a hazájában, egyszerűen azon az alapon küldheti vissza Szerbiába, hogy ott nem volt veszélyben, noha ezt több nemzetközi szervezet vitatta a szerb jogrendszert vizsgálva.

Augusztus 28. Orbán Viktor miniszterelnök Milanóban nagy barátjának, hősnek, Magyarországon *„kiemelkedő tiszteletnek örvendő”* politikusnak nevezte Matteo Salvini olasz belügyminisztert, a szoros orosz kapcsolatokkal rendelkező szélsőjobboldali Liga elnökét, aki többször megtiltotta menekültek tömegét szállító hajók kikötését. *„Az ő sikerén múlik Európa jövője”*, mondta a magyar kormányfő, élesen támadva Emmanuel Macron francia elnököt, aki szerinte a migrációt támogatva *„fel akarja robbantani az Európai Néppártot”*. (*„Ha bennem látják a fő ellenségüket, akkor igazuk van. ... A napnál is világosabb, hogy a nacionalisták és a haladók között erős ellentét van. Soha nem fogok egyetérteni olyanokkal, akik ontják magukból a gyűlöletet”* – reagált Macron másnap Koppenhágában, annak az európai fővárosok zömét érintő, Európa jövőjével foglalkozó konzultációsorozatnak az egyik állomásán, amelyből Budapestet tudatosan kihagyta.) Amikor sajtóértekezletén olasz újságírók arról kérdezték, hogy az olasz kormány éppen nagyobb szolidaritást követel az európai államoktól a menekültek befogadásában, amit a magyar kormány elutasít, az olasz kormánykoalíció baloldali populista tagja, az Öt Csillag Mozgalom pedig éppen ezért tiltakozott az Orbán-látogatás ellen és elhatárolódott tőle, Orbán Viktor csak annyit válaszolt: *„Ismerem az olasz kormányon belüli vitákat, de ez nem tartozik rám.”* Formális partnerével, Giuseppe Conte miniszterelnökkel nem találkozott.

Augusztus 29. Az Alkotmánybíróság egyetértett Áder János köztársasági elnökkel, és Pintér Sándor belügyminiszter ellenérveit elutasítva alaptörvény-sértőnek minősítette az országgyűlésben elfogadott, de ki nem hirdetett törvénymódosításnak a kutakra vonatkozó részeit. → július 30., december 12.

Kimondta: *„Abban az esetben, ha a felszín alatti vizekből történő, a jelenleg hatályos szabályozás szerint teljes mértékben és kötelezően engedélyköteles tevékenység a törvény hatálybalépését követően részben vagy egészben engedély és bejelentés nélkül végezhetővé válhat, az már*

önmagában is a szabályozásban történő visszalépésként értékelhető, függetlenül attól, hogy a későbbiekben elfogadásra kerülő kormányrendelet pontosan milyen körben kívánja meghatározni az engedély és bejelentés nélkül is végezhető vízkivételek körét.” A határozathoz öt alkotmánybíró fűzött különvéleményt.

Szeptember 3. Nincs egyeztetés, a kormány nem kíváncsi a szakértői véleményekre, lassan halad a döntéshozatal. A tanárokat pedig nem becsülik meg, ráadásul meg sem fizetik. A diákok unatkoznak, szoronganak és pozitív élmények nélkül ülnek az iskolapadban. Ezt tartalmazta a Nemzeti Pedagógus Kar oktatási helyzetértékelése, ami azért keltett feltűnést, mert a Kart egy 2013-as törvény kötelező tagságú – ezért sokak által felháborodással fogadott – szervezetként hozta létre, és az a gyanú kísérté, hogy a kormány a kritikus szellemű szakszervezetek helyett egy engedelmes, bólogató intézményt akart magának létrehozni.

Szeptember 3. *„Magyarország mindig is figyelemmel kísérte a türk identitású országok együttműködését. A modern világban is megőrzi nyelvét, kultúráját, hagyományait, tiszteli, ápolja türk gyökereit.”* – a mondta Orbán Viktor miniszterelnök a türk nyelvű államok együttműködési tanácsának VI. ülésén a kirgizisztáni Csolpon-Atában, ahová a Nemzetközi Nomád Világjátékokra érkezett. *„A magyarok Attila kései leszármazottainak tekintik magukat, a hun-türk eredet alapján állnak, nyelvük a türk nyelvekkel áll rokonságban”* – tette hozzá, ezzel vitatva a magyar nyelv finnugor eredetét, amit általában csak a szélsőjobboldalon volt szokás kétségbe vonni, és amit korábban, Finnországban járva ő is hangoztatott. A kormányfő ezt is mondta: *„Megdőlt a régi világrend, amelynek dogmája szerint a tőke és tudás Nyugatról áramlik Kelet felé, hogy ott olcsó munkaerőt keressen. Az új világrendet alapvetően a Keleten felemelkedő államok fejlődése határozza meg.”* Magyarország megfigyelővé vált a Nemzetközi Türk Akadémiában. Miközben Orbán Viktor itthon az európai iszlám veszélyről és az általa értelmezett *„illiberális kereszténydemokráciához”* való visszatérésről beszélt, ezen a találkozón olyan muszlim vezetőkkel ült együtt – Szooronbaj Zseenbekov kirgiz, Nurszultán Nazarbajev kazah, İlham Aliyev azeri, Recep Tayyip Erdoğan török és Savkat Mirziyoyev üzbég államfővel –, akik a házigazda kivételével az emberi jogokat semmibe vevő, egyszemélyes uralmat kiépítő diktátorok, országaik a felemelkedés jeleit nem mutatták.

Szeptember 4. Áder János a sokak szerint külön az ő kedvéért hozott, a korábbi bírók állásukba pályázat nélkül történő visszahelyezését segítő törvény alapján e napi hatállyal bíróvá nevezte ki Patyi András, a Nemzeti Közszerületi Egyetem volt rektorát, a Nemzeti Választási Bizottság volt elnökét. → augusztus 14. A Kúria pedig már másnap közölte: Patyi rögtön tanácselnökként kezdi meg bírói pályafutását, méghozzá az önkormányzati és népszavazási ügyekben eljáró tanácsnak a vezetője lett. Ez a tanács *„a törvény szerinti ügykörén túl a népszavazásra feltett kérdés hitelesítésével kapcsolatos ügyek és választási ügyekben, valamint önkormányzati és hatósági tevékenységgel összefüggő felülvizsgálati ügyekben”* illetékes, de Patyi András a korábbi állásából adódó összeférhetlenségre tekintettel az NVB-döntések felülvizsgálatában nem fog részt venni, a többi választási ügy elbírálása tartozik hozzá. A Kúriának ez az a tanácsa, amelynek feladatát majd a Kúriától független, vele egyenrangú Közigazgatási Felsőbíróóság fogja átvenni.

Szeptember 5. *„Halálos veszély”* fenyegeti az EU-t külső és belső ellenségei miatt – közölte egy brüsszeli eseményen Günther Oettinger német kereszténydemokrata politikus, az Európai Bizottság költségvetési tervezésért felelős tagja. Ezért is fontosnak tartja, hogy a következő, 2021-2027-es uniós büdzsét minél hamarabb fogadják el, hogy a tagországok és az Európai Parlament ezzel is bizonyítsa, képes szembenézni az ellenségekkel. Oettinger, aki korábban jó viszonyban volt az Orbán-kormánnyal, most Lengyelországot, Magyarországot, Romániát és a Liga és az Öt Csillag Mozgalom koalíciójából álló új olasz kormányt nevezte meg, mint akik *„meg akarják gyengíteni, vagy el is pusztítani”* Európát.

„Nagyon erős és elkötelezett tagja vagyunk az Európai Néppártnak. Egyáltalán nem áll szándékunkban eltávolodni az EPP hagyományos értékeitől” – mondta Takács Szabolcs, a Miniszterelnökség uniós ügyekért felelős államtitkára a Reuters hírügynökségnek adott, ugyanezen a napon megjelent interjúban.

Miután Orbán Viktor közölte, hogy támogatja az indulását bejelentő Manfred Webernek, az Európai Néppárt európai parlamenti frakcióvezetőjének, a bajor Keresztényszociális Unió 46 éves elnökhelyettesének jelölését 2019-ben az Európai Bizottság elnöki tisztségére, ő az ORF osztrák közszolgálati televízió műsorában kritikusan nyilatkozott a magyar kormányról. „*Mi Európa legnagyobb pártja vagyunk, és kiállunk ennek a kontinensnek az alapértékeiért*”, ezért pártjának meg kell húznia a határvonalat. Vitatkozni fognak Orbánnal, jelentette ki a Közép-európai Egyetem bizonytalanná vált budapesti működésére utalva. „*Követelni fogjuk, hogy engedje tovább működni az egyetemet. Nem tudom elfogadni, hogy bezárják.*” Weber szerint mindazonáltal a közös Európát kell előtérbe állítani. „*Abban hiszek, hogy a hídépítés a fő feladat*” – mondta.

Szeptember 7. 2019-ben, a magyarországi holokauszt 75. évfordulóján megnyitja kapuit a Sorsok Háza. „*A holokauszt emlékhely tulajdonosa a zsidó közösség lesz, ami Európában egyedülálló*” – jelentette be Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter egy sajtótájékoztatón. A józsefvárosi pályaudvaron kialakított múzeum a holokauszt áldozatainak és azoknak állít emléket, akik tevékenyen részt vállaltak a zsidó emberek megmentésében. A Sorsok Házát a kormány a Köves Slomó vezető rabbi által irányított Egységes Magyarországi Izraelita Hitközséggel és a Schmidt Mária által vezetett Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvánnyal együttműködve alakítja ki, ebből a célból 2 milliárd forintot juttat a Kiemelt Kormányzati Beruházások Központja Nonprofit Zrt.-nek, továbbá hozzájárul az emlékhely üzemeltetéséhez. Az addigi beruházás 7,5 milliárdba került. Vagyis kiderült: „*zsidó közösség*”-en a miniszter kizárólag az EMIH-et érti, e szervezet lesz a tulajdonos és üzemeltető költségvetési támogatással. Köves Slomó azt mondta, hogy vannak, akik a könnyebb utat, a protestálást, a sértődöttséget választják, és vannak, akik együttműködnek. Szerinte „*azt kell nézni, mi jön létre, és nem azt, hogy kik által*”. Az a gesztus, hogy az állam épít egy holokauszt-múzeumot, amelyet a zsidó közösségre bíz, szerinte felhívás a közös munkára. A tájékoztatón e ki nem fejtett célzason kívül nem esett szó arról, hogy a vallásos magyar zsidóság nagy többségét képviselő Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége – a jeruzsálemi Yad Vashem Intézettel egyetértésben, amiről Orbán Viktor miniszterelnök ottani látogatása során meggyőződhetett – elutasította Schmidt Mária személyét és az általa javasolt kidolgozatlan koncepciót. Gulyás Gergely elődje, Lázár János miniszter azért nem járult hozzá a már elkészült létesítmény megnyitásához, mert ragaszkodott a zsidóság nagyobbik szervezetének az egyetértéséhez. A kormányt gyakran támogató EMIH e lépésével sokadszor helyezkedett szembe a MAZSIHISZ-szel. Ez utóbbi nyilatkozata: „*A kormány döntése számunkra csalódást okozott, nem ezt ígérték sem nekünk, sem az izraeli kormánynak. A Sorsok Házától függetlenül egyértelművé kívánjuk tenni, sehol a világon nem a kormányok döntenek el, ki képviseljen egy vallási közösséget.*” Újabb nyilatkozat szeptember 14-én: „*A helyzet egyértelmű: az EMIH-nek nem a történelmi hitelesség, nem a magyar zsidó közösségi emlékezet és nem a magyar zsidóság a fontos, hanem a közpénzek és ingatlanok megszerzése. A MAZSIHISZ a Sorsok Háza néven Köves Slomó és Schmidt Mária által most meghirdetett koncepciót elutasítja és attól elhatárolódik.*” Szeptember 21-én megszólalt Robert Rozett, az izraeli Jad Vasem intézet könyvtárának igazgatója, a magyarországi holokauszt szakértője: szerinte a Sorsok Háza többek között nem tesz említést az 1938-as zsidóellenes törvényekről, valamint arról, hogy magyarországi zsidók tízezrei veszttek oda a magyar kormányzat által elrendelt munkaszolgálatban, és az sem derül ki az emlékhelyre tervezett kiállításból, hogy a magyar hatóságok közreműködtek a zsidók tömeges deportálásában. Vagyis a kiállítás azt sugallja, hogy csak a nyilasok és a német megszállók felelősek a zsidók elhurcolásáért és tömeges legyilkolásáért. „*Más szavakkal a kiállítás azt tanítja a látogatóknak, hogy egy törpe és fanatikus kisebbséget leszámítva a magyarok egyáltalán nem felelősek azért, ami zsidó honfitársaikkal történt. Közvetve pedig azt próbálja bizonyítani, hogy a*

magyarok inkább megmentőként léptek fel. Ez pedig súlyos történelemhamisítás” – idézte Rozettet a The Jerusalem Post.

Szeptember 11. Heves vita zajlott az Európai Parlamentben a Magyarországról készült jelentésről, amelyet összeállítója, Judith Sargentini holland zöldpárti képviselő nevéhez kötöttek, de amelyet az EP állampolgári jogi, bel- és igazságügyi bizottsága az összes frakció és tagállam képviselőinek részvételével, egy híján kétharmados többséggel fogadott el. A tét az volt, hogy a parlament minősített többséggel kimondja-e: „fennáll az egyértelmű veszélye, hogy Magyarország súlyosan megsérti az Európai Unió alapvetői értékeit”. A jelentés egyebek közt olyan témákat vizsgált, mint az alkotmányos és választási rendszer működése, az igazságszolgáltatás és benne a bírák függetlensége, korrupció és összeférhetetlenség, szólásszabadság, a migránsok, menedékkérők és menekültek alapvető jogai. Megállapította, hogy a törvényhozás korlátozta az Alkotmánybíróság jogköreit, a FIDESZ állami hirdetésekkel uralta a választási kampányt, bírókat küldtek kényszerűen nyugdíjba, a sajtó tulajdonosai politikai körökből kerülnek ki és megszüntették a szerkesztői szabadságot, személyre szabott törvényhozással lehetetlenné teszik egy külföldi egyetem, a CEU működését, a civil szervezeteket indokolatlan hátrányok érik, az állam nem lép fel elég hatékonyan a nők elleni erőszakkal szemben, a roma gyerekeket diszkriminálják az iskoláztatásnál, büntetik a hajléktalanságot. A szöveg ezen kívül kiemelte például a Tiborc-ügyet, amelyben a miniszterelnök vejének cégei uniós támogatásokkal éltek vissza. A kormánypárt és sajtója már hetek óta hazugságok és rágalom halmazának, „Soros emberei” művének nevezte a dokumentumot.

Orbán Viktor miniszterelnök hét perces felszólalásra kapott lehetőséget. Ezt mondta: „Önök nem egy kormányt, hanem egy országot és egy népet fognak elítélni. Azt a népet, amely ezer éve tagja a keresztény európai népek családjának. Amely munkájával, és ha kellett, vérével járt hozzá Európa védelméhez ... Súlyos felelősséget vesznek magukra, amikor az EU történetében először egy népet ki akarnak rekeszteni az európai döntésekből. ... Különbözőképp gondolkodunk a nemzeti kultúrák szerepéről, másképp fogjuk fel a család lényegét, és homlokegyenest mást vallunk a migrációról. De a különbségek nem adnak okot, hogy egy országot kirekeszsenek a döntésekből. ... Az Európai Parlamentnek mi vagyunk a legsikeresebb pártja – bosszút állni azért, amiért nem a szocialistákat, liberálisokat választották az emberek, nem demokratikus és nem európai. ... Kerítést építettünk és megállítottuk az illegális migránsok százazreit. ... Magyarországot azért akarják elítélni, mert úgy döntött, nem lesz bevándorlóország. ... Tisztelettel tájékoztatom önöket: akármilyen döntést hoznak is, Magyarország nem enged a zsarolásnak, megállítja az illegális migrációt, védeni fogja a jogait, ha kell, önökkel szemben is.” Szerint a jelentés írói alapvető tényekkel sincsenek tisztában, 37 helyen vannak tárgyi tévedések.

A magyar kormány a vitában sok bírálatot kapott, és nem csak a politikai ellenfelektől. Manfred Weber néppárti frakcióvezető például hangsúlyozta, hogy „ha ellehetetlenítjük a civil szervezetek munkáját, az az alapértékekkel ellentétes. ... ha általános módon támadunk egy vallást, akkor a dzsihadisták útjára lépünk. Nagyon fontos, hogy az emberi jogok mellett álljunk ki, és ne a keresztények jogai mellett.” A frakció nem érti, hogyan kerülhetett a CEU kritikus helyzetbe Budapesten.

Udo Bullmann, a Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége frakció osztrák vezetője élesen fogalmazott: „Ön a szimbóluma az EU legkorruptabb rendszerének. ... A pályázatok több mint 30 százalékánál egyetlen pályázó jelentkezik, például Orbán veje ... Ennek a korrupt rendszernek véget kell vetni, a sajtó nem nyomható el tovább, azt várjuk, hogy Magyarország térjen vissza az európai értékek útjára.” Guy Verhofstadt volt belga miniszterelnök, a liberális frakció vezetője szerint „Legyünk őszinték: ilyen körülmények között ma lehetetlen lenne, hogy ilyen körülmények között az EU-hoz csatlakozzon Magyarország. ... Ön nem Magyarország, hanem egy politikai párt képviselője. Magyarország sokkal több, mint ön”. A kereszténység nem kirekesztő, destruktív, márpedig Orbán értelmezése ilyen.

Az osztrák néppárti Othmar Karas szerint „a liberális demokrácia korszaka nem zárult le, szemben azzal, amit ön mond.” A liberális demokrácia lényege pedig, hogy tiszteletben tartja az

alapjogokat, amelyek a szabadságot és a függetlenséget védik. Harald Vilimsky osztrák szabadságpárti képviselő ezzel szemben úgy vélte, hogy „*Orbán miniszterelnök politikai hős, aki a migrációs hullámot végre megállította.*” Itt látványossá vált az osztrák kormánykoalíció belüli ellentét, mert míg Heinz-Christian Strache alkancellár, a Szabadságpárt elnöke az előző napon közös politizálást javasolt Orbán Viktornak, a migránsügyben Orbán szövetségesének mutatkozó Sebastian Kurz kancellár, az Osztrák Néppárt elnöke a jelentés megszavazását támogatta, sőt a FIDESZ kizárását is az Európai Néppártból. Nigel Farage, a Brit Függetlenségi Párt képviselője azt mondta: a limitált szuverenitás brezsnyevi doktrínáját próbálják feléleszteni. „*Meg akarják fosztani önöket a szavazati jogoktól, az európai forrásoktól, csak azért, mert volt mersze kiállni Soros György ellen, aki 15 milliárd dollárral próbálta a nemzetállamokat romba dönteni.*” „*Ismét egy demokratikusan megválasztott kormányt támadunk*” – figyelmeztetett Ryszard Legutko, az Európai Konzervatívok és Reformerek lengyel képviselője a Jog és Igazságosság pártból. Szerinte elfogult a Sargentini-jelentés, de ez nem meglepő, mert a FIDESZ-ellenes csoportokból származó információra épül.

A magyar képviselők is pártállásuknak és ebből fakadó meggyőződésüknek megfelelően vettek részt a vitában. Szájer József (Néppárt / FIDESZ) az Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal nevében beszélő francia Marie-Christine Vergiat-t támadta: „*Ön egy kommunista. Az ön elvtársai tették tönkre az én hazámat. Van önnek bőr a képén, hogy minket demokráciából, jogállamiságból oktasson ki?*” Szerinte olyan kérdéseket vizsgál a Sargentini-jelentés, amelyek nem tartoznak az EU-szerződések hatálya alá. „*Ebben a több órás vitában Magyarország képviselője öt percet beszél, ez nem jogállam, az annak sárba tiprása. ... Az a cél, hogy bosszút álljanak az illegális migrációt kerítéssel megállító Orbán Viktoron.*”

A szocialista Ujhelyi István ezzel szemben a miniszterelnökkel szemben beszélt: „*Ön hazudik a közösségekben és otthon, az ön honfitársainak. Meg akarja védeni Magyarországot Brüsszeltől? Nem kell, mert ez a mi családunk.*” Orbán valójában egy „*bűnös, bűzös rezsimet akar megvédeni, amit felépített az oligarchákkal. ... Európai forrásokból épít birodalmat.... Ön mérget dobott a közös ivókutunkba, ez hosszú időre meghatározza Magyarország mindennapjait. Ezért kell megszavazni a Sargentini-jelentést, hogy megtanulja, hogy ezt nem teheti senki a saját hazájával.*”

Orbán Viktor zárszavában úgy fogalmazott, hogy megfejtette a liberális Guy Verhofstadt észjárását: „*jobban gyűlöli a konzervatív keresztényeket, mint amennyire szereti Európát. ... A hazájuk ellen szavazó magyar képviselők pedig jobban gyűlölnék engem, mint amennyire szeretik a hazájukat.*” A CEU-t illetően vitába szállt saját frakcióvezetőjével, mondván: a CEU honlapján azt lehet olvasni, hogy az egyetem működése biztosított. Arról nem beszélt, hogy a kormány New York állam követelése ellenére nem volt hajlandó aláírni a már előkészített megállapodást, ami jogilag bizonytalanná tette a CEU működését.

→ május 15., június 23., június 26., október 25., november 20., december 3.

„*A demokratikus választásokon szerzett többség nem magyarázat a jogállami normák megsértésére*” – ezt viszont Frans Timmermans, az Európai Bizottság holland szocialista alelnöke mondta. Azt kérte: ne bújjon el Orbán Viktor a kormány bírálata elől azzal, hogy aki a kormányt bírálja, az az országot bírálja. „*Ez a gyávák mellébeszélése.*” Az Európai Bizottság hisz abban, hogy az egyetlen út a párbeszédé, de elvárja, hogy Magyarország hajtsa végre az Európai Bíróság döntéseit.

Az ülés után a sajtónak ezt mondta Orbán Viktor: „*A választási kampányban az összes politikai kérdést megvitattuk, és az emberek ezeket eldöntötték. És az EU most arra akarja kényszeríteni a magyar kormányt, hogy ne azt hajtsuk végre, amit az emberek eldöntöttek. ... A kioktatás, fenyegetőzés egy kommunista tempó, hiába nem a Szovjetunióban, hanem az Európai Parlamentben vagyunk.*” Pártja az Európai Néppárt része akar maradni, de az elvesztette a karakterét. „*Óvatos, és úgy táncol, ahogy a liberálisok és a szocialisták fütyülnek. Meg szeretnék reformálni az Európai Néppártot, hogy visszataláljon a Helmut Kohl által képviselt bátorsághoz.*” Anna Maria Corazza Bildt svéd néppárti képviselő reagálása ez utóbbira: „*Ön nem képviseli Helmut Kohl örökségét*”, mert a kereszténység arról szól, hogy az emberi méltóságot tiszteletben tartjuk,

segítjük a leginkább szükségben lévőket. Kovács Zoltán kormányzóvivő másnapi szavai szerint a vitában Magyarország elleni „boszorkányüldözésről, koncepció eljárásról” lehetett képet kapni.

Este frakcióülést tartott a Néppárt, amely után Manfred Weber azt mondta: az EU értékei számukra nem képezik vita tárgyát. Két pont az igazán fontos számukra: az egyik a civil szervezetek és a civil társadalom, a másik a tudomány szabadsága és a Közép-Európai Egyetem elleni támadás. A helyzet értékeléséről a frakcióban nem sikerült megegyezniük, ezért úgy döntöttek, hogy a néppárti frakció tagjai szabadon voksolhatnak. Maga Weber azonban, mint mondta, igennel szavaz a 7. cikkely szerinti eljárás megindítására, mert nem látta a magyar kormány kompromisszumkészséget az említett két kérdésben. Hozzátette, hisz a dialógusban és folytatni kívánja a párbeszédet a magyar kormánnyal. Orbán Viktor reagálása: „*Meg akarjuk nyerni az EP-választást és az Európai Néppárttal együtt meg is fogjuk.*”

Szeptember 12. Az Európai Parlament 448 szavazattal elfogadta a Sargentini-jelentést Magyarországról, és vele a 7. cikkely szerinti eljárás elindítását. 197 képviselő utasította el, 48-an tartózkodtak. 57-en nem szavaztak. Ha a tartózkodásokat is beleszámolták volna, akkor 14 szavazat hiányzott volna a kétharmados többséghez, de az EP jogi szolgálata Antonio Tajani elnök (olasz néppárti politikus) kérésére állást foglalva kimondta, hogy az általános szabályt kell alkalmazni, amelyben csak az igen és a nem szavazatok arányát vizsgálják. A magyar kormánypárti sajtó ezt csalásnak nevezte.

A FIDESZ saját frakciójában is vereséget szenvedett, mert a 219 néppárti képviselő közül 115 igent mondott a jelentésre. (A régóta kritikus skandinávokon és Benelux-állambelieken kívül főleg németek, osztrákok, franciák, románok.) 57-en utasították el, tehát a tartózkodókat ez esetben sem számítva a frakción belül is kétharmados volt a magyar kormány bírálóinak aránya. Kevés kivétellel megszavazták a jelentést a szocialisták, a zöldek, a liberálisok, a baloldaliak. A magyar kormány mellett állt ki a konzervatívok (köztük a lengyel kormánypártiak) és az euroszeptikusok egy része, bár ott sem mindenki, valamint a cseh-morva kommunisták. Tajani házelnök nem szavazott, de szeptember 14-én az olasz Radio 24-nek azt mondta: nem örül a jelentés elfogadásának és nem ért egyet annak tartalmával. Ugyanis szerinte „*Magyarország ügyében kettős mércét alkalmaztak, ez pedig elfogadhatatlan.*”

A magyarok közül a FIDESZ-KDNP-képviselők, valamint a romániai és szlovákiai magyarok a jelentés ellen szavaztak, az MSZP, a DK és a PM politikusai támogatták. A volt Jobbikos Morvai Krisztina és Kovács Béla nemet mondott, a továbbra is Jobbikos Balczó Zoltán tartózkodott. Az LMP-s Meszerics Tamás – bár pártja ellenszavazatot kért tőle – nem vett részt a szavazásban, bár egyetértett a dokumentummal.

Kommentátorok felhívták a figyelmet: ez jelentős gesztus, az Orbán-kormány számára presztizsvesztés, de még nagyon messze van a tényleges szankcióktól. Az ezekhez vezető eljárásban ugyanis van olyan pont, amelyben a tagállamok négyötödének, majd az érintetten kívül az összes tagállamnak az egyetértése szükséges, ami már csak Lengyelország álláspontja miatt sem érhető el.

Szájer József közölte: a FIDESZ érvénytelennek tekinti a szavazást, mert a magyar kormány már hétfőn jelezte az EP főtitkárának, hogy „*abban az esetben, ha eszerint a szerződés szerint téves eljárás szerint fogják eldönteni ennek a jelentésnek a sorsát, abban az esetben a magyar kormány ezt érvénytelennek fogja tekinteni.*” A tartózkodásokat is a leadott szavazatok közé kellett volna számítani, és „*ha ebből [a szavazásból] bármilyen kötelezettséget eredeztetnének, akkor bíróság előtt lehet érvényesíteni, hogy itt nem született valójában érvényes döntés.*”

Lemond parlamenti mandátumáról Balog Zoltán, az emberi erőforrások volt minisztere – jelentette be e napon ő maga a FIDESZ-képviselők előtt, de végül ténylegesen csak október 17-én tette meg. Az indok: a Magyarországi Református Egyház és a gyülekezete visszahívja lelkészi szolgálatba, ami az egyház törvényei szerint összeegyeztethetetlen képviselői munkájával. Hozzátette ugyanakkor, hogy mind a Polgári Magyarországiért Alapítvány élén, mind a miniszterelnök romaügyi biztosaként szeretne tovább dolgozni.

Szeptember 14. A következő csata arról szól, hogy ki védi Magyarország határait, ki dönti el, hogy kit eresztünk be az ország területére – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth Rádióban. Az új közös határőrségre vonatkozó javaslatot úgy értelmezte, hogy „Magyarországtól el akarják venni a határőrizet jogát, a magyar határőrök és katonák helyett, akik eskiüt tettek és akiknek fontos a hazájuk, Brüsszelből zsoldosokat akarnak ideküldeni, akik be fogják engedni a migránsokat”. Az Európai Bizottság Magyarországi Képviselőtének szeptember 17-i közleménye erről: „... szeretnénk egyértelműsíteni, hogy a bizottsági javaslat értelmében az Európai Határ- és Parti Őrség nem venné át a külső határok védelmével kapcsolatos tagállami feladatokat. ... feladata a tagállamok támogatása maradna. ... azon tagállam irányítása és felügyelete alatt működne, amelyben szolgál.” Az Európai Parlamentben elfogadott Sargentini-jelentésről a miniszterelnök azt mondta: semmilyen veszélyt nem jelent Magyarország számára, mert egy olyan eljárás keretében fogadták el, aminek nincs a végén semmilyen szankció. Csak arról van szó, hogy „Magyarországot meg akarják bélyegezni, a magyar ellenállást meg akarják gyengíteni”.

Újra megszólalt az Orbán-kormányt korábban sokszor megvédő Manfred Weber, az Európai Néppárt frakcióvezetője. A Le Soir című belga lapnak azt mondta: „Magyarországon jelenleg rendszerszerű veszély fenyegeti a jogállamiságot, és ezen uniós alapértékek tekintetében nem szabad kompromisszumot kötni, ezért is volt szükség a magyar helyzetről szóló különjelentés megszavazására az Európai Parlamentben.” Ő maga azért szavazott igennel a Sargentini-jelentésre, mert a magyar kormány nem tett lépéseket a kompromisszum felé.

Szeptember 15. Átmenetileg enyhült a feszültség a Magyar Tudományos Akadémia és a függetlenségét korlátozni akaró, 45 tagú kutatóintézeti hálózatának megszüntetését vagy elvételét (például egyetemekhez csatolását) tervező Innovációs és Technológiai Minisztérium között, bár két nappal azelőtt Palkovics László miniszter, aki maga is akadémikus, éppen a kormány oktatáspolitikáját bíráló Közgazdaságtudományi Intézet megszüntetését vetette fel, eredménytelenségre hivatkozva, de az ezzel ellentétes adatokat semmivel se cáfolva. Az MTA közleménye szerint „A megbeszélés eredményeképpen a felek megállapították, hogy a finanszírozás feltételei az elfogadott költségvetési törvény szerint adottak, és kialakítják a költségvetési törvény végrehajtásának jogi-igazgatási feltételeit. Az intézmények jövő évi finanszírozását véglegesen megállapodásban fogják rendezni.” Ugyanakkor átvilágítják az intézményeket. → június 14., július 9., december 6. „Az intézményhálózat feldarabolás az egész magyar teljesítményét visszavetné. Úgy gondolom, hogy a kutatóintézetek sok szempontból jobb lehetőséget tudnak biztosítani az egyetemeknél.” – mondta az Indexnek Lovász László MTA-elnök, világhírű matematikus. „Ha lenne egy nagy nemzetközi átvilágítás, és az lenne az eredmény, hogy egyes intézetek nem felelnek meg az akadémiai mércének, akkor akár a megszüntetés is szóba jöhetne egyes esetekben – de a legutóbbi, két évvel ezelőtti átvilágítás nem jutott ilyen eredményre. Enélkül én ezt nyilvánvalóan politikai motivációjú dolognak tartom, és nem fogadom el.” Hozzátette: lemond az MTA-elnökségről, „ha sérülne az intézményhálózat integritása. Az integritásba azt is beleértem, hogy egyben marad, és azt is, hogy a szakmai autonómiájába kívülről nem szólnak bele.” A részmegállapodás egyelőre ezt a veszélyt hátrította el.

Sebastian Kurz osztrák kancellár hasonló migrációs politikát követ, mint Magyarország, ezért pártja európai parlamenti képviselőinek magatartása, amikor jóváhagyták a Magyarország elleni jogállamisági eljárás megindítását, nem volt logikus – mondta Szalay-Bobrovniczky Vince, a Miniszterelnökség helyettes államtitkára, korábbi bécsi nagykövet a Die Presse című osztrák napilapnak. „Az Európai Néppártban maradunk, amíg ki nem hajítanak bennünket onnan. Magunktól nem fogunk kilépni.” – tette hozzá. Arra a kérdésre, hogy olyan politikusok, mint Manfred Weber, az EPP frakcióvezetője miért szavazták meg a jelentést, Szalay-Bobrovniczky úgy válaszolt: „Weber saját karrierje érdekében – szeretne a következő Európai Bizottság elnöke lenni – feladta politikai eszményeit.” A helyettes államtitkár cáfolta, hogy a magyar kormány nem lenne hajlandó engedményekre a nem kormányzati szervezetekre, illetve a Soros György által

finanszírozott Közép-európai Egyetemre vonatkozó törvények ügyében. Hangsúlyozta, hogy a kormány mindkét ügyben együttműködik a bizottsággal.

Szeptember 16. Szöke Zoltán önkormányzati képviselő, FIDESZ-jelölt nyerte a polgármesterválasztást Tiszavasváriban. Ezzel a Jobbik elvesztette az egyetlen olyan, 10 000 főnél több lakosú várost, amelyet 2010 óta vezetett. Korábban szocialista polgármesterei voltak a településnek, FIDESZ-es még soha. Fülöp Erik Jobbikos polgármester országgyűlési képviselő lett, ezért kellett kiírni az időközi választást. A pártnak az ÁSZ-büntetés miatt nem volt pénze saját jelöltet állítani, de a függetlenként induló Badics Ildikó addigi jegyzőt támogatta, aki 47%-os – időközi önkormányzati választáson magasnak számító – részvétel mellett 1897:1676 arányban veszített a kormánypárti politikussal szemben. Három további független jelöltre összesen 500-nál kevesebben szavaztak.

Szeptember 17. Orbán Viktor miniszterelnök napirend előtti felszólalásával kezdődött az országgyűlés őszi ülészsaka. A fő téma az Európai Parlamentben elfogadott Sargentini-jelentés, a migráció és a határvédelem volt. Mind a kormányfő, mind a rendkívül éles hangú vitában felszólaló ellenzéki és kormánypárti frakcióvezetők megismételték az előző napokban sokszor elmondott véleményüket.

Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető és Gulyás Gergely pártalelnök, a Miniszterelnökséget vezető miniszter határozati javaslatot nyújtott be az említett jelentéssel szemben, *„Magyarország szuverenitásának megvédéséről és a Magyarországgal szembeni rágalom visszautasításáról”* címmel, de a heti ülés napirendjére tűzését nem kérték. A tervezet *„hazug bevándorláspárti vádirat”*-nak nevezte a dokumentumot, azt a benyomást keltve, mintha az kizárólag a migrációról szólna, és nem szerepelnének benne sokkal hangsúlyosabban az igazságszolgáltatás függetlenségét, a sajtó-, egyesületi és egyéb szabadságjogokat veszélyeztető kormányintézkedések.

Eközben Günther Oettinger, az Európai Bizottság költségvetési tervezésért felelős német kereszténydemokrata tagja Budapesten, ahol a Kohézió Barátai nevű, a felzárkóztatási forrásokkal foglalkozó szervezet budapesti konferenciáján vett részt, a Bloomberg kérdésére azt mondta: akár az uniós támogatások száz százalékát is elvonhatják a jövőben egy tagországtól, ha súlyos jogsértést állapítanak meg. Az Orbán-kormánnyal korábban rokonszenvező politikus hozzátette: a független bíróságok működését alapfeltételnek tartják. *„...mivel az uniós adófizetők pénzét fizetjük ki az uniós kasszából, ha csalást, korrupciót állapítunk meg, tudnunk kell visszaszerezni ezt a pénzt. A visszaélésekkel kapcsolatban azonban csak egy független bíróság mondhat ítéletet.”*

Szeptember 18. Ismét Moszkvában járt Orbán Viktor miniszterelnök. *„Az önnel való találkozóknak nagy jelentősége van a magyar politikában, hiszen fontos partnerei vagyunk egymásnak... kívánjuk, hogy az orosz nép felemelkedésének útján vezesse tovább az országát.”* – mondta Vlagyimir Putyin orosz elnöknek. *„Örülök annak, hogy évek óta kiegyensúlyozott és kiszámítható a két ország közötti kapcsolat. ... Azt nem mondhatni, hogy a nemzetközi környezet mindig kedvező lett volna az együttműködéshez, de a kedvezőtlen dolgok arra valók, hogy legyőzzük őket, és ez végül is sikerült, mert hiába esett vissza a két ország közötti kereskedelem a szankciók következtében, sikerült megfordítani a tendenciákat.”* (A szankciókat ő is mindig megszavazta az Európai Tanácsban, de erről ezúttal nem beszélt.) Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter hozzátette: *„a magyar energiaellátás egy döntő része Oroszországból származik, ... mi nem vagyunk abban a helyzetben, mint mások egy óceánnal odébb és néhány százezer kilométerrel nagyobb területről, hogy azt hirdessük, nem kell beszélni az oroszokkal. ... Mi Közép-Európában pontosan tudjuk, hogy a párbeszédnek helye van, a párbeszédre szükség van, mert csak így lehet egy kölcsönös bizalmon alapuló együttműködést kialakítani.”*

Szeptember 19. Az uniós alapszerződés hetedik cikke szerinti, előző héten kezdeményezett jogállamisági eljárás lezárultáig semmiképp sem zárja ki soraiból a FIDESZ-t az Európai Néppárt,

jelentette ki Joseph Daul pártelnök az informális salzburgi EU-csúcs előtt. A francia politikus sajtóértekezletén elmondta, hogy az EPP meg fogja várni a hetes cikk szerinti eljárás eredményét, valamint azt, hogy az Európai Bizottság értékelje a jogállamiság magyarországi helyzetét.

Szeptember 20. Nagy port felvert ügy zárult le jogerős ítélettel: az első fokon kiszabott 7 év helyett 5 év szabadságvesztésre ítélte Ahmed H.-t a Szegedi Ítéltábla, amely három évvel a röszkei határon lezajlott tömegzavargások után hozott jogerős ítéletet, és a büntetést nem fegyházban, hanem a kevésbé szigorú börtönben kell letölteni. A jogi határzár élesedésekor 2015-ben több ezer menekült rekedt Szerbiában akkor, amikor a röszkei nemzetközi határátkelőt lezárták, majd rövidesen megszüntették a közelben levő Röszke-Horgos határon is a beléptetést. Az ott várakozó csoportok 16-án kezdték követelni a kapu megnyitását, csoportok kövekkel és palackokkal dobálták a határvonal szerb oldaláról a magyar oldalon felsorakozó rohamrendőröket, akik vizágyukat is bevetettek. Ahmed H. ellen terrorcselekmény miatt emeltek vádat, miközben kiderült, hogy ciprusi okmánya van, így uniós állampolgárként szabadon utazhatott volna be az EU területére, ám elmondása szerint Szíriából menekülő rokonait szeretne segíteni, hogy Németországba jussanak, ezért kísérte őket. Az elsőfokú eljárásban a Szegedi Törvényszék tíz év fegyházra ítélte. A Szegedi Ítéltáblán már Bárándy Péter egykori igazságügyi miniszter (2002-2004) védte a szír férfit. Ott 2017 nyarán hatályon kívül helyezték az ítéletet és új eljárást rendeltek el. Közben Pótló Péter legfőbb ügyész a Kúriához fordult azzal, hogy a Szegedi Ítéltábla törvénytelenül helyezte hatályon kívül az elsőfokú ítéletet, mivel az elsőfokú eljárás hiányosságai a másodfokú eljárásban pótolhatók lettek volna. A Kúria is törvénytelennek találta a Szegedi Ítéltábla döntését, de ezzel jogilag már nem akasztották meg a büntetőügy menetét. A megismételt eljárás során a Szegedi Törvényszéken kiderült, hogy nem a vádlott volt azok szerint a zavargás fő irányítója, ott mások is szerepeltek, amint megafonon utasítják a tömeget. 2018 márciusában másodszor is ítéletet hozott a Szegedi Törvényszék, ekkor hét év fegyház és tíz év Magyarországról kiutasítást szabtak ki az egyébként már három éve őrizetben levő vádlottra. Ez enyhült most tovább.

Szeptember 24. Már tárgyal a kormány arról, hogy módosítják a paksi bővítés szerződését – mondta Süli János a parlamentben. Az atomerőmű bővítéséért felelős tárca nélküli miniszter elismerte, hogy a pénzügyi szerződést át kell írni. *„Egyértelmű, hogy a kamatterhet akkortól fogjuk fizetni, amikortól az erőmű... [elkészül], ... a szerződésmódosítás folyamatban is van”*. Az építkezés ekkor 26 hónap csúszásban volt. Eredménytelenül zárult az új blokkok létesítéséhez és üzemeltetéséhez kapcsolódó dokumentumok véleményezésére kiírt közbeszerzési pályázat, majd visszavontak egy másikat, amely az erőmű beruházási központjának tervezésére és megvalósítására irányult. Süli János a nyár elején arról beszélt, hogy több ezer engedély hiányzik még, ezek közül több száz már az építkezés elkezdésének előfeltétele lenne. Erről a miniszterelnök szeptember 18-i moszkvai tárgyalásán is szó volt, és Putyin orosz elnök csodálkozását fejezte ki az engedélyek hiánya miatt.

Szeptember 29. *„Magyarország ma nem szabad ország! Nem szabad sem az állam, sem annak polgárai. Az ország külső és belső kizsákmányolók foglya. Aki Orbán Viktor rendszerét kritizálja, azt a hatalom a legkülönbözőbb eszközökkel lehetetleníti el. ... A Jobbik Magyarorszáért Mozgalom mától nem csupán ellenzék. A Jobbik mától a rendszerváltásért dolgozó és e harc folyamán soha, semmilyen alkut nem kötő nemzeti ellenállás.”* – mondta ki a Jobbik kongresszusa. Egyúttal cáfolták a párt gyengüléséről szóló híreket, amelyeket az váltott ki, hogy számos önkormányzati képviselőjük átlépett Toroczkai László új pártjába.

Szeptember 30. A baloldalnak szoros küzdelemben sikerült megtartania Budapesten a XV. kerület polgármesteri tisztségét, amelyre azért kellett időközi választást kiírni, mert Hajdu László (DK, korábban MSZP), aki 1996-2010 és 2014-2018 között vezette a kerületet, 2018 tavaszán országgyűlési képviselő lett. Alacsony (34,4%-os) részvétel mellett Németh Angéla addigi alpolgármester győzött 11 287 szavazattal (50,9 %), aki a Rászorulókat Támogató Egyesület és a

Magyar Szolidaritási Mozgalom jelöltje volt, de a DK, az MSZP, a Párbeszéd és az LMP is támogatta. László Tamás FIDESZ-KDNP-jelölt, aki 2010-2014 között volt polgármester, 2006-2018 között pedig országgyűlési képviselő – őt győzte le 2018-ban Hajdu László –, csekély különbséggel maradt alul: 10 590 szavazat (47,8 %). (A 100%-ból hiányzó néhány szavazat egy munkaspárti jelölté lett.) A győztesek reagálása: lám, a FIDESZ legyőzhető.

Egy kőbányai (X. kerület) önkormányzati képviselői helyre kiírt, önmagában politikailag jelentéktelen időközi választás azért keltett figyelmet, mert a teljes ellenzék egy Momentum-jelöltet támogatott, aki így 44,5%-ot kapott, tehát kevéssel veszített a kormánypárti vetélytárssal szemben.

Október 1. Szél Bernadett volt LMP-társelnök és frakcióvezető Facebook-bejegyzése: *„Kilépek az LMP-ből és az LMP parlamenti frakciójából. Folytatom a küzdelmet a megújuló Magyarorszáért, mert továbbra is hiszek benne, hogy a jövő vagy zöld, vagy semmilyen. A jövőben független képviselőként fogok dolgozni a Magyar Köztársaságért és a választókerületemért. [Nem egyéni kerületben, hanem listáról szerzett mandátumot, mert bár 43,72%-kal jól szerepelt Budakeszin, 0,42%-kal – 296 szavazattal – lemaradt a kormánypárti jelölt mögött.] Független leszek, de nem leszek egyedül. A mai napon szintén kilép az LMP frakcióból Szabó Szabolcs, akivel a jövőben szoros munkakapcsolatban fogok együtt dolgozni, és reményeink szerint más képviselőkkel is sikerül hasonló kapcsolatot kialakítani. Olyan politizálást kívánunk megvalósítani, melynek középpontjában a NER elleni aktív küzdelem, a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok problémáinak felkarolása áll. A választók számíthatnak rá, hogy mi nem kötünk kompromisszumokat ezen a téren. Az LMP-től nem haraggal válok el: mindig hálásan gondolok majd az együtt átdolgozott évekre. Most azonban váltanom kell, mert az általam képviselni kívánt politika csak akkor valósítható meg maradéktalanul, ha kölcsönös megbecsülés mellett elválnak egymástól.”* Ezzel az LMP-frakció létszáma hat főre csökkent. → április 27., május 26., augusztus 21.

Október 2. A szocialista Botka László szegedi polgármester, volt miniszterelnök-jelölt három közvetlen munkatársát is felfüggesztett börtönre ítélték egy olyan ügyben, amelynek fővádlottai a Szegedi Közlekedési Kft korábbi vezetői voltak. (A döntést összeférhetlenség miatt Szeged helyett a Gyulai Járásbíróságon hozták.) Mózes Ervin címzetes főjegyzőt felbujtóként elkövetett hűtlen kezelés miatt 8 hónap börtönbüntetésre, Solymos László alpolgármestert 1 évre, Botka László kabinetfőnökét, Kalmár Gábort tíz hónapra ítélték, mindegyik esetben egy évre felfüggesztve. A vádlottak az ügyészség szerint több mint 40 millió forint kárt okoztak azzal, hogy 2008 és 2012 között 307 ingyenes parkolóbérletet adtak ki, bár erre közgyűlési felhatalmazásuk vagy egyéb jogszabályi alapjuk nem volt. Olyanok is kaptak ingyenbérletet, akik semmilyen kapcsolatban nem álltak az önkormányzattal. A parkolóbérletek kiadását szabályozó közgyűlési rendelet csak 2013. január 1-jén lépett hatályba. A vádlottak tagadták bűnösségüket, arra hivatkozva, hogy a bérletek kiosztása a parkolórendszer 1996-os kialakulása óta (tehát a korábbi FIDESZ-es polgármester idején is) gyakorlat volt, a megoldás minden helyi és országos jogszabálynak megfelelően működött, és jelenleg is így zajlik az ország valamennyi nagyvárosában. A vádat emelő helyi ügyészség is kapott ingyenes parkolójegyet. Botka László polgármester közleményében koncepció eljárásnak nevezte az ügyet, abban bízva, hogy a másodfokú bíróságon kiköszörülnek a csorbát.

Lemondott Nagy Anikó, az egészségügyért felelős EMMI-államtitkár. Alig több mint négy hónappal kinevezése után bejelentette: inkább gyermekgyógyászként szeretne tovább tevékenykedni, és bár eddigi tapasztalatával segítene a kormánynak a demográfiai helyzet javítására irányuló törekvéseit, főigazgatóként visszatérne a Heim Pál Országos Gyermekgyógyászati Intézetbe. Hozzátette: irányításával komoly munka folyt számos olyan területen, amely szerinte előre viszi az egészségügyet: *„Büszke vagyok arra, hogy szolgálhattam, még ha rövid, de tartalmas időre is az országot.”* Feltételezések szerint megromlott a viszonya a szintén orvos Kásler Miklós miniszterrel. Október 16-án közölték: Horváth Ildikó tüdőgyógyász, az Országos Korányi Tbc és Pulmonológiai Intézet orvosigazgatója lett az utódja.

Október 3. Heves vita zajlott az országgyűlésben a Gulyás Gergely miniszter és FIDESZ-alelnök, valamint Kocsis Máté frakcióvezető által az Európai Parlament szeptember 12-i határozatával szemben benyújtott, *„Magyarország szuverenitásának megvédéséről és a Magyarországgal szembeni rágalom visszautasításáról”* című határozati javaslatról, amely azt tartalmazta, hogy *„A Sargentini-jelentés a demokratikusan megválasztott magyar parlament saját hatáskörében meghozott döntéseit, Alaptörvényét, jogszabályait és személyi döntéseit támadta meg. Ezzel túllépte hatáskörét és megsértette Magyarország szuverenitását.”* Befejező része pedig így szólt: *„Kijelentjük, hogy a magyar Országgyűlés és a magyar kormány kötelessége, hogy érvényt szerezzen a magyar emberek szabad választáson kimondott akaratának: csak a magyarok dönthetnek arról, kivel szeretnének együtt élni és kivel nem. Felszólítjuk Magyarország kormányát, hogy ne engedjen a zsarolásnak: utasítsa vissza a Magyarországot ért valótlan vádakat, és jogi úton is lépjen fel a csalással elfogadott, Magyarországot rágalmozó jelentéssel szemben! Kijelentjük, hogy Magyarország maga védi a határait! Fenntartjuk a kerítést és nem engedjük, hogy elvegyék tőlünk a határőrizet jogát.”* A vita nem hozott újdonságot. A kormánypárti felszólalók hazaárulónak minősítették a Sargentini-jelentés támogatóit, míg a szocialista és DK-képviselők az abban foglalt – nem az országot, hanem az Orbán-kormányt illető – bírálatokat jogosnak nevezték. → október 16.

Október 4. Ukrajna kiutasította a beregszászi magyar főkonzulátusról egy beosztott konzult, miután egy rejtett kamerás felvétel bemutatta: új magyar állampolgárokat esketett fel és átadta nekik a magyar útlevelet, egyúttal felhívta a figyelmüket, hogy az ukrán hatóságok előlé titkolják el új állampolgárságukat. Az ukrán külügyminisztérium szerint ezzel *„tiszttségével összeegyeztethetetlen tevékenységet folytatott”*. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter válasza: *„Ukrajnának nincs jogalapja a beregszászi magyar konzul kiutasítására”,* aki *„nem követett el semmilyen szabályellenes cselekedetet, tevékenysége nem sértette sem a magyar, sem az ukrán, sem a nemzetközi jogot”*. A magyar Külügy *„arányos válaszlépés”*-ként kiutasította egy ukrán konzult. A jogi háttér nem volt tisztázott: az ukrán alkotmány és egyes törvények valóban a többes állampolgárság ellen szóltak, míg más jogszabályok nem. Hennagyij Moszkal, Kárpátalja kormányzója nem állt kormánya mellé: az ügyet mesterségesen keltették és értelmetlennek nevezte egy olyan ország részéről, amelyik az Európai Unióba törekszik. Hozzátette, Ukrajnában a kettős állampolgárság de iure nem létezik, ám de facto igen – *„az ukrán parlamenti képviselők legalább fele rendelkezik második állampolgársággal, és a törvényhozás ezért nem akarja jogilag rendezni a kettős állampolgárság kérdését”*. A két ország viszonyát már korábban lényegesen rontotta a nemzetközi szervezetek által is elítélt új ukrán oktatási törvény, amely elsősorban az orosz kisebbség ellen irányult ugyan, de sújtotta volna a kárpátaljai magyarság anyanyelvi iskoláit is. Emiatt a magyar kormány megvétózta Ukrajna és a NATO tárgyalásainak folytatásáért, amit viszont az Egyesült Államok és más vezető NATO-tagállamok kifogásoltak, mondván: egy kétoldalú konfliktus ne legyen akadálya az orosz veszély elhárításában fontos szerepet játszó Ukrajna integrálásának.

Október 5. Újabb belviszály a Jobbikban: Volner János képviselő, volt frakcióvezető levele szivárgott ki, amely szerint *„A Jobbik elnöke és elnökhelyettese minden eddiginél erősebb szövetséget kíván kötni az önmagát alapító nyilatkozata szerint liberális, balközép pártként meghatározó, aktuálisan az önfelszámolás útján haladó LMP-vel. ... Ezzel a szövetséggel immár nyíltan felvállalva létrejönne a Jobbik balliberális oldallal történő összeborulása. ... igyekszem megakadályozni, hogy a Jobbik balra tolódjon. ... Gátlástalan eszközökkel folyik a kiszorítás, engem például többen is folyamatosan, a legaljasabb eszközökkel nyírnak, amiért nem vagyok hajlandó elfogadni a nemzeti politizálás feladását és ellenzem a baloldallal történő összeborulást.”* Szabó Gábor pártigazgató válasza: *„Sajnálom, hogy János nem vett részt sem az elmúlt két országos választmányi ülésen, sem az elmúlt két kongresszuson, mert így akkor lehetősége lett volna álláspontját, nem csak az elnökségi ülésen, hanem a küldötteknek is elmondania, és mi is*

cáfolhattuk volna az itt leírt igaztalan vádakat.” Volner ezután egy interjúban közölte: a rendkívüli tisztújító kongresszuson átvénné a párt vezetését, „*demokratikus, tiszta versenyben*” megméretteti magát a párt elnökségéért.

A válasz még aznap este megérkezett: 17 igen, 4 nem és 3 érvénytelen szavazattal kizárták a képviselőcsoportból Volner Jánost, ezt követően pedig Fülöp Erik és Apáti István képviselő úgy döntött, hogy kilép. Fülöp Erik volt tiszavasvári polgármester (2010-2018) másnap a pártból is kilépett. Jakab Péter pártszóvivő elmondta, hogy az elnökség úgy döntött: etikai eljárás indul Volner ellen. Felszólították, hogy adja vissza a mandátumát, de ezt ő elutasította. Október 16-án ő is elhagyta a pártot. → november 7.

Október 9. A megbénulás szélére érkezett egy fontos alkotmányos intézmény, ugyanis nem sikerült póttagokat választani a lemondottak helyébe az Országos Bírói Tanácsba. A különböző bírósági szintek korelnökei által készített jelöltlistáján lévők közül senki nem vállalta a tagságot, olyan viszont, aki vállalta volna a feladatot, nem kerülhetett fel a szavazólapra. Ehhez ugyanis nem kaptak elegendő szavazatot nyílt szavazáson a jelenlevő küldöttektől. Az ülés végén Balla Lajos, a Debreceni Ítéltábla elnöke javaslatára azt is megszavazták, hogy az OBTV tagválasztó ülés nem óhajt közreműködni a jelenlegi OBTV működésében, emellett a küldöttek – csekély többséggel (64:60) – megszavazták azt is, hogy lemondásra szólítják fel az OBTV jelenlegi tagjait. Handó Tünde, az Országos Bírói Hivatal elnöke az áprilisi tömeges lemondások óta állította, hogy a testület – amely éppen az ő munkáját felügyeli – működésképtelen. A törvény szerint ugyanis a bíróságok központi igazgatási felügyeletét ellátó 15 fős testület tagjai között egy ítéltáblán dolgozó, 5 törvényszéki, 7 helyi bírósági és egy munkaügyi bírósági bírónak kell lennie. Ezzel szemben a tanács – Darák Péter, a Kúria elnökének határozott ellenvéleménye alapján – kitarthat emellett, hogy a testület működőképes, a törvény által előírt bírósági képviselőt pedig póttagválasztással kell biztosítani. Erre került volna sor most. Az OBTV most így reagált a kudarcra: „*Az Országos Bírói Tanács 11 taggal továbbra is működőképes és a jövőben is folytatja a munkáját*”. Emlékeztetett arra, hogy a küldötteket 2018 júliusában összbírói értekezleteken választották meg a törvényszékek és ítéltáblák létszámarányos kvóta szerint. „*Akkor is pontosan ismert volt a küldöttséget vállaló bírák előtt, hogy kik az OBTV jelenlegi tagjai, így érthetetlen, miért vállaltak olyanok küldötti megbízást, akik eleve tudták, hogy nem vállalják jelöltséget. Az sem érthető, hogy ha emellett voltak olyanok, akik ezt vállalták volna, miért nem engedték, hogy a küldöttgyűlés titkos szavazás útján szavazhasson róluk*”. Az OBTV szerint az sem véletlen, hogy az eredménytelen küldöttgyűlés résztvevőinek majdnem egyharmada az OBH elnökének közvetlen kinevezési jogkörébe tartozó elnök, elnökhelyettes vagy kollégiumvezető volt, és az igazgatási vezetők messze többségben voltak az ilyen tisztséget nem viselő bírákhoz képest. A testület éppen annak a személynek a munkáját felügyeli, aki ezen elnökök felett a munkáltatói jogokat gyakorolja – írták. → május 2., május 30. Az OBH a történeteket – teljesen alaptalanul – úgy értelmezte, hogy „*a bírói kar*” szólította fel lemondásra az OBTV-t, amely szerinte „*értelmetlen és káros konfliktusokat gerjeszt, gyakran egyéni érdekektől vezérelt*”, másnap pedig törvényi kötelessége ellenére kijelentette, hogy „*a jelenlegi*” OBTV működéséhez „*nem járul hozzá és nem támogatja*”. → január 15., január 30., március 26.

Október 10. Hosszú várakozás és több ellentétes nyilatkozat után eldőlt: a 71. évében járó Tarlós István főpolgármester újra indul a posztért a 2019-es önkormányzati választáson a FIDESZ és a KDNP jelöltjeként. Ezt Orbán Viktor pártelnök-miniszterelnökkel közös sajtótájékoztatón jelentette be a budapesti városházán. Közölte: jelentős megkötetéseket fogalmazott meg a folytatáshoz. Ilyen az egykori (megszakításokkal 1870-1948 között működött) Közmunkák Tanácsa mintájára létrehozandó Fővárosi Közfejlesztések Tanácsa (erről október 17-én meg is jelent és másnap hatályba lépett egy kormányrendelet), a változatlanul megmaradó közvetlen főpolgármester-választás, továbbá az, hogy a közszolgáltató cégek a fővárosnál maradnak, és befejezik a 3-as metró felújítását. „*Súlyos belső küzdelem után hoztam meg a döntést* – mondta Tarlós, hozzátéve: „*70 évesen is lehetnek elképzeléseim.*” Mivel Tarlós a közvéleménykutatások

szerint nyeresre állt, és sokkal népszerűbb volt, mint az öt jelölő pártok, az ellenzékben ismét felvetődött: egyetlen közös ellenjelöltet kellene indítani. De sem a lehetséges személyről, sem kiválasztásának módjáról nem voltak konkrét elképzelések. → november 17.

Október 14. Megőrizte mandátumát a baloldal egy szombathelyi önkormányzati választókerületben: László Győző (Éljen Szombathely! Egyesület) 37%-os részvétel mellett 57-43% arányban legyőzte Melega Miklóst, a FIDESZ-KDNP-jelöltjét. 927 szavazatot kapott 693-mal szemben. Az időközi választást azért kellett kiírni, mert a 2014-ben az MSZP, a DK, az Együtt és az Éljen Szombathely! nevű civil szervezet jelöltjeként megválasztott Czeglédy Csaba előzetes letartóztatása miatt egy éve nem járt a közgyűlési ülésekre, ezért a törvény szerint elvesztette a mandátumát. A különböző polgári ügyekben, például sajtóperekben korábban Gyurcsány Ferencet és más DK-politikusokat is képviselő ügyvéd ellen a tulajdonában állt munkaerőkölcsonzó cégeknél állítólag elkövetett „különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, bünszervezetben, üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás” gyanúja miatt folyó eljárás ekkor még nem jutott el a bírósági szakaszba. Ez a választás nem csak a büntetőügye és pártkapcsolatai miatt ismertté vált előző helyi képviselő személye miatt volt érdekes, hanem azért is, mert Szombathelyen – bár a polgármesterválasztást 2014-ben Puskás Tivadar (KDNP) nyerte – a 20 tagú közgyűlésben csak 9 mandátumot szerzett akkor a kormánypárt, a baloldal ugyanennyit, a Jobbik és a Pro Savaria pedig egyet-egyet, vagyis a kormányoldalnak önállóan nem, csak a Pro Savaria civil szervezet képviselőjével együtt volt többsége a testületben. Ebben remélt fordulatot, de az nem következett be.

Október 15. Hatályba lépett az a törvénymódosítás, amely büntetendő szabálysértéssé minősítette az „életvitelszerű közterületi tartózkodást”, azaz a hajléktalanságot. A jogvédő szervezetek mellett az MSZP és a DK is tiltakozott az embertelennek nevezett lépés miatt, a Párbeszéd pedig az Alkotmánybírósághoz fordult. A kormánypártok ezzel szemben a gondoskodás megfelelő formájának tartották az új szabályt, mondván, hogy van elég hely a hajléktalanszállókon – amit az ellenzék és a jogvédők cáfoltak. A következő hetekben számos hajléktalan került bíróság elé, mert több rendőri figyelmeztetés után sem volt hajlandó bemenni az általa lakhatatlannak minősített hajléktalanszállásra, de volt bíró, aki felmentő döntést hozott, egy kaposvári bíró pedig az eljárást felfüggesztve az Alkotmánybíróságnál tett panaszt a szerinte alaptörvény-sértő törvény ellen.

Kövér László házelnök kitiltotta az LMP képviselőit az aznapi ülésről, mert frakciótársuk, Ungár Péter napirend előtti felszólalása alatt korábbi Orbán Viktor-idézeteket tartalmazó táblákat tartottak. Ezek a tandíj ellenzéséről szóltak, míg a kormány jelenlegi politikája szerintük ezzel ellentétes, és az ingyenes állami helyek szűkítését hozza a felsőoktatásban. A házelnök szerint Ungárnak „kérvényeznie kellett volna a házbizottságnál, hogy szemléltető eszközt kíván igénybe venni a felszólalásához”.

Október 16. Az országgyűlés hosszú és heves vitát követően, kizárólag kormánypárti szavazatokkal, 24 órával a benyújtás után, kivételes eljárással elfogadta Bánki Eriknek, a gazdasági bizottság FIDESZ-es elnökének törvényjavaslatát a lakástakarékpénztári megtakarítások állami támogatásának megszüntetéséről. Ez volt a legnépszerűbb megtakarítási forma, 1,5 millió élő szerződéssel. Az indoklás szerint kevés új lakás épült így, és luxuscélokra is ki lehetett használni a kedvezményt, miközben a pénztárak „extraprofitra tettek szert”. Az érintett pénztárak és az ellenzék szerint azonban az érvek nem igazak, megnehezedik a fiatalok lakáshoz jutása. Ezzel értelmét veszti a lakástakarék-rendszer, mert állami támogatás nélkül nem érdemes így takarékoskodni, a kormány által preferált csok (családok otthonteremtési kedvezménye) pedig csak szűkebb kör számára jó, például az egyedülállóknak, a nyugdíjasoknak, a gyermektelen és gyermeket vállalni nem akaró embereknek, illetve a régi otthonukat felújítani akaróknak nem. Mindenesetre a tervezet október 15-én reggeli ismertté válása után azonnal hatalmas roham indult új, de még kedvezményes szerződések megkötésére, mert a törvény csak a hatályba lépése után kötött vagy meghosszabbított

kontraktusokra vonatkozott. A hatályba lépés pedig már másnap, október 17-én bekövetkezett, mert Áder János köztársasági elnök szokatlan módon rögtön az elfogadás napján aláírta és a Magyar Közlönyben kihirdette a törvényt. A sok bírálatot kiváltott módszer ellenére Varga Mihály pénzügyminiszter november 8-án azt mondta az RTL Klubnak, hogy még mindig *„nem elég gyors döntés született”*, mert az utolsó nem egészen 48 órában, amikor a fiókok éjszakáig nyitva tartottak, legalább 140 ezer lakástakarékpénztár-szerződést kötöttek még, ami becslése szerint évente 8 milliárdba fog kerülni. November 165-én az ATV-nek erősebben fogalmazott: *„sok esetben nem lakáscélú, hanem spekulatív volt az igénybevétel, hozamvadász szempontok érvényesültek. Amikor sokan, tömegesen próbálnak egy 30 %-os állami támogatást igénybe venni, akkor azt nem feltétlenül lakásfelújításra akarták felhasználni...”*

Szintén kizárólag kormánypárti szavazatokkal, a Jobbik tartózkodása mellett elfogadták a *„Magyarország szuverenitásának megvédéséről és a Magyarországgal szembeni rágalom visszautasításáról”* című határozatot az Európai Parlament által megszavazott, a magyar kormányt elmarasztaló határozattal szemben. → október 3.

Október 20. Demeter Márta képviselőt választották az LMP női társelnökévé a lemondott és a pártból is távozott Szél Bernadett helyére. A 2014-ben az MSZP listájáról képviselővé választott politikusnő 2017. február 1-én kilépett az MSZP-ből és frakciójából, majd szeptember 1-től az LMP-frakció tagja lett, de a pártba csak 2018 júliusában, harmadik próbálkozására vették fel, mert többen kifogásolták szocialista múltját. Most egyetlen jelöltként indult a párt társelnökségéért, és a férfi társelnök, Keresztes László Lóránd szerint *„kétharmados meggyőző többséggel”* választották meg, vagyis a küldöttek egyharmada nem támogatta. Meszerics Tamás, az LMP egyetlen EP-képviselője e napon bejelentette: kilép a pártból, mert nem ért egyet az új irányvonallal.

Október 23. A nemzeti ünnepen ezúttal is külön megmozdulásokat szervezett a kormányoldal és az ellenzék, és az 1956-os forradalom kapcsán elsősorban aktuálpolitikai beszédek hangzottak el.

Október 25. A CEU vezetői bejelentették, hogy az amerikai nagykövetet a kormány három hete arról tájékoztatta: nem hajlandó aláírni az államközi egyezményt New Yorkkal. Ezért, ha decemberig nem történik az ügyben haladás, az egyetem 2019 szeptembertől Bécsbe költözteti az USA-ban akkreditált képzési programjait. A CEU rektora, Michael Ignatieff elmondta, még mindig nincs késő, és továbbra is maradni szeretnének. Enyedi Zsolt rektorhelyettes arról beszélt, hogy a megállapodás szövege rég kész van, elindultak a CEU amerikai képzései. *„Nem azért megyünk el, mert menni akarunk. Erre kényszerítettek, nincs más választásunk. ... Ez cinizmus a kormány részéről”* – mondta a CEU másik rektorhelyettese, Liviu Matei. Az USA budapesti nagykövetségének közleménye szerint David B. Cornstein nagykövet kijelentette, hogy *„a CEU prioritás az USA kormánya számára, és elsöprő kétpárti támogatást élvez az Egyesült Államokban. ... Még mindig van egy apró esély arra, hogy az ügy rendeződjék, de gyorsan kell cselekedni. Mindkét féllel együtt dolgozom azon, hogy folytatódjanak a tárgyalások, és elfogadható megoldást találjunk december 1. előtt”*. Kovács Zoltán kormány szóvivő erre úgy reagált, hogy a Közép-Európai Egyetem *„ezelőtt is, ma is és véleményünk szerint a jövőben is”* Magyarországon fog működni. Az a bejelentés, hogy az egyetem az amerikai diplomát adó képzéseket Bécsbe költözteti, *„politikai blöffnek a része”,* a kormány pedig ilyenekre nem reagál, nem dolgoz ezekkel foglalkozni. *„Az egyetem pontosan ismeri a magyar szabályozást, amelyek szerint működhetne, a tényleges megfelelés helyett azonban politikai blöff a válasz”* – tette hozzá. Ezzel lényegében hazugsággal vádolta nem csak az egyetemet, hanem New York állam kormányát és az amerikai nagykövetet is, akik határozottan állították, hogy a CEU megfelel az kizárólag az ő ellehetetlenítésére hozott törvény valójában fölösleges követelményeinek. Közben a kormány tüntetőleg sorra nyújtotta be a törvény által szintén érintett, de sokkal kisebb jelentőségű és nem önállóan, hanem valamely más magyar felsőoktatási intézményhez kötődve működő külföldi egyetemek elismeréséről szóló törvényjavaslatokat. (Ilyen volt az amerikai Notre Dame egyetem vagy A Tan Kapuja Buddhista

Főiskolával együttműködő thaiföldi intézmény.) Az Európai Bizottság és az Európai Néppárt többször kiállt a CEU maradásáért.

→ május 15., június 23., június 26., szeptember 11., november 20., december 3.

Október 29. Budai Gyula (FIDESZ) volt „elszámoltatási biztos” (2010-2012) és vidékfejlesztési államtitkár (2012-2014) kapta meg a lemondott Balog Zoltán volt emberierőforrás-miniszter képviselői mandátumát. 2010-2018-ban képviselő volt, de a 2018-as választáson nem jutott be az országgyűlésbe. Most újra letette az esküt.

Az országgyűlés egyhangú döntéssel felfüggesztette Simonka György FIDESZ-képviselő mentelmi jogát, aki a legfőbb ügyészség „különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette, vesztegetés büntette, vesztegetés elfogadásának büntette, hivatali vesztegetés büntette, hamis magánokirat felhasználásának vétsége” miatt gyanúsított meg. A Dél-Békés legbefolyásosabb embereként emlegetett politikus, aki 2010 óta volt az orosházi választókerület képviselője és 2006-2014-ben Pusztatutlaka község polgármestere, az ügyészség megalapozott gyanúja szerint a zöldség-gyümölcs termelői csoportok és termelői szervezetek által igénybe vehető, az Európai Uniótól és a hazai költségvetésből származó támogatásokat akarta a döntéshozókat megtévesztve jogellenesen megszerezni. Meghatározta, hogy az egyes beruházásokat megvalósító cégek képviselői a nekik átutalt, felülárazott vállalkozói díj mekkora részét – általában 45%-át – szolgáltatassák vissza neki készpénzben. Az így okozott vagyoni hátrány a gyanú szerint meghaladja az 1,4 milliárd forintot. A képviselőről hosszú ideje terjedt, hogy törvényeket sért, mégis évekbe telt, mire a vádhatóság kezdeményezte a mentelmi jog felfüggesztését, amivel ellenzéki vélemények szerint lehetővé tette számos nyom eltüntetését. Maga az érintett azt mondta: nem érti, miről van szó, de most legalább őt is meghallgatják a hatóságok az eljárás során. „Készen állok arra, hogy megjelenjek, és minden kérdésre válaszoljak” – közölte a Facebookon. Korábban soha nem válaszolt sem ellenzéki politikusok, sem a sajtó konkrét vádjaira.

116 Pest és Nógrád megyei településen nem szállították el a szemetet, mert az önkormányzatok tulajdonában lévő Zöld Híd Régió Nonprofit Kft. anyagilag ellehetetlenült, az ilyenkor intézkedésre köteles Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság pedig képtelen volt megszervezni a pótlást. Más régiókban, más cégeknél is voltak hasonló bajok. A kormány szerint indokolatlanok az anyagi követelések, „szemét nem marad elszállíthatatlanul” (ezt Cseresnyés Péter ITM-államtitkár mondta az országgyűlésben), és a bírálók valójában a rezsicsökkentést kívánják visszavonni. Az érintett szakma képviselői és az ellenzéki politikusok ellenben arra mutattak rá, hogy a korábban magáncégekkel jól működő ágazat államosítása okozza a bajt, a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. rosszul dolgozik, rezsicsökkentés címén pedig olyan árcsökkentést kényszerített ki a kormány, hogy a cégek kellő bevétel hiányában működésképtelenné váltak. Góra Zoltán, a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatója egy másnapi tájékoztatón hangsúlyozta, hogy a katasztrófavédelem az ország egész területén felkészült a hulladékszállítás megszervezésére, illetve elvégzésére – hamarosan közzé is tette, hogy október 31-től melyik településen mikor szállítják el a szemetet –, Konrád Károly államtitkár pedig politikai ügynek nevezte az egészet, mert az általa felelősnek tartott Gémesi György, a Zöld Hídban résztulajdonos Gödöllő 1990 óta hivatalban lévő, korábban az MDF-ben politizált és a FIDESZ-szel szövetséges polgármestere, az Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás elnöke ellenzéki, a cég vezetője pedig LMP-képviselőjelölt volt. Egyes kormánypolitikusok kifejezetten LMP-akciónak nevezték a történetet, tagadva, hogy válságban lenne a szemétszállítási rendszer. Ezután a NHKV Zrt., amely korábban nem válaszolt az önkormányzati társulás segélykérésére, 2018. október 31-i hatállyal visszavonta a Zöld Híd engedélyét, mert szerinte „a cég tevékenysége nem felel meg az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervben foglalt célok elérésére, követelmények teljesítésére”. Ugyanakkor a kormány mégis kiutalt 26 milliárd forint többlettámogatást a helyi cégeknek tartozó NHKV részére. Gémesi november 5-én lemondott a társulás éléről. Helyére december 1-én kormánypárti politikust választott a társulás tanácsa: Fördös Attila (KDNP) váci polgármestert.

Bándi Gyula, a jövő nemzedékek szószólója néhány nap múlva közzeltett jelentése cáfolta a kormány állításait, és a panaszkodó szolgáltatóknak adott igazat: *„A hatályos jogszabályok ellentmondásosak (pl. a feladat-és hatáskörök tekintetében) és folyamatosan változnak (hatálybalépése óta a hulladéktörvény legalább 400 ponton változott). ... A törvény a települési önkormányzatok feladatává teszi a hulladékgyűjtést, azonban az ehhez szükséges szabályozási és gazdálkodási jogosítványaik nagy részét a Nemzeti Hulladékgyűjtési Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. birtokolja. A szabályozásban keverednek a magánjogi és közhatalmi jogviszonyok. Az NHKV Zrt. által kibocsátott megfelelőségi vélemény nélkül közszolgáltató nem működhet, ugyanakkor annak megadása illetve visszavonása tisztázatlan eljárásban, alapvető eljárásjogi garanciák híján születik, s ellene az Alaptörvényben garantált jogorvoslattal sem lehet élni. A költségek növekedésével is összefüggésben a hulladékgyűjtési közszolgáltatási díj jelenleg csak a tényleges költségeknek a kisebb részét fedezi. Az NHKV Zrt. ráadásul rendszeresen több hónapos késéssel utalja át az általa ugyancsak késve beszedett díjakból a közszolgáltatók számára nem ellenőrizhető módon számított összegeket. Az ebből fakadó átmeneti vagy tartós forráshiány immár a biztonságos ellátást veszélyezteti. ... A megfizethető díjszint megtartása társadalmi érdek, de az a szolgáltatás színvonalának garantálása is; ehhez viszont a kieső bevételeket más módon folyamatosan pótolni kell(ene).”*

A kormány *„a minisztériumoknál foglalkoztatottak körében a feladatok folyamatos és magas színvonalú fenntartása mellett összesen 2600 munkakörre kiterjedő létszámcsökkentést rendel el”* – derült ki egy kormányhatározatból. A tárcák alá rendelt intézményeknél 4210 fővel kevesebb ember dolgozhatott 2019. január 1-től, de mivel mindkét számba beleértették az üres álláshelyek megszüntetését is, ténylegesen mintegy 3000 főt érintett az intézkedés. A legnagyobb létszámot az Innovációs és Technológiai, illetve a Belügyminisztériumban, illetve az Emberi Erőforrások Minisztériuma és a Pénzügyminisztérium intézményeiben kellett elbocsátani. Drasztikusan csökkent a környezet- és természetvédelemmel foglalkozó agrárminisztériumi szakemberek száma.

Október 30. Az országgyűlés eldöntötte: megszűnnek a veszteséges kereskedelmi cégek elleni adóellenőrzési eljárások, de a jövőben újra indulnak. 2014-ben született az a törvénymódosítás, amely szerint nem árulhat napi fogyasztási cikket az a főleg ezzel foglalkozó kiskereskedelmi vállalkozás, amelynek nettó árbevétele két egymást követő üzleti évben külön-külön eléri a 15 milliárd forintot, de a mérleg szerinti eredménye mindkét üzleti évben nulla vagy negatív. Csakhogy, mint a mostani változtatás indoklásában szerepelt, ez az Európai Bizottság álláspontja szerint nem volt összhangban a letelepedés szabadságára és a tőke szabad mozgására vonatkozó uniós rendelkezésekkel. *„A törvényjavaslat célja az Európai Bizottság által kifogásolt rendelkezések hatályon kívül helyezése”* – ismerte el az előterjesztő Palkovics László miniszter. Ezért az ennek alapján indult ellenőrzési eljárások 2018. december 31-én e törvény erejénél fogva megszűntek. Ezzel azonban az érintett kereskedők nem menekültek meg végleg az adóhatóság figyelmétől. A 2019-es adótörvény-csomag ugyanis kötelezővé tette az adóellenőrzést a két éven át veszteséges cégeknél, nem is csak a kereskedelemben. Igaz, csak a legnagyobbaknál, mert évi 15 milliárdról 60 milliárdra emelte az árbevételi határt, amely fölött a vizsgálatra sor kerül. Automatikus eltiltásról már nem volt szó, de Varga Mihály pénzügyminiszter indoklása szerint az a céljuk, hogy *„a gazdasági társaságok tartósan veszteséges működéssel ne tudjanak kibújni az adókötelezettségek teljesítése alól”*.

A képviselők nagy többséggel elutasították azokat a magánszemélyek által kellő számú aláírással benyújtott kezdeményezéseket, amelyek kérték a Magyarországon élő székelyek, illetve oroszok elismerését önálló nemzetiségként. Az igazságügyi bizottság és nyomában a plenáris ülés elfogadta a Magyar Tudományos Akadémia érveit, amelyek szerint a székelyek a magyar nemzethez tartoznak, *„a székely azonosságtudat jóval inkább egy sajátos területi-közösségi identitás, amely a magyar nemzet részeként, azon belül jól elkülöníthetően regionálisan határozza meg önmagát”*. → július 10. Az oroszok pedig nem felelnek meg a nemzetiségi törvény előírásának:

„legalább egy évszázados folyamatos, honos népcsoporti jelenlét nehezen igazolható, a XX. század folyamán inkább különféle migrációs hullámoknak köszönhető a jelenlétük”.

November 6. *„Nincs napirenden a FIDESZ kizárása az Európai Néppártból”* – jelentette ki Manfred Weber, az EPP európai parlamenti frakcióvezetője és az EPP európai parlamenti választási csúcsteljesítményére pályázó politikusa egy prágai rádiónyilatkozatban. A kizárást egyetlen tagpárt sem követeli. Ez a kérdés nem időszerű. A német politikus ugyanakkor kifejtette: az EPP-ben nincs tere az alapjogok megkérdőjelezésének, ezért támogatta az Európai Parlament javaslatát a jogállamisági eljárás megindítására Magyarország ellen. *„Orbán Viktornak mint a pártcsalád tagjának tiszteletben kell tartania az alapjogokat és az alapelveket. Ebben nyomást fogunk gyakorolni rá.”* – tette hozzá a bajor EP-képviselő. Deutsch Tamás, a FIDESZ európai parlamenti képviselője másnap közölte: pártja aláírja az Európai Néppárt helsinki kongresszusa elé terjesztett határozatot, miután a Néppárt képviselői úgy döntöttek, kiveszik a tervezetből a *„liberális demokráciá”*-ra való utalást. A változás, amelyet Deutsch Tamás *„szimbolikus”*-nak és *„a mi irányunkba való elmozdulás”*-nak nevezett, győzelem volt Orbán Viktor számára. → november 8.

A rendőrség bűncselekmény hiányában megszüntette a nyomozást a több város közvilágításának korszerűsítésén – néhány helyen elégedetlenséget kiváltó eredménnyel – dolgozott Elios Innovatív Zrt., Orbán Viktor veje, Tiborcz István volt érdekeltsége ügyében. A kormány rögtön közölte: ez bizonyítja, hogy az EU Csalás Elleni Hivatala (OLAF) *„rágalmozó kampányjelentést”* adott ki. Ingeborg Gräßle, az EP költségvetési ellenőrző bizottságának német néppárti elnöke viszont úgy reagált, hogy a váratlanul gyors nyomozóhatósági döntés *„alátámasztja a magyar bűnüldözés függetlenségével kapcsolatos kételyeinket”*. Az OLAF ugyanis konkrét csalások egész sorát tárta fel nevekkal, számokkal, a rendőrség viszont nem közölte, hogy ezen tények közül melyik és miért nem felel meg a valóságnak. (A következő napokban Siófok és Hódmezővásárhely polgármestere közölte, hogy őket nem kereste meg a rendőrség az Elios ott végzett munkáját ért bírálatuk kapcsán.) A 13 milliárd forintos EU-támogatás visszafizettetésének veszélye tehát nem hárult el. Maga az OLAF közölte: *„ha nem is nyitottak ügyet nemzeti szinten, ez nem érvényteleníti az OLAF eredményeit és a pénzügyi visszaélésre talált bizonyítékokat. Pénzügyi szinten, ugyanezen OLAF jelentés alapján, melyet a magyar hatóságoknak megküldtünk, az EB jelenleg is eljárást folytat”*.

November 7. Ellentétes az uniós joggal az, hogy Magyarországon a nemzeti mobilfizetési rendszert egy állami irányítás alatt álló vállalkozás üzemeltetheti – állapította meg az Európai Bíróság. A testületet nem győzte meg a kormány érve, miszerint a rendszer általános gazdasági érdekű szolgáltatás, ezért kell a monopólium. Magyarországon 2014. július 1-je óta az állami tulajdonban levő Nemzeti Mobilfizetési Zrt. működtette a nemzeti mobilfizetési rendszert, amely rendszer használata kötelező a közterületi parkolási, a közúthasználati és a személyszállítási díj, valamint az állami szervezetek által nyújtott egyéb szolgáltatásokhoz kapcsolódó díj mobilfizetésénél. A 2016 decemberében benyújtott bírósági keresetet az Európai Bizottság indítványozta, amely kötelezettségszegési eljárásban állapította meg azt, hogy a monopólium sérti a letelepedés és a szolgáltatások szabad nyújtásáról szóló rendelkezéseket. A bírák kiemelték: a monopóliummal elért eredmény például egy versenyre nyitott eljárás alapuló koncessziós rendszer létrehozásával is elérhető lenne.

A Mi Hazánk Mozgalom színeiben politizál ezentúl három független, korábbi jobbközeli országgyűlési képviselő: Volner János volt frakcióvezető, Apáti István és Fülöp Erik – jelentették be. Felvételüket kérték a nemrég alakult radikális pártba, amely a Jobbik *„néppártosodásával”* szemben állókat fogta össze. Toroczkai László pártelnök hangsúlyozta, hogy ezután Dúró Dórával együtt már négyen képviselik a törvényhozásban politikájukat, amelynek lényege, hogy *„a nemzet az első, a nemzet érdekeit semmilyen magánérdek oltárán fel nem áldozzuk”*. Frakciót a házszabály szerint nem alakíthattak. Volner János kijelentette: az igazi Jobbikot keresik, egy olyan professzionálisan működő, nemzeti értékrendet követő, jobboldali pártot szeretnének a jövőben építeni, amely alkalmas lesz arra, hogy Magyarországon egy reális kormányzati alternatívát tudjon a

FIDESZ rendszerével szemben nyújtani. Szerinte e lépésük „nem volt előre elrendeltetett”, de „most már itt van a legtöbb barátunk és szövetségünk, kipróbált harcostársunk”. → június 23., október 5.

November 8. „Az Európai Néppárt letért a győzelem útjáról, és csak akkor találhat vissza, ha a saját kereszténydemokrata identitásához hűen politizál” – hangsúlyozta Orbán Viktor miniszterelnök a FIDESZ európai pártcsaládjának helsinki kongresszusán tartott beszédében csütörtök délelőtt. „Mi, közép-európai szabadságharcosok mindig tudtuk, hogy csak egy Európa van, és csak egy újraegyesített Európában kaphatunk szabadságot.” Európát csak az erős tagállamai tehetik sikeressé, fűzte hozzá. „Nemzetek nélkül Európa elvesztené a szellemi és kulturális identitását. Mi vagyunk az Európai Néppárt. Európa vagy a népek Európája lesz, vagy nem is fog létezni egyáltalán.” Ezzel szemben a többi pártcsalád: a zöldek, a liberálisok és a szocialisták olyan Európáért dolgoznak, amelynek nincsen szellemi identitása, mondta. Támogatásáról biztosította a bajor keresztényszociális Manfred Weber frakcióvezetőt az EB néppárti elnökjelöltjeként, annak ellenére, hogy ő megszavazta a Sargentini-jelentést. A kongresszus 621 szavazatból 492 szavazattal meg is választotta jelöltnek a liberálisnak tekintett Alexander Stubb volt finn miniszterelnökkel szemben. Az elfogadott határozatba – a november 6-i közléssel ellentétben – mégis bekerült a liberális demokrácia fogalma: „A második világháború után a kereszténydemokraták az élvonalban küzdöttek azért, hogy létrehozzák a liberális demokráciát a biztonságos Európában, a zsidó-keresztény demokratikus elgondolások és értékek, a jogállamiság, a többpártrendszer és az erős civil társadalom és a független sajtó, a vallás-, vélemény- és gyülekezési szabadság alapján állva. Ma ezek az alapvető értékek és elvek soha nem látott mértékben vannak veszélyben.” Donald Tusk, az Európai Tanács elnöke, akinek korábbi lengyel pártja, a Polgári Platform a Néppárt tagja, felszólalásában kifejtette, hogy senkinek nincs joga ahhoz a Néppártban, hogy megtagadja a liberális demokráciát és az értékeit. „Ha valaki megtagadja a jogállam elvét, az nem kereszténydemokrata. Aki nem szereti a szabad sajtót és a civil szervezeteket, aki eltűri a homofóbiát, az antiszemitizmust, az nem kereszténydemokrata. Aki a nemzetet szembefordítja az egyén szabadságával, az nem kereszténydemokrata.” Tusk szerint az sem kereszténydemokrata, aki konfliktust szít a világban és az Európai Unióban, ahogyan az sem, aki Putyint támogatja és Ukrajnát támadja, tehát az áldozatot támadja az agresszorral szemben. És az sem, „aki le akarja cserélni a liberális demokrácia nyugati rendjét az autoritarizmus keleti modelljére.”

November 9. Alaptörvény-sértő volt az a törvénymódosítás, amelynek alapján több ezer ember rokkantnyugdíját jelentősen csökkentették – mondta ki az Alkotmánybíróság. Ugyanis alkotmányos követelmény, hogy az érintettek tényleges állapotát és élethelyzetét kell vizsgálni, nem lehet állapotjavulásnak nevezni azt, ha a jogszabályváltozás miatt minősítenek valakit kevésbé rokkantnak, miközben valójában semmi sem változott. Az ellenzék igazolva érezte korábbi bírálatát, és az elvesztett nyugdíjak utólagos visszafizetését követelte.

November 13. Az országgyűlés törvényben hirdette ki az Európai Parlament tagjainak választásáról szóló 2018. júliusi tanácsi határozatot, amely szerint a tagállamok lehetővé tehetik, hogy „a harmadik országban lakóhellyel rendelkező állampolgáraik is szavazhassanak”. Az államok többségénél ez az Egyesült Államokba, Kanadába és más EU-n kívüli országokba kivándorolt állampolgárokra vonatkozott, Magyarország esetében azonban az itt soha nem élt, de az utóbbi években állampolgárságot szerzett vajdasági és kárpátaljai magyarokra is. Ellenzéki politikusok meg is jegyezték: a kormány azért vette át szokatlan gyorsasággal, mert ez több tízezer FIDESZ-szavazatot jelenthet 2019-ben.

A képviselők arról is döntöttek, hogy megszüntetik az előadóművészeti szervezetek támogatásának lehetőségét. A vállalkozások társaságiadó-felajánlásai körül sok csalás történt, ezt szakmai körökben régóta mondták, de a teljes felszámolás ellen sokan tiltakoztak, mert ez a pénz adta az alapján számos népszerű és kiváló független társulat és magánszínház működésének, sőt

fontos részét alkotta például a világhírű Budapesti Fesztiválzenekar költségvetésének is. A kormány azt ígérte, hogy az addigi tao-támogatásnak megfelelő összeget fognak szétosztani pályázati alapon, tehát az ágazatnak jutó pénz nem csökken, de ennek részletei még nem voltak ismertek, továbbá aggályokat váltott ki, hogy a pályázatokat politikai szempontok szerint fogják esetleg elbírálni. Mivel a január 1-től érvényes új szabály az évad közepén érte a színházakat, többen kénytelenek voltak lemondani bemutatóikat és megemelni a jegyárakat.

Az adótörvény-csomagban egyebek közt 5%-ra csökkentették a tartós tej áfáját, valamint részben megtartották a kedvezményes, 5%-os lakásáfat a 300 m²-nél nem nagyobb egylakásos házaknál, többlakásos épületekben pedig a 150 m²-nél nem nagyobb lakásoknál. A törvény szerint akkor lehet 2020-tól is 5 %-os áfával építkezni, ha az ingatlan addigra szerkezetkész állapotban lesz, és az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéshez szükséges okiratot benyújtották. Azoknál a lakásoknál, amelyeket 2019 utolsó napjáig nem fejeznek be, de a többi feltételnek megfelelnek, 2023. december 31-ig lehet 5%-os áfával számolni. A szakszervezetek tiltakozása ellenére megszűnt a béren kívüli juttatások (cafeteria) többségének adókedvezménye.

November 13. Budapesten van, és politikai menedékjogot kért a magyar hatóságoktól Nikola Gruevszki – jelentette be Facebook-oldalán maga a volt macedon miniszterelnök. Azt írta: az elmúlt napokban több halálos fenyegetést kapott. Nikola Gruevszkit, Orbán Viktor miniszterelnök barátját és szövetségését – aki 2006 és 2016 között volt kormányfő, és akinek érdekében Orbán a macedon választási kampányban is részt vett 2016 végén, de nem az általa támogatott politikai erő nyert –, májusban ítélték el hivatali visszaélés miatt. A jogerős ítélet szerint Gruevszki miniszterelnökként befolyást gyakorolt egy páncélozott Mercedes beszerzésére kiírt pályázat kimenetelére, és a győztesnek kihirdetett autókereskedő utólag jutalékot fizetett neki, illetve ő maga személyes használatra is igénybe vette a luxusautót. Emellett illegálisan lehallgattatta politikai ellenfeleinek telefonját, választási veresége után pedig véres verekedést provokált a parlamentben. November 8-án kellett volna megkezdenie kétéves börtönbüntetésének letöltését, de nem jelent meg, ezért elfogatóparancsot adtak ki ellene.

Egyes kommentátorok illegális határátlépésre gyanakodtak, mert útlevelét a macedon hatóságok elvették. Ugyanakkor, miközben Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter november 15-i sajtótájékoztatóján azt mondta, hogy a magyar kormánynak nem volt köze a macedon politikai Magyarországra érkezéséhez – később ezt úgy szűkítették, hogy Macedóniából való kijutásához –, az albán rendőrség azt közölte, hogy Gruevszki a tiranai magyar nagykövetség autóján lépett ki Albániából Montenegro felé. Más sajtóértesülések szerint montenegrói és szerb területen is – tehát olyan országokban, amelyeket a magyar kormány biztonságosnak tekint, és más esetekben erre hivatkozva nem enged be onnan érkező menedékkérőket – magyar diplomaták szállították, egészen a magyar határig, ahol nem a zárt zónába került, mint minden más menedékkereső, hanem Budapestre. Útlevel helyett egy magyar külképviselet által neki kiállított, egyszeri utazásra jogosító okmányt mutatott be. Érkezése után Hídvéghi Balázs, a FIDESZ kommunikációs igazgatója kijelentette: *„Magyarország mindenkinek megadja a védelmet, ha üldözik, márpedig Nikola Gruevszkit üldözi és fenyegeti a Soros György befolyása alatt leledző macedón kormány. Az üldözöttség megállapítása mindazonáltal az erre hivatott hatóság feladata.”* Arról nem szólt, hogy Gruevszkit nem az egyébként demokratikus választást nyert kormány, hanem bíróság ítélte el jogerősen. A magyar kormány ennél óvatosabban fogalmazott közleményében: *„A magyar hatóságok biztonsági okokból tették lehetővé, hogy Nikola Gruevszki – tekintettel arra, hogy 10 évig hazája miniszterelnöke volt – menekültügyi kérelmének benyújtására és meghallgatására a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal budapesti központjában kerüljön sor. A Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal a menekültügyi eljárást a magyar jogszabályoknak megfelelően, a nemzetközi joggal összhangban folytatja le. ... Macedónia Magyarország stratégiai partnere és fontos szövetségese. A két ország jó együttműködése fontos sarokköve a balkáni régió fejlődésének és Európa biztonságának. Magyarország partnere az államközi kapcsolatokban a mindenkori macedón kormány, ezért semmilyen formában nem kívánunk szuverén országok belügyeibe beavatkozni.”* – írta a Miniszterelnökség. A szocialista Zoran Zaev kormánya a

szökevény kiadatását kérte. A Szabad Európa Rádió balkáni irodájának macedón internetes oldala szerint hozzátette: kormánya azt várja Magyarországtól, hogy mutasson példát, és ne védjen olyan bűnözőt, aki Macedónia állampolgárainak kárt okozott. *„Milyen motivációt jelentene az nekünk, tagjelölt országoknak, ha az Európai Unió egyik tagországa a bűnözők menedékévé válna, és nem tisztelné a nemzetközi gyakorlatot és a nemzetközi jogot?”* → november 20., november 23.

November 15. A Médiatanács nem hosszabbította meg a Music FM és a Sláger FM – két meghatározó budapesti kereskedelmi rádió – médiaszolgáltatási jogosultságát. Ez azt jelentette, hogy két és fél hónap múlva elhallgatnak a 15 évesek vagy annál idősebbek körében leghallgatottabbak közé sorolt rádiók: a Music FM országosan a 4., a Sláger 5. helyen állt 525 000, illetve 393 000 napi hallgatóval. (A Music FM Simicska Lajostól került át Nyerges Zsolthoz, amikor az Orbán Viktorral összetűző nagyvállalkozó minden médiaérdekeltségétől megszabadult, a Sláger FM pedig egy romániai befektető, Radu Morar érdekeltsége volt.) Ezzel minimálisra csökkent a kormányhoz közel álló médiabirodalom konkurenciája, az Andy Vajnához kötődő Rádió 1 és Retro Rádió uralta a kereskedelmi rádiós piacot. Az engedélyeket 2012 februárjában adták ki 9-9 évre, öt évre szóló hosszabbítási opcióval. Ez utóbbihoz nem járult hozzá a Médiatanács, arra hivatkozva, hogy mindkét rádió súlyos jogsértéseket követett el. *„A Sláger FM többször is súlyosan megsértette a gyermekek kiemelt védelmére vonatkozó törvényi rendelkezéseket, emiatt szerződése nem újítható meg a médiatörvény alapján. A Music FM ugyancsak több alkalommal súlyosan vétett a gyermekek védelmére vonatkozó szabályok ellen, adatszolgáltatási kötelezettségét több ízben megsértette és médiaszolgáltatási díjtarozása is volt kérelme előterjesztésekor.”*

November 17. A kormányfő és a főpolgármester aláírta a főváros és a kormány együttműködéséről szóló, 15 pontból álló megállapodást, amelynek része a Fővárosi Közfejlesztések Tanácsának létrehozása. *„Budapest ma óriási fejlődés kapujában áll, a következő évtizedben a város történetének legsikeresebb korszakát élheti meg. ... Ezermilliárdos nagyságrendben és évtizedes távlatban gondolkodunk”* – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a főváros napján tartott budapesti ünnepségen. A megállapodás bírálói arra hívták fel a figyelmet, hogy a fővárostól szinte minden önálló hatáskört elvettek, valójában a kormány dönt el mindent. Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, egyúttal Fürjes Balázs, a Budapest és a fővárosi agglomeráció fejlesztéséért felelős államtitkár felettese viszont azt hangsúlyozta az aláírás után, hogy erősödik a főpolgármester és a fővárosi önkormányzat szerepe, mert a miniszterelnök elnökletével és a főpolgármester társelnökségével működő, a kormány és a főváros által delegált tagokból álló FKT minden esetben konszenzussal hozza majd meg döntéseit a legfontosabb kérdésekről. (Erre mondta az ellenzék: a fővárosi közgyűlés csak azzal foglalkozhat, amit a kormány előtte a Tanácsban támogatott.) A főpolgármester elmondta: a közfejlesztések tanácsának ellenzéki tagja is van Tóth József XIII. kerületi szocialista polgármester személyében, akit ő kért fel a tisztségre. → október 10.

November 20. Szokatlan gyorsasággal megkapta a menedékjogot a hazájában súlyos bűncselekmények miatt jogerősen börtönbüntetésre ítélt Nikola Gruevszki volt macedon miniszterelnök, pedig ez még hosszú vizsgálódás után is keveseknek szokott sikerülni. A Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal a kormánypárti Magyar Idők szerint arra a következtetésre jutott, hogy visszatérése esetén hazájában a politikai múltja és véleménye, illetve az új kormány részéről őt ért koholt vádak miatt a hatalom üldöztetésének lenne kitéve. Azt is megállapították, hogy a volt kormányfővel szemben *„az igazságszolgáltatás pártatlansága megkérdőjeleződött. A jogszerűtlenségek olyan mértékben súlyosak, hogy azok elérik az üldöztetés szintjét”* – állapította meg állítólag a hatóság. Ezt azonban november 21-én Pintér Sándor belügyminiszter cáfolta, emlékeztetve arra, hogy a menedékjog megadását sosem indokolják, csak az elutasítást. Az ellenzék felháborodva tiltakozott a döntés ellen. Az MSZP szerint például *„Holló hollónak nem vájja ki a szemét, Orbán a korrump kollégáinak nem engedi el a kezét! ... Magyarországnak olyan kormánya van, amely baltás gyilkosokat képes szabadon engedni, a börtön elől menekülő elítélt bűnözőket*

pedig képes menekülteként befogadni és védelmezni.” A macedon kormány fenntartotta kiadatási kérelmét. Másnap a Reuters megkeresésére az amerikai külügyminisztérium úgy nyilatkozott: *„Alapos és átlátható jogi eljárás keretében ítélték el hazájában hivatali visszaélés miatt a volt macedón miniszterelnököt.”* Mivel négy további ügyben indulhat büntetőeljárás, *„helyénvaló”* lenne, hogy Macedóniában folytassák le ezeket, és Gruevszki felelősségre vonható legyen hazájában. Trócsányi László igazságügyi

miniszter ezzel szemben kijelentette: *hiába kérik majd a volt miniszterelnök kiadatását, „abba az országba már nem lehet kiadni, ahol az üldözés történt”.*

→ november 13. Ugyanakkor Szijjártó Péter külügyminiszter december 5-én a NATO miniszteri értekezletén Macedóniáról azt mondta, hogy már rég a szövetség tagjai között lenne a helye. Nem emelt kifogást az igazságszolgáltatás függetlenségével kapcsolatban, pedig a jogállamiság a tagság feltétele.

Újabb fejezet a CEU-ügyben. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter kijelentette: a CEU magyarországi működéséhez Amerikában is felsőoktatási tevékenységet kell folytatni, és ezt a magyar kormány

„egyelőre nem látja bizonyítottnak”. Michael Ignatieff rektor erre reagálva november 22-én úgy fogalmazott: a külügyminiszter ezzel eddigi legvilágosabb jelét adta annak, hogy 2019. január 1-én ki fogják szorítani a CEU-t Magyarországról. „A nemzeti felsőoktatásról szóló törvény magyar országgyűlés által elfogadott módosítása világosan fogalmaz arról, hogy annak eldöntése, hogy egy külföldi oktatási intézmény folytat-e felsőoktatási képzést a származási országában, a származási ország oktatási hatóságának kompetenciája. ... New York Állam Oktatási Hivatala több alkalommal is tájékoztatta arról Magyarország kormányát, hogy a CEU felsőoktatási képzést folytat New York államban. Az nem lehetséges, hogy Ön ezekről a hivatalos levelekről nem értesült. Ezek létezése hónapok óta nyilvános. ... Amennyiben Önök úgy döntenek, hogy figyelmen kívül hagyják a saját törvényeiket, annak felelőssége Önöket terheli.” Palkovics László még oktatási államtitkárként és Altusz Kristóf akkori külügyi helyettes államtitkár 2018 áprilisában látogatást tett a Bard College-ban, és látta, amit most kétségbe von, hogy ott megindult az oktatás. A rektor levelét úgy zárta: a CEU tizenhét hónapja keresi a megoldást arra, hogy Magyarországon maradjon. *„Miniszterként Önt és a kormányt terheli a felelősség azért a kárért, amit Magyarország felsőoktatása és az ország nemzetközi hírneve elszenved az Önök döntései miatt.”* → május 15., június 23., június 26., szeptember 11., október 25., december 3.

November 23. A Kossuth rádióban Orbán Viktor miniszterelnök is megszólalt Gruevszki-ügyben. Szerinte a volt macedon kormányfő *„a Magyarország szempontjából legfontosabb ügyben”* egyetértett a magyar kormánnyal, nélküle nehezebb lett volna kezelni a migránsválságot, mert elkezdett kerítést építeni, és igyekezett távol tartani a menekülteket. Márpedig *„az ember tisztességesen bánik a szövetségeseivel”.* Mivel ugyanis Gruevszki *„a Soros-féle hálózatokkal a legkeményebben lépett fel, a bevándorlás párti erők támadják Gruevszkit”.* A szkopjnei elítélés alapjául szolgáló súlyos bűncselekményekről nem szólt, azokról kérdést sem kapott, de nem akart nyilatkozni a macedón kormány által benyújtott kiadatási kérelemről. A kérdést azzal hárította el, hogy *„a kiadatásnak is van egy menete, a hatóságok el fogják azt bírálni”.* → november 13., november 20.

November 25. Orbán Viktor miniszterelnök Kovács Zoltánt a Miniszterelnöki Kabinetiroda nemzetközi kommunikációért felelős államtitkárának kérte fel, tájékoztatta az MTI-t Havasi Bertalan, a Miniszterelnöki Sajtóirodát vezető helyettes államtitkár. A kormányzóvivői feladatokat a jövőben Hollik István, a FIDESZ-KDNP frakciószövetség szóvivője látja el, aki 2015-2018-ban KDNP-képviselő volt, de a 2018 áprilisi választáson nem jutott be a törvényhozásba.

A NATO Parlamenti Közgyűlése a kanadai Halifaxban ülésezett, és ennek során Mesterházy Attila volt MSZP-elnököt a NATO-tagországok baloldali képviselőcsoportjának vezetőjévé, továbbá a Transzatlanti Védelmi és Biztonsági Együttműködés albizottság elnökévé választották,

adta hírül az MSZP. NATO-csatlakozásunk óta ez volt az első eset, hogy magyar parlamenti képviselő egy pártcsalád frakcióvezetője lett.

November 26. Érdekes, mert a Kúriát magát érintő ügyben hozott döntést a legfőbb bírói testület öttagú tanácsa. A kormány ugyanis kiürítette a Néprajzi Múzeum Kossuth téri épületét, hogy ismét ott működhessen a Kúria, mint régen. A Néprajzi Múzeum jövője elvben és hosszabb távon megoldott a Városligetben felhúzendó új épülettel. Csakhogy a ház egy részét a Politikatörténeti Intézet Közhasznú Nonprofit Kft. (az egykori MSZMP Párttörténeti Intézetének jogutódja) használja, amelytől a kormány közös megegyezés helyett bírósági úton próbált megszabadulni. Az Alkotmány utcából nyíló épületrészt még a Párttörténeti Intézet kapta ingyenes, örökös használatra a rendszerváltáskor a szocialista párttól. A kormány szerint azonban ez a szerződés, valamint az 1996-os új, mely alapján a használati jogot az állami vagyron akkori kezelőjével egyetértésében a földhivatalban bejegyezték, jogszabálysértők voltak. A kormány ezért pert indított a használati jog törléséért és az ingatlan kiürítéséért. Az ügyben eljáró bíróságok a keresetet elutasították. A felülvizsgálati eljárásban most a Kúria kimondta ugyan, hogy a használati jog bejegyzése jogszabályba ütközött, ezért elrendelte a törlését az ingatlan-nyilvántartásból, de a kiürítésre vonatkozó keresetet elutasította. Az ítélet szerint az ingatlan használatára vonatkozó, az állam és a PTI közötti megállapodás a földhivatali bejegyzéstől függetlenül fennáll, a kiürítési igénynek nincs jogalapja. Vagyis az államnak végül minden bizonnyal fizetnie kell a kiköltöztetésért. A Politikatörténeti Intézet a döntésre reagálva megismételte, amit évek óta mondott: *„méltányos feltételek esetén továbbra is kész megállapodni az épületrész átadásáról”*. Varga István volt MDF-, majd FIDESZ-képviselő, az állam ügyvédje ezt nem így értékelte: szerinte a legfelsőbb bírói fórum a Politikatörténeti Intézet javára jogszabálysértően bejegyzett használati jogtörlését elrendelte, amit nem lehet másképp értelmezni, mint hogy *„a per főtárgyát a Magyar Állam megnyerte. ... Téves az az alperesi álláspont, hogy »örök bérlet jött létre« az állam és a Politikatörténeti Intézet között”*. A haszonkölcsön szabályait kell alkalmazni, ami nem mást jelent, mint hogy *„a Magyar Állam a haszonkölcsönnek minősített jogviszonyt azonnal fel fogja mondani, és a 15 napos felmondási idő leteltét követően intézkedni fog az ingatlan kiürítése iránt”*.

November 28. Újabb lépés történt a kormánypárti sajtó centralizálására. A Mészáros Lőrinc tulajdonában lévő Talentis Group Zrt. az Echo Tv, a Népszabadságot utolsóként tulajdonló és megszüntető Mediaworks (a megyei napilapok többségének tulajdonosa) és a médiafelület-értékesítő Printimus korábbi megszerzését követően megvásárolta a Magyar Idők és a Karc FM kiadóját, a Magyar Idők Lapkiadó Kft.-t. Leányvállalata, a MediaWorks pedig tovább bővítette regionális lappiaci érdekeltségeit: az Andy Vajnáától megszerzett Kisalföld, a Délmagyarország, a Bors, az Észak-Magyarország, a Kelet-Magyarország, a Hajdú Bihari Napló kiadóvállalatai, továbbá a Nemzeti Sport mellett megvásárolta Puch László korábbi szocialista politikustól, aki az egyetlen baloldali napilapnak, a Népszavának továbbra is tulajdonosa maradt, az évtizedek óta népszerű és még mindig nyereséges Szabad Földet is megjelentető Mezőgazda Lap- és Könyvkiadó Kft.-t. A közlemény szerint Mészáros Lőrinc a Talentis Group alatt egyesített médiaérdekeltségeit a Közép-Európai Sajtó és Média Alapítványnak adományozza, *„hogy hosszú távon biztosítsa a nemzeti értékek és hagyományok megőrzését, tovább erősítse a konzervatív értékszemléleten alapuló írott és elektronikus sajtó véleményformáló szerepét, valamint felajánlásával támogassa a helyi közösségek minél szélesebb körű tájékoztatását.”* Ennek a szeptemberben bejegyzett civil szervezetnek az elnöke Varga István ügyvéd, volt MDF-, majd FIDESZ-képviselő lett, kuratóriumi tagja Bajkai István FIDESZ-képviselő, akit gyakran az Orbán család ügyvédjeként említettek, és Szánthó Miklós, a civil szervezetként bemutatkozó, de a kormány által finanszírozott Alapjogokért Központ igazgatója. Néhány órával a Talentis-közlemény után az említett alapítvány azt tette közzé, hogy 10 kiadóvállalat már csatlakozott, köztük a HírTv, a Habony Árpádhoz tartozó Lokál, a Ripost, a Századvég elnöke, G.Fodor Gábor által főszerkesztett 888, a Figyelő Schmidt Mária tulajdonában álló kiadója és a jegybankelnök fiának, Matolcsy Ádámnak a tulajdonában lévő Origo is. Mindezen cégek önkéntes felajánlásokkal adták át tulajdonrészüket. Az „odaajándékozott”

vállalkozások értékét elemzők 30 milliárd forintra becsülték. „A médiavállalkozások jövőbeli működtetésével kapcsolatos feladatok ellátására” a kuratórium Liszky Gábort, a Hír-TV és a Magyar Nemzet egykori tulajdonos-főszerkesztőjét, a Mediaworks elnök-vezérigazgatóját kérte fel. Így az elkötelezetten kormánypárti médiumok közül csak a Magyar Hírlap, valamint az Andy Vajna-féle TV2 és Rádió1 maradt kívül az említett körön. A napilapok közül egyedül a RingierAxelSpringerhez tartozó Blikk bulvárlap és a Puch Lászlóhoz köthető baloldali, bár jelentős kormányreklámokkal támogatott Népszava maradt független, a rádiók és televíziók körében a korlátozottan fogható Klubrádió, az RTL Klub és részben az ATV. Puch László egyúttal önálló lapként megszüntette, a Népszavába olvasztotta a Vasárnapi Hírek című hetilapot.

A Magyar Újságírók Országos Szövetsége nyílt levélben haladéktalan fellépésre szólította fel a média- és a versenyhatóságot: törvényben rögzített feladatuknak eleget téve akadályozzák meg a vonatkozó törvények betűjével és szellemével is ellentétes, az állampolgárok információs szabadságát megkérdőjelező mediakoncentráció kialakulását. „A Médiahatóság és a Versenyhivatal törvényben rögzített feladata a pártatlan és sokszínű tájékoztatás elősegítése, a hír- és vélemény-monopóliumok kialakulásának megakadályozása, a piaci erőfölény elleni fellépés. Szeretnénk emlékeztetni rá, hogy korábban a két hatóság öt éven keresztül vizsgálta az Axel Springer és a Ringier – lényegesen kisebb hatósugarú – fúzióját, és azt végül csak a portfóliók egy jelentős részének leválasztása, a cégek szétszabdalása árán engedélyezte. Ugyancsak hosszas vizsgálat után a két hatóság meggátolta, hogy az RTL Klub tulajdonosa 30 százaléknyi részesedést szerezzen a 24.hu-t kiadó Central Digitális Média Kft.-ben, ami szintén nem eredményezett volna a mostanihoz hasonló koncentrációt. ... A magyar médiafogyasztók számára régóta érzékelhető, ... hogy a fenti médiumok közéleti híreit eddig is központi elvárások alapján, azonos elveket követve szerkesztették. Most ezt a súlyosan törvénysértő helyzetet kívánják a felek formalizálni.” Ám egy december 5-i kormányrendelet „közérdekből nemzetstratégiai jelentőségű összefonódásnak” minősítette az ügyletet, ami azt jelentette, hogy nem vizsgálhatja sem a Médiatanács, sem a Gazdasági Versenyhivatal.

November 29. A Hír TV az előző napon közzétett egy hangfelvételt, amelyen Szávay István Jobbik-képviselő azzal dicsekedett társainak a májusi pártkongresszuson, hogy egy szórakozóhelyen leütött egy zsidó nőt, mert az nácinak nevezte. Szávay azzal védekezett, hogy valóban tett durva antiszemita megjegyzéseket, de nem verte meg a nőt. A politikus mandátumáról nem kívánt lemondani, de a Facebookon azt írta: „meggondolatlan és otromba szavaimért úgy helyes, ha vállalom a következményeket. Ezért úgy határoztam, hogy azonnali hatállyal lemondok a Magyar Országgyűlés jegyzői, illetve a Jobbik frakcióvezető-helyettesi tisztségéről.” Az eset kellemetlen volt a Jobbik vezetőinek, akik a „néppártosodás” jegyében évek óta hirdették, hogy eltávolodtak egykori rasszista nézeteiktől. December 3-án aztán Szávay a képviselőségről is lemondott, de mint utóbb kiderült, csak december 31-i hatállyal.

December 3. Véglegessé vált: a Central European University közleménye szerint „mivel a Lex CEU értelmében a CEU nem vehet fel új diákokat 2019. január 1-től, az Egyetem kénytelen a mai napon bejelenteni, hogy minden amerikai akkreditációjú programját Bécsben indítja el 2019 szeptemberében”. Mint írták, az elmúlt 20 hónapban mindent megtettek azért, hogy megfeleljenek a törvényeknek. A magyar hatóságok annak ellenére sem írták alá a működéshez szükséges államközi megállapodást, hogy a CEU az amerikai hatóságok által jóváhagyott felsőoktatási képzést indított az Egyesült Államokban. A kormány képviselői parlamenti kérdésekre válaszolva – amellet, hogy kétségbe vonták az intézmény világszerte elismert tudományos értékét – ismét hazugsággal vádolták New York állam kormányzóját és oktatási hivatalát, kétségbe vonva az ottani Bard College-ban indított CEU-oktatást, amelyre egyébként a kizárólag a CEU-val szemben elfogadott magyar törvénymódosítás miatt volt szükség, hiszen a világban számos amerikai egyetem működik úgy, hogy az USA-ban nem oktat. A csak magyar diplomát adó, a CEU-val szimbiózisban működő Közép-Európai Egyetemet sem a költözés, sem a politikai vihar nem érintette, amire a kormány

szintén többször hivatkozott, figyelmen kívül hagyva, hogy a fő vonzerőt az amerikai diploma jelentette. → május 15., június 23., június 26., szeptember 11., október 25., november 20. Bécs mindentől függetlenül örömmel fogadta az intézményt, Sebastian Kurz osztrák kancellár személyesen tárgyalt erről az egyetemet alapító Soros Györggyel. *„Az Egyesült Államok kormánya csalódott, amiért a magyar kormány és a CEU nem írták alá az egyezményt, mely lehetővé tette volna, hogy az egyetem továbbra is folytassa Magyarországon az USA-ban akkreditált programjait”* – írta közleményében az amerikai külügyminisztérium. *„Az Egyesült Államok nagyra értékeli azt a szerepet, melyet a CEU és más amerikai oktatási intézmények töltenek be a magyar és az amerikai nép közötti kapcsolatok építésében, és transzatlanti kötelék erősítésében. Ezeknek az amerikai akkreditációjú programoknak a távozása Magyarországról veszteség a CEU közösségének, az Egyesült Államoknak és Magyarországnak.”* A Washington Post élesebben fogalmazott: *„Egy tízmilliós ország autokrata vezetője megszegyenítette a Trump-kormányt”*. *„Mélységesen csalódott vagyok amiatt, hogy a magyar kormány nem volt hajlandó megegyezni a CEU-val a kettős programjairól, elfogadhatatlan, hogy az Európai Unióban egy egyetem arra kényszerül, hogy máshova költözzön.”* – írta Twitter-oldalán a bajor keresztényszociális Manfred Weber, az Európai Néppárt Orbán Viktor által is támogatott EB-elnökjelöltje. Orbán Viktor sajtófőnöke, Havasi Bertalan viszont megismételte a korábbi állítást, összemossa az amerikai és a magyar akkreditációjú képzést: *„A Soros-egyetem úgy megy, hogy marad. Mindenki tudja, hogy képzéseinek a jelentős részét továbbra is Budapesten tartja. Ez egy Soros-féle politikai blöff, amivel a kormány nem kíván érdemben foglalkozni.”*

December 4. A Nemzetközi Atlétikai Szövetség tanácsa Monte Carlóban úgy döntött, hogy Budapest rendezheti a 2023-as atlétikai világbajnokságot, az olimpia és a futball-vb utáni legnagyobb sporteseményt.

December 6. Az MTA rendkívüli közgyűlése úgy döntött: az akadémia tárgyalásokat kezdeményez a kormánnyal. Elvárja ugyanis, hogy a kutatási hálózat finanszírozása folyamatos legyen. Létrejön egy 14 fős bizottság, amely átvilágítja a kutatóintézet-hálózatot. Azt kéri, hogy az intézetek, amelyeket ösztudományos szempontok alapján támogatandók látnak, rendelkezzenek tervezhető forrással, amelyet a kormány biztosít. A közgyűlés úgy fogalmazott: a kutatóintézetek sorsáról az akadémiának kell döntenie, változás pedig csak akkor fogadható el (alkalmazott irányba fordítva tevékenységét vagy egyetemi fenntartás alá helyezve), ha a vizsgálat után ezt javasolják. *„Nem mi éleztük ki ezt a helyzetet”,* mondta Lovász László elnök, felidézve, hogy az MTA-val szemben több vád is megfogalmazódott. Ezek egy része szerint az akadémia politizál, kutatási rendszere pedig nem hatékony. Ő azonban állította, hogy a kutatóhálózat a leghatékonyabbak közt van, ami pedig a politizálást illeti, szerinte a tagok kifejthetik magánvéleményüket, de ekkor nem hivatkozhatnak az akadémiai pozíciójukra. Palkovics László innovációs és technológiai miniszter, bár maga is akadémikus, nem ment el a közgyűlésre, mert szerinte *„a testület elé olyan anyagok kerültek, amelyek méltatlanok az MTA közgyűléséhez, és nem tartalmazznak olyan pontokat, amelyekkel az akadémia köztestületét terhelni kellene.”* Csak nyilatkozott: *„A kormány fontosnak tartja, hogy a hazai kutatás-fejlesztési és innovációs rendszer átalakításakor az átmeneti időszakban is lehetővé tegye a Magyar Tudományos Akadémia zavartalan működését. ... ezért a kormány biztosítani fogja a kutatóintézetekben dolgozók bérét mindaddig, amíg az új struktúra létre nem jön.”* → június 14., július 9., szeptember 15.

Az MTA december 20-án közzétett válasza: *„A hazai K+F+I rendszer szerkezeti átalakítása véleményünk szerint nem jelentheti az akadémiai kutatóhálózat szétdarabolását. Egy ilyen lépés nem szolgálná sem a magyar tudományosság, sem az ország javát. ... Ugyanakkor az értékek megőrzésével szöges ellentétben állónak tekintti, méltatlannak és jogellenesnek tartja Miniszter úr azon szándékát, hogy a kutatóhálózati átvilágítás alatt az intézmények működéséhez szükséges alaptámogatás egy részét visszatartja. ... Az Akadémia vezetése az elmúlt hónapokban számtalanszor kifejezte aggodalmát a kutatóhálózat 2019. évi törvényes működésének*

ellehetetlenülése miatt, a felvetett problémákra azonban még válasz sem érkezett. ... Az okozott kár már most is érzékelhető, és a fiatal tehetségek gyorsuló elvándorlásában is mérhető lesz, ami nehezen hozható helyre.”

December 7. Áder János köztársasági elnök nem hirdette ki, hanem megfontolásra visszaküldte azt országgyűlésnek a jogalkotási törvény november 27-én elfogadott módosítását. Az ugyanis azt mondta ki, hogy *„Törvénynek kell rendelkeznie alapvető jog közvetlen és jelentős korlátozásáról, illetve érvényesülésének lényeges garanciáiról”* és *„alapvető kötelezettség lényegének és alapvető szabályainak meghatározásáról”*. Ez az államfő szerint szűkebb kör, mint amit az alaptörvény meghatároz: *„Az alapvető jogokra és kötelezettségekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg.”* Ez pedig koherenciazavar, vagyis ütközés, amelyet ki kell javítani.

Eldölt, amiről kormánypolitikuskok már többször beszéltek: eltávolítják helyéről, a Kossuth térhez kapcsolódó Vértanúk teréről Nagy Imre emlékművét, miután egy közlemény szerint *„a Kiemelt Nemzeti Emlékhely Bizottság előzetes hozzájárulását adta a Vértanúk terének gyalogos prioritású átépítéséhez”*, és *„a Kossuth tér sikeres megújítása után a Nemzeti Vértanúk Emlékművének rekonstrukciójával a kiemelt nemzeti emlékhely teljes területén befejeződik a kommunista szoborrombolások okozta sebek begyógyítása.”* (Az utalás az 1919-es vörösteror több száz ártatlan áldozatának nevét megörökítő alkotásra vonatkozott, amely egykor ott állt, de 1945-ben ledöntötték.) Wachsler Tamás, a Steindl Imre Program Nonprofit Zrt. vezetője hangsúlyozta, hogy a Nagy Imre-emlékmű sorsával kapcsolatos aggodalmak alaptalanok, mert *„az alkotást méltó helyen, a Jászai Mari tér déli, lipótvárosi terület részének geometriai középpontjában tervezik felállítani”*. Az ellenzék és Nagy Imre családja azonban felháborodva tiltakozott a döntés ellen. → július 18., december 28.

December 8. Többeszes tüntetés zajlott Budapesten a túlóráztatás lehetőségét kiterjesztő törvényjavaslat ellen, egyebek közt *„Tiltakozunk a rabszolgatörvény ellen!”* feliratokkal. A Kósa Lajos és Szatmáry Kristóf FIDESZ-politikusok által benyújtott javaslatot az összes szakszervezet egységesen elutasította, míg a munkáltatói szervezetek közül a VOSZ támogatta. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter korábban elismerte: jórészt az amúgyis munkaerőhiánnyal küzdő német és más nagy multcégek kérték, hogy többet dolgoztathassák dolgozóikat. Dirk Wölfer, a Német-Magyar Ipari és Kereskedelmi Kamara kommunikációs vezetője közben ezt nyilatkozta a Népszavának: *„A munkáltatók számára egy nagyobb rugalmasság nyilván előny, de ebben a formában, mint ami a mostani javaslatban szerepel, egészen biztosan nem kérték a német cégek”*, mert nem érdekük, hogy rabszolgákként tartsák a munkavállalókat, mert azok könnyen elmennek egy másik céghez. Az MGYOSZ részéről pedig Rolek Ferenc alelnök állította, hogy *„a törvény módosítása a munkáltatók széles körében nem merült fel igényként”*, a tervezet *„csak a munkaadók szűk rétegének jelentene némi segítséget a munkaerőhiány kezelésében”*, a 400 túlórárt pedig azért nem támogatják, mert *„nagyon magas munkaterhelést jelent a dolgozóknak, ami egészségileg is káros.”* Ugyanakkor a Vasas Szakszervezeti Szövetség közös szolidaritási nyilatkozatot kapott a német fémipari IG Metalltól, az ottani autóipari szakszervezetektől és a Siemens összüzemi szakszervezeteitől. A tervezet a Munka törvénykönyve hatályos szabályát, amely szerint naptári évenként kétszázötven óra rendkívüli munkaidő rendelhető el, ami kollektív szerződés alapján legfeljebb háromszáz órára növelhető, úgy változtatta volna meg, hogy a 250 óra általánosan 400-ra nőjön, egyúttal törölve az utalást a kollektív szerződésre. A benyújtók kijelentették: kizárólag az a cél, hogy aki akar, az többet dolgozhasson és kereshessen. Egyúttal képtelenségnek nevezték és visszautasították a rabszolgamunkára vonatkozó vádakat. Mivel egyéni képviselői indítványként, tehát előzetes egyeztetési kötelezettség nélkül került a javaslat az országgyűlés elé, a szakszervezetekkel csak az általános vita után tárgyalt Kósa Lajos, és néhány napig úgy látszott, hogy enyhül a javaslat. A többi bizottsághoz hasonlóan kormánypárti többségű vállalkozásfejlesztési bizottság meghagyta volna maximum 250 órát általános szabályként, és csak kollektív szerződés esetén engedett volna 300 helyett 400 túlórárt. Ezzel szemben a szavazás előtti döntő szót kimondó, a szavazásra bocsátandó szöveg végső változatát megfogalmazó

törvényalkotási bizottság ezzel ellentétes döntésre jutott: eszerint marad ugyan alapszabályként a 250, kollektív szerződés esetén a 300 óra, de „a munkáltató és a munkavállaló írásbeli megállapodása alapján” ez felemelhető 400 órára – akár van kollektív szerződés, akár nincs. Ezt „önként vállalt túlmunkának” nevezik. Vagyis a kiszolgáltatók egyénileg egyezhetnek bele a még több munkába, és a szakszervezet ebbe ott se szólhat bele, ahol van kollektív szerződés. A tiltakozók rámutattak: a dolgozó egyénként kiszolgáltató. Emellett benne maradt a javaslatban az is, hogy szélső esetben az addigi egy helyett három éven belül lehet elszámolni a munkaidőt, pedig a nyári leállások és a kevesebb megrendelés miatti rövidebb munka ilyen hosszú idő alatt kiegyenlítheti a túlórákat. Ehhez a bizottságok annak ellenére nem nyúltak hozzá, hogy Gulyás Gergely miniszter a kormányinfón kijelentette: a kormány nem támogat egy évnél hosszabb elszámolási időt. → december 12.

December 10. Viharosan kezdődött az országgyűlés 2018. évi utolsó ülése, mert az MSZP, a Párbeszéd és a DK – miután már napirend előtt is heves vita folyt a döntésre váró munkaügyi javaslatról – 2925 napirendmódosító indítvánnyal akarta obstruálni az ülést, ezzel lehetetlenné téve a napirend elfogadását és így a 12-ére tervezett szavazást egyebek közt az általuk „rabszolgatörvénynek” nevezett módosításról. Ezt azonban a kormánypárti többség előbb az igazságügyi bizottságban elfogadott állásfoglalással megakadályozta: annak alapján egyetlen szavazással utasította el az összes módosító javaslatot, majd elfogadta a napirendet. A folyamatos bekiabálásokra Kövér László házelnök az ellenzék rendreutasításával válaszolt, Varga László MSZP-képviselőt aznapra ki is zárta az ülésről. Az ellenzék tiltakozásul kivonult.

December 11. Először szólalt meg a miniszterelnök a hetek óta folyó túlóravitában, reagálva a Budapesten és több más városban zajlott tüntetésekre. „A kormány figyel a szakszervezetekre, tiszteli őket, de nincs igazuk ebben az ügyben, mert a túlmunka vállalása önkéntes, az előterjesztés védi a munkásokat, és lehetővé teszi, hogy aki akar, többet dolgozhasson és többet kereshessen. Lehet, hogy ez a szakszervezeteknek nem érdeke, de a munkásoké mindenképpen, és a kormány a munkások oldalán áll” – mondta az atv.hu-nak. Palkovics László innovációs és technológiai miniszter pedig így nyilatkozott: „A túlmunka-szabályozás módosítását maguk a gazdasági szereplők kérték. ... a több túlóra lehetősége mindkét fél számára előnyös lehet. ... A munkaerőpiacon kínálati helyzet van, akinek nem felelnek meg a körülmények, elmegy máshova dolgozni, hiszen a cégek versenyeznek a dolgozókért”.

Az országgyűlésben rendkívül heves vita folyt ugyanerről a szavazás előtti utolsó szakaszban, a törvényalkotási bizottság összegző módosító javaslatának tárgyalásakor. Az ellenzék megismételte, hogy embertelen és munkásellenes a munkaügyi törvényjavaslat, míg a kormányoldal szerint a vádak zöme hazugság vagy félreértés.

December 12. Az országgyűlésben az MSZP, a Párbeszéd és a DK képviselői elfoglalták az elnöki emelvényre vezető lépcsőt, hogy megakadályozzák a szavazás elkezdését, amelynek során a túlóraszabályok vitatott megváltoztatása is napirenden volt. Kövér László házelnök, aki később azt mondta, hogy „a magyar demokrácia elmúlt 28 éves történetében példátlan obstrukciós kísérlet történt”, a képviselői helyéről nyitotta meg az ülést, és közölte: ki fogják vizsgálni, „milyen tényállás valósult meg azzal”, hogy az ellenzék megakadályozta, hogy a levezető elnök feljusson a pulpitusra. Ez a döntés az ellenzékiek „személyes életére is hatással lesz”. Ezután Latorcai János (KDNP) alelnök órákon át szintén az ülőhelyéről vezette az ülést, és így megtörténtek a határozathozatalok, bár közben a szavazásban a munkaügyi javaslat kivételével részt nem vevő ellenzék sípolt és szíréázott. Ugyanakkor sokan kártyájuk behelyezése nélkül szavaztak (noha elvben a szavazógép anélkül nem működik), amit az ellenzék törvénytelennek nevezett, mert a szavazásnak – azt a néhány esetet kivéve, amikor titkos – név szerintinek, tehát ellenőrizhetőnek kell lennie. Az ülés egy részén Áder János köztársasági elnök is ott volt, mert az ő javaslatára egy új tagot és három póttagot választottak a Nemzeti Választási Bizottságba, de újságírói kérdésre sem volt hajlandó semmit mondani a körülötte zajlott eseményekről. Kövér László házelnök viszont

néhány óra múlva bűncselekmények gyanúját vetette fel: bár „*minden hülye mellé nem lehet Btk.-tényállást rendelni*”, de vannak olyan pontok a törvényben, amelyek értelmezését szerinte igenis ki lehet terjeszteni, alkalmazni a történetekre.

Végül is ilyen körülmények között 43 törvényt fogadtak el, köztük a munkaidőbeosztásról és a túlóráztatásról szólót. → december 8., december 10., december 11.

Ezen kívül új törvény született az egyházakról, látszólag az Alkotmánybíróság és az Emberi Jogok Európai Bírósága döntéseit elfogadva, ám a lényeg megmaradt: a kettő helyett négy kategóriába sorolt vallási közösségek közül a legmagasabb kategóriába, a bevett egyházak közé továbbra is parlamenti, tehát politikai döntéssel lehet bekerülni – a létező listán nem változtattak –, és ezekkel köt az állam átfogó, hosszú távú együttműködési megállapodást. A másik három csoport (vallási egyesület, nyilvántartásba vett egyház, bejegyzett egyház) létszámában, történelmi múltjában és az egy százalékos személyi jövedelemadó-felajánlások mennyisége alapján különböztethető meg, ezeket független bíróság jegyzi be, és ezekkel rövidebb időre állapodik meg az állam, ha egyáltalán akar. Ellentmondásos maradt, hogy több felekezet elismertség hiányában évek óta nem gyűjthetett szja-felajánlásokat, és ezek valamelyik csoportba sorolásához – tehát egyáltalán jogi személlyé válásához – azt a feltételt szabta ez az új törvény, hogy mondjanak le mindenféle magyar állami és uniós támogatásról, tehát vállalják el, hogy kizárólag a híveik tartják el őket, még akkor is, ha szociális, oktatási és egyéb intézmények működtetésével fontos közfeladatot látnak el. A bírálók szerint a nehezen követhető, bonyolult szabály fő célja az volt, hogy a kormány által ellenségesen kezelt és már több pert nyert Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség, Iványi Gábor egyháza továbbra se kaphassa meg a neki járó támogatást.

Döntött az országgyűlés a 2020-ban induló közigazgatási bíróságokról is, amelyeket a rendes bíróságoktól teljesen elkülönülő rendszerként hoztak létre. A Közigazgatási Felsőbíróság, amelynek székhelyéül az Alkotmánybírósággal kapcsolatos 1989 utáni rossz tapasztalat ellenére Esztergomot jelölték ki, a Kúriától független, vele egyenrangú intézmény lesz. Nem terjed ki rá az Országos Bírósági Hivatal hatalma sem, a kinevezések és elöléptetések közvetlenül az igazságügyi miniszter kezében lesznek, bár Trócsányi László miniszter hangsúlyozta, hogy e hatalmát a törvény számos ponton korlátozza, tehát nem lehet arról beszélni, hogy a végrehajtó hatalom azaz a kormány egyik tagja túlzottan beavatkozhatna az igazságszolgáltatás függetlenségébe. Változatlanul megmaradt az a lehetőség, hogy a közigazgatási bíróságokra tapasztalt kormányhivatalnokokat, tehát nem független bíróként szocializálódott, hivatali hierarchiához és utasításteljesítéshez szokott embereket nevezhessenek ki. Ezek a bíróságok ítéleznek majd az állampolgárok és a közigazgatás, az államhatalom közti perekben.

FIDESZ-képviselők, köztük Györffy Balázs agrárkamara elnök egyéni indítványára tovább növelték a kamara hatalmát. A helyi földbizottságok helyett teljesen a gyakran kormánypárti politikusok által vezetett kamarai szervek dönthetnek a termőföld-eladások és –bérletek engedélyezéséről, emellett lényegében hatósági földárat is bevezettek.

Átmeneti megoldást találtak az Áder János köztársasági elnök által megvétőzött, majd az Alkotmánybíróság által alaptörvény-ellenesnek talált vízgazdálkodási törvény, közelebbről az engedély nélküli kútfúrások ügyében. Miután Pintér Sándor belügyminiszter elismerte, hogy nem találnak végleges alkotmányos megoldást, a Ház két év haladékot adott az engedély nélkül fúrt kutak helyzetének rendezésére. → július 30., augusztus 29.

A szavazások után a napirend szerint politikai vita következett volna „*Az éghajlatváltozás a XXI. század egyik legnagyobb globális és hazai kihívása; megfékezése és a várható hatásokhoz való alkalmazkodás nem tűr halasztást*” címmel. Ezt eredetileg az ellenzék kezdeményezte, de a történetek után csak kormánypártiak maradtak a teremben, így tényleges vita nem volt, csak néhány kormányzati és kormánypárti felszólalás hangzott el.

Délután és este több tüntetés zajlott az elfogadott munkaügyi törvény ellen, és az államfőtől követelték, hogy ne írja alá. Helyenként erőszakot is alkalmaztak a tüntetők. A rendőrség éjjel több helyen könnygázzal oszlatta fel a csoportokat, ami 2006 óta először fordult elő. 34 embert állítottak elő a rendőrök, 20 személyt garázdaság, 5 embert lopás, a többieket egyéb ok miatt. 5 rendőr megsérült az összecsapások miatt.

December 13. A kormányinfón Gulyás Gergely miniszter azt mondta, hogy „szomorú és példátlan dolgok történtek” az előző napon a Házban. „Még úgy is, hogy az egész ellenzék nevetségessé tette magát.” A FIDESZ ezzel szemben szerinte megőrizte a saját és a magyar Országgyűlés méltóságát. Érdemi vita nem merülhet fel azzal kapcsolatban, hogy bármi szabálytalan és jogellenes dolog történt volna a parlamentben. Az utcán történekről a miniszter azt mondta, alkotmányos alapjog a tüntetés, de ezt békés keretek között kell gyakorolni. Az esti eseményeket törvénytelennek nevezte. „Soros György szervezeteinek kitarítottjai erőszakosan léptek fel a rendőrökkel szemben”, tette hozzá, ami bűncselekmény.

Több szocialista politikus kapott 4-600 000 forintos büntetést Kövér László házelnöktől a december 10-i magatartásáért. Tordai Bence (Párbeszéd) viszont közölte: rémhírterjesztés miatt feljelenti Kövér Lászlót, aki puccskísérletről beszélt a szerdai ülés kapcsán. „Nem alkalmaztunk ugyanis erőszakot semmilyen formában, sőt, mindvégig hangsúlyoztuk: békésen, erőszakmentesen, de nagyon határozottan tiltakozunk a rabszolgatörvény átpasszírozása ellen.”

A tüntetések folytatódtak, Budapest mellett Pécsen és Győrött is. A fővárosi tüntetők késő este füstbombákat dobtak a rendőrsorfalba, majd elkezdtek üvegekkel, wc papírral, tojással dobálni a rendőröket. Fekete-Győr András Momentum elnök is dobott füstbombát, ugyanilyen akció előkészületéért a rendőrök előállították (majd reggel elengedték) a Momentum alelnökét, Donáth Annát. A tömeg folyamatosan skandált, a rendőröket szidta, akik többször vetettek be könnygázt, és többeket előállítottak. Pintér Sándor belügyminiszter közleménye szerint „a demokráciát rendbontók zavarták meg, azok, akik arcukat elfedve összetévesztették a demokráciát a törvénytelenséggel, a szabad véleménynyilvánítás jogát az erőszakkal.” Köszönetet mondott azoknak a rendőröknek, akik „testi épségük kockáztatásával még akkor is rendíthetetlen nyugalomról, türelemről tettek tanúbizonyosságot, amikor sorozatos támadás érte őket”.

Szokatlanul nyíltan és kritikusan beszélt David Cornstein amerikai nagykövet az országgyűlés külügyi bizottságában a két ország viszonyáról. Csalódottságát fejezte ki a CEU elűzése miatt, de nem ezt emelte ki legfontosabb témaként. Bírálta két orosz fegyverkereskedő kiadatását Oroszországnak, miközben az USA is kérte őket: ez „rendészeti együttműködésünk és a globális biztonság számára nem volt egészséges ... Nem értettünk egyet ezekkel a döntésekkel, és ezt meg is mondtuk. Ezek nem könnyítik meg az USA és Magyarország közötti kapcsolatok továbbfejlesztését; inkább igencsak megnehezítik.” Azzal kapcsolatban, hogy a magyar kisebbséget sújtó nyelvtörvény miatt a magyar kormány megbénítja Ukrajna és a NATO kapcsolatát, azt mondta, hogy Budapest félreérti a NATO szerepét. „Ukrajna háborúban álló ország. 2014 óta több mint tízezer ukrajnai halt meg az orosz agresszió következtében. Több mint 1,6 millió menekült el az otthonából. Ez a háború egy Magyarországgal határos országban zajlik, a NATO küszöbén. Ez nem alkalmas idő arra, hogy a NATO abbahagyja együttműködését Ukrajnával.

A NATO nem olyan szervezet, amelyet etnikai kisebbségekkel, nyelvekkel vagy iskolákkal kapcsolatos vitákban történő közvetítésre hoztak létre. Ha ezeket a vitákat behozzuk a NATO-ba, ezzel gyengítjük azt és gyengítjük Magyarország biztonságát.” Értésre adta, hogy Washington üdvözlö a magyar kormány szándékát, amely szerint a GDP 2 %-ára növelné védelmi kiadásait, elvárva, hogy a beszerzésekben az Egyesült Államok beszállító lehessen. Kifogásolta, hogy a Magyarország energiaszükségletének nagy részét Oroszországból fedezi. „Semmi értelme több millió amerikai dollárt elkölteni azért, hogy megvédjük országunk lakosságát, ha van egy ország, amelyik egyetlen mozdulattal lekapcsolhatja az ennek a lakosságnak melet adó fűtést a tél közepén.” A nagykövet hazája cégeinek érdekében is fellépve az amerikai cseppfolyós gáz beszerzését lehetővé tevő infrastruktúra mellett érvelt, amely Horvátországon keresztül biztosíthatja az ellátást Magyarországon is.

December 14. Ismét tüntetés volt Budapesten az elfogadott törvények ellen, ezúttal a közigazgatási bíróságokat és a rendkívüli állapotra vonatkozó szabályok módosítását is említették a szónokok. Előfordult rongálás, a rendőrök szándékos provokálása, megdobálása, miközben a Társaság a Szabadságjogokért szakértői szerint a rendőrök gyakran szakszerűtlenül lépek fel. Igaz, a

Helsinki Bizottság felhívta a figyelmet: rendőri intézkedésnek senki ne álljon ellen, panaszt tenni utólag lehet. Egy FIDESZ-közlemény szerint *„Egyre nyilvánvalóbb, hogy bűnözői körök is részesei a bevándorláspárti Soros-hálózat által szervezett utcai zavargásoknak. A Budapest utcáin randalírozó agresszív és erőszakos vandálok között már több bűnözőt azonosított a rendőrség. Köztük drogot, autótolvajokat, lopás, garázdaság, rongálás miatt elítélteket.”* December 15-én és 16-án, szombaton és vasárnap is folytatódtak a megmozdulások Budapesten és több vidéki nagyvárosban. 16-án este több ellenzéki képviselő bement a Magyar Televízió (MTVA) épületébe, és azt követelte, hogy élő adásban olvashassa fel a követeléseket. Hajnalig ott voltak, de csak felvétel készült. Végül az MTVA biztonsági emberei erőszakkal eltávolították a képviselőket, és feljelentették őket hatáskörük túllépése miatt. Szél Bernadett és Hadházy Ákos független, volt LMP-képviselő viszont hivatalos személy elleni erőszak miatt tett feljelentést, miután kidobták őket a TV-épületből. Ugyanakkor az intézmény egyetlen felelős vezetője sem volt hajlandó beszélni a politikusokkal.

December 17. A tüntetések folytatódtak a TV-székháznál. A korábbiaktól eltérően most az összes ellenzéki párt (tehát a baloldal és a Jobbik is) közösen lépett fel, együtt a szakszervezetekkel és jogvédőkkel. Több képviselő megsérült a dulakodásokban. Heves vita zajlott a politikusok között és a sajtóban, hogy a képviselők jogosan próbáltak-e bejutni a TV-be, és kidobásuk a mentelmi joguk megsértése volt, vagy törvénysértő módon megzavartak egy közüzemet és birtokháborítást követtek el. Másnap is folytatódtak a megmozdulások, nem nagy részvétellel, de több vidéki városban is a teljes ellenzék összefogásával. A rendőrség közlése szerint a több napos tüntetéssorozatban 62 embert állítottak elő, közülük 19-et vettek őrizetbe.

December 18. Bilincsben vitték el az encsi járási hivatalból Ódor Ferenc hivatalvezetőt, volt FIDESZ-képviselőt (1998-2014), a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei közgyűlés volt elnökét (1998-2002, 2006-2010). A Központi Nyomozó Főügyészség közleménye szerint ő és társa megalapozottan gyanúsítható azzal, hogy *„4 millió forintot kért a hivatali ügyintézéséért cserébe”*. Tagadta bűnösségét.

December 20. A FIDESZ elnöksége döntött a párt európai parlamenti listájáról, amelynek élére Trócsányi László igazságügyi miniszter került. A 2. és 3. helyen két régi EP-képviselő, Szájer József és Járóka Livia szerepelt.

Áder János köztársasági elnök közölte: a vétőfelszólítások ellenére aláírta a túlóraerő növeléséről is szóló törvényt. Ugyanis a tiltakozó szakszervezetekkel és politikusokkal ellentétben azt állapította meg, hogy a módosítás nem ütközik az alaptörvény rendelkezéseibe, a munka törvénykönyvének a munkavállalókat védő rendelkezései nem csorbultak, sőt, az eddiginél több túlórárt csak a munkavállaló előzetes írásbeli hozzájárulását követően lehet végezni; a kollektív szerződések csak a munkavállaló javára térhetnek el az új szabályoktól; a túlmunkáért járó díjazást ezután is változatlan feltételekkel fizethetik ki a munkaadók; nem szűkölt a szakszervezetek azon lehetősége, hogy a munkavállalóknak a kollektív szerződések révén még nagyobb védelmet biztosítsanak.

Az LMP reakciója: *„Áder János ma sokadszorra bebizonyította, hogy nem a köztársaság, nem a magyar munkavállalók, hanem csak és kizárólag a FIDESZ és a külföldi nagyvállalatok érdekeit képviseli köztársasági elnökként. ... a magyar dolgozókat nem a FIDESZ fogja megvédeni, hanem a FIDESZ-től kell őket megvédeni”*.

December 21. Ők csak a buta szabályokat akarták megszüntetni, *„aki többet akar keresni, dolgozzon többet”*, de nem lehet őket túlórára kényszeríteni. *„Aki mást állít, hazudik.”* – ezt mondta a Kossuth rádióban Orbán Viktor miniszterelnök, aki szerint a munkások szempontjából ez egy jó törvény, a puding próbája azonban az evés. A december 12-i országgyűlésről ez hangzott el: a parlament nem cirkusz, ő is volt ellenzékben. Tudja, hogy az nem jó érzés, de az emberekkel kell beszélni ilyen esetben, meggyőzni őket, hogy nekik van igazuk, botrányokozással nem lehet

megfekezni a törvényhozást. Ami a tüntetéseket illeti, a törvény csak ürügy. „*Nem lepett meg, ugyanez a hisztérikus sikongatás*” fogadta már öt sokszor. Azok kiáltanak most világvégét, akik valóban tönkretették az országot. A tüntetőket megérti, fontosnak tartja, hogy figyeljenek rájuk. „*Ismerem az érzést, amikor az ember azt érzi, igaza van, mégsem figyelnek rá.*” De ezt élesen el kell választani a vandalizmustól. „*Nemzetközi szervezetek is mozognak a háttérben. A legagresszívabbakat Soros György fizeti.*”

Budapesten, egyebek közt az államfő székhelyeként szolgáló Sándor-palotánál és több vidéki városban ismét tüntetések voltak, most már „*Szégyelld magad, János!*” jelszóval a köztársasági elnök ellen, aki aláírta a tüntetők által elutasított törvényeket.

A köztársasági elnök a legvitatottabb törvényeket, köztük a munkaügyin kívül az egyházit és a közigazgatási bíróságról szólót aláírta, de egyet visszaküldött megfontolásra: az Állami Számvevőszékről szóló törvénymódosítást. Azt kifogásolta, hogy egyrészt pontatlan a megfogalmazása, másrészt kedvezőtlen a megváltoztatott státuszú ÁSZ-munkatársak számára. „*Egyértelműen hátrányosabb, kiszolgáltatottabb helyzetbe*” hozza őket, mint amilyen például a kormánytisztviselők új szabályozása.

December 22. Éles szavakban bővelkedő interjút adott a Pesti Srácoknak Kövér László házelnök. Részletek: „*Egy neobolsevista társaság randalírozott itt a téren. Ez a fajta embertípus, ha a történelem fordulatai hatalomhoz juttatták, mindig káoszt és hullahegyeket hagyott maga után, akár francia trikolórba, akár barna, akár vörös rongyokba öltözött. Nem azonosítom ezt a csőcseléket azokkal a békés tüntetőkkel, akik talán őszintén elhitték az ellenzéknek azt a hazugságát, hogy itt most majd halálra lehet dolgoztatni az embereket, azt viszont állítom, hogy ez a csőcselék pontosan ugyanazt a magatartást tanúsítja az utcán, amit a parlamentben az ellenzék. Remélem, a rendőrség eljár majd mindenkivel szemben, aki túllépte a törvény határait, és azt is remélem, hogy a parlamenti randalírozás sem lesz majd lezárható egy egyszerű házszabály-sértésért kirótt szankcióval, hanem lesz komolyabb következménye is a múlt szerdai [december 12-i] ülésnapon történt példátlan agresszióknak.*”

Székely Sándor, a Magyar Szolidaritás Mozgalom vezetője kilépett a Demokratikus Koalíció parlamenti képviselőcsoportjából. Ez teljes csendben, közlemény nélkül történt. Amikor a 24.hu hírportál december 27-én észrevette, a DK csak ennyit közölt: „*Minden válás utólag is minősíti a kapcsolatot, mi szépen akarunk elválni egymástól, Székely Sándornak jó munkát kívánunk.*”

December 28. Hajnalban, még sötétben elvitték a Vértanúk teréről Nagy Imre emlékművét. → július 18., december 7.

December 30. A Versenyszféra és a Kormány Állandó Konzultációs Fóruma az utolsó pillanatban, vasárnap megegyezett a béremelések mértékéről. Így azt nem a kormány döntötte el, hanem – mint Varga Mihály pénzügyminiszter mondta – „*nyugodt szívvel csatlakozott*” a megállapodáshoz, amelyet a kormány mellett a munkaadói érdekképviseletek mindegyike, a munkavállalói oldal részéről a legnagyobb tömörülés, a 10%-hoz ragaszkodó Magyar Szakszervezetek Szövetsége kivételével a többi aláírta. Eszerint 2019-ben és 2020-ban is 8–8 %-os emelést adnak, így 2019-ben a minimálbér bruttó 149 000 forint, a garantált bérminimum pedig 195 000 forint a 2018-as 138 000, illetve 180 500 forint után. Az erről szóló kormányrendelet néhány órán belül meg is jelent a Magyar Közlönyben.