

# 2019

## Tizenkét hónap krónikája

Január 1. *„Csak rajtunk múlik, hogy mire mondunk nemet és mire mondunk igent.”* – mondta szokásos újévköszöntő beszédében Áder János köztársasági elnök, akit sokan bíráltak, amiért igent mondott néhány nagy tiltakozást kiváltott törvényre. Így folytatta: *„Mondhatunk nemet mindarra, ami mérgezi hétköznapi életünket, az elaljasult közbeszédre, az embertársainkat vallásukban, identitásukban, méltóságukban sértő cselekedetekre. Mondhatunk nemet a másokra való mutogatásra, a magunk felelősségének palástolására, a mindenkin átgázoló törtetésre, a becstelenségre, mások tisztességének elvitatására. Mondhatunk nemet az igénytelenségre. Az ünnepeinkből gúnyt űző cinizmusra, az érdekek szerint torzított valóságra, a rövidlátó gondolkodásra.*

*Mondhatunk nemet környezetünk felelőtlen kirablására, a vizeinket mérgező, a levegőt szennyező, a jövőnk felé kíméletlen valóságra. ... Mint ahogy mondhatunk igeneket is. Mondhatunk igent mindarra, amilyenek a jövőt, a magunk és gyermekeink életét szeretnénk látni, otthonaink békességére, az egymással való törődésre, a teljesítmény elismerésére, a tisztességes versenyre, a barátainkat segítő jó szándéokra! Mondhatunk igent a magyar nemzetre, Kárpát-medencei együvé tartozásunkra, a magyar érdekek képviseletére, hagyományaink ápolására, anyanyelvünk megóvására! Mondhatunk igent egy erős Európára, egy erősebb Európai Unióban erős Magyarországra, és mondhatunk igent a tisztább környezetre, vizeink, földjeink, erdeink védelmére! A hagyomány szerint Szent Ágostontól származik a mondás:– és higgyünk bármiben, legyenek bármifélek a személyes céljaink – elegendő útravaló lesz az előttünk álló esztendőre. 'Szeressük embertársunkat, vagy azért, mert jó, vagy azért, hogy jó legyen.' ”*

Orbán Viktor miniszterelnök Brazíliából kívánt boldog új évet, mert a Brazíliával különleges viszonyban álló Portugália elnökén kívül egyetlen európai vezetőként részt vett az új köztársasági elnök, az egyebek közt rasszista kijelentéseiről és a korábbi véreskezű brazil katonai diktatúra (1964-1985) méltatásáról ismertté vált szélsőjobboldali Jair Bolsonaro beiktatásán.

Január 2. A miniszterelnök munkahelye e naptól a budai Várban külön e célból átépített egykori karmelita kolostor és volt Várszínház lett, bár külföldi tartózkodása miatt ténylegesen még nem vette birtokba. A Párbeszéd tiltakozást szervezett a helyszínre, amelyen azonban, bár a rendőri készség óriási volt, igen kevesen vettek részt.

Január 3. *„Ez egy vitatható és vitatott lépése is a parlamenti többségnek és a kormánynak is, majd meglátjuk, hogy ez a valóságban hogyan fog működni”* – mondta Lázár János FIDESZ-képviselő, a Miniszterelnökség volt miniszteri rangú vezetője (2014-2018) a munka törvénykönyvének december 12-én általa is megszavazott módosításáról a Makói Városi Televíziónak. *„Nem vagyok benne biztos, hogy ez a munkavállalók széles körének támogatását elnyeri.”* Hozzátette: ebből nem következik az, hogy a parlament ülését el kell lehetetleníteni vagy utcai zavargásokat kell szítani és szervezni. Amit az ellenzék véghezvitt, az kizárta az értelmes párbeszéd lehetőségét. Arra a kérdésre, hogy mit engedhetnek meg maguknak a rendőrök és a biztonsági őrök egy országgyűlési képviselővel szemben, ezt válaszolta: *„egy országgyűlési képviselő, akit a nép megválasztott, minden körülmények között mentelmi jogot és tiszteletet érdemel. Az egy más kérdés, hogy ezzel él vagy visszaél.”* Szerinte a FIDESZ-ben sokan lebecsülik az elmúlt hetek eseményeit. Ő ettől óva intene mindenkit, mivel az ellenzéki képviselők is képviselnek embereket, az ország egyik fele nem a FIDESZ-re szavazott, másrésztől nem lehet tudni, hogy a tiltakozásoknak, tüntetéseknek hol van a határa.

Határozatképtelen volt az országgyűlés rendkívüli ülése, amelyet valamennyi frakcióval rendelkező ellenzéki párt kezdeményezett, Így nem lehetett elfogadni a napirendet, tehát csak a napirend előtti felszólalások hangozhattak el. Az ülés tervezett napirendjén – az interpellációs blokk mellett – egyetlen határozati javaslat szerepelt. Arató Gergely, a DK képviselője ebben annak megállapítását kérte volna, hogy 2018. december 12-én szabálytalanul zajlott a szavazás az ülésteremben, továbbá december 16-17-én jogtalanul léptek fel az ellenzéki képviselőkkel szemben a köztelevízió székházánál tartott tüntetéseken. A FIDESZ előre közölte: nem asszisztál *„az ellenzék képmutató színjátékához. ... Rendkívüli képmutató, hogy azok az ellenzéki pártok és politikusok kezdeményeznek most rendkívüli parlamenti ülést, akik erőszakosan akarták megakadályozni az Országgyűlés legutóbbi ülését”* – fogalmazott Hidvéghi Balázs, a kormánypárt kommunikációs igazgatója.

Ezután az összes ellenzéki párt képviselői (most először vett részt közös akcióban a DK és a Jobbik) az Országház lépcsőjén közösen tettek fogadalmat az ellenzéki öt pont alapján. Kórusban elszavalták, amit benn a parlamentben napirend előtt már elmondtak: követelik *„a rabszolgatörvény azonnali visszavonását; kevesebb rendőri túlórárt; független bíróságokat; Európai Ügyészséget; független közmédiát.”*

Január 4. *„Az Európai Néppártban nem lehet alkudozni az alapjogokról és az alapértékekről”* – mondta a bajor CSU-politikus Manfred Weber, az Európai Néppárt európai bizottsági elnökjelöltje az APA osztrák hírügynökségnek. Az Orbán Viktor magyar miniszterelnökre vonatkozó kérdésre így válaszolt: *„Orbán Viktor nehéz partner. Hozott néhány olyan döntést, amelyet nem tudok elfogadni, amelyet a frakcióban nem tudunk elfogadni. Ilyenek például a Közép-európai Egyetem (CEU) költözéséhez vezető lépések.”*

Január 5. Ismét többezres tüntetés követelte Budapesten a munka törvénykönyve módosításának visszavonását, hangoztatva a január 3-i többi követelést is. Hasonló megmozdulások voltak több vidéki nagyvárosban és néhány külföldi magyart képviselő előtt. Ismét az összes ellenzéki párt és több szakszervezet működött együtt. Karácsony Gergely zuglói polgármester, a Párbeszéd társelnöke, aki az előző napon jelentette be, hogy vállalja a fővárosi főpolgármester-jelöltséget, így nyilatkozott: *„Csoda történik velünk. Az oszd meg és uralkodj trükköt magyar demokratákkal már nem lehet elsűtni. Egység van szakszervezetek, civilek, pártok és szabadságot szerető magyarok között.”* A FIDESZ politikusai ezzel szemben többen ugyanazokkal a szavakkal reagáltak: az ellenzék *„színészkedik és provokál”, „Soros György emberei”* vannak mögöttük. A kormánypárti sajtó leleplezésként közölte, hogy a tüntetések nem spontánok, mert egyeztetés és szervezés előzi meg őket. A szakszervezetek országos akciót és sztrájkot hirdettek. Az egységes fellépés mögött az is világossá vált, hogy a tényleges cselekvést, például az Európai Parlament és az önkormányzatok választásán történő közös vagy összehangolt indulást illetően jelentős különbségek vannak az MSZP, a DK, a Párbeszéd, a Jobbik, az LMP, a Momentum, a Liberálisok között.

Palkovics Imre, a Munkástanácsok elnöke a Magyar Időknek elárulta: lényegében a kormány zsarolására fogadták el a szakszervezetek a Magyar Szakszervezeti Szövetség kivételével a 8-8%-os minimálbér-emelést 2019-re és 2020-ra. A kormány ugyanis *„azt sem tartotta lehetetlen megoldásnak, hogy [a munkavállalók és a munkáltatók közti] egyezség hiányában ... nem emelkedtek volna 2019-ben a minimálbérek.”* Ezért, bár a szakszervezetek követelése eredetileg legalább évi 13% volt, a munkáltatók pedig 5-5%-ot ajánlottak, az érdekvédők végül belementek a 8-8%-ra emelt munkáltatói ajánlatba, hogy elkerüljék a nulla emelést. Palkovics az adott körülmények között jó, és *„a kompromisszumokkal együtt vállalható”* egyezségnek tartotta a megállapodást, figyelembe véve, hogy az két évre szólt, márpedig *„a hazai és a világgazdasági folyamatok tükrében ugyanakkor 2020-ban már nem lenne sok esélye a 8 %-os emelésnek”*.

Január 8. *„Semmi nem folytatódhat úgy, ahogy eddig. Vége annak az időnek, amikor úriemberek módjára kérdezzük a minisztereket, és udvarias parlamenti formák segítségével próbáltuk érvényre juttatni igazunkat. Decemberben az MSZP egy másik útra lépett, és a*

*rabszolgatörvény kapcsán szervezett országgyűlési akciók sikere igazolta a politikai stílusváltást.” – mondta Tóth Bertalan MSZP-elnök a Népszavának. „Az összes ellenzéki párt és független képviselő egyetért abban, hogy az Országgyűlés teljes bojkottja nem segíti céljaink elérését – viszont a jövőben nem vagyunk hajlandók a látszatedemokrácia parlamenti szabályai szerint dolgozni. ... Maradjunk annyiban: az erőszakot nem akarjuk beengedni a parlamentbe. De az obstrukció minden eszközét bevetjük. ... Az együttműködés alfájának én azt tekintem, amiben az MSZP kezdeményezésére ma megegyeztek az ellenzéki pártok, azaz közösen mozgósítanak az EP-választásra, együtt rázzák fel azt a több mint 2,5 millió szavazót, aki az ellenzéki pártokra voksolt tavasszal. Az omegája pedig a közös lista lehetne. És noha ezt tartom a legjobb megoldásnak, nem fogom erőltetni.”* Miközben több más ellenzéki politikus is eredményesnek tekintette a korábnál keményebb parlamenti és utcai kormányellenes fellépést, a közvéleménykutatások semmilyen ellenzéki erősödést nem mutattak, a FIDESZ továbbra is messze megelőzte az összes többi pártot.

A Jobbik azonnal reagált: rossz felvetésnek tartja az összellenzéki összefogást az európai parlamenti választásokra, mivel az egy tisztán pártlistás szavazás. *„Egy széleskörű ellenzéki EP-lista bohózzá válna, hamar széthullana és csak zavart keltene, emellett csak a FIDESZ érdekeit és propagandáját szolgálná.”* És bár pár napja szenzációt keltett, hogy a Jobbik és a DK vezetői együtt tüntettek és tettek fogadalmat a parlament lépcsőjén, most a Jobbik közleménye így szólt: *„Mindemellett a Jobbik szociális néppártként nem léphet választási szövetségre Gyurcsány Ferencsel – akinek az elszámoltatását a Fidesz szabotálta el tudatosan – , de olyan politikai erővel sem, akik szerint a magyar férfiak nem érdemlik meg 40 év keményen ledolgozott év után a nyugdíjat vagy akik elutasítják a magyar bérek európai szintű felzárkóztatását, a béruniót.”* E közleménnyel szemben Gyöngyösi Márton, a párt elnökhelyettese és frakcióvezetője az LMP-közeli Azonnalinak azt mondta: *„Nemcsak Gyurcsánnyal, az ördög öreganyjával is együttműködünk, ha szükséges. ... mindig a kezdeményezést fogjuk figyelembe venni, nem a kezdeményező személyét, ideológiai hovatartozását.”*

Január 10. Sok év óta először nem csak „baráti” újságírókkal találkozott Orbán Viktor miniszterelnök, aki megjelent a kormányinfón, de a Klubrádiót, a volt Magyar Nemzet-munkatársak által készített Magyar Hangot, az LMP-s Ungár Péter tulajdonában álló Azonnalit, az oknyomozó Direkt36-ot, a jobbikos Alfahírt és a szintén ellenzéki Mércét helyhiányra hivatkozva nem engedték be. Magán a tájékoztatón a miniszterelnök azt mondta: *„Magyarországon ma kormányellenes, liberális médiatöbbség van. ... mindennap, amikor fölkelek, azt látom, hogy ellenszélben kell dolgoznom”.* Azt, hogy nem áll szóba az ellenzéki sajtóval, úgy magyarázta, hogy olyan szituációkat nem vállal, amikor *„levele rosszindulatú ember előítéletes kérdéseket tesz fel”.* A be nem engedett médiumokról Kovács Zoltán államtitkár azt mondta: *„meghívásos alapon történt”* a bejutás, *„most pedig tele van a terem”.* Azt nem magyarázta meg, hogy miért éppen a fentebb felsoroltakat nem hívták meg kérésük ellenére.

A legfontosabb politikai kérdésekről így beszélt Orbán Viktor: *„Két célt fogalmaztunk meg az EP-választásra: minden uniós intézményben legyenek többségben a bevándorlásellenes erők, ennek a választásnak az eredményeként a FIDESZ legyen a legsikeresebb párt Európában”.* Szerinte *„a migrációs kérdés lesz a legfontosabb a következő 10-15 évben. ... két különböző civilizáció kezd kialakulni Európában. Az egyik egy keresztény-izlám vegyes civilizáció és egy egységes keresztény civilizáció. ... Minden liberális demokrata bevándorlaspárti. ... Oda jutottunk, hogy a liberálisok a szabadság legnagyobb ellenségei”.*

A miniszterelnök elárulta azt, amit sokan sejtettek: Trócsányi László igazságügyi miniszter nem azért a FIDESZ-KDNP EP-választási listavezetője, hogy képviselő legyen, hanem hogy a kormány a lista várt győzelme után őt jelölje majd az Európai Bizottság magyar tagjának, *„így csökkentve a demokratikus deficitet”*, mert most *„európai szintű demokratikus legitimitáció hiányzik az Európai Bizottság mögül”.*

A korrupcióról szóló kérdésre így válaszolt: *„A kormány folyamatosan intézkedik a korrupció területén, a nagy és kis korrupció ellen is fel kell lépni. A kormányzat adóintézkedései is nagyban fehérítették a gazdaságot. A korrupciós állapotok nem rosszabbak, mint más európai*

országban.” A 444.hu arról kérdezte, hogy milyen szerepe volt a veje, Tiborc István, vagy barátja, Mészáros Lőrinc (aki a napokban a leggazdagabb magyarok listájának az élére került, megelőzve Csányi Sándor OTP-elnök-vezérigazgatót) sokszoros milliárdossá válásában. A válasz: *„a politika és az üzlet mindig el lesz választva egymástól. A miniszterelnöknek nem szabad foglalkoznia üzleti kérdésekkel.”* A ZDF német közszolgálati televízió is Mészárosról érdeklődött, de ezt Orbán elutasította: *„a miniszterelnök nem hagyja magát beleprovokálni ilyen válaszbba”*.

Az előző hetek tüntetéseivel kapcsolatban azt mondta: kikéri magának, hogy ne figyelne a más állásponton lévők hangjára, bár az ócsárlást néha nehéz eltúrníe. *„Bárki megfogalmazhatja a kritikáját, de a döntéseket a parlamenti többség hozza”,* a törvényeket pedig mindenkinek be kell tartania.

Ellenzéki reagálások: a Jobbik szerint *„A kereszténység fontosságáról beszélt az, aki hazug módon letagadja a korrupciót, azokat a magyarokat pedig, akik tisztességesen, munkából akarnak megélni, gyűlölködve sorosbérencezi.”*

Szabó Tímea, Párbeszéd: *„Kár volt ma Orbánnak két órán keresztül zibbasztania a nyilvánosságot”,* szerinte a kormányfő végig hazudott.

Molnár Csaba DK-alelnök: *„Az európai magyarok joggal kíváncsiak arra, mit szól Manfred Weber a magyar miniszterelnök nézeteihez, amelyek köszönő viszonyban sincsenek a Néppárt migrációs politikájával és kereszténydemokrata értékeivel. Remélem, hogy a mai Orbán-nyilatkozat után a Néppárt eddig hezitáló vezetői is tisztán látják: Orbán helye nem a kereszténydemokrata pártcsaládban, hanem a 20. századi történelem legsötétebb idejéből ismerős szélsőjobb oldalon van. Ezért a Fideszt ki kell zárni az Európai Néppártból!”*

Ujhelyi István MSZP EP-képviselő: *„az újkori magyar feudalizmus legfőbb hűbérúra izzadságszagú kísérletet”* tett arra, hogy felülírja az utcai tüntetéseket. Az EU Ujhelyi szerint nem migránsokat akar Magyarországra telepíteni, hanem az értékeit és forrásokat. *„Európa vagy Orbánisztán adja a jövőnket”* – ez a következő választás tétje.

Keresztes László Lóránt, az LMP társelnöke: *„a kormány az olcsó bérekre és a kiszolgáltatott munkaerőre alapozva ösztönzi a befektetéseket, ez okozza a bérválságot és azt, hogy egyes ágazatok már az összeomlás szélén állnak”*. Szólt a paksi bővítésről is, mondván: a FIDESZ és a kormány az ország legdrágább beruházása kapcsán minden kérdésben hazudott. Az egyedüli alkalmas megvalósítónak mondott oroszok még az engedélyeket sem tudják megszerezni, és már a miniszterelnök is elismerte a csúszást.

Január 11. Egy 2018 végén elfogadott törvény alapján kivált a Honvédelmi Minisztériumból és ezzel önálló szervezet lett a honvédség. A Honvéd Vezérkar és az Összhaderőnemi Parancsnokság összevonásával megalakult a Magyar Honvédség Parancsnoksága. Benkő Tibor honvédelmi miniszter (2018 májusáig maga is katona, vezérezredesi rendfokozatban vezérkari főnök volt) elmondta, hogy a politikát el kell választani a katonaságtól, de a két szervezet együttműködése továbbra is szoros lesz: a Honvédelmi Minisztérium feladatkörébe tartozik majd az irányítás, a hadsereg működésének biztosítása, illetve az ellenőrzés, a katonai szervezeteket viszont a Honvédség parancsnoka vezeti, aki a honvédelmi miniszter irányítása alatt áll. A parancsnokság vezetője Korom Ferenc altábornagy, addigi vezérkari főnök lett, aki szerint a szétválással a szakmai és politikai, illetve a közigazgatási feladatokat is hatékonyabban lehet ellátni.

A nyugdíjasok reggel nem kapták meg a bankszámlájukra a járandóságukat, ahogy mindig szokták. (Január 12. szombatra esett, ezért kellett volna az előző napon utalni.) A bankok azonnal jelezték, hogy nem rajtuk múlik a késés, a pénz nem érkezett meg. Ez idős emberek tömegeit hozta nehéz helyzetbe, mert mivel karácsony előtt mindig előbb fizetik a nyugdíjat, most csaknem hat hét telt el azóta. A Magyar Államkincstár eleinte tagadta, hogy probléma lenne, aztán kisebb technikai nehézségeket említett, de arra hivatkozott, hogy *„a törvénynek megfelelően”* a nap folyamán utal. A panaszkodók ezzel szemben arra hívták fel a figyelmet, hogy bár a jogszabály valóban csak a napot határozza meg, az összeg mindig reggel érkezett a számlára. Végül az érintettek többsége estig megkapta a pénzét, de volt, aki hétfőn sem. Bocsánatot senki sem kért tőlük, sőt a kormánypárt közleménye az ellenzéki bírálatokra válaszolva a 2009 előtti kormányt vádolta, hogy *„elvette a 13.*

*havi nyugdíjat*” (amelyet egyébként a kilencedik éve kormányzó erők sem állítottak vissza), tehát nincs erkölcsi alapja véleményyt mondani. Varga Mihály pénzügyminiszter azonban január 14-én közölte: vizsgálatot indít a késedelem miatt.

Január 14. A bajor keresztényszociális Manfred Weber, az Európai Néppárt EP-választási listavezetője a brüsszeli Politico hírportál hírlevelének azt mondta: Orbán Viktor és a magyar jogállamiság miatt támogat egy, a hetes cikkelynél gyorsabb, hatékonyabb megoldást az Európai Néppárt. *„Olyan mechanizmust fogunk elfogadni, amely lehetővé teszi számunkra, hogy korlátozzuk az uniós pénzekhez való hozzáférést a jogállamiság súlyos hiányosságai esetén.”*

Január 15. Folytatódott a harc Palkovics László innovációs és technológiai miniszter, az MTA rendes tagja és a Magyar Tudományos Akadémia között, amikor a politikus az MTA vezetőit megkerülve, tehát jogtalanul hívta össze a kutatóintézetek vezetőit. Az év úgy kezdődött, hogy a miniszter visszatartotta az MTA első negyedéves költségvetésének dologi részét: a béreket, mint ígérte, havonta, utólag kifizeti, minden mást, így például az intézmények rezsiköltségét azonban nem adja oda az Akadémiának. Azzal érvelt, hogy az MTA-nak elegendő pénzügyi tartalékai vannak ahhoz, hogy megoldjanak három hónapot a véglegesnek szánt rendezésig. Az MTA azonban közölte a minisztériummal, hogy ha nem kapják meg a költségvetés szerint nekik járó pénzt, lehetetlenné válik a kutatóintézeteik törvényes működése. *„Jogszabályokkal ellentétes működtetést pedig sem az MTA fejezet gazdasági igazgatója, sem az MTA választott vezetői nem támogatnak.”* Ugyanis jogszabály tiltja és az EU-s kutatási pályázatok sem engedik, hogy az intézmények alpműködését, az azzal kapcsolatos rezsit, például a villanyszámlát pályázati pénzből fizessék. Emellett az államháztartási törvényt is megsértenék, ha úgy járnának el, ahogy a minisztérium elvárja tőlük, az ugyanis úgy rendelkezik, hogy csak *„a költségvetési támogatás biztosítására szóló érvényes jognyilatkozat”* alapján vállalkozhat az államháztartás szereplője bármilyen beszerzésre. A kutatásokhoz, a folyamatos működéshez közbeszerzéseket is ki kellene írniuk, de az MTA kutatóintézetei ezt most nem tehetik meg, hiszen nincs biztosítva az alaptámogatásuk. Így sem vegyszerre, sem üzemeltetésre, sem egyéb dologi kiadásokra nem írhattak ki közbeszerzést.

A minisztérium közleménye szerint azonban *„a keretfeltételek teljes körűen biztosítják a gazdálkodás megfelelő szabadságfokát az MTA számára ahhoz, hogy a zavartalan működéshez szükséges átmeneti forrásátrendezéseket, egyéb intézkedéseket saját hatáskörben végrehajthassa, a közbeszerzési eljárásokat az átvilágítás időszaka alatt megindíthassa. ... Minden ezzel ellenkező híresztelés a tények nem megfelelő ismeretéről, az azokat terjesztő hozzá nem értéséről vagy ártó szándékáról tanúskodik.”* → február 12., március 8., április 16., május 6., június 4., július 2.

Aszódi Attilát, a Miniszterelnökség Süli János tárca nélküli miniszter mellé rendelt, a paksi atomerőmű kapacitásának fenntartásáért felelős államtitkárát egy szokatlan módon azonnal hatályba lépett határozattal felmentette megbízatása alól Áder János köztársasági elnök. A nukleáris szakértő 2017 óta töltötte be ezt a posztot, 2014 és 2017 között pedig az erőmű teljesítményének fenntartásáért felelős kormánybiztos volt. Egy korábbi interjúban arra a szakmai körökből származó jelzésre válaszolva, hogy egyre jobban csúszik a Paks II átadásának nem hivatalos céldátuma, és nem lesz tartható a 2026-27-es átadás, kizártnak nevezte, hogy 2032-ig csússzon a projekt. Az Országos Atomenergia Hivatal év eleji tájékoztatóján viszont kiderült, hogy az úgynevezett létesítési engedélyhez még a kérelem benyújtása is messze van, annak kiadása még inkább – és akkor még el sem kezdődött az építkezés. → január 19., január 25.

Január 17. Az Európai Parlament 397:158 arányban megszavazta annak a tervezett mechanizmusnak a létrehozását, amellyel jogállamisági feltételekhez is kötnék az Európai Unió tagállamainak megítélt közösségi források kifizetését a 2021-2027 közötti költségvetési ciklusban. Ezt egyebek közt akkor lehetne alkalmazni, ha a pénzügyi ellenőrzést végző tagállami hatóság nem működik megfelelően, ha az uniós költségvetés végrehajtását befolyásolja, hogy a csalások (beleértve az adócsalást), korrupció és az uniós jog egyéb megsértése ügyében nyomozó hatóság nem működik megfelelően, ha nem megfelelően működik a hatékony és független bírósági

felülvizsgálat. Ilyen határozatra a tervek szerint az Európai Bizottság tehetne majd javaslatot, miután egyeztetett egy független szakértői testülettel. A támogatások felfüggesztéséről vagy csökkentéséről pedig a két társjogalkotó szerv, az Európai Parlament és a tagállamok kormányait tömörítő tanács döntene. Ez az EP-döntés még nem jelentette az új intézmény bevezetését, mert azt a tagállamok kormányainak is el kell fogadniuk. *„A FIDESZ-KDNP európai parlamenti delegációja elfogadhatatlannak tartja, hogy az Európai Parlament bevándorlaspárti többsége újabb durva politikai nyomásgyakorlási eszközt vezetne be a Soros-tervet elutasító, bevándorlásellenes tagállamok polgáraival szemben. Az EP javaslata az uniós fejlesztési források elvonásával büntetné a Soros-tervet elutasító, bevándorlásellenes országokat”* – hívta fel a figyelmet Deutsch Tamás (FIDESZ) EP-képviselő, a költségvetési és a költségvetési ellenőrzési bizottság tagja. *„Abszurd, ezért teljességgel elfogadhatatlan, hogy a javaslat szerint az Európai Bizottság önkényesen, a jogállamiság alapját jelentő normativitás figyelembe vétele nélkül, nyilvánvaló politikai szándékkal büntethetné a neki nem tetsző uniós országokat”*. Ezzel szemben Niedermüller Péter, a szocialista frakció tagja, a Demokratikus Koalíció EP-képviselője közölte: a dokumentumot a néppárti Günther Oettinger költségvetési biztos készítette elő, az Európai Néppárt biztosjelöltje, Manfred Weber támogatta és a konzervatív pártcsalád döntő többsége megszavazta. *„Vagyis a saját pártcsaládja mutatta meg a FIDESZ-nek, hogy Magyarország kevesebb támogatásra számíthat a 2020-ban kezdődő költségvetési ciklusban, ha továbbra is megbénítják az igazságszolgáltatást és büntetlenül maradnak a kormányhoz köthető korrupciós ügyek.”*

Késve, illetve egyáltalán nem adott le számlákat a kampányköltsége igazolásáról a Párbeszéd és a Momentum, ezért az Állami Számvevőszék nem csak az állami támogatás felfüggesztését kezdeményezte, hanem az ügyészségen költségvetési csalás gyanújával feljelentést is tett, mert szerinte a két párt nem tudott elszámolni a pénzzel. Az érintettek vitatták az ÁSZ megállapításait, és úgy vélték, hogy az egykori FIDESZ-politikus által vezetett ÁSZ az EP-választások előtt mint ellenzéki pártokat akarja őket nehéz helyzetbe hozni. Az intézmény, mint mindig, visszautasította ezt, hangsúlyozva, hogy szigorúan a törvények szerint jár el.

Január 19. Több hónapos késés van, a Paks II. Zrt. nem jelezte, hogy 2019-ben benyújtaná a létesítési engedélykérelmet – mondta a Népszavának Fichtinger Gyula, az Országos Atomenergia Hivatal főigazgatója. Az orosz félnek rendszeresen vissza kell küldeni a terveket, mert nem felelnek meg az uniós jogszabályoknak, pedig a Roszatom időben megkapta a mintegy tízezer tételből álló követelménylistát – tette hozzá az egész életét az atomenergetikában töltött, főigazgatóként 2013 óta dolgozó szakember.

→ január 15., január 25.

Ismét több tüntetés zajlott a kormány politikája ellen – Budapesten kis részvétellel, de számos vidéki városban a korábbiaknál több megmozdulóval. Hollik István kormánybiztos reagálása: a munka törvénykönyvének módosítása csupán ürügy, *„igazából az történik, hogy Soros György mozgósít az európai parlamenti választásokra”*.

Január 20. 75 éves korában, hosszú betegség után, mégis váratlanul elhunyt Andy Vajna (Vajna András György) filmipari kormánybiztos, aki 1956 után Amerikában lett ismert filmproducer. Az Orbán-kormány filmgyártási felelőseként végzett nyolc éves munkájáról eltértek ugyan a vélemények, de azt mindenki elismerte, hogy a kezdeti félelmek nagy része alaptalannak bizonyult, és számos sikeres alkotás készült a felügyelete alatt, köztük egy Oscar-díjas. Javára írták, hogy nem akart kurzusfilmeket, propagandaműveket készíttetni. Vitatottabb volt magatartása a TV2 tulajdonosaként, amely a kormány gyakran etikátlan propagandaszöcsöve lett, valamint hatalmas nyereséghez jutó kaszinóvállalkozóként, akinek sikerét szinte személyre szabott törvények segítették. Havas Ágnes, a Magyar Nemzeti Filmalap vezérigazgatója március 20-án bejelentette: a kormány úgy döntött, hogy Vajna helyét nem töltik be, nem lesz új filmügyi kormánybiztos. De ez aztán változott. → augusztus 23.

Január 21. Az ellenzék döbbenetesen és felháborodva fogadta, hogy az ügyészség megtagadta a nyomozást az országgyűlési képviselőkkel szemben a közszolgálati televízió épületében alkalmazott erőszak miatt. A hatóság azzal érvelt, hogy az érintettek „nem hivatalos személyként” jelentek meg ott, noha képviselői igazolványukkal, e minőségükre hivatkozva akartak bemenni. Ezzel szemben nyomozás indult az MTVA feljelentése alapján – formailag „ismeretlen személy ellen” – „közérdekű üzem megzavarása” címén a biztonsági őrök által bántalmazott, végül a házból erőszakkal kilökött politikusok ügyében. Az ellenzék mindezt a FIDESZ-szel és a miniszterelnökkel személyesen jó viszonyban lévő Polt Péter legfőbb ügyész megengedhetetlen elfogultsága újabb jelének értékelte.

Január 24. Egy hetesre tervezett sztrájkba léptek az Audi Hungária dolgozói. A gyár teljesen leállt. A termelőszférában nagyon rég nem történt hasonló, a korábbi években, amíg a törvények ezt a kötelező minimális szolgáltatás előírásával szinte lehetetlenné nem tették, a jelentős sztrájkok a közszolgáltatásokban, elsősorban a közlekedésben zajlottak. A győri munkabeszüntetés nem a túlóratörvénnyel függött össze, hanem klasszikus bérharc folyt: a munkavállalók 18 %-os béremelést akartak kiharcolni 2019-re. Ezt a vállalat túlzó követelésnek tarotta, ám a szakszervezet szerint csak azt akarták elérni, hogy a győri fizetések ne legyenek annyira lemaradva a Volkswagen-csoport más, közép-európai gyárainak béreitől. A sztrájkszervező Audi Hungária Független Szakszervezet az Audi 13 000 dolgozója közül 8700-at képviselt, ami sokkal magasabb arány, mint a magyar munkahelyeken általában. A hazájában nagyon befolyásos német IG Metall szakszervezet támogatásáról biztosította a magyar dolgozókat.

Január 25. Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth Rádió szokásos reggeli műsorában ismertette, hogy a „családi konzultáció” kérdőívét 1,38 millió ember küldte vissza, és „ez olyan magas szám, hogy nem lehet elmenni mellette szó nélkül”. Azt nem tette hozzá, és a műsorvezető sem kérdezett rá, hogy ez a 2018-as választás szavazójogosultjainak egyhatoda, a választáson részt vett polgárok kevesebb mint negyede, a FIDESZ akkori szavazóinak valamivel kevesebb, mint fele. Egyébként a válaszolók nagy többsége egyetértett a kérdésekben sugallt kormányelképzelésekkel.

Az eredetileg elképzelt ütemtervhez képest 22 hónapos késésben van a 2400 megawattos paksi beruházás előkészítése – erősítette meg ismét Süli János tárca nélküli miniszter egy sajtótájékoztatón. Hozzátette: az építési engedélyezési tervdokumentáció benyújtása után 15 hónapja van az Atomenergia Hivatalnak az engedély kiadására, maga az építkezés 73, a próbaüzem 4 hónap, vagyis összesen 7 év 8 hónapig tart a papírok beadása után a termelésbe állítás. Persze csak akkor, ha a hatóság nem dobja vissza a dokumentációt, ahogy a finnországi, szintén orosz típusú blokkokkal tervezett hanhikivi erőmű esetében történt. A 2014 januárjában aláírt magyar–orosz hitelszerződés szerint a 10 milliárd eurós hitel törlesztését 2026 márciusában akkor is el kell kezdeni, ha – az első blokk 2025-re, a második blokk 2026-ra előirányzott átadásában – csúszás következne be. Mint Süli szavaiból kiderült, éppen a finn példa miatt „a 300 000 oldalas engedélyezési dokumentáció elkészítését nem lehet siettetni”, és a biztonság rovására sem mehet semmilyen kapkodás. Az elhangzottak alapján a legoptimistább számítás szerint sem adna áramot az első blokk 2027 vége, a második pedig 2028 vége előtt, vagyis két éven át a hiteltörlesztésnek nem vagy csak részben lenne meg a forrása az áram eladásából származó bevételből. Addig az állami költségvetés lenne kénytelen pótolni a milliárdokat. Ezt a kínos helyzetet elkerülendő, mint elhangzott, a kormány a hitelmegállapodásról szóló államközi egyezmény módosítását kezdeményezte, erről a tárgyalások „folyamatban vannak”. → január 15., január 19.

Január 29. Az Audi németországi gyárait is elérte a január 24-én indult, és több tárgyalás ellenére még mindig tartó győri Audi-sztrájk hatása, mert motorok hiányában le kellett állítani az összeszerelést.

A kormánypárti sajtó a Jobbikból kivált szélsőjobboldali politikusok támogatásával kínos felvételeket és idézeteket hozott nyilvánosságra Sneider Tamásról, a Jobbik elnökéről, az

országgyűlés alelnökéről, amelyek arról tanúskodtak, hogy Sneider még a legutóbbi időkben, pártja néppártosodásnak nevezett közép felé mozdulása idején is tett durva antiszemita és cigányellenes kijelentéseket, illetve eltűrte, hogy a felesége az esküvőjükön „tréfából” náci karlendítést mutasson be. Ez zavarba hozta a teljes ellenzék, benne a Jobbik választási összefogására is törekvő baloldali pártokat, amelyek vezetői elfogadhatatlannak és igazolhatatlannak tartották ugyan a közzétett kijelentéseket és fotókat, de a Jobbikkal folytatandó további együttműködéstől mégsem zárkóztak el.

Január 30. A rekordhosszúságú, szinte az összes dolgozó támogatásával zajlott győri sztrájk megegyezéssel ért véget: az Audi végül megadta a követelt béremelést és még néhány juttatást, a szakszervezet pedig elfogadta, hogy a béren kívüli jövedelem („cafeteria”) csökkenjen.

Újabb egy órás heves vita zajlott – viszonylag kevés részvevővel – az Európai Parlamentben a magyarországi jogállamiság helyzetéről, amelyben az Orbán-kormány ezúttal nem vett részt, azzal érvelve, hogy ez csak „Soros EP-választási kampányának része”. A Zöldek kezdeményezésére rendezett vitán a szociáldemokrata, baloldali, zöld képviselőkön kívül számos néppárti politikus is bírálta a magyar kormányt. Új elemek nem merültek fel. A holland Frans Timmermans EB-alelnök, akit sokan bíráltak, mert a szociáldemokraták EP-választási csúcsjelöltjeként nem mondott le bizottsági tisztségéről, azt mondta: „Senki nem kényszerítette Magyarországot, hogy belépjen az Európai Unióba. Konkrét kérdéseket teszünk föl, és ezekre a kérdésekre választ várunk” a Magyarországgal szemben folyó eljárásokban. Például arról, hogy több száz médiumot összevontak anélkül, hogy a hatóság megvizsgálhatta volna, hogy megfelel-e a jogszabályoknak. Az EU-szerződés „világosan beszél a média függetlenségéről és a hatalmi ágak szétválasztásáról. Erről van szó, nem pedig arról, hogy a migrációs politikája miatt támadunk egy országot.” Deutsch Tamás FIDESZ-képviselő úgy értékelte a rendezvényt, hogy az EP bevándorlaspárti többsége „elvtársi segílyt, vörös segílyt” akart nyújtani az ugyancsak „bevándorlaspárti magyar ellenzéknek”. Kiemelte, hogy „sok hazugság elhangzott” Magyarországgal kapcsolatban. Niedermüller Péter, a Demokratikus Koalíció képviselője szerint viszont nem arról volt szó, hogy egy migránspárti többség kritizálta Magyarországot a migrációs politikája miatt, hanem arról, hogy kiderült: „az Európai Parlamentben van egy pártokon átívelő, nagyon erős demokratikus többség, amelyik megkérdőjelezi, hogy Orbán Viktor politikája megfelel az európai demokratikus értékeknek”. Ezt az is bizonyítja – tette hozzá Niedermüller, – hogy a Fidesz saját frakciójából, az Európai Néppártból felszólalók között kivétel nélkül mindenki bírálta a magyar kormányt, és csak a szélsőjobboldali politikusok voltak hajlandók egyetérteni vele.

Január 31. Fapál Lászlót, a Honvédelmi Minisztérium 2004-2006 közti közigazgatási államtitkárát minden vád alól felmentette a Debreceni Törvényszék katonai tanácsa. A 2010 óta folyó ügyben, amelyben egyebek közt bünszövetségben, üzletszerűen elkövetett vesztegetéssel vádoltak 17 embert, ez még mindig csak a – megismételt – elsőfokú ítélet volt, tehát nem jogerős. Tizenhárom vádlott, köztük két egykori tábornok kapott börtönbüntetést.

Az Állami Számvevőszék közölte: szabálytalanságokat (meg nem engedett támogatást, hiányos bizonylatokat) talált a Jobbik, az MSZP-Párbeszéd, a Momentum és a Kétfarkú Kutya Párt kampányelszámolásában, ezért jelentős összegeket visszafizettet ezekkel a pártokkal, illetve a törvényben előírtak szerint csökkentti a költségvetési támogatásukat. Az érintettek tiltakoztak, és arra hivatkoztak, hogy az ÁSZ nem mondja meg világosan, mit igényel és mit hiányol, nem hajlandó érintkezni és tárgyalni a pártokkal. Alkotmányellenesnek tartják, hogy miközben az egykori FIDESZ-politikus Domokos László vezette ÁSZ megakadályozhatja az említett ellenzéki pártok EP- és önkormányzati választási kampányát – ténylegesen tehát szinte a részvételét is –, döntései nem számítanak közigazgatási határozatnak, tehát nincs ellenük semmilyen jogorvoslat (bírói fellebbezési, felülvizsgálati lehetőség). → október 31. Az ÁSZ a kormánypártokén (FIDESZ, KDNP) kívül csak az LMP elszámolását találta megfelelőnek. Sneider Tamás Jobbik-elnök azt mondta, hogy az újabb ÁSZ-büntetéssel együtt már csaknem egymilliárd forintot kellene kifizetnie a Jobbiknak, és ez szinte lehetetlen. „Jelen pillanatban ott tartunk, hogy a legnagyobb



*ellenzéki párt részéről felvetődik a kérdés, tudjuk-e tovább folytatni a politikai tevékenységünket*”. Az ÁSZ ugyanakkor felháborodottan visszautasított minden bírálatot, hangsúlyozva, hogy a törvények szerint jár el, és „nem politizál”.

Február 2. Bár Sneider Tamás elnök a pénzelvonó ÁSZ-határozatok miatt az előző napokban még a párt kényszerű megszűnését is felvetette, évadnyitó rendezvényén harcot ígért. Szerinte az európai parlamenti és az önkormányzati választás kampánya során is sok támadással, lejáratai kísérellettel és bírsággal kell számolniuk, mivel „*leginkább a Jobbik áll a rendszer útjában*”. Az ellenzéki együttműködésről azt mondta: „*ez nem megszűnést, hanem közös munkát jelent a jelenlegi rendszer felszámolásában*”. Nem szólt azokról a nyilvánosságra került durva rasszista kijelentéseiről, amelyek miatt a kormányoldal nem csak őt ítélte el élesen, hanem a vele együttműködni kívánó többi ellenzéki pártok is. Nem említette ezt a kongresszuson vendégként megjelent Keresztes László Lóránt LMP-társelnök sem. → február 12. Karácsony Gergely viszont február 4-én, az általa első fordulóban megnyert főpolgármester-jelölti előválasztás után ezt mondta erről: „*a politikai együttműködésnek szilárd erkölcsi alapjai kell hogy legyenek, amelybe nem fér bele semmilyen szélsőséges, rasszista vagy antiszemita megnyilvánulás. A közös alap a humanizmus és a demokrácia, ezekből az értékekből nem engedünk Ugyanakkor komolyan vesszük azt, hogy vannak pártok, amelyek meg akarják változtatni politikájukat, és ebben az új egységben részt akarnak venni.*”

Február 3. Karácsony Gergely, a Párbeszéd társelnöke, 2014 óta Zugló polgármestere nyerte a baloldali budapesti főpolgármester-jelöltek között először megrendezett előválasztást Horváth Csaba szocialista politikussal, volt II. kerületi polgármesterrel (2002-2006) és fővárosi főpolgármester-helyettessel (2006-2009) szemben. 34 133 érvényes szavazatból 27 598: 6535 (80,9% : 19,1%) volt az arány. Karácsonyt támogatta két volt miniszterelnök, Bajnai Gordon és Gyurcsány Ferenc, valamint több közvéleménykutatás is. Horváth Csaba elismerte az eredményt, és támogatásáról biztosította a győztest. A részvétel nagyobb volt a vártnál, bár a fővárosi választópolgárok (1,4 millió) és a 2014-es önkormányzati választáson részt vettek (604 000) számához képest ez is igen csekély arányt képviselt. Az önjelöltként felbukkant, de az LMP támogatását elnyert, politikai és vezetői tapasztalattal nem rendelkező Puzsér Róbert televíziós műsorvezető fenntartotta ígéretét, hogy júniusban egy második előválasztási menetben kiáll a mostani győztes ellen, de hozzátette, hogy csak legalább 50 000 fős részvétel esetén fogadja el annak az eredményét. Néhány óra múlva további feltételeket is szabott, ami miatt bizonytalanná vált a folytatás. „*Lejátszottak az MSZP-ben és két kis pártban egy házi mérkőzést. A nézőszám szerény volt, a budapesti választók 2,4 %-a járult az urnához*” – így reagált másnap Tarlós István főpolgármester, az őszi választás előtt pillanatnyilag legesélyesebbnek látszó FIDESZ-KDNP-jelölt. → június 6., június 26.

Február 4. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal 2018-ban senkitől sem szedett be „*bevándorlási különadót*” – közölte a hatóság a Népszavával. Mint kiderült, a nagy propagandával – a „*Stop Soros*” törvényhez kapcsolódva – bevezetett előírás gyakorlatilag alkalmazhatatlan, mert egyetlen jogvédő és segélyező szervezet sem tesz önként olyan bevallást, amely szerint ő az illegális bevándorlást támogatná, a NAV pedig senkire nem tudja ezt rábizonyítani, sőt erre kísérletet sem tett. A hivatalos adóhivatali tanácsot kérő Menedék Egyesület és Migration Aid a törvényi határidő után sem kapott választ a kérdésére, hogy vonatkozik-e rá az adófizetési kötelezettség.

Ítéletet hozott a vörösiszapper megismételt elsőfokú eljárásában a Győri Törvényszék. A Mal Zrt. két egykori vezetőjét 2 év hat hónap, illetve 2 év fogházban letöltendő szabadságvesztésre ítélték. Nyolcan felfüggesztett büntetést vagy megrovást kaptak, főként a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése és gondatlanságból elkövetett közveszélyokozás miatt. Őt vádlottat felmentettek. Az Ajka melletti tározóból 2010. október 4-én kiömlő vörösiszap három települést öntött el: Kolontárt, Devecsert és Somlóvásárhelyt. A katasztrófa következtében tíz ember meghalt,

több mint kétszázan megsérültek, több száz ház pedig lakhatatlanná vált. A Veszprémi Törvényszék első fokon 2016. január 28-án bűncselekmény hiányában valamennyi vádlottat felmentette, álláspontja szerint a katasztrófa oka „*altalaj eredetű stabilitásvesztés*” volt, ami miatt a töltés tönkrement. A másodfokon eljáró Győri Ítéltábla 2017. február 6-án hatályon kívül helyezte ezt a határozatot, és új eljárást rendelt el. Ebben született most nem jogerős döntés. Ezúttal a bíróság a vádlottak súlyos hibáit állapította meg: hat hónapra leállították az elengedhetetlen semlegesítési eljárást a tározóban; a tényleges vízmennyiség és a tényleges lúgosság sokkal nagyobb volt a tározóban, mint amit a környezetvédelmi hatóság felé jelentettek; Bakonyi Zoltán, a Mal Zrt. vezérigazgatója (az egyik most elítélt vezető) pár órával a katasztrófa után még másnap is azt mondta, hogy a vörösiszap nem mérgező; a gátszakadaskor megtévesztették a hatóságokat, a tűzoltóügyeletesnek először azt mondták, nem történt semmi. → december 13.

Több mint másfél évvel első letartóztatása után emelt vádat az ügyészség Czegléd Csaba, az ügyvédként MSZP- és DK-politikusok jogi képviselőjeként is szerepelt szombathelyi önkormányzati képviselő (Éljen Szombathely!-MSZP-DK-Együtt) és húsz társa ellen. A vádiratot „*különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó (több mint hatmilliárd forintos) költségvetési csalás büntette, illetve hamis magánokirat felhasználásának vétsége*” miatt nyújtotta be a Csongrád Megyei Főügyészség. A vád szerint Czegléd Csaba mint a szombathelyi székhelyű Humán Operátor Zrt. igazgatóságának elnöke és tényleges ügyvezetője 2011-től egy olyan bünszervezetet hozott létre, amelynek célja az volt, hogy csökkentsék a döntően diákmunkaerő-közvetítéssel foglalkozó részvénytársaság adófizetési kötelezettségét. Létrehoztak egy olyan számlázási láncolatot, amelynek alsó szintjén iskolaszövetkezetek, középső szintjén ténylegesen gazdasági tevékenységet nem, csak átszámlázást végző gazdasági társaságok álltak, míg a legfelső szintjén a Humán Operátor Zrt. Czegléd Csabát 2017 júniusában vették őrizetbe a pénzügyőrök, majd előzetes letartóztatásba került, de ezt a bíróság 2018 őszén indokolatlannak tartotta, háziőrizetre változtatta. Az országgyűlés külön határozatot hozott az állítólag ki nem fizetett diákmunkások kárának költségvetési pénzből történő megtérítésére – ennek szövegében az akkor még meg sem vádolt, csak vizsgálat alatt álló Czegléd Csabát az ártatlanság vélelmének alkotmányos szabálya ellenére bűnösnek minősítették –, de a jelentkezési határidőt kétszer meg kellett hosszabbítani, mert a kormány által vártnál sokkal kevesebb károsult jelentkezett. → július 2.

„*Jó, hogy végre megvan a vádemelés, mert így már nem a törvényeket ebben az ügyben is két lábbal tipró, leplezetlenül politikai érdekeket szolgáló ügyészség a rendelkezési jogkör gyakorlója, hanem a bíróság*” – kommentálta a vádemelést Czegléd Csaba. „*Mivel nem követtem el bűncselekményt, és a munkatársaim sem, így emelt fővel állok a bírósági tárgyalások elé.*”

Polt Péter legfőbb ügyész Vadai Ágnes DK-képviselő kérdésére válaszolva közölte: fiktív ukrain állampolgársági ügyekben 370 nyomozás indult, 106 esetben jogerős ítélet is született. Az esetek többségében úgy kértek magyar állampolgárságot a kérelmezők, hogy nem tudtak magyarul, mégis megszerezték azt „*a hivatalnok felelősségét is felvető módon*”. A kormány korábban visszautasította az ellenzéki sajtó leleplezéseit, amelyek szerint ukrain magyar konzulátusokon csalással lehetett magyar állampolgársághoz – vele szavazati joghoz és útlevelelhez – jutni.

Alig két hónap után lemondott Varga István ügyvéd, volt MDF-, majd FIDESZ-képviselő, a 2018 decemberében létrehozott Közép-európai Sajtó és Média Alapítvány kuratóriumi elnöke. Ez az a 476 orgánumot tömörítő sajtókonglomerátum, amelybe Mészáros Lőrinc, Matolcsy Ádám (Matolcsy György fia), Schmidt Mária, az azóta elhunyt Andy Vajna, Liszkay Gábor és mások ingyen átadták tulajdonukat, és amelyet a kormány nemzetstratégiai jelentőségű összefonódásnak minősített, így sem a Gazdasági Versenyhivatal, sem a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság nem vizsgálhatta a tulajdonkoncentráció piaci hatását. Varga István lemondásának előzménye: a Békés megyei Behir hírportálnak élesen bírálta a fennhatósága alá került kormánypárti sajtót. Azt mondta, nem csak azzal kellene az újságíróknak foglalkozni, hogy „*hogyan rémisztik az embereket, és milyen negatív híreket terjesztenek*”, illetve elismerte, hogy „*igényes, jó tollú újságírókat, és nem kell megsértődni, nyugodtan mondhatom, inkább a másik oldalon látok*”, ezért ő Élet és Irodalmat, Magyar Narancsot és Népszavát olvas a saját alapítványához tartozó lapok helyett. Az ez utóbbi csoportba tartozó Magyar Idők így fogalmazta meg az e pillanatig a kormányoldal hűségét

harcosának számított kuratóriumi elnök távozásának okát: „*a valóságtól elrugaszkodó állításokat fogalmazott meg a konzervatív média helyzetéről*”. (Hogy konkrétan mit mondott, az a rövid hírből nem derült ki.) Kocsis Máté parlamenti frakcióvezető pedig bocsánatot kért az érintett jobboldali újságíróktól: „*Méltánytalan és valótlan, amit Varga István egykori képviselőtársam Önökről mondott.*”

Csak március 22-én került nyilvánosságra: Szánthó Miklós, az Alapjogokért Központ igazgatója, a kuratórium addigi tagja lett a Közép-európai Sajtó és Média Alapítvány új elnöke. A Központ a kormánytól látszólag független jogi elemző és kutatóintézetként szokott fellépni, de szinte mindig a kormányéval egyező álláspontot képviselt, és Szánthó Miklós 2017-ben egy interjúban azt is elárulta, hogy a szervezet létrehozását a FIDESZ pártalapítványa, a Polgári Magyarországért Alapítvány és a jegybank alá tartozó Pallas Athéné Domus Animae Alapítvány segítette anyagilag.

Február 6. A 2015-ben, a Napi Gazdaság szaklapból létrejött Magyar Idők című – nem auditált, de csekély példányszámú, 2018 végétől az új kormánypárti médiaholdinghoz tartozó – napilap e naptól Magyar Nemzet néven jelent meg, átvéve az 1938 és 2018 között kiadott, de tulajdonosa, Simicska Lajos által megszüntetett lap címét. Ennek jogát Simicska üzleti utódja, Nyerges Zsolt adta el egy kormányközeli ügyvédnek. Ugyanakkor egy közlemény így szólt: „*a Magyar Nemzet a Magyar Idők alatt megszokott irányt és szerkesztőségi elveket fogja képviselni a későbbiekben is*”. A váltás dátumát tudatosan választották meg: négy évvel korábban éppen e napon történt a látványos szakítás („*G-nap*”) a FIDESZ egykori gazdasági vezetője és Orbán Viktor közeli barátja, a gazdag üzletember Simicska Lajos és a miniszterelnök között.

Az Országos Bírói Tanács közzétett egy jelentést, amely szerint Handó Tünde, az Országos Bírósági Hivatal elnöke „*az elmúlt egy évben több esetben figyelmen kívül hagyta a törvényességi jelzéseket, továbbá a sarkalatos törvényekben előírt egyes kötelezettségeinek nem tett eleget. Ennek eredményeképpen – többek között – közel húsz bírósági vezetői álláshely nincs pályázat útján betöltve, ellehetetlenül a fegyelmi ügyeket is tárgyaló szolgálati bíróságok működése, illetve a világosan megfogalmazott aggályok ellenére az OBH elnöke nem vizsgálta ki a hódmezővásárhelyi járásbírósági elnök kinevezésének törvényességét. Azzal pedig, hogy dr. Handó Tünde már több mint fél éve 'nem létezőnek' tekinti az őt felügyelő bírói testületet, és saját hatásköreit alkotmányos ellenőrzés nélkül gyakorolja, szembehelyezkedett az Alaptörvényben megfogalmazott kontrollált hatalomgyakorlás elvének jogalkotói szándékával. ... A törvények betartása és betartatása nem választás kérdése, hanem alkotmányos kötelesség a közhatalom gyakorlóinak számára.*” Az OBH elnöke az OBT költségvetését sem volt hajlandó aláírni, amivel megnehezítette a működését, de az igazságügyi miniszter képviselője és a Kúria elnöke részt vett az üléseken, vagyis törvényesnek tartották a testületet.

Handó Tünde reagálása február 8-án: az OBT tagjai „*írományukban valótlanságokat állítanak, illetve valós tényeket hamis színben tüntetnek fel*”. Azt a véleményét is megismételte, hogy „*2018. április vége óta törvénytelenül működik az OBT*”, nem téve hozzá, hogy a póttagválasztást az ő közreműködésével akadályozták meg. → május 8., június 11., november 6.

Február 7. 38 ellenzéki képviselő pénzbüntetéséről tárgyalt az országgyűlés házbizottsága. Többségüktől egy havi tiszteletdíjat kívántak megvonni, mert 2018. december 12-én „*fizikai erőszakot alkalmaztak vagy azzal fenyegettek*”, amikor elállták az ülést vezetni kívánó alelnök útját az elnöki emelvénynél, illetve „*az Országgyűlés tekintélyét, rendjét súlyosan sértő magatartást tanúsítottak*”. Az érintettek, mint közölték, nemzetközi fórumokon támadják meg ezt, mert „*elfogadhatatlannak, úgy céljában, mint mértékében törvénytelennek tartják a szankciókat*”. Harangozó Tamás szocialista képviselő szerint a 2007-ben a Kossuth téren kordont bontó, ellenzékiként mindenféle obstrukció eszközével élő FIDESZ-től az ellenzéki politikának bármilyen szankcionálása nevetséges: a büntetés „*egy hatalommániás ember szánavalmas erőlködése, ami nem tántoríthatja el az ellenzékét attól, ami a dolguk*”.

Február 9. Egy nappal a miniszterelnök előtt éwertékelést tartott Gyurcsány Ferenc DK-elnök. *„A lázadás hazafias kötelesség”*, jelentette ki, de emellett reagált a Jobbikkal történő összefogást érő – másnap Orbán Viktor beszédében is kiemelten szerepelt – bírálatokra. *„Bonyolult a múltjuk”* az összefogni igyekvő pártoknak, de nem kívánja senkitől, hogy *„szeplőtelenül érkezzen ebbe a küzdelembe, majd az európai demokratikus és polgári Magyarország létrejötte után tisztázhatják nézetkülönbségeiket”*.

Február 10. *„Családvédelmi akcióttervet”* jelentett be Orbán Viktor miniszterelnök a 21. alkalommal tartott éwertékelő beszédben. Eszerint: Bevezetik a fiatal házások gyermekvállalási támogatását. Minden 40 év alatti nő 10 millió összegű kedvezményes kölcsönben részesül. Minden gyereknél egy évre felfüggesztik a törlesztést, három után elengedik a fennálló tartozást. – Bővítik a családi otthonteremtési kedvezmény (csok) kedvezményes hitelét. – A második gyermek születésekor egy, a harmadiknál 4 millió forintot, minden további gyereknél 1-1 millió forintot vállal át a kormány a szülők jelzálog-hiteléből. – Azok a nők, akik legalább négy gyereket szültek, életük végéig mentesülnek az szja fizetése alól. – Elindítják a nagycsaládosok autótvasárlási programját. 2 és fél millió forint vissza nem térítendő támogatást ad a kormány. – Megvalósítják a teljes bölcsődei ellátást. 21 000 új férőhely jön létre 3 év alatt. 2022-ben minden szülő bölcsődébe viheti a gyermekét. – Bevezetik a nagyszülői gyed-et.

A miniszterelnök hosszan méltatta kormánya gazdasági és szociális eredményeit, az ellene beszéde alatt is – nem túl nagy létszámban, de hevesen – városszerte tüntető ellenzékét pedig *„Soros György fizetett embereinek és bevándorláspárti politikusoknak”* nevezte. Azért beszél róluk, mondta, mert megtörténhetett a szocialisták és a szélsőjobb koalíciója, ami *„maga a politikai pornográfia”*. Ismét a migrációt állította a középpontba. *„A migráció növeli a bűnözést, a nők elleni bűncselekményeket, behurcolja a terrorizmus vírusát. ... Keresztény-muszlim világ jön létre, folyamatosan zsugorodó keresztény iránnyal. ... A szitán átláttunk, a helyzetet értjük, a kevert népességű országok keserveit ismerjük, már csak cselekedni kell. A magukat félistennek képzelő pénzembereket, az általuk befolyásolt brüsszelieknek és álcivileknek nemet kell mondani. Bevándorláspolitikánk szilárd marad.”* Befejezésül *„hazánk megvédésére és országépítő munkára”* hívott mindenkit.

Ellenzéki reagálások: A DK szerint *„Orbán most sem beszélt az ország valódi gondjairól, a pénz-, ápoló- és orvoshiányos egészségügyről, a múlt századi, korszerűtlen oktatásról, Európa egyik legalacsonyabb magyar béréről és nyugdíjáról vagy a magyarokat túlórázató rabszolgotörvényről. ... Orbántól csak üres családpolitikai ígéretésre futotta, pedig az ország világosan értékelte a Fidesz családpolitikáját. 600 ezer magyar ment külföldre az elmúlt években, zömében fiatalok, lassan pedig eljön a kor, amikor külföldön több magyar születik majd, mint itthon. Beszélt bölcsődei ellátásról, miközben 2010-ben ő állította le a Gyurcsány-kormány bölcsődeépítési programját. Beszélt gyermekvállalásról, miközben 10 éve nem emelte a családi pótlékot, miközben országszerte hiány van gyerekorvosból, miközben épp most zárt be az ország legjobb koraszülött osztálya. A Demokratikus Koalíció szerint idén is egy beteges hazudozó éwertékelőjét hallottuk. Valójában az idei év is a lopásról, az Orbán-család és a fideszes oligarchák gazdagodásáról, a lopott pénzen vett luxuséletmódjukról fog szólni, miközben az európai magyaroknak kuss a nevük a saját hazájukban.”*

Az MSZP közleményében azt írta a kormányfő néhány tréfásnak szánt megjegyzésére utalva: a komédiás maga Orbán Viktor, azonban az ő vicein már milliárdos barátain és családtagjain kívül senki nem képes nevetni. Szerintük a miniszterelnök *„retteg, és erre meg is van az oka”*.

LMP, Ungár Péter: *„Ha Orbán Vikornak valóban ilyen fontosak lennének a családi értékek, nem sajnálná azt a – költségvetési szinten aprópénznek számító – húsz milliárdot arra, hogy legalább százezer forintot kapjanak azok, akik otthon ápolják szüleiket vagy más rokonukat.”*

Novák Katalin család- és ifjúságügyért felelős EMMI-államtitkár egy másnapi sajtótájékoztatón azt mondta: a költségvetési források megvannak a meghirdetett programokhoz. A kormány azzal számol, hogy *„2020-ban mindez 150 milliárd forintba kerül majd a költségvetésnek”*. A következő napokban a részletesebb kormányzati információkból és a szakértői

elemzésekből kiderült, hogy az új intézkedések viszonylag kevés embert érintenek, és főleg a módosabb családok tudnak majd élni velük.

Február 11. Először adtak részletes tájékoztatást arról, mit jelent a hónapok óta ismert terv, hogy egy állami felsőoktatási intézmény, a Budapesti Corvinus Egyetem alapítványi fenntartású magánegyetemévé válik.

→ március 19. Vagyonkezelő alapítvány (→ március 5., április 1.) jön létre Maecenas Universitatis Corvini néven, amelynek az állam átadja MOL- és Richter-részvényeinek 10-10%-át 380 milliárd forint értékben, valamint az 2018-as osztalékot. A teljes ingó és ingatlan vagyon tulajdonosa az egyetem lesz, tehát nem az alapítvány. A részvények elidegeníthetetlenek, azonban az ingatlan vagyon értékesíthető, kivéve a Fővám téri főépületet. A Corvinus finanszírozásának az elemei a következők lesznek: a fenntartó alapítvány által folyósított támogatás, a hazai és nemzetközi önköltséges hallgatók által fizetett térítési díjak, speciális, állami vagy más külső finanszírozással működő hallgatói ösztöndíjprogramok és hazai, uniós és vállalati forrásból finanszírozott kutatási és fejlesztési projektek. Mint kiderült, a jövőben is lesznek támogatott helyek alap, mester és doktori képzésen is, bár az állami ösztöndíj helyett a Corvinus-ösztöndíjrendszerben. 2019 júliusától az egyetem közalkalmazottai munkaviszony keretében folytathatják a munkájukat.

2011, a demokrata párti Hillary Clinton látogatása óta először járt Budapesten amerikai külügyminiszter. Ezt az tette időszerűvé, hogy számos ellentét merült fel a két ország kapcsolatában, és a már két éve hivatalban lévő Donald Trump elnök a látványos rokonszenvenyilvánítások ellenére még mindig nem fogadta Orbán Viktort, aki csak első miniszterelnöksége alatt, 2001-ben, George W. Bush elnök idején járt a Fehér Házban, de akkor sem az elnöknél. Mike Pompeo partnerével, Szijjártó Péterrel tartott budapesti sajtótájékoztatóján Ukrajna kapcsán azt mondta, *„nem szabad engedni, hogy Putyin kerítést húzzon barátok közé a NATO-ban”*. Arról is beszélt Szijjártónak, hogy milyen veszélyei vannak annak, ha engedik Kínát egy hídfőállást kiépíteni Magyarországon. Elismerte: ebben a régióban túl gyakran volt hiányzó az USA. Ez elfogadhatatlan, a riválisok kihasználják a vákuumot.

Szijjártó azzal magyarázta, hogy az Orbán-kormány az amerikai rosszallás ellenére akadályozza Ukrajna NATO-integrációját egy kétoldalú vitakérdés, az ottani oktatási és nyelvtörvény miatt, hogy *„az USA geopolitikai kérdésként tekint a kárpátaljai magyarokra, mi nem tudunk így tekinteni erre”*. Kínával kapcsolatosan azt mondta, Magyarország az EU-ba irányuló kínai export

1,2 %-áért felel. Nyugaton pedig képmutatás van Oroszországgal szemben, mert a kemény nyilatkozatok közepette kereskedelmi szerződések kötöttek. De számíthat az USA Magyarországra katonai, védelmi erőként, 108 fővel bővítjük a kontingenst Koszovóban és Afganisztánban. Szó volt ezen kívül az energiaellátás forrásairól – Pompeo úgy fogalmazott, hogy nem az amerikai cseppfolyósított földgáz eladása érdekében érvel az orosz földgáz ellen, hanem partnerei biztonsága érdekében –, valamint a kínai Huawei mobiltelefonjairól és technológiájáról, amelyet az USA biztonsági kockázatként betiltott, míg a magyar kormány nem látott ilyen veszélyt. Elhangzott: megegyeztek a régóta húzódozó védelmi együttműködési megállapodásról Magyarország és az Egyesült Államok között, és egy közép-hatótávolságú légvédelmi rendszer beszerzéséről.

Pompeo külügyminiszter a kormánnyal folytatott tárgyalások előtt szokatlan és látványos gesztust tett: találkozott a kormány által *„Soros-szervezetként”* megbélyegzett három civil szervezet, a Magyar Helsinki Bizottság, a Társaság a Szabadságjogokért és a K-Monitor vezetőivel. Ezt az amerikai State Department közleménye előzte meg, amely szerint *„a demokráciák a legerősebb szövetségeseink, az eleven civil társadalom és a szabad média pedig a plurális demokrácia alapjellemezői”*. (Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter a február 8-i kormányinfón azzal vélte magyarázni a találkozót, hogy az említettek *„Amerikából támogatott szervezetek”*.) Pardavi Márta, a Magyar Helsinki Bizottság társelnöke a hatalommegosztás és a független igazságszolgáltatás csorbításáról, a jogállamiságot gyengítő kormányzati intézkedésekről beszélt az amerikai politikusnak: szerinte *„szüksült a különböző vélemények megjelenésének lehetősége, megbélyegzés és fenyegetés éri azokat, akik a kormányzatától eltérő álláspontra*

képviselnek, illetve felszólalnak a jogállamiságért és az emberi jogokért”. Kapronczay Stefánia, a Társaság a Szabadságjogokért ügyvezető igazgatója a sajtószabadság korlátozásáról beszélt: „a propagandamédia gyakran indít lejárató kampányokat azok ellen, akik a kormánytól eltérő álláspontot képviselnek, a decemberben létrejött mediaholding különösen hatékony lehet a dezinformáció terjesztésében.” Léderer Sándor, a K-Monitor igazgatója kijelentette: „a mindennapi korrupció visszaszorításában történt ugyan előrelépés az elmúlt tíz évben, de a politikai korrupció átszövi az egész gazdaságot”. E témához kapcsolódva a magyar külügyminiszterrel közös sajtótájékoztatón Pompeo fontosnak nevezte a demokratikus intézmények támogatását, és külön kiemelte, hogy mostantól a független sajtót támogatják ösztöndíjakkal mind a négy visegrádi országban. A politikus találkozott Orbán Viktor miniszterelnökkel is.

Az Alkotmányvédelmi Hivatal nemzetbiztonsági kockázatnak találta Demeter Márta LMP-képviselőt, a párt társelnökét a házelnök által kezdeményezett felülvizsgálati eljárás során. Emiatt csak akkor tarthatta volna meg az országgyűlés honvédelmi és rendészeti bizottságában betöltött alelnöki tisztségét és tagságát, ha az országgyűlés a kockázat ellenére annak fenntartása mellett dönt. A képviselő szerint ez egy újabb politikai indíttatású támadás ellene, amiért több kényes ügyet is feltárt, és borsot tört velük a kormány orra alá. Az előzmény: a politikusnő 2018 októberében honvédségi iratokba tekintett be, és ezek alapján megkérdezte a belügyminisztert, miért szállítják a honvédség repülői Orbán Viktor 14 éves lányát, Flórát. Kiderült, hogy az általa látott név egy ciprusi NATO-misszióban szolgáló katona azonos nevű két éves gyermekét takarja. Emiatt Demetert nem nyilvános minőségű adat nyilvánosságra hozásával vádolták, míg ő nem volt hajlandó bocsánatot kérni, és azt mondta, a látott adatok alapján jogos volt a kérdése. A nemzetbiztonsági minőség visszavonása a rendszerváltozás óta először fordult elő, és abba a nehéz helyzetbe hozta az LMP-t, hogy ha nem fogadja el a döntést, akkor betöltetlen marad a neki egyébként járó bizottsági hely és tisztség. → február 18. Így is maradt.

Február 12. Kizárja soraiból az LMP-t az Európai Zöld Párt európai parlamenti frakciója, amennyiben a párt együttműködik a Jobbikkal – mondta az LMP-politikus Ungár Péter tulajdonában lévő Azonnalnak Philippe Lamberts, a képviselőcsoport társelnöke Strasbourgban. → február 2. „Nem fogjuk elfogadni egy zöld párt szövetségét sem a szélsőjobboddallal” – jelentette ki, egyúttal kétségbe vonva a Jobbik néppártosodását: „ha valaki politikai célszerűségből szélsőjobboddali pártot alapít, majd később szintén a politikai célszerűségtől vezérelve észszerűbb álláspontot vesz fel, az egy dolgot jelez: egy opportunistá pártot”.

A Magyar Tudományos Akadémia elnöksége többórás zárt körű vita után – miközben az épület előtt tudományos kutatók tüntettek – úgy döntött, lehetővé teszi az akadémiai kutatóintézetek számára, hogy elinduljanak a Palkovics-féle pályázati rendszerben, de csak ha az innovációs és technológiai miniszter írásos garanciát ad, hogy megkapják a pénzüket. A lényeg: biztosítsák az akadémiai kutatóhelyek törvényben garantált alapfinanszírozását. Lovász László MTA-elnök a kutatóintézet-hálózat igényeit csak abban az esetben továbbítja a miniszter felé, ha a minisztertől előzetesen írásbeli visszaigazolást kap arról, hogy a törvény szerinti 2019. évi központi költségvetési támogatást az intézetek megkapják. A tárca ugyanis, amely 2018 nyarán kapott rendelkezési jogot az MTA költségvetésének jelentős része fölött, úgy képzelte, hogy a csak a béreket garantálja, a működési kiadásokat pályázati pénzből kell fizetni – miközben a kutatásra elnyert összegekből a törvény szerint nem lehet villanyszámlát fizetni. Emellett az akadémiai intézeteknek a megszokott rend szerint saját költségvetés helyett másokkal kellene versengeniük a pályázatokon, köztük olyan, a kormány által létrehozott és neki közvetlenül alárendelt intézetekkel, amelyek viszont az alapműködéshez szükséges összeget pályázat nélkül megkapják az államtól. Számos kutatóintézetben máris megbénult a munka, 5000 kutató és más dolgozó egisztenciája, nemzetközi programok tömege került veszélybe, és mindez heves tiltakozásokat váltott ki. Közben olyan kormányjavaslat szivárgott ki, hogy teljesen elvonnák az akadémiától a kutatóhálózatot, és egyetemeknek vagy egy új állami intézménynek adnák át, ami után az MTA csak az akadémikusok időnként összeülő gyülekezete maradna. Vagyis a tudomány szabadsága, autonómiája kerülne veszélybe a közvetlenül kormány alá rendeléssel.

„A tervezett forráselvonások alapvető nemzeti értékeket képviselő nagy múltú műhelyek megszűnését kockáztatják, különösen a humán és társadalomtudományok terén. ... A leghatározottabb kérésünk, hogy függesszék fel a kutatás és innováció finanszírozásának rohamléptekben történő és nem kellően átgondolt átalakítási folyamatát.” – írták a miniszterelnöknek a külföldről hazatért tudósokból álló Lendület kutatócsoportok. Orbán Viktor válasza: Az átszervezés célja az, hogy egy „optimális, adminisztratív kötöttségektől mentes, de felelősségteljesebb és átláthatóbban működő rendszer jöjjön létre”, de „érték nem veszt el, és a tudományos kutatás szabadsága sem sérülhet”.

„Nem szabadna egy véleményünk szerint törvénytelen pályázati rendszerben részt venni. A másik oldalon meg ott van az akadémiai kutatóhálózat jövője, az, hogy jó, jó, de ha még fél évig nem kapjuk meg a nekünk járó támogatást, abba belehalunk.” – mondta másnap az Indexnek Lovász László, az MTA elnöke, világhírű matematikus. Hozzátette: „a társadalomtudományi intézetekben a miniszter szerint ellenzéki irányú politizálás folyik. Lényegi különbség van azonban a pártpolitika és a szakpolitikák között. Az, hogy szakpolitikai eredmények születnek, elkerülhetetlen. Egy társadalom- vagy oktatáskutató nem tudja elkerülni, hogy a kutatási eredményeinek ne legyen akár megerősítő, akár kritikai következménye. ... Az elmúlt háromnegyed év fejleményei sértik a tudományt, és ehhez hozzájárulnak a rendszeres sajtótámadások, hogy az MTA tevékenysége felesleges, káros. Az Iparkamara elnöke már azt mondja, egyáltalán nincs szükség Magyarországon alap kutatásokra. De nem akarok erre reagálni, egy bizonyos szint alá nem szabad menni. Palkovics miniszter úr természetesen érti, hogy kellene alap kutatások, csak ezeket jobban akarja kapcsolni az innovációhoz. Félek tőle, hogy mivel ő egyetlen elképzelt modellt akar ráerőltetni a helyzetre, több kárt fog okozni, mint hasznot.” → január 15., március 8., április 16., május 6., június 4., július 2.

Február 15. „Palkovics László stílusa, viselkedése, és ahogy az egészet kezeli, az kritikán alul” – jelentette ki a Klubrádióban Pálinkás József atomfizikus, az MTA 2008 és 2014 közti elnöke, a FIDESZ volt politikusa, aki 2001-2002-ben az első Orbán-kormány oktatási minisztere volt, 2015 és 2018 között pedig a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatalt vezette. Szerinte a miniszter „elfogadhatatlanul méltatlanul viselkedik az MTA elnökével”.

Javított Magyarország hitelbesorolásán a Standard and Poor's hitelminősítő. Egy fokozattal „BBB/A-2”-re javította a hosszú és rövid futamidejű, devizában és forintban fennálló magyar államadósság-kötelezettségek besorolását az addigi „BBB mínusz/A-3”-ről. Az új osztályzat kilátása stabil. A magyar államadósság addigi besorolása a befektetésre ajánlott kategória alapszintjét jelentette. Erre a szintre 2016-ban került Magyarország, akkor került ki a „bóvli” kategóriából. Az S&P indoklása szerint a döntés elsősorban a magyar gazdaság megfelelő, a magánszektor magas megtakarításai által is alátámasztott növekedési kilátásait és a hazai keresletnek hajtóerőt adó reálbér-növekedést tükrözi. Tényező volt a felminősítésben a cég szerint emellett az autóipari és a szolgáltatási szektorok exportkapacitásainak folyamatos bővülése is. Február 22-én a másik nagy elemző, a Fitch is felminősítette Magyarországot. Értékelése szerint csökken az ország külső adósságállománya, fokozatosan csökken az államadósság is, a költségvetési hiány pedig alig változik. Igaz, a Fitch elemzői szerint a kormány 2019-2020-as GDP-növekedésbecslése túl optimista, továbbá a 2018 végi törvénymódosításokkal – főleg azzal, hogy a közigazgatási bíróságok létrehozásával a bíróságok függetlensége megkérdőjelezhető lesz – politikailag érzékeny ügyekben lépett a kormány, és az ezek miatti nemzetközi vitákat 2020-ban a gazdaság is megérezheti.

Február 16. Az MSZP kongresszusa 72 %-os többséggel elfogadta a párt európai parlamenti jelöltlistáját. Ezt Tóth Bertalan vezette, de csak „húzónévként”, ő nem kívánt Brüsszelbe menni. Ujhelyi István és Szanyi Tibor követte. De hozzátették, hogy más pártokkal – például a Párbeszéddel biztosan – közösen állított lista esetén ez változhat, most csak a szocialisták sorrendjét határozták meg. A február 10-i miniszterelnöki beszéd ellenzéket bíráló mondataira a felszólalók a kormány politikájának hasonlóan éles elítélésével válaszoltak. Vendégként jelen volt Frans

Timmermans EB-alelnök, a szocialisták európai bizottsági elnökjelöltje, volt holland külügyminiszter, akit Orbán Viktor szintén személyesen támadott. Ő határozottan állást foglalt általában az antiszemitizmus és a szélsőjobbal történő együttműködés ellen, de arról nyilvánosan nem szólt, hogy mi a véleménye az MSZP és a Jobbik együttműködéséről.

Február 18. Elkezdődött az országgyűlés tavaszi ülészsaka. A december végén történtek elleni tiltakozásul a teljes ellenzék, tehát az MSZP, a Párbeszéd, a DK, a Jobbik és az LMP frakciója tüntetőleg kivonult a teremből, amikor vezetőjük napirend előtti felszólalásra szót kapott. „Sokkoló élmény hatása alatta vagyok” – jelentette ki Kövér László házelnök, bár a FIDESZ és a KDNP frakciója, így ő is ugyanezt tette 2006 és 2009 között, amikor Gyurcsány Ferenc miniszterelnök felszólalásai alatt elhagyta az üléstermet.

A benn maradt kormánypárti képviselők és négy volt jobbikos független szavazataival megfosztották honvédelmi és rendészeti bizottsági alelnöki tisztségétől és tagságától Demeter Márta LMP-társelnököt, miután nemzetbiztonságilag kockázatosná minősítette az Alkotmányvédelmi Hivatal.

→ február 11. A rendszerváltozás óta először történt ilyesmi.

Az ellenzéki képviselők ezután autókkal Esztergomba mentek a Suzuki gyárhoz tiltakozni egyrészt az ellen, hogy ott állítólag alkalmazni akarják a 400 órás túlórákeretet, másrészt mert elbocsátották az újonnan alakult szakszervezet titkárát, aki még nem volt bejegyezve, ezért nem állt védelem alatt, de akinek addigi 14 éves munkája ellen soha nem volt kifogás. A gyárba a politikusok nem tudtak bemenni, egy kommunikációs munkatárssal tudtak csak beszélni. Ő közölte: „a 250 órás túlórákeretet a vállalat eddig sem használta ki, és ezért a 400 órát sem alkalmazzák majd”. A szakszervezetről nem beszélt.

Február 19. „Nagy hiba volt, a felháborodás jogos is volt, a mértéke azonban semmiképp” – mondta Gyöngyösi Márton Jobbik-frakcióvezető a Válasz online-nak arról a botrányt kiváltott 2012-es parlamenti felszólalásáról, amelyben a gázai övezetben történt izraeli bombázások kapcsán azt mondta: „az ideje annak, hogy felmérjük azt, hogy az itt élő, és különösen a magyar országgyűlésben és a magyar kormányban hány olyan zsidó származású ember van, aki bizonyos nemzetbiztonsági kockázatot jelent Magyarország számára.” Szerinte Vona Gábor akkori pártelnök-frakcióvezető kötelezte, hogy ezt mondja el. „Felelőtlenül elvállaltam egy feladatot, amivel a szívem mélyén nem értettem egyet, ennek megfelelően nem is tudtam kivitelezni. ... A Jobbik 2006-ban szubkulturális mozgalomként kezdett terjeszkedni, nőni. És igen, ha már erről beszélünk, tényleg nem érdemes mismásolni: akkoriban tudatosan játszottunk rá a rasszista, antiszemita érzésekre. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a Jobbik egy rasszista, antiszemita politikai közösség lett volna.” Eközben a kormányajtó naponta állt elő újabb hangfelvételekkel, amelyekben a Vona távozása utáni, változatlanul hivatalban lévő Jobbik-vezetők tettek durván antiszemita, továbbá cigányellenes és homofób kijelentéseket a közelmúltban. Ezzel pedig folyamatos védekezésre és magyarázkodásra kényszerítette a Jobbikkal a kormánypárt ellen összefogó baloldali ellenzéki vezetőket, különösen Karácsony Gergely főpolgármester-jelöltet.

„Önnek is joga van tudni, mire készül Brüsszel!” – ilyen feliratú kormányplakátokat kezdtek kitenni, amelyek Jean-Claude Juncker EB-elnök és Soros György képe mellett „a bevándorlást ösztönző brüsszeli tervekről” szólt. „Abszurd a magyar kormányzat újabb tájékoztató kampánya, az abban szereplő állításoknak nincs semmi közük a valósághoz, az igazsághoz” – jelentette ki Frans Timmermans, az Európai Bizottság első alelnöke Brüsszelben. Juncker (az Európai Néppárthoz tartozó luxemburgi keresztényszociális párt politikusa) közölte: a FIDESZ-t nem tartja a Néppárt tagjának, és hozzátette: „hazudnak, de nem sokat lehet tenni ez ellen”. Natasha Bertaud EB-szóvivő: „A magyar kormány kampánya egyszerűen hihetetlen a számunkra. Sokkoló, hogy egy ilyen nevetséges összeesküvés-elmélet ilyen mértékben elérte a politika fősodrát.” Joseph Daul, az Európai Néppárt elnöke hosszú posztban fejtette ki közösségi oldalán, mi a véleménye a plakátokról, és ezt Manfred Weber, a Néppárt EB-elnökjelöltje is megosztotta: „Élesen elítélem a magyar kormány kampányát és az Európai Bizottság elnökének megrágalmazását. A kampány



*állításai hamisak, megtévesztőek és nem felelnek meg a tényeknek” – írta Daul, aki kiemelte, hogy Juncker az európai egységért, szolidaritásért és jólétéért harcolt, amiből az egész EU, közte Magyarország is profitált. „Szeretném emlékeztetni Orbán Viktort, hogy a döntések, köztük a migrációról szólók is, Brüsszelben születnek, és közösen hozzák őket a tagállamok kormányai, valamint az Európai Parlament, amelynek magyar képviselői is vannak. Ahelyett, hogy Brüsszelt valamiféle ellenségnek állítja be, Magyarországnak rá kellene jönnie, hogy ő is a tagja”. Kovács Zoltán államtitkár elutasította a bírálókat: „Az általunk felvetett kérdések mind az Európai Bizottságtól és más EU-intézményektől erednek. Könyörgök, mi az az úgynevezett humanitárius vízum + a bevándorlást továbbra is elősegítő intézkedések, tervek, amelyek szembenennek a szavazók akaratával?” – írta, hozzátéve, hogy nem igaz az állítás, amely szerint a döntéseket közösen hozzák az Európai Unióban. Példaként hozta fel 2015-öt, amikor az Európai Tanács minősített többséggel fogadta el a kötelező kvótákat.*

Február 21. Első fokon letöltendő börtönbüntetésre ítélték Mengyi Roland volt FIDESZ-képviselőt (2010-2018), volt Borsod-Abaúj-Zemplén megyei közgyűlési elnököt (2010-2014) bűnsegédként elkövetett költségvetési csalás kísérlete és befolyással üzérkedés miatt. A tiszaujvárosi, majd a szerencsi választókerület képviselője, akinek mentelmi jogát 2016-ban függesztették fel, 3 év börtönt és 4 milliós pénzbírságot kapott, illetve hat évre eltiltották a közügyektől. A vád szerint 2015-ben Mengyi Roland segített egy több százmilliós uniós pályázatot megszerezni. A pályázatot alapvetően szociális szövetkezetek részére írták ki, és a politikus 5 plusz 5 milliót kért azért, hogy a nekik fizető vállalkozók nyerjék a pályázatot. Majd az elnyert összeg 50, illetve 90 %-ának visszajuttatása is felmerült. A pályázó vádlottak egymás között folyamatosan arról egyeztettek, hogy azért éri meg ilyen előnytelen feltételekkel belemenni a visszaosztásokba, mert ez csak egy belépő, és ha megcsinálják, akkor a következőnél nagyobb összeget is kaphatnak, egy nagyobb, 5-8 milliárdos pályázathoz is hozzáférhetnek majd. A bíró szerint a vádlottak tudták, hogy rájuk volt kiírva a pályázat; a pályázatról tudták, hogy megvalósíthatatlan; tudták, hogy a szövetkezetek a teljes összegnek csak a töredékét kapták volna meg, az összeg nagyobb részét vissza kellett volna juttatni; a pályázatok érdemben nem lettek volna megvalósítva; már a pályázatokban is valótlanságok szerepeltek. Mengyi mindvégig tagadta bűnösségét, elítélését óriási félreértésnek és abszurdnak nevezte. → szeptember 25.

Február 22. A svéd Mérsékelt Párt és a kereszténydemokrata párt indítványt nyújtott be a FIDESZ kizárásáról az Európai Néppártból. Szintén a Juncker EB-elnök elleni plakátkampány fejleménye volt, hogy Sebastian Kurz osztrák kancellár, az Osztrák Néppárt elnöke elfogadhatatlannak nevezte a Junckerrel kapcsolatban megfogalmazott állításokat. Petteri Orpo finn pénzügyminiszter, a finn Nemzeti Koalíciós Párt vezetője február 23-án a Twitteren követelte a FIDESZ kizárását, majd február 24-én egy jelentősebb személyiség is ezt tette: Ingeborg Gräßle német CDU-politikus, az EP költségvetési ellenőrző bizottságának elnöke nyilatkozott így a Stuttgarter Zeitungnak. Herman Van Rompuy volt belga kormányfő, az Európai Tanács flamand kereszténydemokrata volt elnöke egy belga rádióban szintén a FIDESZ kizárását sürgette. Másnap Paul Ziemiak, a CDU főtitkára a párt elnökségi ülése után tartott tájékoztatóján azt mondta, hogy a testület „elítéli” a magyar kampányt és „elhatárolódik” tőle. Mint mondta, a kampány „*semmilyen formában nem felel meg álláspontunknak és politikai stílusunknak, az EPP értékeiről nem is beszélve. ... így nem működhet a közös választási küzdelem és a közös munka*”. Markus Söder bajor miniszterelnök, az Orbán Viktort korábban mindig támogató CSU elnöke pártja elnökségi ülése után kérdésre válaszolva elmondta: „*ilyen kampányokat mi nem tudunk támogatni ... azt akarjuk, hogy mindnyájan együtt maradjunk, de azt is világossá kell tenni, hogy miről van szó, jelesül arról, hogy a politikai közepet képviseljük, és ilyen utakat nem akarunk támogatni*”. A szintén CSU-politikus Manfred Weber, a Néppárt EB-elnökjelöltje a február 26-i Der Tagesspiegelben Orbánról: „*Azt várjuk tőle, hogy viselkedjék szolidárisan az EPP-ben. ... nem lehet, hogy egy párt az EPP-n belül ennyire keményen lépjen fel a saját, EPP-s bizottsági elnökével szemben*”.

Dobrev Klára, Gyurcsány Ferenc pártelnök felesége lett a DK listavezetője az EP-választásra. Férjének indoklása szerint *„sok nyelvet beszél, dolgozott államigazgatásban, európai ügyekkel foglalkozott, pénzügyjogot tanított az egyetemen, vezetett sikeres céget. ... európai képviselőjelöltként Klára nem a feleségem, hanem egy tehetséges, felkészült, sokak által támogatott hazafi. Isten mentsen meg olyan világtól, hogy valaki tehetségének útjában az áll, hogy kik a szülei, a gyerekei vagy éppen a házastársa”*.

Másnap az LMP közölte, hogy Vágó Gábor volt képviselő vezeti az EP-listáját. Két nap múlva pedig a Párbeszéd nevezte meg a 2014 óta EP-képviselő Jávor Benedeket első számú jelöltjeként, aki az MSZP-vel közös listára kerül. A Jobbik csak március 12-én döntött: Gyöngyösi Márton frakcióvezetőt állította a lista élére.

Február 23. *„Diktatúrával szemben kell harcolnunk tovább, mert mi bonthatjuk le a NER-rendszert”* – mondta Szilágyi György, a Jobbik frakcióvezető-helyettes szóvivője a párt kongresszusát követő sajtótájékoztatón. A párt megszűnésére vonatkozó kérdésekre következetesen azt válaszolva, hogy eszükben sincs megszűnni, őket maximum a FIDESZ akarja megszüntetni. Az EU-parlamenti választáson múlik majd be lehet-e tiltani a Jobbikot. *„Ha sokan szavaznak ránk, akkor nem.”* Az utalások arra vonatkoztak, hogy az ÁSZ által elszámolási szabálytalanságokra hivatkozva megvont költségvetési támogatások miatt a Jobbik a működésképtelenség szélére került. Ugyanakkor felkészültek a párt megszűnésére is, és ennek megfelelően úgy módosították az alapszabályt, hogy *„különösen indokolt esetben”* a pártelnökség írásos jóváhagyásával más szervezetbe is beléphetnek a párt tagjai.

Február 25. *„Erőfeszítéseket teszünk a menekültek védelmére és támogatására a nemzetközi emberi jogi törvényeknek megfelelően, elítéljük a gyűlöletre, a rasszizmusra és az intoleranciára való uszítás minden formáját, és megerősítjük az illegális bevándorlás elleni harcot”* – a többi közt ez szerepelt az Arab Liga és az Európai Unió csúcstalálkozóján az egyiptomi Sarm-es-Sejkből elfogadott közös nyilatkozatban. Ezt Orbán Viktor magyar miniszterelnök is elfogadta, és elmondta: a migrációs feszültségek okai erősödni fognak, a kérdés az, hogy elszenvedői vagy irányítói akarunk-e lenni ezeknek a folyamatoknak. *„Mi azt szeretnénk, hogy a jövőben a legitim politikai vezetők közösen szabjanak irányt az eseményeknek, ezért a mai közös deklarációnk rendkívül értékes”*.

Február 26. Hegedűs Lórántné, a Jobbik parlamenti képviselője, a radikalizmusáról ismert ifj.Hegedűs Lóránt református lelkész felesége *„az áthidalhatatlanná vált politikai stratégiai nézetkülönbség”* miatt kilépett a Jobbik országgyűlési frakciójából és a pártból is. (Március 21-én a képviselői mandátumról is lemondott.) Indoklása szerint *„a posztkommunistákkal történő bármilyen közösségvállalás ellentétes neveltetésemmel és személyes meggyőződésemmel”*. Korábban Dúró Dóra, Volner János korábbi frakcióvezető, Apáti István és Fülöp Erik hagyta el a frakciót. Ők a Toroczkai László volt Jobbik-alelnök alapította Mi Hazánk Mozgalomban folytatták, de Toroczkai most közölte: a továbbiakban senkit nem vesz át azok közül, akik *„most ébredtek rá, hogy inkább elhagynák a Jobbikot”*.

Február 27. Orbán Viktor miniszterelnök a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara rendezvényén kifejtette: a magyar vállalatoknak be kell szállniuk a globális gazdasági versenybe, ehhez azonban forrásokat kell teremteni nekik. A 2030-ig szóló célok közé sorolta, hogy Magyarország kerüljön az EU öt legjobb országa közé, legyen az öt legversenyképesebb állam között, álljon meg a népesedési hanyatlás, építsék újjá fizikai és gazdasági téren a Kárpát-medencét, tegyék valós gazdasági térséggé a teljes Közép-Európát, valamint sikerüljön elérni az energiafüggetlenséget. Ez utóbbihoz szerinte szükség van a paksi atomerőmű fejlesztésére, a napenergia mértékének növelésére, változást kell elérni a fosszilis energia elérhetőségében – így a Románia által kitermelt gázt elérhetővé kell tenni Magyarországnak –, a Török Áramlat vezetékeknek

Magyarországon keresztül kell haladnia, ha pedig sikerül megállapodni Szlovéniával, akkor elérhetővé válhat az olasz cseppfolyósföldgáz-terminál is.

Baden-Württemberg kormánya lemondta Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter tervezett látogatását a jelentős magyar beruházásokat megvalósító Mercedes és Bosch hazájában az „európai értékeket sértő” magyar plakátkampány miatt. *„A megbeszélést én mondtam le a Jean-Claude Juncker ellen folytatott magyar plakátkampány miatt. Ez a rágalmozó hirdetés Európa-ellenes, és sérti közös európai értékeinket”* – jelentette be Winfried Kretschmann zöldpárti miniszterelnök Stuttgartban személyesen. *„Nem baj”*, válaszolta erre Szijjártó, mert szerinte a baden-württembergi miniszterelnök *„szélsőségesen elfogult, bevándorlásügyi zöld politikus”*.

Február 28. Az Alkotmánybíróság elutasította az Amnesty International panaszát a „Stop Soros”-nak elnevezett 2018-as BTK-módosítás ellen, amely bűncselekménnyé nyilvánította a „jogellenes bevándorlás” elősegítését, támogatását, szervezését. A testület szerint egyértelmű, hogy ezt csak szándékosan lehet elkövetni, tehát annak tudatában, hogy a támogatott külföldi nem jogosult menedékre. Ezért a paragrafus nem sérti az alaptörvényt. Bár ezt világosnak tartották az alkotmánybírák, az aggódók megnyugtatósára mégis kimondták: a törvény *„értelmezésénél és alkalmazásánál alkotmányos követelmény, hogy az nem terjedhet ki az elesettek és a szegények megsegítésének kötelességét teljesítő, önzetlen, a tényállásban tiltott céllal összefüggésben nem álló magatartásokra”*. Egyúttal az Ab a kormány kérésére azt is kimondta: a magyar alaptörvény értelmezésére és a jogszabályok minősítésére egyedül ő jogosult, bár tekintetbe veszi az uniós kötelezettségeket. A kormány kérdése és az Ab válasza éz az Európai Bizottságnak éppen az idézett BTK-módosítás és a menedékjogra vonatkozó alaptörvény-módosítás miatti kifogásaira vonatkozott, amelyek a határozat szerint nem állnak a magyar Ab-állásfoglalás fölött.

Matolcsy Györgyöt újabb hat évre kinevezte Áder János köztársasági elnök a Magyar Nemzeti Bank elnökévé.

Elvesztette többségét a kormánypárt a szombathelyi közgyűlésben. 2014-ben a 20 tagú közgyűlésbe csak 9 FIDESZ-KDNP-jelölt került be, tehát Puskás Tivadar (KDNP) polgármesterrel együtt is csak Molnár Miklós, a Pro Savaria Egyesület jelöltjeként megválasztott képviselő teremtette meg a 11:10 fős többséget, akit alpolgármesterré is megválasztottak. Ő azonban összekülönbözött a polgármesterrel és frakciójával, így az erőssorrend megfordult.

Március 1. Navracsics Tibor, az Európai Bizottság magyar tagja (2006-2010 között a FIDESZ országgyűlési frakcióvezetője, 2010-2014-ben az Orbán-kormány közigazgatási és igazságügyi minisztere) szerint a bizottság kezdi elfogadni és elismerni a magyar álláspontot, legalábbis részben a migrációval kapcsolatban, de a magyar kormány erre *„még egy lépést lépett előre: nem azt mondja hogy a bizottság nem hajlandó elfogadni”* azokat, hanem azt, hogy *„Brüsszel különböző olyan új lépéseket kíván bevezetni, ami Magyarországot a totális alávetettségbe sodorja”*. Ami miatt most kénytelen kommentálni Brüsszel, az az, hogy a bizottság elnökének az arcával éppen egy óriásplakát-kampány folyik Magyarországon, amely ugyan azt mondja, hogy Brüsszel akarja ezt és ezt bevezetni, de ezt az informált választók a bizottsággal fogják azonosítani, nem az Európai Parlamenttel, ahol ott ülnek a magyar képviselők. A CivilRádióknak nyilatkozó politikus elpanaszolta: *„Én vagyok az a biztos, akit kiküldött a kormány, majd a következő pillanatban megtámadta azt a helyet, ahová kiküldött”*. A kérdésre, hogy szerinte ezek szerint büntetésből küldték-e ki, a FIDESZ-es EU-biztos azt mondta: *„Sokan mondták nekem, eleinte azt mondtam, hogy nem hiszem, de most már nem vagyok benne annyira biztos, hogy nem.”*

Hütlenségek és sikkasztás miatt öt év letöltendő börtönre ítélték másodfokon Kocsis István, az MVM 2005 és 2008 közötti vezérigazgatóját. Az egy évtizede zajló eljárás során a korábban jobb- és baloldali kormányok idején egyaránt számos fontos menedzseri tisztséget betöltött Kocsist és társait azzal vádolták, hogy szerbiai erőműfejlesztéssel, energianád-programmal, tanácsadói szerződéskötésekkel, szállodavásárlással összefüggő valótlan szerződések révén mintegy 15 milliárd forinttal károsították meg az államot. A másodfokú ítélet szigorította az eddigi döntéseket: Kocsist első fokon, majd a megismételt elsőfokú tárgyaláson is felmentették.

Azzal védekezett, hogy nem tudott a csalárd szerződésekről. Az ellentétes döntések miatt ez az ítélet nem lett jogerős, a végső döntés a Kúriára maradt. → november 26.

Áder János köztársasági elnök a várt időpontra, május 26-ára írta ki az Európai Parlament magyar képviselőinek választását.

Március 2. *„Sokan nem értik ezt, de a politikában Lenin után az ilyeneket hasznos idiótának szokták nevezni. Bár hisznek abban, hogy szellemi harcot folytatnak, ezzel valójában az ellenfeleik érdekeit szolgálják.”* – mondta a Welt am Sonntagnak Orbán Viktor miniszterelnök arról, hogy a FIDESZ-t egyesek ki akarják zárni az Európai Néppártból (EPP). Szerinte ez valójában a baloldalnak állna érdekében, ugyanis így meggyengülne az EPP. *„Ha minket kizárnak, az osztrákokat támadják majd, utána jönnek az olaszok.”* Az újságíró kérdésére, hogy valóban a baloldal hasznos idiótáinak tartja-e a kritikus kereszténydemokratákat, azt felelte, hogy azokat, akik az EPP megosztottságát előmozdítják, igen. A kizárási eljárást elég öt országból hét pártnak kezdeményeznie, és az akcióhoz már két-két belga és svéd, továbbá egy-egy finn, görög, holland, luxemburgi és portugál párt csatlakozott. [Ezek a flamand kereszténydemokraták (CD&V), a vallon konzervatív Humanista Demokratikus Centrum (CDH), a luxemburgi Keresztényszociális Néppárt (CSV) – Juncker pártja –, a finn Nemzeti Koalíciós Párt (Kokoomus), a portugál Demokratikus és Szociális Centrum-Néppárt (CDS-PP), a holland Kereszténydemokrata Tömörülés (CDA), a svéd Kereszténydemokraták (KD), a svéd jobbközép Mérsékelt Párt (M) és a görög Új Demokrácia (ND).] A kezdeményező pártoknak 27 képviselője ült a 217 tagú EPP-frakcióban, míg a Fidesznek 11 mandátuma volt 2014 óta. A következő napokban még további pártok javasolták a kizárást. Az Európai Néppártnak ekkor 79 tagpártja volt, közülük 28 nem uniós tagállamból, és ezek mind részt vehettek a kizárási javaslatot is tárgyaló, mintegy 250 fős választmányi ülésen.

Március 3. *„A kormány állításait nyilvános állásfoglalások, mindenki által elérhető nyilatkozatok és szavazási jegyzőkönyvek bizonyítják. Az Európai Bizottság álláspontja szerint Soros Györgynek ehhez semmi köze. Ennek ellentmond az a tény, hogy a milliárdos spekuláns korábban közzétett javaslatai egybevágóak a brüsszeli tervekkel.”* Így reagált a magyar kormány az Európai Bizottságnak a plakátkampánya állításait cáfoló nyilatkozatára. A cáfolatot pontonként, részletesen visszautasító közlemény így zárult, áttételesen utalva a FIDESZ EPP-ből kizárását célzó javaslatokra is: *„A magyar kormány az őszinte párbeszéd útját választja, még akkor is, ha ez vitákkal jár. Elkötelezett európaiak vagyunk, és nemet mondunk az önfeladásra. Olyan Európát szeretnénk, amely tiszteletben tartja a nemzetállamok jogait, épít keresztény értékeire, megvédi közösségeit, és hosszú távon is fenn tudja tartani biztonságát. Ezért emeljük fel szavunkat minden olyan esetben, amikor ezeket veszélyeztetve látjuk.”*

Március 5. Az országgyűlés elfogadta a vagyonkezelő alapítványokról szóló törvényt. → február 11., március 19., április 1.

Folytatódott a FIDESZ és az Európai Néppárt vitája. Manfred Weber EP-frakcióvezető és EB-elnökjelölt a Bild című német lapnak azt mondta: a FIDESZ-t akkor nem zárják ki, ha Orbán Viktor miniszterelnök-pártelnök *„azonnal és végérvényesen leállítja kormánya Brüsszel elleni kampányát”*, bocsánatot kér az EPP tagpártjaitól, és biztosítja a Közép-európai Egyetem (CEU) megmaradását Budapesten. Manfred Weber kiemelte: Orbán Viktor lépéseitől függ, hogy sor kerül-e a szakításra. Mint mondta, tesz egy utolsó kísérletet Orbán Viktor és a FIDESZ megtartására az EPP-ben, de *„a kereszténydemokrácia értékei nem képezhetik alku tárgyát”*. Az Osztrák Néppárt három politikusa, Sebastian Kurz kancellár-pártelnök, Johannes Hahn, az EB bővítési biztosa és Othmar Karas EP-képviselő azonnal támogatta Weber álláspontját. A FIDESZ sajtóosztálya minderre – a jogállamisággal, például az oktatás és kutatás szabadságával kapcsolatos szemrehányásokat nem említve – úgy reagált, hogy *„vita zajlik az EPP-n belül, amelynek fókuszában a bevándorlás áll. ... A FIDESZ nem akar kilépni az Európai Néppártból, azt szeretnénk elérni, hogy a pártcsaládon belül a bevándorlásellenes erők erősödjenek meg.”* A

nyilatkozat szerint a párt számára „*az európai keresztény értékek védelme és a bevándorlás megállítása fontosabb, mint az EPP-n belüli pártfegyelem*”.

Március 7. Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter bejelentette: leszedik a Juncker–Brüsszel–Soros-plakátokat, helyükre a családvédelmi program plakátjai kerülnek. Ezzel azonban nem az Európai Néppárt követelését teljesítették, mert a FIDESZ közleménye szerint „*A kormány tájékoztatási akcióját eleve március közepéig terveztük*”. Néhány napja arról volt szó, hogy az újabb plakátokon Timmermans szocialista EB-elnökjelölt fog szerepelni, de ezt most nem mondták.

A céggközlönyben megjelent: vállalatcsoporttá alakultak a nemrég a Közép-Európai Sajtó és Média Alapítványban egyesült kormánypárti médiumok. Szerződésükkel elismert vállalatcsoport jött létre, amelynek uralkodó tagja Mészáros Lőrinc volt cége, a Mediaworks Hungary Zrt., a többi 28 cég pedig ellenőrzött tag. Addig ezeknek a cégeknek csak közös volt a tulajdonosuk. Ezzel megvalósult a gyakorlati és teljes központosítás, a Mediaworks tulajdonosi jogokat kapott. Ebből nem csak egységes beszerzési, számviteli, informatikai rendszer következett, hanem az is, hogy a Liszkay Gábor elnök-vezérigazgató vezette Mediaworks-nél határozhatják meg, ki dolgozzon az Origótól a HírTV-n keresztül a Ripostig bárhol.

Március 8. Orbán Viktor miniszterelnök szokásos beszélgetésében a Kossuth rádióban azt mondta, hogy akik migrációt akarnak, azok támadtak rá. Ezek az erők a Néppártot át akarják alakítani egy migrációt támogató szervezetté. Meglátása szerint neki és a FIDESZ-nek több lehetősége is van, hogy a Néppárton belül vagy kívül. „*Ezt majd a FIDESZ eldönti.*” Magyarország álláspontját azonban „*a magyarok eldöntötték: meg akarják őrizni a keresztény értékeket, nem akarnak kevert népeiséget, nem akarnak bevándorlást, családpolitikát akarnak*”. Erre van mandátuma Orbánnak, ezt képviseli. „*Ebben semmilyen kompromisszum nem képzelhető el.*” Hozzátette: folyamatosan tárgyal Junckerrel, Weberrel, több miniszterelnökkel. „*Lehet, hogy a helyünk nem is a Néppártban van*” – mondta. De ő maradna, inkább átalakítaná az EPP-t. Az előző napon Gulyás Gergely miniszter-pártaelnök cáfolta a sajtóhírt, hogy pártja francia, olasz és más szélsőjobboldali pártokkal tárgyalna az euroszeptikusnak nevezett frakcióhoz csatlakozásról a Néppárt helyett.

Kompromisszumos és ezért máris több oldalról – például az ezt megfutamodásnak minősítő, 5000 dolgozót képviselő Akadémiai Dolgozók Fóruma által – vitatott megegyezésre jutott Lovász László, az MTA elnöke és Palkovics László innovációs miniszter. Közös szándéknyilatkozatuk szerint a Magyar Tudományos Akadémia elnöke tudomásul veszi a kormány szándékát, hogy az MTA kutatóintézet-hálózatát az MTA szervezetén kívül kívánja működtetni – bár ez ellentétes volt az akadémiai közgyűlés döntésével –, de az MTA kutatóintézet-hálózata egyben marad, ami a másik lényeges követelés volt. Az esetleges belső strukturális változtatásokról a megállapodás szerint az új Irányító Testület dönt, amelybe az MTA és a kormány paritásos alapon küld képviselőket, a tudományos közösség többségi részvételének biztosítása mellett; az MTA kutatóintézet-hálózat által használt/működtetett vagy az MTA tulajdonában marad; az intézetek az MTA névjegyét („brandjét”) használhatják, ha az MTA követelményeinek megfelelnek; a kutatóintézet-hálózat világos, hosszú távú stratégia mentén (beleértve a finanszírozást is) működik. Az ellenzők elsősorban azt kifogásolták, hogy az állam azaz a kormány az új felállásban közvetlenül beleszólhat a tudományos kutatómunkába. Lovász László válasza a belső bírálatokra: „*a tárgyalások során miniszter úr kilátásba helyezte, hogy amennyiben az MTA ragaszkodik saját álláspontjához, akkor a kormány törvénymódosítással az MTA egyetértése nélkül is átveszi a kutatóintézeteket*”. A közös szándéknyilatkozattal viszont szerinte legalább egyben maradhat a kutatóhálózat, és az MTA megkerülhetetlen lesz ennek szakmai irányításában és döntéseiben. → január 15., február 12., április 16., május 6., június 4., július 2.

Március 12. Konstruktív megbeszélése volt Orbánnal, de „*még nincs minden kérdés tisztázva*” – jelentette ki Budapesten Manfred Weber, az Európai Néppárt EP-frakcióvezetője és EB-elnökjelöltje. Azt mondta: „*a Néppárton belül képviselt, alapvető értékeket nem lehet vitatni, ezt a FIDESZ-nek is tiszteletben kell tartania*”. Szerinte Orbánnak elnézést kell kérnie azoktól a pártoktól, akiket megsértett, ez nagyon pozitív dolog lenne. „*Hidakat akarok építeni, megoldásokat akarok találni, ezért vagyok itt.*” A megbeszélés után Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter közölte a miniszterelnök március 2-án a Welt am Sonntagban megjelent nyilatkozatára utalva : Orbán „*nem akart senkit sem megbántani a hasznos idioták kifejezéssel, ha valakit ez mégis bántott, akkor ennek a szónak a használatáért a kormányfő kész bocsánatot kérni*”. Az EPP-csúcsjelölt másik két ultimátuma kapcsán Gulyás azt mondta, a plakátkampánynak vége, így ezt az ügyet rendezettnek tekintik, ahogyan a CEU ügyét is, noha nyitottak Weber idevágó javaslataira, de szerinte a magyar felsőoktatási törvény megfelel az uniós szabályoknak.

Weber viszont a miniszterelnökkel tartott megbeszélés előtt demonstratív módon éppen a CEU-t kereste fel, és hangsúlyozta: az egyetem működését biztosítani kell, kulcskérdés, hogy továbbra is teljes mértékben Budapesten maradjon. Ez az utalás arra vonatkozott, hogy a kormány propagandája szerint hazugság a CEU elűzése, hiszen változatlanul Budapesten működik, „csak” az amerikai akkreditálású szakokat vitte Bécsbe, mert nem teljesítette az erre vonatkozó magyar törvényi feltételeket. (Igaz, ezeket a feltételeket kizárólag az ő ellehetetlenítése érdekében fogalmazták meg, de New York állam kormányzója és oktatási hatósága szerint ennek ellenére teljesítették őket, ám a magyar kormány hazugsággal vádolta New York állam vezetőit.) A CEU elnök-rektora, Michael Ignatieff erre válaszolva nyilatkozott úgy néhány nappal korábban, hogy „*a CEU-t kiszorították Magyarországról. A magyar kormányzat ezzel ellentétes állításai hamisak és félrevezetőek*”. Weber, aki a bajor CSU alelnöke is, bajor segítséget ajánlott a CEU finanszírozásához. Később a sajtótájékoztatón ezt úgy pontosították: új konstrukciót javasolt arra, hogyan adhatna továbbra is a CEU amerikai diplomát Magyarországon, és ebbe szállna be a müncheni egyetem a BMW-vel együtt. (Ez a próbálkozás a magyar kormány érdektelensége kudarcba fulladt, de a bajorok sem erőltették.) Az egyetem után Weber meglátogatta Heisler Andrászt, a magyar vallásos zsidóság többségét képviselő MAZSIHISZ elnökét, ami szintén jelzés volt, mert a kormány hosszú ideje szinte kizárólag a jóval kisebb létszámú, Köves Slómó vezette EMIH-et tekintette tárgyalópartnernek. A kormánypárti Origo magyarázata a Weber-látogatásra: „*a politikus saját esélyeit akarta növelni az Európai Bizottság elnöki pozíciójáért. Ezt támasztja alá a MAZSIHISZ-nél és a Soros-egyetemen való megjelenése, ami valójában gesztus a Soros-hálózathoz köthető uniós képviselők felé*”. Maga Weber hazaérve a közszolgálati a ZDF televízióban kijelentette:

„*elfogyott a türelem az Európai Néppártban*” Orbánnal és a FIDESZ-szel szemben. A Soros–Juncker-plakátkampány volt az utolsó csepp a pohárban. Beszámolója szerint megmondta Orbánnak, hogy „*szükségünk van arra, hogy egyértelmű engedményeket tegyél*”. Hozzátette, számára különösen fontos a CEU ügye.

Jogerősen életfogytiglani fegyházbüntetésre ítélték P. Lászlót, aki 2016. szeptember 24-én Budapesten, a Teréz körúton egy általa készített pokolgéppel életveszélyesen megsebesített két rendőrt. Bár a védelem szerint nem ő volt az elkövető, a bíróság számára a perdöntő bizonyíték az volt, hogy P. László beismerő – habár később visszavont – vallomása olyan részletekről is számot adott, amelyekről csak az tudhatott, aki a helyszínen elkövetőként járt.

Lényeges elemnek tekintették azt is, hogy P. László már meggyanúsítása előtt elismerte tettét, és bebizonyosodott, hogy beszámítható volt. Számos DNS-mintát is találtak. A 27 éves férfit 2018 szeptemberében első fokon is életfogytiglani fegyházbüntetésre ítélte a Fővárosi Törvényszék, legkorábban 25 év múlva szabadulhatott volna. Ezt súlyosbították most 30 évre. Az elítélt apja „*aljas, gusztustalan eljárásnak*” nevezte a történeteket: „*Bedrogozták a gyereket, és olyanokat mondott, ami lehetetlen.*” Az apa már régóta koncepciós politikai eljárással vádolta az igazságszolgáltatást, arra azonban nem adott magyarázatot, hogy egy soha nem politizált fiatalemberrel szemben mi indoka lehetne ennek.

Március 13. Orbán Viktor miniszterelnök Patai Mihályt, a Magyar Bankszövetség elnökét, az UniCredit Bank Hungary Zrt. elnök-vezérigazgatóját javasolja a jegybank alelnökének, tekintettel arra, hogy Gerhardt Ferencnek, a Magyar Nemzeti Bank statisztikáért és pénzügyi infrastruktúráért felelős alelnökének hatéves megbízatása április 21-én szűnik meg – közölte Havasi Bertalan, a Miniszterelnöki Sajtóirodát vezető helyettes államtitkár. A kinevezés a törvény szerint Áder János köztársasági elnök joga, ez április 17-én történt meg. Patai Mihályról ismert volt, hogy Matolcsy György MNB-elnök régi személyes barátja.

Március 14. 17 000 érintett önkormányzati köztisztviselő közül országszerte mintegy 7500 vett részt a Magyar Köztisztviselők, Közalkalmazottak és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezete által meghirdetett sztrájkban – közölte Boros Péterné, az érdekképviselő elnöke. A minisztériumokban, központi hivatalokban csekély volt a részvétel, a szakszervezet szerint megfélemlítették a tagjaikat. A sztrájkkal a köztisztviselők egy március 1-én életbe lépett törvény ellen tiltakoztak, amely növelte a közsférában dolgozók terheit. Hollik István kormánybiztos ugyanakkor azt közölte, hogy a közszolgálati sztrájk ellenzéki politikai akció volt, és teljes kudarcba fulladt. Szerinte csak az ellenzéki vezetésű önkormányzatoknál sztrájkoltak, mert ott az ellenzéki polgármesterek ezt utasításba adták a munkavállalóknak.

Orbán Viktor miniszterelnök levelet intézett azokhoz a néppárti vezetőkhez, akik kezdeményezték a FIDESZ kizárását az EPP-ből – írta az MTI. A belga De Standaard című újság le is hozta a levelet, amelyet a kormányfő a flamand kereszténydemokrata párt (CD&V) vezetőjének címezett. Ezt írta benne: *„Nem titok, hogy komoly nézeteltérések vannak a FIDESZ és a CD&V között a migráció ügyében, a keresztény kultúra és Európa jövőjének védelmében. Az sem titok, hogy nem kívánjuk megváltoztatni a pozíciókat ezekben az ügyekben. Mégis, nem tartom észszerűnek, hogy effajta nézeteltéréseket úgy oldjunk meg, hogy kizárunk egy pártot a politikai családukból. Ezért tisztelettel azt szeretném kérni, hogy vizsgálja felül a kizárásra vonatkozó javaslatát. ... Ugyanakkor Daul elnök úr és Weber frakcióvezető úr tiltakoztak az ellen, hogy 'hasznos idiotáknak' neveztem a kizárásunkat kezdeményező pártokat. Ez valójában egy idézet Lenintől, amellyel bizonyos politikai döntéseket szándékoztam kritizálni, nem pedig egyes politikusokat. ... Ezúttal szeretnék elnézést kérni, ha személyesen sértőnek találta a megjegyzésemet.”* A belgiumi vallon Humanista Demokratikus Közép, amely szintén kapott ilyen levelet, a hvg.hu érdeklődésére már korábban kifejtette: *„Nem hasznos idioták vagyunk, hanem sziklaszilárd támogatói az Európa-projektnek. Azok az értékek és célok, amiket kínálunk, az európai unió és polgárok jövője szempontjából sokkal értékesebbek és fontosabbak, mintsem hogy hagyjuk, hogy a mi sorainkból bomlasszák őket a nacionalista alapú populizmussal és az európai integrációval szembeni nyílt ellenségeskedéssel.”*

Szájer József, aki 2004 óta a FIDESZ EP képviselője, a Demokratata című lapnak az esetleges kizárással kapcsolatban ezt mondta: *„Aki ezen veszít, az a Néppárt, mert a FIDESZ markáns migrációs politikája nélkül semmi nem fogja már megkülönböztetni a liberálisoktól vagy a szocialistáktól.”*

Az LMP után a Jobbik is bejelentette: Puzsér Róbert TV-személyiséget támogatja budapesti főpolgármester-jelöltként. Karácsony Gergely, az MSZP, a Párbeszéd és a DK jelöltje azt mondta: örül, hogy a Jobbik nem saját jelöltet indít.

Március 15. Azt kívánjuk Európa népeinek, *„hulljon le szemükről a hályog, hogy lássák és értsék: keresztény kultúra nélkül nem lesz szabad élet Európában, keresztény kultúránk megvédése nélkül elveszítjük Európát, és Európa nem lesz többé az európaiaké. ... mert keresztény kultúra nélkül nincs magyar szabadság, és nincs szabad Magyarország sem”* – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a múzeumkerti megemlékezésen. *„Azt kívánjuk Európa népeinek, hogy szabaduljanak meg a farkasvakságtól, vegyék észre, hogy egy liberális európai birodalomban mindannyian elveszítjük a szabadságunkat. Szabad ember csak az lehet, aki egy szabad nemzet fia, és nem egy birodalom alattvalója. ... erős Európát akarunk, új erős vezetőkkel, akik nem a bajt hozzák ide, hanem a segítséget viszik oda. Új kezdetet akarunk, hogy megállítsuk Európa*

*hanyatlását, véget vethessünk az Európai Egyesült Államokról szóló lázálmodoknak”. Beszédet mondott Mateusz Morawiecki lengyel miniszterelnök is, aki szerint „egy jobb Magyarorszáért, egy jobb Lengyelorszáért és egy jobb Európáért harcolnak, mindazokért, akik hisznek a ’hazák Európájában””.*

Az ellenzéki pártok a kormány éles bírálatára használták fel az ünnepi megemlékezéseiket. Az egyes pártok megmozdulásai után közös ellenzéki gyűlés is volt. Képviselőik az MSZP-től a Jobbikig kihirdették az úgynevezett „Márciusi kiáltványt”: „*az állam nem szolgálhatja egyetlen párt érdekeit sem;*

*mindenki egyformán részesüljön a jogokból; követeljük a sajtószabadságot, bértollnokok helyett független újságírást; harcolunk a szegénység és a társadalmi kiszolgáltatottság ellen; az állam nem uszíthat saját polgárai ellen;*

*történelmi helyünk az európai népek közösségében van; megvédjük a hazánkat, támogatjuk a magyar közösségek identitásának megőrzését; mindenkinek joga van a színvonalas oktatáshoz és egészségügyi ellátáshoz; kiállunk a tisztességes bérekért, a sztrájkjogért, harcolunk a rabszolgatörvény megsemmisítéséért;*

*követeljük a jobbiztonságot és a törvény előtti egyenlőséget; fellépünk a korrupció és a közvagyon ellopása ellen.”*

Szokatlanul ironikus hangú szöveget közölt honlapján a MAZSIHISZ, tiltakozásul két, szélsőséges nézeteiről ismert személy – egy költő és egy irodalomtörténész – március 15. alkalmából történt kitüntetés ellen. „*A zsidóság ’nem éppen a honszerető, nyájas népréteg szerepében tűnik fel’ – ez a kitüntetettek egyikének kedves mondata. Döbrentei Kornél írói munkásságának antiszemita vonatkozásaiból bő válogatást kínál az internet. Mellé felsorakozott a sokadik kitüntetést átvevő Takaró Mihály, aki irodalmi tudását főként a Jobbik rendezvényeinek hallgatóival osztotta meg alig pár éve, még abban az időben, amelyekből ma is naponta kerülnek elő sötét, rasszista ocsmányságok.*

*A két rasszista irodalmár párhuzamos kitüntetését – szeretnénk szólni – soknak tartjuk. Szerintünk be kellene ezt jobban osztani. Arra szeretnénk kérni a kulturális kormányzatot, hogy a legközelebbi március 15-én már csak egy rasszistát tüntessen ki, higgyék el, az is bőven elég lesz az ünnephez. Március 15-e ugyanis Döbrentei és Takaró rasszizmusának az ellenkezőjét, a befogadó, liberális nemzeteszme diadalát ünnepli. Tisztelettel tájékoztatjuk a kulturális kormányzatot arról, hogy vannak nagyszerű és nem rasszista magyar irodalmárok, akár közülük is lehetne válogatni.”*

Március 17. Ezúttal Rogán Antal, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter beszélt az Európai Néppártban várható kizárási vitáról a Kossuth Rádió Vasárnapi újság című műsorában. „*A FIDESZ-nek addig éri meg az Európai Néppártban maradni, amíg az nem áll át teljes egészében a bevándorláspártiak oldalára*” – mondta, szokás szerint nem szólva arról, hogy a bírálatok zöme nem erről szól, hanem a jogállami elvekről. Hangsúlyozta: a kormánypártnak addig kell a Néppárton belül harcolnia Európa megújításáért, amíg van esély arra, hogy annak segítségével olyan európai vezetőket választhatnak, akik képesek a bevándorlás megállítására, valamint a határok és a keresztény kultúra megvédésére. Úgy látja, most van lehetőség erre. „*A mi célunk végső soron Európa megújítása*”. Szóba került a Manfred Weber által meglátogatott CEU is, amellyel kapcsolatban a nyilatkozó ismét nem különböztette meg a magyar és az amerikai diplomát adó szakokat. „*Meglepőnek*” nevezte, hogy Brüsszelnek „*fontosabbnak tűnik az amerikai illetőségű Soros-egyetem ügye*”, mint az amerikai kormányzatnak, amely az elmúlt hetekben meggyőződhetett arról, hogy az intézmény működését nem gátolja semmi Budapesten. (Nem hangzott el olyan nyilatkozat, amely eltért volna az amerikai kormány bár nem nagyon határozott, de a CEU-t védő és részleges Bécsbe költözését sajnáló álláspontjától.) – aláhúzza ugyanakkor a bajor ajánlatra utalva → március 12., hogy amennyiben van olyan megoldási javaslat, amihez a magyar törvényeket nem kell módosítani, és azokba bekapcsolódnak más kormányok is, akkor azokat szívesen tanulmányozzák. Ezzel párhuzamosan a kormánysajtóban – Magyar Nemzet, Origo – aláíratlkan, tehát szerkesztőségi cikkek kezdtek megjelenni arról, hogy ott kell hagyni a „*bevándorláspártivá váló*” Néppártot. Alternatívaként a pillanatnyilag a konzervatív frakcióban helyet foglaló lengyel



kormánypárt, a Jog és Igazságosság, valamint a szélsőjobboldalról az olasz Liga, az osztrák és a holland Szabadságpárt merült fel, mint amelyekhez csatlakozni lehetne majd az új Európai Parlamentben.

Március 18. Az egységes kormánypárti médiakomplexum megszüntette az Echo TV-t. A hivatalos közlemény így szólt: *„Az alapítványi tulajdonba került gazdasági társaságok esetében számtalan, a költséghatékony és optimalizált működést lehetővé tevő változás indult meg 2019-ben. A két televíziós társaság tulajdonlásában, működésében, műsorainak tematikai hasonlóságában, valamint célközönségében rejlő szinergiák maximális kihasználása érdekében, a Közép-Európai Sajtó és Média Alapítvány kuratóriumának határozata értelmében ... az ECHO HUNGÁRIA TV Televíziós, Kommunikációs és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság és a Hír TV Műsorszolgáltató és Hirdetésszervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság átalakul, mégpedig olyan formában, hogy az ECHO TV beolvad a HírTV-be. ... az „ECHO TV” független televíziós társaság műsorszolgáltatása 2019. április 1. napjától megszűnik.”* Mindkét televízió – az egyik az alapítványba bevétel előtt Mészáros Lőrincé volt, a másik 2018-ig Simicska Lajosé – nézettsége 1% alatt volt a teljes lakosság körében az egész napot tekintve. Április 1-én kiderült: valójában az Echo TV fog tovább működni HírTV néven, mert az utóbbi csatorna csaknem minden dolgozójának, 180 embernek felmondott az új tulajdonos.

Március 19. Az országgyűlés elfogadta a felsőoktatási törvény módosítását, amely törölte a Budapesti Corvinus Egyetemet az állami egyetemek közül, és alapítványi magánegyetemként helyezte el az államilag elismert intézmények között. → február 11., március 5., április 1.

Március 20. Joseph Daul, az Európai Néppárt francia elnöke a Twitteren tette közzé, hogy többórás heves vita után, titkos szavazással, azonnali hatállyal határozatlan időre felfüggesztették a FIDESZ tagságát. Ezt 190-en szavazták meg, hárman szavaztak ellene a Néppárt politikai gyűlésén. Ez azt jelenti, hogy a párt nem vehet részt a Néppárt ülésein, nem szavazhat, és jelöltek sem állíthat a pozíciókra, ami azért érintette érzékenyen a FIDESZ-t, mert a lejáró mandátumú Európai Parlamentben Járóka Livia személyében alelnököt adott, rajta kívül Gál Kinga (aki az EPP alelnöki tisztségét e nappal máris elveszítette) az állampolgári jogi, bel- és igazságügyi bizottság, Tőkés László pedig az emberi jogi albizottság alelnöke volt. Létrehoztak továbbá egy háromtagú értékelő bizottságot is annak érdekében, hogy újraépítsék a bizalmat a FIDESZ és a Néppárt között. Ennek vezetője Herman Van Rompuy volt belga miniszterelnök, az Európai Tanács előző elnöke, tagjai Wolfgang Schüssel volt osztrák kancellár (akinek a szélsőjobboldali Szabadságpárttal kötött koalíciója miatt 2000-ben egy hasonló bizottság vizsgálódott) és a német Hans-Gert Pöttering (CDU), az Európai Parlament volt elnöke. Később tisztázódott az, ami nem volt benne Daul elnök első közlésében: a határozat arról szólt, hogy vizsgálatot indítanak a FIDESZ-szel szemben, és *„a vizsgálat idejére a FIDESZ önként felfüggeszti a tagsággal járó jogait”* az európai pártszövetségben. Tehát a Néppárt szó szerint nem a FIDESZ felfüggesztéséről szavazott, hanem abba egyezett bele, hogy a FIDESZ az Európai Néppárt elnökségével egyetértésben felfüggeszti a saját párttagságát az értékelés elkészültéig. Az EPP vezetői azonban nem ezt hangsúlyozták, hanem azt, hogy a felfüggesztésről szavaztak, és a továbbiakban a magyar kormánypárt nem vehet részt az EPP politikájának meghatározásában, semmilyen tagi jogot nem gyakorolhat, mert a tagok egy része szerint kérdésessé vált, hogy megfelel-e az EPP alapjául szolgáló jogállami-demokratikus követelményeknek. (A magyar kormánypropagandában fő témaként, a FIDESZ elleni bírálatok állítólagos fő okaként szerepelt migrációról egyetlen szó sem esett a határozatban.) Manfred Weber frakcióvezető a tájékoztatáshoz hozzátette: a FIDESZ *„kizárása nem került le az asztalról, de előbb megvárják az értékelő bizottság döntését”*. Korábban, a nap folyamán ismertté vált, hogy a felfüggesztést javasolta Annegret Kramp-Karrenbauer, a CDU elnöke, aki szerint *„a FIDESZ megtette az első, elismerésre méltó lépéseket, amelyek azt mutatják, hogy érdemes fenntartani a párbeszédet a párttal”*, de ezek nem elégségesek ahhoz, hogy teljes mértékben eloszlássák *„a bennem is meglévő kétségeket azzal kapcsolatban, hogy a FIDESZ osztja-e az EPP felfogását a*

közös értékekről, és hogy lehetséges-e a bizalmon alapuló együttműködés a jövőben”. Egyetértett vele Sebastian Kurz osztrák kancellár, az ottani Néppárt elnöke, aki korábban Orbán Viktor szövetségesének számított.

A megtett lépések közé számított a magyar miniszterelnök levele a bajor kormányhoz, amelyet részben Florian Hermann (CSU) miniszterelnöki hivatalvezető idézett a Süddeutsche Zeitungnak, részben Michael Ignatieff CEU-rektor egy budapesti tájékoztatóján: „A magyar kormány nevében biztosíthatom önöket, hogy a bajor Műszaki Egyetem részvétele a magyar felsőoktatásban a CEU-val együttműködésben nem ütközik akadályokba. A CEU – ahogy ezt az elmúlt két évtizedben tette – kutathat és oktathat Budapesten ... Bajorország részvétele olyan bizalmat építő lépés, hogy Magyarország kész megvizsgálni annak a lehetőségét, hogy olyan diplomák kiadására nyíljon lehetőség, amely egyaránt érvényes Amerikában, Németországban és Magyarországon.” Ez a levél először szólt az amerikai oklevelekről is, de a CEU rektora figyelmeztetett: jogi garanciákra van szükség.

Gulyás Gergely pártalelnök, a Miniszterelnökséget vezető miniszter még a vita előtt kijelentette: „A FIDESZ akkor tud az Európai Néppártban maradni, ha szerdán nem csupán a párt kizárására, de tagságának felfüggesztésére sem kerül sor ... ilyen döntés esetén azonnal elhagyja a Néppártot. ... A FIDESZ és az ország méltóságáról is szó van. ... olyan kompromisszumot nem tudunk kötni, amely korlátoz bennünket a szabadságunkban és abban a politikában, amellyel elutasítjuk a bevándorlást.” A politikus, aki szokás szerint nem említette, hogy a pártja elleni kifogások között egyáltalán nincs szó a bevándorláspolitikáról, azért hozzátette: ha a kizárás alaposságának vizsgálatára létrejön egy „három bölcsből” álló bizottság, a FIDESZ „önkéntes döntéssel azt vállalja, hogy a testület munkájának lezárultáig nem vesz részt a Néppárt testületeinek munkájában”. Végülis formailag valóban ez történt, ezért fogalmazhatott úgy Orbán Viktor FIDESZ-elnök a sajtótájékoztatóján, hogy „minket nem lehet sem kizárni, sem felfüggeszteni, négy választást nyertünk, ezért azt választottuk, hogy mi egyoldalúan felfüggesztettük magunkat”, sőt a küldöttek „ma arról szavaztak, hogy a FIDESZ-nek helye van a Néppártban”. (A kormányajtó is azt hangsúlyozta, hogy a pártot „nem zárták ki és nem függesztették fel”. „Mindenki úgy magyarázza, ahogy akarja. Az én üzenetem egyértelmű.” – mondta erről a március 22-én megjelent Népszavában Manfred Weber.) ) Továbbá nekik is lesz bizottságuk Novák Katalin családpolitikai államtitkár (EMMI) és pártalelnök, Szájer József EP-képviselő és Varga Judit, a Miniszterelnökség európai uniós ügyekért felelős államtitkára személyében, ők fognak tárgyalni a néppárti három emberrel, az értékelési folyamat után pedig „letesznek majd egy jelentést a FIDESZ asztalára, amelyben értékeli azt, hogy a Néppártban van-e a FIDESZ helye”. De úgy ült végig a közgyűlésen, hogy a kezében végig ott volt a FIDESZ kilépéséről szóló levél, amit odaadott volna az EPP elnökének, ha nem olyan szöveget fogadnak el, amely megfelel a pártjának. Ő egyébként a „minél erősebb Néppártért” kíván dolgozni.

Az esemény mellékszála: Hollik István KDNP-képviselő, kormány szóvivő az Azonnalnak azt mondta, amikor még nem tudhatta, hogy kizárás vagy felfüggesztés történik: „A KDNP szándéka a Néppártban maradni, ha ez a döntés bennünket nem érint, mert csak a FIDESZ-t zárják ki”. Valójában a KDNP-t az egész többhetes vita során meg sem említették, mert bár mindenben egyetért a FIDESZ bírált politikájával, ezért vonatkozhatott volna rá minden kritika, de nem tekintették önálló politikai tényezőnek, hiszen évtizedek óta egyetlen választáson sem indult önállóan. Egyetlen EP-képviselője – a FIDESZ-szel közös listáról bejutott – Hölvényi György volt.

Március 23. A MSZP választmánya jóváhagyta a szocialisták és a Párbeszéd közös európai parlamenti választási listáját, amelyen Tóth Bertalan MSZP-elnök, Ujhelyi István és Szanyi Tibor EP-képviselők után a negyedik helyre került a Párbeszéd első jelöltje, a szintén EP-képviselő Jávor Benedek. Mivel Tóth jelezte, hogy nem kíván az Európai Parlamentbe menni, ez ténylegesen harmadik helyet jelentett. Mivel a felmérések alapján nem látszott biztosnak, hogy a lista három mandátumot nyer → május 26., hírek szerint vita volt arról, hogy az elismerten nagyon aktívan dolgozó Jávor a papíron harmadik, ténylegesen második helyre kerüljön. Végül nem így állapodtak meg, de a Párbeszéd jelezte, hogy ezt az ő kongresszusuknak is jóvá kell hagynia.

→ április 7.

Március 29. Manfred Weber visszautasítaná az Európai Bizottság elnöki pozícióját, ha azt csak a populista FIDESZ szavazataival érheti el, mondta a politikus a német közszolgálati tévében. *„Ha Európa jövőjéről van szó, akkor világossá akarom tenni, hogy a közép a domináns. Nem a baloldali szélsőségek, a kommunisták, és nem a jobboldali szélsőségek, a nacionalisták.”* – tette hozzá. → március 20. A magyar kormánypárti sajtó már jó ideje azzal vádolta a bajor keresztényszociális Webert, hogy a szociáldemokraták, a zöldek, sőt a szélsőbaloldaliak szavazatai érdekében határolódik el a magyar kormánypárttól.

Április 1. Az országgyűlés elfogadta, hogy az állam készfizető kezességet vállaljon az úgynevezett babaváró támogatással 2019 nyara és 2022 vége között nyújtott kölcsönre. A korábban meghirdetett családvédelmi programnak

→ február 10. ez az eleme igényelt törvénymódosítást, a többihez elég volt a kormányrendeleti forma.

Törvényt hoztak a Maecenas Universitatis Corvini Alapítványról és a részére történő állami vagyonjuttatásról. Ezzel a jogszabályalkotásban lezárult a Budapesti Corvinus Egyetem magánosítási folyamata. → február 11., március 5., március 19., április 23.

Ugyancsak elfogadták *„a közigazgatási bíróságok függetlenségét biztosító további garanciákról”* szóló törvényt, amelyet vezető kormánypolitikusok nyújtottak be egyéni képviselői indítványként. Ez az Európa Tanács Velencei Bizottsága által megfogalmazott bírálatoknak engedve változtatta meg a még hatályba sem lépett jogszabályt – amely pedig a kormány szerint már a decemberben elfogadott szövegével is teljesen megfelelt a független igazságszolgáltatás követelményeinek –, gyengítve az igazságügyi miniszter és erősítve a bírói önkormányzat hatáskörét. → május 30., június 20.

Április 2. Az országgyűlés elfogadta azt a pénzügyi törvénycsomagot, amely a lakossági megtakarítások állampapírok felé terelése érdekében jövedelemadó-mentessé tette a június 1. után kibocsátott állampapírok kamatát. A pénzügyminiszter ezen kívül jelentősen csökkenteni akarta a 20 000 forint fölötti banki tranzakciók illetékét – számlánként összesen csak évi 800 forintot lehetett volna beszedni ilyen címen –, de ezt Bánki Eriknek, a Ház gazdasági bizottsága FIDESZ-es elnökének javaslatára törölték, hogy így több pénz jusson a költségvetésbe a családvédelmi program céljaira.

Ezután az országgyűlés az európai parlamenti választási kampányra hivatkozva példátlan hosszúságú, hét hetes szünetet tartott. A 2004-es, a 2009-es és a 2014-es EP-választás előtt csak egy vagy két plenáris ülésnapot hagytak ki.

Április 3. *„Befejeződött az úgynevezett kémügy iratainak minősítését áttekintő felülvizsgálat, amelynek eredményeként a minősítés megszűnt, az iratokból a Legfőbb Ügyészség kivonatot tett közzé”* – jelentette az MTI. Ez azonban azt jelentette, hogy lényegében a vádiratot közölték rövidítve, miközben Szilvásy Györgyöt, a Gyurcsány-kormány titkosszolgálati miniszterét, a Nemzetbiztonsági Hivatal két volt főigazgatóját, Galambos Lajost és Laborc Sándort, továbbá egy civil személyt az öt évig tartó persorozat végén minden szinten – ideértve a kúriai felülvizsgálatot – bűncselekmény hiányában 2018-ban jogerősen felmentették a kémkedés és bűnpártolás büntetetének vádja alól. Igaz, az ügyészség röviden ismertette a felmentő ítéletet is. Egyébként semmi olyan nem derült ki az ügyészségi dokumentumból, amit a szigorúan titkos minősítés ellenére ne írt volna meg már rég a sajtó: az volt a bíróságok előtt megbukott vád, hogy 2009-ben orosz ügynököket engedtek be a magyar kémelhárításhoz biztonsági ellenőrzésre. Közlebbtről: a vádlottak az Orosz Föderáció Biztonsági Szolgálatának helyettes vezetőjével egy hivatalos találkozón beszélgetve elmondták, hogy a hivatalból információk szivárognak ki, amire az orosz szervezet képviselője felajánlotta, hogy az ő szakemberei poligráfiai vizsgálattal segítenek a kiszivárogtató felkutatásában. *„A titokminiszter – tudva azt, hogy ez információszerző tevékenységet jelent –, élt a felajánlással. ...*

*Ennek megfelelően – konspirációs céllal – bolgár pszichológusként megjelölt, de valójában az Orosz Föderáció Biztonsági Szolgálatához tartozó személyek a Hivatal részben vezető beosztásban levő, részben vezető beosztásra szánt, tiszti rendfokozattal rendelkező 16 dolgozója poligráfias vizsgálatában vettek részt. ... A vádlottak tevékenysége folytán az orosz szervezet a vizsgálatban részt vettek személyiségéről, esetleges beszervezhetőségéről adatokat szerzett, így a Hivatal támadhatóságának veszélye megnőtt, amely a Magyar Köztársaság nemzetközi és nemzetbiztonsági érdekeit veszélyeztette.” Az ítélet szerint azonban „a vizsgálatot végző szakpszichológus és tolmácsok ügyeltek arra, hogy érzékeny információ ne kerüljön az orosz állampolgárságú személyek tudomására, illetve nem merült fel adat arra, hogy a vizsgált személyeket megkísérelték beszervezni, illetve a vizsgálat következtében a Hivatal vagy Magyarország nemzeti, nemzetközi érdekei veszélybe kerültek”.*

Szilvásy György április 5-én levélben hívta fel az Index figyelmét arra, hogy az ügyészség verziójában „*állítások szerepelnek, de nem tények*”, ugyanis nem igaz, hogy bármilyen egyeztetésen vagy találkozón utasítást adott volna hazugságvizsgálat elvégzésére, illetéktelen kiszivárogtatás miatt aggódott volna 2017 elején, bármiféle hírszerző tevékenységről lett volna tudomása, kémkedés gyanújáról kapott információt 2017 végén, és mégsem tettem feljelentést, illetve utasította a főigazgatót, hogy ő se tegyen, az NBH működéséről, vezető beosztású tisztjeiről bármilyen érzékeny információ illetéktelen kezekbe került volna, és hogy hírszerző tevékenység, kémkedés történt volna bárki részéről. Az NBH épületében az oroszok tevékenysége és mozgása mindvégig szigorúan ellenőrzött volt, a belső szabályoknak megfelelt. A konkrét vizsgálatokat nem oroszok, hanem a magyar szakemberek végezték, az oroszoknak semmiféle intézkedési, beavatkozási lehetőségük nem volt. A volt politikus közölte: minden tőle telhetőt megtesz azért, hogy a jogerős ítélet megállapításait, indoklását, a fontos tanúk vallomásait, a vádlottak védekezését is megismerhesse a közvélemény, „*ne csak a vád feltevéseit, amelyek a bírósági vizsgálaton elbuktak*”. Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter az április 18-i kormányinfón a jogerős ítéletek ellenére kijelentette: „*példátlan hazaárulás volt, amit a Gyurcsány-kormány idején elkövetett a nemzetbiztonsági vezetés, beleértve a politikai vezetést is*”, mert „*a jogi minősítéstől függetlenül ez hazaárulás.*”

Április 5. „*Az MTA kutatóintézet-hálózata Európában a legjobbak közé tartozik – jelent meg az intézetek átvilágításáról készült jelentésben az MTA honlapján. – A hálózat teljesítménye kiváló, és számos olyan alkotóműhellyel rendelkezik, amelyek a világ élvonalába tartoznak, és nemzeti kincsnek tekinthetők. A kutatóhálózat gyökeres átalakítására nincs szükség, de – mint minden nagy rendszeren – ezen is lehet fejleszteni, például a fiatal kutatók intenzívebb bevonásával.*” Az értékelés elveit az MTA és az Innovációs és Technológiai Minisztérium hét-hét képviselőjéből létrejött kutatóhálózati tudományos elnöki bizottság határozta meg. Ezen szempontok alapján megállapították, hogy a támogatások és a publikációs teljesítmény aránya Európában az egyik legjobb. Sőt, a legutóbbi, 2017-ben zárult értékelés óta még tovább javult a kutatóhálózat teljesítménye a sikeres nemzetközi pályázatok, a rangos nemzetközi publikációk és a tudományterületek közötti együttműködés területén.

Orbán Viktor pártelnök-miniszterelnök, Trócsányi László listavezető, igazságügyi miniszter és mások beszédeivel indult hivatalosan a FIDESZ EP-választási kampánya, miután a kormány hónapok óta folyó, több milliárd forintba került kampányát „*tájékoztatásnak*”, nem pártpropagandának nevezték. Orbán hétpontos akciótervet mutatott be „*a keresztény Európa megvédésére*”, jelentős részben olyan állításokat tartalmazó vagy sugalló követelésekkel, amelyeket az Európai Bizottság számtalanszor megcáfolt: „*A migráció kezelését elvenni Brüsszeltől és visszaadni a nemzetállamoknak. Egyetlen ország se legyen kötelezhető migránsok befogadására. Senkit se engedjenek be Európa területére, akinek nincsenek érvényes személyazonosító iratai. A migránsvízum és migránskártyák megszüntetése. Brüsszel ne adjon több pénzt Soros György bevándorlássegítő szervezeteinek. Az EU-ban senkit se érhessen hátrány azért, mert kereszténynek vallja magát. Bevándorlást ellenző vezetők álljanak az uniós intézmények élén.*” Az egész gyűlés azt

a benyomást keltette, hogy Európának, az európai közösségnek nincs semmilyen más fontos kérdése.

Április 6. Az MSZP, a Párbeszéd, a DK és a Momentum bemutatta közös fővárosi kerületi polgármesterjelöltjeit (pontosabban a 23 kerület közül kettőben nem személyt neveztek meg, csak azt, hogy a Momentum jelöltje lesz), akikkel le akarják győzni a FIDESZ-t. A XIII. és a XIX. kerületben a hivatalban lévő szocialista, a XX.-ban a korábban szocialista, majd független polgármestert újra indítják. Az LMP és a Jobbik nem vett részt ebben az összefogásban. Közös közleményük szerint *„a kétharmad okozóival nem lehet leváltani a kétharmadot. ... Budapesten az MSZP és a DK tudatosan az ellenzék megosztására játszik. Nem beszélnek programról, nem egyeztetnek Budapest jövőjéről, hanem kizárólag pozíciókkal seftelnek. Ezzel ellehetetlenítik a teljes ellenzéki együttműködést.”* Puzsér Róbert, az LMP és a Jobbik által támogatott független főpolgármester-jelölt tiltakozásul lemondta részvételét az előválasztás júniusra tervezett második fordulójában.

Április 7. A Párbeszéd kongresszusa is jóváhagyta az MSZP-vel közös EP-jelöltlistát, benne azt, hogy Jávor Benedek a 4. – de Tóth Bertalan listavezetésének csupán jelképes jellege miatt ténylegesen a 3. – helyet kapja. A döntés egyhangú volt. → március 23.

Április 9. Az Alkotmánybíróság egyhangúlag elutasította az ellenzéki képviselők többsége által aláírt beadványt, amely szerint a parlamenti többség 2018. december 12-én szabálytalanul fogadta el egyebek közt a közigazgatási bíróságokról és a túlóraszabályozásról szóló törvényt. Az AB szerint a helyzetet eleve az ellenzékiek okozták, amikor megakadályozták, hogy az ülést vezető alelnök felmenjen az elnöki emelvényre, de az, hogy az elnök a képviselői ülésről vezette az ülést és nem volt mellette ellenzéki jegyző – mert ez utóbiak egyike sem kívánt szolgálatba lépni –, nem ütközött az országgyűlési törvénybe, és nem teszi közjogilag azaz eljárási szempontból érvénytelenné a megszavazott jogszabályokat. Azt sem tartották elegendő oknak az érvénytelenség kimondására, hogy a szavazógép az egyéni képviselői kártyák behelyezése nélkül működött. A törvények tartalmával nem foglalkozott az AB, mert a beadvány kizárólag a szavazás körülményeire vonatkozott.

A Münchener Műszaki Egyetem részvétele a magyar felsőoktatásban a CEU-val való együttműködése során a bajor és a magyar felsőoktatási szabályokkal, valamint az európai gyakorlattal összhangban dönthet a kutatói és oktatói kínálatának alakulásáról – írta Orbán Balázs miniszterelnökségi államtitkár Szél Bernadett független képviselőnek. *„A kormány Bajorország részvételét olyan bizalomerősítő lépésnek tekinti, amelynek nyomán kész megvizsgálni az Egyesült Államokban, Németországban és Magyarországon egyaránt elismert diplomák kiadásának lehetőségét.”* Igaz, rögtön ezután a Miniszterelnökség másik államtitkára, Kovács Zoltán volt kormányzóvivő közölte: a kormány álláspontja a CEU-ról nem változott.

Némi késéssel került nyilvánosságra: márciusban tiltott kartellezés gyanújával vonultak be öt magyarországi céghez az Európai Bizottság versenypolitikai főigazgatóságának ellenőrei, amelyek közül a korábban Tiborcz Istvánnak, a miniszterelnök vejének tulajdonában állt Elios világítástechnikai vállalkozás volt az egyik. Az ellenőrzés azt kívánta kideríteni, hogy a társaság összejátszott-e olyan vállalatokkal a korábban elnyert közbeszerzései során, amelyekkel a piaci szabályok szerint versenyeznie kellett volna. Korábban az OLAF, az EU-pénzekkel való visszaélések után nyomozó hatóság vizsgálta azokat a 2011 és 2015 közötti közbeszerzéseket, amelyekkel magyar települések közvilágítását újítták föl, és amelyeket az Elios Zrt. egy előre felépített vállalati együttműködéssel és az önkormányzatok bevonásával úgy alakított, hogy ők legyenek a nyertesek. Az OLAF a vizsgálata végén azt javasolta, hogy a teljes támogatási összeget vonják vissza Magyarországtól. Egy évvel később, 2019 februárban kitudódott, hogy a kormány lemondott a teljes támogatási összegről. A mostani házkutatásokon viszont arra kerestek bizonyítékokat, hogy az Eliossal kapcsolatba hozható cégek kijátszották a piaci verseny szabályait. Ezt akkor is megteheti a brüsszeli bizottság, ha nem pályáztak volna uniós támogatásra ezek a

társaságok. 2015-ben már a magyar hatóságok is folytattak versenyjogi vizsgálatot az Eliosnál. Azt a Nemzeti Nyomozó Iroda másfél évvel később lezárta, és megállapította, hogy nem történt kartellezés. Szerinte nem lehet kartellszerű bűncselekmény, ha a kiíró segítője játszik össze a győztesrel, ahogyan az Elios és a Sistrade között történt, csak az lenne kartell, ha versenytárs cégek játszottak volna össze.

Április 11. A CEU és a Münchener Műszaki Egyetem (TUM) hosszú távú együttműködés keretében fogja ötvözni erősségeit, állt a CEU közleményében.

*„A TUM rendkívül ígéretes partner a CEU számára, mivel elismerten vezető szerepet tölt be a mérnöki tudományok, a természettudományok és a technológia terén, és elkötelezett amellett, hogy fejlessze és kiterjessze a bölcsészeti- és társadalomtudományok terén végzett tevékenységét. Jövőbeli programjaink közös erősségeinkre támaszkodva fogják megvizsgálni az új technológiák által felvetett politikai, társadalmi és etikai kérdéseket és lehetőségeket”* – mondta Michael Ignatieff, a CEU elnök-rektora. Ezzel az együttműködéssel teljesülhetnek a kifejezetten a CEU-ra szabott törvény feltételei, de a rektor azt mondta: egyértelmű jogi garanciákat várnak a kormánytól. Augusztus végén kiderült: a magyar kormány halogatja a döntést, illetve bajor jogszabályi akadályokra hivatkozik, amelyekről azonban Münchenben nem tudnak.

Április 13. Leisztinger Tamás Proton Trade Zrt. nevű cége vette meg a Népszava kiadóját Puch László egykori szocialista politikus Horizont AG-jától. A legnagyobb – de még így is csak 21-25 000 példányban eladott –, egyúttal egyetlen ellenzéki politikai napilap új tulajdonosa, a korábban baloldali kötődésűnek tartott, de a kormánykörökkel is kapcsolatban álló milliárdos közölte: részéről ez a vétel *„értékváltás”*. Puch László pedig azt hangsúlyozta, hogy Leisztinger *„elkötelezett és tőkeerős befektető”*.

Április 14. A DK EP-kampánynyitóján Dobrev Klára listavezető, Gyurcsány Ferenc felesége az Európai Egyesült Államok mellett érvelt. Szerinte ez biztosítana európai minimálnyugdíjat, európai minimálbért, európai családi pótlékot és európai egészségügyet. A fedezetét pedig egy EU által kikényszerített multiadó biztosítaná. Elmondta: Orbán megteveszti az embereket, amikor azt akarja elhitetni, hogy az ország egyedül is erős lehet. *„A kispadon fogunk ücsörögni és pislogunk, nekünk, magyaroknak nem lesz beleszólásunk, ha Orbán politikája érvényesül, és ezt nem hagyhatjuk”*.

Karácsony Gergely zuglói polgármester, a Párbeszéd társelnöke pártja és az MSZP közös főpolgármester-jelöltjeként hirdetett programot az őszi választásra. *„Zöld és egészséges várost”* ígért, *„az emberek hatalmát”*.

Április 16. A dohányzásellenes intézkedések, a Szeged és Hódmezővásárhely között épülő *„tramtrain”* és a mezőhegyesi Ménesbirtok állami tulajdonosi jogainak gyakorlása után Lázár János, a Miniszterelnökség volt vezetője megkapta feladatként a déli vasútvonal fejlesztésének felügyeletét is. Ahogy Orbán Viktor fogalmazott, a képviselő teljhatalmat kapott *„a magyar–szerb vasúti közlekedés egészének újjáteremtésére”*. A Szabadka–Szeged és a Szabadka–Baja közötti vasútvonal hiányzó szakaszainak megépítéséről, illetve a meglévő részek modernizációjáról is megállapodott a szerb és a magyar kormány előző napi együttes ülésén Szabadkán. Ana Brnabić szerb és Orbán Viktor magyar kormányfő sajtótájékoztatóján elhangzott: a Budapest és Belgrád közötti vasútvonal korszerűsítése után a két főváros közötti menetidő 7-8 órányiról 2-3 órára rövidül. Orbán Viktor Szerbiában Aleksandar Vučić elnökkel is találkozott.

Az MTA elnöksége egyhangúlag a következő határozatot hozta: *„az akadémiai kutatóintézet-hálózat irányítása az önkormányzatiság és a területi irányítás elvén alapuljon, autonóm jogállású szervezeti formában; az akadémiai kutatóintézet-hálózat finanszírozása törvényben meghatározott elemekből álló, több évre előre rögzített módon kiszámítható, értékálló, az Országgyűlés által megállapított évenkénti költségvetési támogatással, továbbá kiválósági alapú pályázati támogatással legyen biztosított. Az Elnökség egyértelműen az Akadémián belüli*

reformokat támogatja. ... elengedhetetlennek tartja, hogy a szenátus tagjainak összetételénél az akadémiai kutatóintézet-hálózat delegálja a tagok (elnököt leszámítva) egyharmadát.”

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium válasza: a kormány azon van, hogy „a hazai tudományos kutatásokra fordított milliárdok a magyar gazdaság hatékonyságát és versenyképességét növeljék”, és a kutatóintézetek számára „teljes tudományos autonómiát biztosító, átlátható, hatékony” új szervezeti struktúrát dolgozott ki, amelyben „az MTA-tól és a kormánytól azonos távolságban lévő, a kutatóhálózati közösség számára az irányításban részvételt biztosító vezetési struktúrát hoz létre”, vagyis, bár szerinte „messzemenőig” figyelembe vette az MTA szempontjait, de a hálózatot mindenképp leválasztaná az MTA-ról. → január 15., február 12., március 8., május 6., június 4., július 2.

Április 18. Szeretett volna európai parlamenti képviselő lenni, mert „az nagy megtiszteltetés” – nyilatkozta Navracsics Tibor volt FIDESZ-politikus, 2010-2014-ben az Orbán-kormány közigazgatási és igazságügyi, majd rövid ideig külgazdasági és külügyminisztere, 2014 óta az Európai Bizottság magyar tagja a Politico című lapnak – „sajnos azonban a pártom nem tartott méltónak erre a tisztségre”.

Április 23. Május 1-től megszűnik Bokros Lajos egykori (1995-1996) pénzügyminiszter pártja, a Modern Magyarország Mozgalom (MOMA) – derült ki egy Facebook-bejegyzésből. „...többé nem látjuk értelmét annak, hogy díszletként szolgáljunk ahhoz az erőtlen ellenzéki tevékenységhez, ami az önkényuralom szorításában jobbra az 'éhezők viadalává' silányult. Az elmúlt tíz évben egyre inkább bebizonyosodott, hogy a mai magyarországi ellenzék túlnyomó többsége legjobb esetben csak fügefalevélként szolgál a szabadságot és emberi méltóságot eltipró önkényuralom demokratikus látszatának fenntartásához, legrosszabb esetben pedig annak cinkosa, támasza, haszonleső kiszolgálója. A mai romlott, korrupst önkényuralom fenntartásához a MOMA semmilyen körülmények között nem kíván segédkezet nyújtani.” A közlemény végén azt is elismerte a párt, hogy (2014-et kivéve, amikor Bokros Lajos pártja színeiben a budapesti főpolgármester-választáson Tarlós István mögött második helyezésként 36,04 %-ot kapott) sikertelen volt: „A Modern Magyarország Mozgalom hét éven át tartó önzetlen küzdelme, amelynek középpontjában az egyén, a vállalkozás és a piac szabadsága, a magyar nemzet és Európa érdekeinek egysége, a sokszínűség ünneplése, a népek közötti feltétlen szolidaritás, a szegények és az elesettek támogatásának, felemelésének parancsa állt, nem vezettek [sic!] sikerre. A mai magyarországi politikai térben ezeknek az értékeknek és törekvéseknek az együttesére, amit a MOMA képviselt, kevés igény mutatkozik.”

A Nemzeti Választási Bizottság kisorsolta a pártok sorrendjét az EP-választási szavazólapon. Mint kiderült, 9 listához sikerült összegyűjteni a szükséges 20 000 támogatást: a hét parlamenti párton kívül (amelyek közül a FIDESZ és a KDNP, illetve az MSZP és a Párbeszéd közös listát állított) a Magyar Kétfarkú Kutya Pártnak, a Momentum Mozgalomnak, a Jobbikból kivált Mi Hazánk Mozgalomnak és a Magyar Munkáspártnak.

Április 24. Hernádi Zsoltot, a MOL elnök-vezérigazgatóját kérte fel a kormány a Budapesti Corvinus Egyetem vagyont kezelő Maecenas Universitatis Corvini Alapítvány elnöki tisztségére. (A Richter mellett a MOL az a cég, amelynek a részvényeiből 10%-ot – április 23-i záróértéken 277 milliárd forint értékben – az alapítványba helyezett az állam.) A kuratórium tagja Csák János üzletember, volt MOL-elnök és nagykövet, Lánczi András, az intézmény rektora, Martonyi János volt külügyminiszter, az egyetem oktatója és Palotai Dániel, a Magyar Nemzeti Bank ügyvezető igazgatója. A felügyelőbizottság elnöke Bártfai Béla, a Magyar Szénhidrogén Készletező Szövetség vezérigazgatója (a nemzeti vagyont kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter, Bártfai-Máger Andrea férje), tagjai pedig Chikán Attila, az egyetem professor emeritusa, volt rektora, az első Orbán-kormány gazdasági minisztere (1998-1999) és Jánoskúti Levente, a McKinsey and Company irodavezető partnere. → április 1.

150 éve fogadták el a magyar bírói függetlenséget garantáló törvényt, ennek ünneplésére konferenciát tartott az Országgyűlés. Kövér László házelnök az ATV híradása szerint a következőket mondta: *„A bírói függetlenség nem abszolút és öncélú. A bíró nem lehet független az államtól, annak nem külső tartozéka”*. Továbbá kijelentette: *„Ma a globalizmus nevében a demokratikus nemzeti államok felszámolása, az Európa erőforrásai feletti ellenőrzés megszerzése a cél az európai politikában. Védjük meg a cselekvőképes államot mint közös jövőnk biztosítékát!”*

Április 25. Ungár Péter országgyűlési képviselő, az LMP elnökségi tagja (Schmidt Mária fia) a Magyar Hangnak és a 24.hu-nak nyilatkozva közölte: *„Meleg vagyok.”* A parlament tagjai közül ezzel ő lett az első, aki coming-out-olt.

Április 28. A FIDESZ többlépcsős tájékoztató akciót indít és a magyar emberekhez fordul, mert úgy gondolják, hogy Bangóné Borbély Ildikó (MSZP) országgyűlési képviselő kijelentése után *„téved a képviselő, a pártja és az ellenzék is, ha azt hiszik, ilyen eset következmények nélkül maradhat”*, közölte Hidvéghi Balázs, a párt kommunikációs igazgatója. Az előzmény: a politikusnő április 25-én az ATV reggeli műsorában a kérdésre, hogy hogyan lehetséges az, hogy a FIDESZ támogatottsága folyamatosan emelkedik, a szocialista politikus azt válaszolta: *„sok a patkány Magyarországon. Ha már a patkánytéma felhozódott itt Budapesten. És nem csak Budapesten”*. (Ugyanis vita zajlott a fővárosi patkányirtás sikertelensége miatt.) A visszakérdezésre pedig, hogy ennek mi az áthallása, azt felelte: *„mindenki úgy gondolja, ahogy akarja”*.

Másnap így nyilatkozott: *„Megelőzve minden további félremagyarázást: meg sem fordult a fejemben, hogy szavazókat összefüggésbe hozzak a patkányinvázióval. Patkányhelyzet persze ettől még van, és ezt a krízist azonnal kezelni kell. Erről beszéltem az ATV-ben is. Ha valaki ennek ellenére is megbántódott, akkor bocsánatot kérek!”* A FIDESZ ennek ellenére felszólította a szocialista párt vezetőségét, hogy hívja vissza az országgyűlésből és a magyar közéletből Bangóné Borbély Ildikót. Az MSZP szerint viszont: *„A mondaton nincs mit mentgetni, mert nyilván minden mondat rossz, ami ennyire félreérthető, félremagyarázható. Ezért az MSZP-Párbeszéd szövetségben sem jár kitiüntetés. Tisztában vagyunk azzal is, hogy egy kampány kellős közepén valójában nem egy félreérthető mondat miatt támadják az összefogásunkat.”* De a visszahívásra való követelést *„mindaddig értelmezni sem tudjuk, amíg a FIDESZ padosraiban olyan politikusok ülnek, mint a csalással vádolt Simonka György, vagy a cigányokat megfenyegető Pócs János”*. Erre az elégtelennek tartott pártreagálásra válaszolt a kormánypárt a Bangóné elleni kampánnyal.

Másnap Ujhelyi István, az MSZP kampányfőnöke *„hazugságkampánynak”* nevezte a FIDESZ akcióját: *”Szó sincs arról, hogy szavazókat, megtévesztett FIDESZ- támogatókat sértegetne bárki közülünk”*, írta, de utána így folytatta: *„...nevezzük el a politikai maffiájuk időszakát 'patkánykormányzásnak'. Égjen csak rájuk a jelző, ha már így alakult az elmúlt néhány nap. Mert undorító és visszataszító, amit tettek a hazánkkal, kártékony minden döntésük, amely kisodor minket az Európai Unió biztonságából. És ennek semmi köze Ildikó mondataihoz, de válasz a FIDESZ elindított kampányára. Ennyi. Mostantól így hívjuk e rendszert: patkánykormány!”* Április 30-án Ujhelyi törölte a posztját és videóját, mondván: ez nem kampány, ezzel csak visszaütöttek a FIDESZ-nek, de *„Visszatérek a kampány normális hangneméhez. ... Mi nem akarunk hazánk kútmérgezői lenni, nem akarjuk kirúgni magunk alól a rothadt hatalommal szemben meglévő morális mankónkat. Nem is tettük, nem is tettem. Nem is fogom soha. Mi különbek vagyunk ennél a rezsimnél és féktelen maffiacsaládjánál. Nem is folytatunk patkányozós kampányt.”*

Április 29. Magyarország volt az egyetlen a 15 kedvezményezett ország közül, amely nem állapodott meg a következő Norvég Alapról. Ezzel veszélybe került a folyamatban lévő hétéves ciklusban 214,6 millió euró (69,1 milliárd forint) fejlesztési pénz Magyarország számára. A norvég külügyminisztérium és a tárgyalásokért magyar részről felelős Innovációs és Technológiai Minisztérium megerősítette, hogy még nem született meg az együttműködési megállapodás. *„Ennek legfőbb oka a civil alappal kapcsolatos véleménykülönbség”* – tették hozzá a norvégok. Per Bardalen Wiggen, a norvég külügy szóvivője azt mondta, *„a civil alap kezelőjének függetlennek kell*



*lennie a helyi, regionális és központi kormányzattól, politikai pártoktól és vallási szervezetektől.”* A magyar kormány azonban korábbi nyilatkozatok alapján az alapok egy tizedrészét jelentő civil támogatásokba is beleszólást kívánt, de legalábbis „vétőjogot” az alapkezelő kiválasztásánál. Az ITM szerint *„Magyarország diktátumok helyett partneri kapcsolat keretében, egyenlő feltételek mellett kíván együttműködni a donorállamokkal”*. A 2009-2014-es ciklusban a civil alapot az Ökotárs Alapítvány vezette konzorcium kezelte, amellyel a norvégok elégedettek voltak, de a magyar kormány nevében Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető akkori miniszter eljárásokat indított ellene. Ám semmilyen hatóság nem állapított meg semmilyen szabálytalanságot. → július 3.

Május 1. Gyér részvétel jellemezte az ellenzéki pártok május 1-i politikai gyűléseit. A kormánypártok nem tartottak ilyet.

*„Ne kössük össze magunkat a baloldallal, keressünk egy másik utat, az európai jobboldallal való együttműködés útját! Nem tudjuk, Salvini milyen formációt tud majd létrehozni, de reméljük, hogy erőset. A Néppártnak együtt kell működnie az európai jobboldallal”* – jelentette ki Orbán Viktor

a La Stampa olasz napilapnak Matteo Salvini miniszterelnök-helyettes és belügyminiszter, a szélsőjobboldali Liga elnöke magyarországi látogatása előtt. Salvinit Európa jelenlegi legfontosabb emberének nevezte, akivel „sorsközösségben” vannak: *„mindketten támadásokat szenvedünk el. Ő az a hős, aki elsőként állította meg a tengeren keresztüli migrációt, mi a szárazföldön tettük ezt”*. A „Paktum Salvinnel egy új Európáért” című interjújában a magyar miniszterelnök azt mondta, hogy az Európai Néppárt öngyilkosságra készül, és „elsüllyed”, ha ismét az európai baloldalhoz akarja kötni magát. Az interjújában megfogalmazta azt is, hogyan értelmezi az illiberális demokráciát: *„A kereszténységre alapozott demokrácia, amit illiberálisnak hívunk, nem szükségszerűen jelenti azt, hogy antiliberalis, ez fontos megkülönböztetés. Mára a liberális demokraták a szabadság ellenségei lettek. Mivel én a szabadság pártján állok, ezért illiberálisnak kellennem.”*

Május 2. Markus Söder bajor miniszterelnök, a FIDESZ-t sokáig támogató és védő CSU elnöke az e napon Magyarországra érkezett Salvini látogatása kapcsán a FIDESZ és az olasz Liga közti pártegyüttműködésről ezt mondta: *„Számunkra világos, hogy Európában nincs és nem is lehet semmilyen együttműködés a jobboldali populistákkal. ... Abban reménykedtünk, hogy az Európai Néppárt által Magyarországnak adott lélegzetvételnyi szünetnek pozitív hatása lesz. Egy Salvinnel való találkozó azonban rossz jel. ... minden bizonnyal szerepet játszik majd a FIDESZ tagságának felülvizsgálata során az Európai Néppártban”*.

Orbán Viktor viszont egy közös budapesti sajtótájékoztatón kijelentette: *„Salvini sikere Magyarország szempontjából kulcsfontosságú, a nemzeti érdekekkel esik egybe, mert az olasz belügyminiszternek be kell bizonyítania, hogy Európa határai megvédhetőek. ... Európának demokratikus kontinensnek kell lennie, a demokratikus legitimitáció pedig a választásokból jön, és ezt mindenkinek tiszteletben kell tartani.”* Márpedig ő és Salvini élvezik a választóik felhatalmazását. *„Látványosan, bevallottan és nyíltan keressük az együttműködést Salvinnel”*, mert *„Európa határait meg kell védeni a migránsinvázióval szemben”*. Sebastian Kurz osztrák és Angela Merkel német kancellár, valamint Annegret Kramp-Karrenbauer CDU-elnök azonnal visszautasította Orbán álláspontját a Salvini-féle jobboldallal való együttműködésről. Az utóbbi hozzátette: *„ha Orbán még inkább eltávolodik az Európai Néppárttól, nem lesz visszaút számára és a FIDESZ számára.”* Salvini és pártja egyébként szeptember elején kibukott a kormányból, mert bár lakossági támogatottsága nagy volt, korábbi koalíciós partnere, az Öt Csillag Mozgalom és a pártonkívüli Giuseppe Conte miniszterelnök inkább a baloldali Demokrata Párttal alakított közös kormányt.

Május 6. A Magyar Tudományos Akadémia 191. közgyűlése hosszas, elhúzódó vita után, nagy többséggel elutasította, hogy átadják az akadémiai kutatóintézeteket. Bár elfogadják, hogy az akadémiai kutatóhálózat egy új irányító testület alá kerüljön, nem fogadják el, hogy ez

kikerüljön az Akadémia alól. Ahhoz is ragaszkodnak, hogy maradjon meg a kutatóintézetek alapfinanszírozása, és úgy döntöttek, a kormány delegáltjainak a kormány által kívánt 50 % helyett csak egyharmados képvisellete legyen. Ezzel a legfontosabb pontokon szembementek Palkovics László innovációs és technológiai miniszter – maga is az MTA rendes tagja – akaratával. *„Hogy az Akadémia belemenjen abba, hogy nem alkalmas a kutatóintézetek irányítására, ez nem volt várható, és nem is lenne igaz”* – mondta a közgyűlés utáni sajtótájékoztatón Lovász László MTA-elnök. A miniszter egy aznap reggel megjelent lapinterjúban erre az esetre azt helyezte kilátásba, hogy a parlament az MTA akaratával szemben törvénymódosítással is kész elvenni az intézeteket, de a döntés utáni sajtótájékoztatót azt mondta, már holnap újrakezdik a tárgyalásokat az MTA vezetőivel. Nem titkolta csalódottságát: a döntések *„nagyon nagy részben nem feleltek meg annak, ami a kormány akar. ... Ebben a pillanatban azt gondolom, hogy további tárgyalások szükségesek, ugyanis nem jutottunk sehova sem. A kormány azt, ami történt, nem tudja elfogadni, mert a tisztán kommunikált álláspontunkkal ez teljes mértékben ellentétes. ... Nem einstandolni akarjuk az intézethálózatot, csak új pályára akarja állítani”* – tette hozzá, de tárcája a hónapok óta zajló vitában semmilyen konkrét tervet nem adott erre. Ezt kiegészítő minisztériumi nyilatkozat május 10-én: *„A kormány a kutatóintézetek további működését az Akadémián kívül képzeli el, minden ezzel ellentétes híradás csak kampánylufi.”* → január 15., február 12., március 8., április 16., június 4., július 2.

*„Mind a ketten változást szeretnének Európában. ... Azt szeretnének, hogy az európai politikában olyan változások történjenek, mint Ausztriában, ahol a jobbközép a jobboldallal fogott össze. ... Minden stratégiai kérdésben egyetértés mutatkozott az FPÖ-vel.”* – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök Heinz-Christian Strache osztrák alkancellárral, az Osztrák Szabadságpárt elnökével folytatott megbeszélése után. Elébe menve annak a bíráltnak, amely szerint az újnáci kapcsolatokkal is rendelkező és emiatt Sebastian Kurz néppárti kancellárral többször ellentétbe került FPÖ valójában szélsőjobboldali, hozzátette: *„az a tapasztalatom, hogy azok a pártok, amelyeket szélsőjobboldalinak neveznek, kormányon bizonyítják, hogy nem azok”*. Strache erről így beszélt: *„Mindent, ami a fasizmushoz, nemzeti szocializmusához kötődik, elutasítunk”*, a pártot szerinte csak azért vádolják szélsőjobboldalissággal, mert kritizálja a baloldalt. Egyúttal élesen bírálta az Európai Néppártot és EB-elnökjelöltjét: *„ha a FIDESZ álláspontja kisebbségben marad a Néppárban, akkor nem szabad ott maradnia.”* Az általa most alkalmatlannak nevezett Manfred Weber korábbi támogatásától való egyértelmű visszalépést firtató kérdésre Orbán kijelentette: *„Ez egy radikálisan új helyzet, ez Weber úr döntése volt, de nekünk magyaroknak tudomásul kell vennünk. ... Nekünk jó lett volna Weber bizottsági elnökjelöltnek, de ő kijelentette, hogy nem kér a magyarok szavazataiból. Ha valaki így megsért egy országot, utána annak az országnak a miniszterelnöke nem szavazhatja őt meg.”* A kormányfő azt értelmezte így, hogy Weber kijelentette: nem akar az általa helytelennek tartott politikát folytató FIDESZ képviselőinek támogatásával elnök lenni. *„A magyarokról”* vagy Magyarországról nem beszélt.

Május 8. Az Országos Bírói Tanács kezdeményezte Handó Tünde, az Országos Bírói Hivatal vezetőjének felmentését. *„Az OBT az elmúlt időszakban több alkalommal is ... kifogásolta az OBH elnökének kinevezési gyakorlatát, és az előterjesztések benyújtásának megtagadását. A törvénysértések miatt az OBT összesen nyolc alkalommal élt jelzéssel az OBH elnöke felé, továbbá megállapította, hogy a sarkalatos törvényben előírt több feladata tekintetében 90 napon túl nem tett eleget kötelezettségének”*. Ezzel a testület új szakaszt nyitott a konfliktusban, miközben nem volt rá esély, hogy az országgyűlés kétharmados többséggel leváltsa a politikai hatalom bizalmát továbbra is élvező OBH-elnököt. Ő egyébként úgy reagált, hogy *„megválasztása óta a törvényeket maradéktalanul betartva végezte munkáját”*. Szerinte *„a vitatott legitimitású Országos Bírói Tanács 'forradalmárságukat' hangsúlyozó tagjai továbbra is alaptalanul vádaskodnak az Országos Bírósági Hivatal elnökével szemben”*, egyetlen céljuk, hogy *„minél nagyobb zavart keltsenek a bíróságok körül”*, miközben az országgyűlés rendszeresen elfogadja az OBH beszámolóit. (A legitimitást ő vitatta, az OBT-ben hivatalból tag Darák Péter kúriai elnök és a delegátusát az ülésekre elküldő Igazságügyi Minisztérium nem.) Néhány Handó által kinevezett bírósági vezető

nyilatkozatban védte meg őt, és az OBT-t szólította fel lemondásra. Közleményt adott ki az Igazságügyi Minisztérium is: „szükséges az OBH elnöke és az OBT között kialakult vita mielőbbi feloldása. ... A két szerv között kialakult alkotmányos vitában a végrehajtó hatalomnak semmilyen szerepe nincs. Emlékeztetni szükséges arra, hogy az alapvető jogok biztosa, észlelve, 'hogy két, élesen eltérő álláspont alakult ki az OBT alkotmányos működésének kérdésében, és ez a jogbiztonságot veszélyeztető értelmezési bizonytalanságot eredményezett', az Alkotmánybíróságról szóló törvényben foglalt jogkörében az Alaptörvény értelmezését indítványozta. Az Igazságügyi Minisztérium sajnálatosnak tartja, hogy az OBT az érintettek közötti alkotmányos párbeszéd lehetőségeit nem kimerítve, az Alkotmánybíróság döntését megelőzően hozta meg határozatát”. → február 6., június 11.

Május 13. Donald Trump amerikai elnök Washingtonban fogadta Orbán Viktor miniszterelnököt. Ilyen találkozón utoljára Gyurcsány Ferenc vett részt 2005-ben George W. Bushnál, mert Orbánt sem első kormányzása idején Bush, sem 2010 után Barack Obama nem hívta meg. (Bill Clintonnál járt 1998-ban.) Bár Trumpot már jelöltként, majd 2017 januári beiktatása után nyíltan támogatta, az új elnök is csak két év és négy hónap után talált időt a találkozóra, amikor a lengyel, a román, a cseh és a szlovák állam- vagy kormányfők már mind jártak nála. Kommentátorok ezt azzal magyarázták, hogy bár Trumpot elődeinél sokkal kevésbé érdekli a jogállam, a független igazságszolgáltatás és a szabad sajtó helyzete, és a kezdeti tiltakozás után hamar beletörődött a CEU-val szembeni lépésekbe is (szemben azokkal a mind republikánus, mind demokrata szenátorokkal és képviselőkkel, akik kifogásolták a magyar kormányfő fogadását a Fehér Házban), a magyar kormány túlzottnak tartott orosz- és kínai-barátságát, szoros üzleti kapcsolatait, Ukrajna NATO-kapcsolatainak a kétoldalú nyelvtörvényvita miatti fékezését nem fogadja el. Nehezen jött létre a védelmi együttműködési szerződés is, és az USA jelentős cseppfolyósföldgáz- és fegyvervásárlásokat várt Magyarországtól.

A négy szemközti találkozó (időtartamát különböző magyar sajtóorgánumok 15 és 40 perc közöttinek nevezték meg) utáni sajtótájékoztatón Trump azt mondta, hogy Orbán hozzá hasonlóan „egy kicsit ellentmondásos személyiség”, de ezzel nincsen baj. Szerinte a magyar miniszterelnök jó munkát végzett, biztonságban tartotta Magyarországot. A magyar demokrácia helyzetére vonatkozó kérdésre Trump azt válaszolta, hogy az emberek szerint tisztelik Orbánt, akiről tudja, hogy „kemény ember”, és aki sokak szerint helyesen lépett fel a bevándorlás tekintetében is. Trump szerint Európában óriási problémák abból is fakadnak, hogy máshogy csinálták, mint a magyar miniszterelnök, aki nagyszerű munkát végzett a keresztény közösségek védelmében. A két ország kapcsolata nagyon jó – tette hozzá. Orbán Viktor a tájékoztatón kijelentette: „Közösen lépünk fel az Egyesült Államokkal az illegális migráció és a terrorizmus ellen. ... A két országot összekötő stratégiai szövetségi kapcsolatokat mind a gazdaságpolitika, mind a külpolitika, mind a biztonságpolitika és a külpolitika területén megerősítettük.” Konkrét megállapodást nem jelentettek be, közös közleményt nem adtak ki.

Néhány órával Orbán előtt két magyar pártok kívüli ellenzéki személyiséget is fogadtak az amerikai Külügyminisztériumban: Márki-Zay Péter hódmezővásárhelyi polgármestert és Kész Zoltán 2015-2018 közti független veszprémi országgyűlési képviselőt, akik a – pontosan nem közölt, de bizonyára nem magas szintű – megbeszélésen élesen bírálták az Orbán-kormányt.

Május 15. Húsz éve nem látott mértékben, 5,3%-kal nőtt a magyar gazdaság az első negyedévben a KSH nyers adatai szerint. Ezzel Magyarország az EU-tagállamok élére került. A nagyobb bérkiáramlás miatt nőtt a fogyasztás, az alacsony hitelkamatok révén pedig a beruházások mértéke.

Május 17. Nem sikerült megtartani az országgyűlés rendkívüli ülését, amelyet ellenzéki képviselők kezdeményeztek a gyermekes családok kilakoltatását megakadályozó törvényjavaslat megtárgyalása érdekében, mert mivel a kormánypárti frakciók nem jelentek meg, csak a napirend előtti felszólalások hangozhattak el, a napirendet határozatképtelenség miatt nem lehetett elfogadni.

Május 18. Alig két héttel Orbán Viktor és Heinz-Christian Strache osztrák alkancellár, az Osztrák Szabadságpárt elnöke közti május 6-i budapesti találkozó után az alkancellár lemondásra kényszerült (majd pártja a kormánykoalícióból is kiesett) egy leleplező hangfelvétel miatt, amelyen 2017 júliusában, még a kormányba bekerülése előtt Ibizán ittasan állítólagos orosz befektetőknek ígért állami megrendeléseket kampánytámogatás és a legnagyobb bulvárlap, a Kronen Zeitung megszerzése fejében. E felvételen többször emlegette a magyar kormányfőt: „Orbán Viktoréhoz hasonló médiabirodalmat akarunk”, mondta, és e célra Heinrich Pecinát ajánlotta, a hazájában gazdasági bűncselekményért elítélt osztrák üzletembert, aki törvénytörő módon bezárta a Népszabadságot és a kiadóját több megyei lappal átjatszotta Mészáros Lőrincnek, mert ő Strache szerint „minden magyar médiát felvásárolt Orbánnak”. A magyar kormány mindezt először nem volt hajlandó kommentálni. Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter később, május 22-én a Mandinernek ezt mondta: „Remélem, hogy közöttünk nincsenek vezető pozícióban olyanok, akik hasonló óvatlanságot követnének el”. Orbán Viktor csak a német Bildben május 24-én megjelent interjúban beszélt az ügyről: „egy politikus számára a legfontosabb az emberek bizalma, Strache pedig elfogadhatatlan kijelentéseket tett és emiatt elveszítette ezt a bizalmat”. A magyar utalásokra egyikük sem reagált.

Május 21. Az Európai Unió Bírósága egy 2014 októberében indult kötelezettségszegési eljárás nyomán megállapította, hogy a magyar szabályozás a Magyarországon fekvő mezőgazdasági földterületeken más tagállambeli állampolgárok javára fennálló haszonélvezeti jogok megszüntetésével megszegte a tőke szabad mozgásának elvéből és az Európai Unió Alapjogi Chartájában biztosított tulajdonhoz való jogból eredő kötelezettségeket. Mivel az Agrárminisztérium válaszul „résztérdekek” szolgálatával vádolta meg a bíróságot, az Európai Bizottság Magyarországi Képviselete felhívta a figyelmet: az Európai Bizottságnak „az uniós szerződések őreként kötelessége, hogy biztosítsa az EU jogszabályainak megfelelő alkalmazását”, továbbá „az EU intézményei és a tagállamok közötti őszinte és lojális együttműködés, illetve a közösen elfogadott uniós jogszabályok érvényesülésének alapja a Bíróság döntéseinek mind az uniós intézmények, mind a tagállamok hatóságai részéről történő tudomásulvétele”.

Május 25. Rendkívül intenzív kampány ért véget az európai parlamenti választás előtt. Az ellenzék az Orbán-rezsim elleni népszavazásra igyekezett felszólítani támogatóit, míg a szokatlanul sok interjú adó miniszterelnök és más kormánypárti politikusok Európa és Magyarország „keresztény identitásának” megőrzését állították előtérbe. Látszott, hogy ezúttal minden korábbinál fontosabb ez a választás, amely 2004-ben, 2009-ben és 2014-ben sokkal kevesebb figyelmet kapott.

Május 26. A FIDESZ-KDNP közös lista nyerte az európai parlamenti választást. A korábbinál sokkal magasabb, 43,37%-os részvétel mellett a szavazatok 52,33%-ával (1 795 013 szavazat) a 2014-es 12-höz képest 13 mandátumot szerzett az összesen 21-ből. (Egyedül Budapesten és Csongrádban maradt 50% alatt.) Ugyanakkor a választók csaknem fele a kormánypárt ellen szavazott, ám ez a korábbitól eltérő összetételben történt. Súlyos vereséget szenvedtek a Párbeszéddel összefogó szocialisták: 6,66%-uk (228 333) az addigi három helyett egyetlen mandátumot hozott, így a négy éven át kiemelkedő munkát végzett Párbeszédes Jávor Benedek semmiképp se került be.

→ március 23., április 7. A 2014-es három helyett szintén csak egy képviselői helyre volt elég a Jobbik 6,41%-a (219 715), a 2018-as parlamenti választáson még bő négyszer ennyien szavaztak a pártra. A minden megyében második helyre került DK ezzel szemben kettő helyett négy képviselőt küldhetett az EP-be (16,19%, 555 258), azaz több mint kétszer akkora támogatást kapott, mint az MSZP, amelyből valaha kivált. Az alig két éve alakult Momentum Mozgalom is megelőzte mind az MSZP-t, mind a Jobbikot: a 9,89%-nyi szavazat (339 195) két mandátumot hozott.

Nem jutott túl a küszöbön az LMP (2,18%, 74 704 szavazat – ez még a Kétfarkú Kutya Párténál és A Mi Hazánkénál is gyengébb eredmény volt) és a Jobbikból kivált szélsőséges A Mi Hazánk (3,31%, 113 676), tehát nem szereztek mandátumot.

A magyar miniszterelnök külpolitikai reményei azonban nem teljesültek. A többi 27 EU-tagországban – változó mértékben – előretörték ugyan az általa szövetségesnek tekintett radikális nemzeti pártok, de messze nem a várt arányban. A továbbra is legnagyobb létszámú Európai Néppárt (és a szociáldemokrácia) az előrejelzéseknek megfelelően gyengült, a liberálisok és a zöldek viszont sokkal jelentősebben erősödtek. *„Az Európai Néppártnak körülbelül 26 mandátumos többsége van, mi vagyunk a legnagyobb képviselőcsoport. Azt hiszem, ez megválaszolja a FIDESZ-szel kapcsolatos kérdést is”* – mondta éjjel Manfred Weber néppárti EB-elnökjelölt, arra utalva, hogy nincs feltétlenül szükségük a 13 mandátumot szerzett magyar kormánypártra.

Bejutott az Európai Parlamentbe a FIDESZ-szel szövetséges Romániai Magyar Demokrata Szövetség (két mandátum – meglepő módon az óromániai megyék jóvoltából, ahol alig élnek magyarok, mégis kapott szavazatokat az RMDSZ, a Magyar Hang oknyomozó újságírója szerint a román szocialista kormánypárt segítségével), a szlovákiai Magyar Közösség Pártja azonban nem. Az EU-n kívüli Szerbia és Ukrajna magyarságának képviseletében megőrizték mandátumukat a FIDESZ onnan származó EP-képviselői.

*„Rekord részvétel mellett rekord győzelmet arattunk”* – jelentette ki első beszédében Orbán Viktor miniszterelnök, a FIDESZ elnöke. *„Magyarország bebizonyította, hogy európai nemzet vagyunk, Európában van a helyünk és meg is akarjuk változtatni. ... Mi döntöttünk a saját sorsunkról. Magyarország magyar ország marad, Európa pedig az európaiaké marad.”* Szerinte a választók három dologgal bízták meg a FIDESZ-t: védjék meg a nemzetek Európáját, állítsák meg a bevándorlást és védjék meg a kereszténységet.

Gyurcsány Ferenc DK-elnök szerint az EP-ben az erősebb Európát akarók lesznek többségben: *„hála Istennek azok győztek, akik úgy gondolkodnak, mint mi, hogy közösen Európa és Magyarország is erősebb lesz”*. Azt mondta: nem az volt a kérdés, hogy a FIDESZ megnyeri-e a választást, hanem hogy megszerzi-e a kétharmadot, de a kétharmadot elveszítette, és részben azért, mert a DK megszerezte a 4 mandátumot. Hozzátette, tavaly áprilishoz képest a FIDESZ elvesztett egymillió szavazót, de a DK megduplázta a sajátjait. Felesége, Dobrev Klára listavezető kijelentette: azt a politikát fogják képviselni, hogy megtegyék a lépéseket az Európai Egyesült Államok felé, és *„egy olyan Európa felé, amely jobban odafigyel a polgáira, és hogy egy szociális Európává alakuljon”*.

*„Ez történelmi vereség az egész ellenzéknek”* – értékelt a mandátumát elveszített Jávor Benedek (Párbeszéd). Tóth Bertalan MSZP-elnök azt mondta: *„sajnos ezt a választást a FIDESZ nyerte meg”*, de büszke az MSZP és a Párbeszéd együttműködésére, szerinte ez a településeken is *„reményteljes”* együttműködést eredményezett, és azt jelentheti, hogy le lehet győzni az önkormányzati választásokon a FIDESZ helyi kiskirályait. A pártelnökség úgy döntött, nem mond le. A mostani eredmény kudarc, *„de nem adjuk fel, küzdeni fogunk egy szabad Magyarországért”*, mert az országnak *„fel kell szabadulnia”*.

Magyarországon sokan feladták, nekik vissza kell adni az álmukat, a Momentum a példa arra, hogy ez lehetséges. Reményt akarnak adni, egy víziót, új országot akarnak építeni – mondta Fekete-Győr András elnök.

Jakab Péter, a Jobbik szóvivője arról beszélt, hogy *„a Jobbik a történetének legnehezebb évén van túl”*, karaktergyilkosságokkal és bomlasztási kísérletekkel támadta őket a FIDESZ, az Állami Számvevőszék megbírságolta a pártot, plakátjaik nem lehettek, így *„az önmagában győzelem, hogy a Jobbik itt van, él”*. A párt *„a szükséges korrekciókat végrehajtja”*, levonják a tanulságokat abból, hogy kevés szavazatot kaptak. Sneider Tamás pártelnök a Magyar Hangnak elismerte, hogy nem tudták mozgósítani a szavazóikat, ezért változtatni kell a mozgósításban, a párt struktúrájában, a szervezettségben is, de szerinte *„fel sem merült”*, hogy lemondjon a Jobbik elnöki posztjáról. Május 31-én mégis bejelentették: az önkormányzati választások után, *„vállalva a politikai és személyi felelősséget az EP-választás eredményéért”*, lemond az egész pártelnökség.

Az LMP elnöksége lemondott a kudarc láttán. → július 6. *„Totális kudarc, megsemmisültünk”* – kommentált a párt egyik vezetője. Ungár Péter elnökségi tag szerint *„megérdemeltük”* a vereséget, mert *„csalódást okoztunk a szavazóinknak, cserben hagytuk őket a választások után. Nem az ő képviselőikkel foglalkoztunk, hanem saját belső konfliktusainkkal és útkeresésünkkel.”*

Május 27. Orbán Viktor miniszterelnök felszólalásával kezdődött hét heti szünet után az országgyűlés ülése. *„Érdemes folytatni, amit elkezdtünk”* – mondta. A választók szerint arról döntöttek, új brüsszeli vezetésre van szükség. *„Olyanokra, akik számára mindig az európai ember az első. Csak ilyen vezetőket fogok támogatni.”*

Erre reagálva Gyurcsány Ferenc, a DK elnöke hangsúlyozta: nem került többségbe Európában az az irány, amit a FIDESZ képvisel. Azt mondta Orbánnak: *„ön ott életében először ellenzékbe fog kerülni. Maguk ezt elbukták, páriák lesznek Európában. Önöket a kispadra ültetik, magányosan fog lézengeni a politikájával együtt.”* A Jobbik frakcióvezetője, Gyöngyösi Márton szerint két forgatókönyve van Orbánnak: vagy a populisták élére áll, vagy gyűlöletre apellálva kivezeti az országot az EU-ból. *„Már megfenyegették önt Európában, mert nem tűrik, hogy diktatúrát építsen ki.”* Inkább a második forgatókönyvre készül, csak azért nem veszik ezt észre a választói, mert médiadiktatúrát épített ki és hazug politikát folytat. Tóth Bertalan, az MSZP elnöke szerint a FIDESZ-nek nem sikerült megismételnie a 2018-as eredményt, nem lett kétharmad, ami nagyon fontos üzenet szerinte. *„Reményt ad sokaknak, hogy ősszel fordítsanak az önkormányzati választásokon.”*

Május 29. A tranzakciók zárását és a Gazdasági Versenyhivatal hozzájárulását követően Vida József üzletember, a Takarékbank elnök-vezérigazgatójának érdekeltségébe – az ő tulajdonában lévő az Abraham Goldmann Bizalmi Vagyonkezelő Zrt.-höz – kerül a TV2 médiaportfóliója. A kormánypárti tévésatornáról korábban úgy lehetett tudni, hogy a 2019 elején elhunyt Andy Vajna volt a tulajdonosa, de halála után kiderült, hogy valójában már évekkorábban megvette egy ismeretlen vidéki asszony – most feltehetőleg ő volt az eladó.

Május 30. A kormány határidő nélkül elhalasztja a közigazgatási bírósági rendszer 2020. január 1-re tervezett bevezetését, és ennek megfelelő törvényjavaslatot nyújt be, jelentette be Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter a Kormányinfón. Szavai szerint ugyan a jogszabály mindenben megfelel a jogállamiság követelményének, de azt látják, hogy ez az elképzelés európai és nemzetközi vita középpontjában áll. Ahogy eddig, ezután is nyitottak a vitára. Amíg ez megnyugtatóan le nem zárul, a rendszert nem vezetik be. A köztársasági elnököt arra kéri, hogy a felsőbíróság élére már ne is jelöljön elnököt. Magyarázatul a politikus hozzáfűzte: tapasztalatuk szerint *„a bevándorlást ellenző országoknak el kell szenvedniük a jogállamisággal kapcsolatos állandó aggályokat, érdekes módon a bevándorlást pártoló országok jogállamiságával általában minden rendben van.”* A kormány nem akarta kitenni magát annak, hogy az igazságszolgáltatás függetlenségének sérelme miatt kötelezettszegési eljárás indítsanak ellene, mint Lengyelország ellen. A néhány óra múlva benyújtott törvényjavaslat indoklása szerint annak *„célja, hogy az önálló közigazgatási bírósági szervezet felállítási folyamatának további előrehaladása ne hátráltassa a Magyarországot ért, megalapozatlan jogállamisági kritikákkal kapcsolatos viták megnyugtató lezárását”.*

A döntés meglepetést okozott, mert a kormány – és különösen a FIDESZ-KDNP listavezetőjeként Brüsszelbe távozó Trócsányi László igazságügyi miniszter – legfontosabb programjai közé sorolta ezt, és egyszer már módosította a frissen elfogadott törvényt az Európa Tanács Velencei Bizottságának bírálata alapján. → április 1. Ugyanakkor Gulyás határozottan cáfolta, hogy – *„bármit is pletykálnak”* – ez lenne a feltétele, hogy az Európai Bizottság magyar tagjának szánt Trócsányit ne vétőzzák meg. A kommentárok egy része a szokatlan engedményt úgy magyarázta, hogy a FIDESZ azért küzd, hogy az Európai Néppárt tagja maradhasson. Egy jogvédő szervezet rögtön üdvözölte a döntést: *„A Magyar Helsinki Bizottság minden lehetséges hazai és*

*nemzetközi fórumon felszólalt a bírói függetlenséget veszélyeztető szabályokról. Sokat tettünk azért, hogy a jogász szakmát és a polgárokat is felrázjuk. Sikerült a nemzetközi közvélemény figyelmét is ráirányítani a jogállamellenes manőverre.”* A szervezet úgy látja, továbbra sincs semmi szükség a bírósági rendszer megkettőzésére. Arra pedig végképp nincs szükség, hogy egy olyat hozzanak létre, ahol nem érvényesülhet a bíraskodás függetlensége.

Adócsökkentéseket is tartalmazó gazdaságvédelmi csomagot jelentett be Varga Mihály pénzügyminiszter. Úgy ítélte meg, az adócsökkentések fokozzák majd a növekedést, és így összességében több adóbevétel folyik majd be. A javaslat szerint, amint ezt már 2016 novemberében vállalta a kormány a munkáltatókkal megállapodva, a szociális hozzájárulási adó (az egykori munkáltatói társadalombiztosítási járulék) 2 százalékponttal csökken július 1-től. Megszüntetik az evát (egyszerűsített vállalkozói adó). A reklámadó kulcsát nulla százalékra csökkentik. Építésre, bővítésre, felújításra használt lakóingatlanoknál 5 millió forintig áfavisszatérítést kaphatnak a kistelepüléseken élők. Továbbá igen kedvező kamatozással elindul a Magyar Állampapír Plusz program.

Június 15-től a Veritas Történetkutató Intézet és Levéltárhoz csatolták az 1956-os Intézetet és a hozzá tartozó Oral History Archívumot a kormány rendelete szerint. A rendszerváltozáskor, majdnem napra pontosan 30. évvel e döntés előtt létrejött 1956-os Intézetet, amely kiadványaival, köztük az évkönyvekkel rengeteget tett a forradalom és általában a legújabb kori magyar történelem feltárásáért, kezdettől érték olyan bírálatok jobboldali körökből, hogy liberális és nem eléggé „nemzeti” szempontból vizsgálódik. Költségvetését már az első Orbán-kormány jelentősen csökkentette 1998-ban, majd 2010 után felszámolta az intézetet működtető közalapítványt. Az intézetet ekkor az Országos Széchényi Könyvtárhoz csatolták, amelyben némileg rendszeridegen volt, de csökkentett létszámmal és pénzből viszonylag zavartalanul tudott dolgozni. Az új besorolás azt jelentette, hogy az 1956-os Intézet maradékát az Orbán-kormány által létrehozott, erősen eltérő szemléletű intézménynek rendelik alá, és az addigi tekintélyes vezető, Rainer M. János professzor, akit május elején választottak a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagjává, a Veritast igazgató, vitatott szakmai tevékenységű és időnként politikai viharokat kiváltó Szakály Sándor történész beosztottjává vált volna.

*„A döntés a magyar történettudomány megalázása”* – így reagált a Nyílt Társadalom Alapítvány. *„Az 1956-os Intézet, a közelmúlt magyar történetét kutató legfontosabb tudományos intézmény, amely tevékenységében, forrásokra alapozva, mindig a történeti tények megismerését és bemutatását tekintette legfőbb feladatának”* – írta. Emlékeztetett arra is, hogy az 1956-os forradalom alatt és az 1989-ig tartó időszakban aktív ellenzékiekkel készített interjúkat egybegyűjtő, pótolhatatlan értékű Oral History Archívum nagyrészt a magyar Soros Alapítvány támogatásával jött létre. Az egykori Szabad Európa Rádió és a hidegháború történetének legfontosabb archívumaként a Blinken Nyílt Társadalom Archívum ezért azt javasolta a még élő interjúalanyoknak, hogy – amennyiben erre jogi lehetőségük van – vonják vissza hozzájárulásukat a velük készített interjúk szabad felhasználásához. Rainer M. János a hvg.hu-nak ezt nyilatkozta: *„Ez a lépés az 1956-os Intézet végét jelenti. A Veritas Intézet ugyanis egy kormány felügyelete alatt álló intézmény, ahol nem biztosított számunkra a kutatás szabadsága. Én nem fogok a Veritasban dolgozni.”*

Június 1. A jelöltlistán a kimenni nem kívánó pártelnök után az élen álló Ujhelyi István kapta az MSZP egyetlen elnyert EP-mandátumát, tehát folytathatta munkáját az Európai Parlamentben – így döntött kétharmados többséggel a párt választmánya. Az előző napokban a második helyen szerepelt Szanyi Tibor vetette fel, hogy ez ne automatikus legyen így. Az viszont véglegessé vált, hogy Jávor Benedek nem maradhat képviselő. *„Szemben a jobboldali sajtó állításával az MSZP egységes és elszánt”* – mondta Kunhalmi Ágnes választmányi elnök, aki ugyanakkor elismerte, a baloldalnak meg kell újulni, és új alapokon kell újrakezdeni. Tóth Bertalan elnök szerint az MSZP-Párbeszéd kudarcot vallott a választáson, de választói hitet tettek mellett a politika mellett, amelyet ők magukénak vallanak. Az ellenzéki, baloldali *„házi szépségversenyben”* – noha a párt nevét nem mondta ki, itt egyértelműen a Demokratikus Koalícióra célzott – *„elvittek a*

baloldali szavazatokat, amelyekért az MSZP tovább fog harcolni ... Mert az nem képviseli a magyar baloldali szavazókat, aki egy baloldali programmal és a voksaikkal mandátumot szerez, aztán a liberálisoknak tesz ajánlatot.” Ez utóbbi utalás arra vonatkozott, hogy a DK az EP liberális frakciójánál is tapogatózott, de végül eldöntötte, hogy továbbra is a szocialista frakció tagja marad.

Szanyi Tibor, aki már többször eredménytelenül próbálta megszerezni a pártelnöki tisztséget, elkeseredett és dühös levelet írt a pártjának: *“'Holnapelőtt' jeligére mozgalmat indítok, amihez csatlakozhat bárki, aki azt vallja, hogy a földi élet még menthető, ha újra a legszélesebb értelemben vett szolidaritás lesz úrrá a gondolkodásunkban. ... Ha az MSZP-nek szüksége van rám, akkor elnökévé választ, azzal hogy a pártot az említett mozgalomhoz kötöm. ... A nyilvánosság platformjain döntően a belső mutyjainkkal, külső alkudozásainkkal jelenünk meg, mások pedig leginkább korrump bandának emlegetnek minket, ahol a vezetők a tagság vállát taposva huzakodnak az egyre kevesebb koncon. ... Az MSZP évek, évtizedek óta egyre kevesebb politikai kérdést dönt el, következésképpen egyre több dolgunk dől el az idő sodrásában, köztük a sorsunk, szinte tőlünk függetlenül. Ezért hát észre sem vettük, hogy a Bokros-csomag óta szép ütemesen adtuk fel baloldaliságunk több és több tételét, majd váltunk kormányon egy neoliberais konglomerátummá, aztán tartós ellenzékben mára ideológiailag is élő halottá. Néha kibuggyan belőlünk, hogy 'Fizetésemelést!' vagy 'Fizessenek a gazdagok!' és hasonlók, aztán a néma csend és mozdulatlanság.”* Azt is kifogásolta, hogy Jávor Benedek egyáltalán rajta volt az EP-jelöltlistán. *„Most, 2019-ben pedig elköveztük a lehető legnagyobb kampányhibát, hogy a véghajrá utolsó hetében az volt a fő üzenetünk, hogy most nem a választópolgárért, még csak nem is önmagunkért, hanem egy másik párt emberének a mandátumáért küzdünk. Mit is mondhat erre egy normális ember? Azt, hogy „szavazzon rátok a vasorrú bába!” ... , aztán megoldotta saját kútfőből: DK”*. Az MSZP elnöksége mindegyre válaszul június 28-án felfüggesztette Szanyi párttagságát. Ő viszont, miközben vitatta a felfüggesztést, július 3-án Bal Blokk néven új mozgalom indítását jelentette be. Július 11-én közölte az etikai bizottság: nem zárták ki Szanyit a pártból, megrovással zárták az ügyet.

Június 4. A kormány benyújtotta a következő évi költségvetési törvényjavaslatot, amely a GDP 1 %-ának megfelelő költségvetési hiányt tervezett. A nemzetközi előrejelzéseknél magasabb, 4 %-os GDP-növekedéssel számolt, a háztartások fogyasztásának 4,8 %-os bővülését és 2,8 %-os inflációt várt.

A büdzsétervezet már a Magyar Tudományos Akadémián kívül, önálló fejezetként tartalmazta az *Eötvös Lóránt Kutatási Hálózatot*, jelezve, hogy az MTA és az egész tudományos világ tiltakozása, valamint az Európai Bizottság figyelmeztetése ellenére állami ellenőrzés alá vonják a kutatást. Az erről szóló törvényjavaslat is megjelent. Az MTA nyilatkozatban reagált: *„Amennyiben a törvényjavaslatokat jelenlegi formájukban fogadnák el, sérül a tudományos kutatás szabadsága, és Magyarország számára alapvető értékek veszhetnek el. ... Az MTA ingó és ingatlan vagyonát mindenkor a tudomány szolgálatába állította, és állítja ma is. Az MTA tiltakozik azonban tulajdonosi jogának ellentételezés nélküli korlátozása ellen. Az MTA szerint ez az Alaptörvénybe ütközik. ... Az MTA elvárja, hogy az ország egyik legrégebbi és legnagyobb közmegebecsülésnek örvendő intézményéhez méltó módon tárgyaljanak vele. Az MTA egy év alatt sem kapott részletes indoklást kutatóhálózatának elvételére.”* → január 15., február 12., március 8., április 16., május 6., július 2.

Mégis maradna a FIDESZ az Európai Néppárt frakciójában → június 14., mondta Gulyás Gergely miniszter a korábban szövetségesnek tekintett radikális jobboldalnak a vártnál kisebb előretörését hozó EP-választás után a német Die Welt lapnak. *„Azt hiszem, jobb ott nekünk. Az Európai Néppárt számára is az a jobb, ha megtart minket.”* A Miniszterelnökséget vezető miniszter szokatlan módon arról is beszélt, hogy szerinte a következő ciklusban vannak olyan témák, amelyekben együtt tudnak majd működni az EP-ben a balközép pártokkal, a zöldekkel és a liberálisokkal. Szólt arról is, hogy Manfred Weber bizottsági elnökségét továbbra sem támogatják, de a frakció június 5-én egyetlen jelöltként, mindössze négy érvénytelen szavazattal és 19 távolmaradás mellett újraválasztotta vezetőjének. Ez alkalommal a FIDESZ sem ellenezte, mert



mint Hidvéghi Balázs képviselő elmagyarázta, „megválasztása automatizmus, mert a legnagyobb néppárti delegáció jelöltje”. Gulyás Gergely szerint a Néppártnak egy másik alkalmas politikust kellene megneveznie az EB élére, ő maga több ilyen politikust is lát. Közben elkezdődött a jelölés a frakcióbiztségekre. Mint kiderült, a frakcióban – az általa képviselt párttal ellentétben – nem létezik felfüggesztés, tehát a FIDESZ-képviselők kaphatnának vezető tisztséget, de Szájer József közölte: ő döntött úgy, hogy nem indul a néppárti frakcióban az előző ciklusban általa betöltött alelnöki posztért, mert inkább egy fontos bizottsági posztot pályáznak meg. Ezzel szemben Weber a frakcióvezetővé választása után ezt nyilatkozta: „Nem választottunk meg alelnöknek FIDESZ-es politikust. Bár a delegációjuk jelölhetett volna, de azt mondtam rá: nem. ... Az európai uniós alapelvek nem kérdőjelezhetőek meg, kötelező betartani őket mindenki számára”

Új fejlemény történt az egykori Józsefvárosi pályaudvar helyére tervezett Sorsok Háza évek óta húzódó ügyében. Köves Slomó, a magyar kormány által 2018-ban az intézmény tulajdonosává és fenntartójává tett Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség vezető rabbija közölte a Jerusalem Posttal, hogy Schmidt Mária és az általa vezetett Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány már nincs benne a Sorsok Háza projektben. Korábban arról volt szó – és ennek elfogadása miatt érték éles bírálatok az EMIH-et –, hogy Schmidt Mária közalapítványával együttműködve alakíthatják ki a kiállítást. A kritikák azt kifogásolták, hogy a kiállítás egy korábbi terv szerint csak az 1938 utáni időszakokkal foglalkozott volna, és attól tartottak, hogy nem lesz szó a magyar hatóságok szerepvállalásáról a deportálásokban, illetve majd úgy állítják be, mintha a német megszállás előtt minden rendben lett volna Magyarországon. Most úgy látszott, hogy az EMIH elérte azt, ami a vele szemben álló, a vallásos magyar zsidóság többségét képviselő MAZSIHISZ-nak nem sikerült, mert Köves jeruzsálemi nyilatkozata szerint „az új koncepcióterv radikálisan különbözik céljaiban, tartalmában, narratívájában és megközelítésében is a korábbitól, kiegyensúlyozott és autentikus formában foglalkozik a magyarok szerepével a magyarországi holokausztban, a náci megszállás előtt és után egyaránt”. Az EMIH anyaga szerint törekszenek rá, hogy „elkerüljék az erkölcs és felelősség kérdéseinek trivializálását és átpolitizálását a részvétel és passzivitás, a bűnrészesség és az ellenállás kérdéseiben”. Gulyás Gergely miniszter másnap az MTI-nek pontosított: „a kormány egy évvel ezelőtti határozata továbbra is hatályban van, ennek értelmében a kormány a közalapítvány és az EMIH közreműködésével szeretné megvalósítani a Sorsok Háza múzeumot”. Szerinte ez akkor történhet meg, ha Magyarországot „nem érik méltatlan és méltánytalan támadások azért, mert méltóképpen kíván megemlékezni a holokausztról és a holokauszt gyermekáldozatairól”, és „ha ebben nemzetközi és nemzeti egyetértés is létrehozható, ahogyan a miniszterelnök is hangsúlyozta korábban: béke teremthető”.

Június 5. A budapesti Jászai Mari téren bármiféle avatás nélkül látogathatóvá tették a Vértanúk teréről 2018. december 27-ére virradó éjjel elszállított, új helyén felállított és felújított Nagy Imre-szobrot. Wachsler Tamás, a Steindl Imre-program vezetője az InfoRádióknak azt mondta, hogy „mindenki, akinek korábban kételye volt, most megnyugodhat, a szobor méltó helyre kerül és szebb, mint volt”. A kételyek, sőt tiltakozások azonban nem elsősorban arra vonatkoztak, hogy méltó lesz-e az új hely, hanem magát az eltávolítást kifogásolták, és azt, hogy helyére a Horthy-korszakban épült, az 1918-19-es vörösteror áldozataira emlékező Nemzeti Vértanúk Emlékművét fogják visszaállítani, miközben a Tanácsköztársaságot követő fehérterror áldozatairól nem emlékeznek meg.

Június 6. Bonyolódott a budapesti ellenzéki főpolgármesterjelölt-keresés. A DK kihátrált az EP-választáson gyengén szerepelt MSZP és Párbeszéd jelöltje, Karácsony Gergely zuglói polgármester mögül, és Kálmán Olga televíziós újságíró indítását jelentette be, aki magát a DK által támogatott függetlennek nevezte. (Áprilisban a 24.hu-nak adott interjújában még kizárta, hogy politikusi pályára lépjen.) Ezzel megromlott a bizalom a baloldali pártok között – Karácsony azt mondta: „Tudtam, hogy a DK-nak van jelöltje, de eddig úgy tudtam, hogy az én vagyok.” Néhány nappal korábban a megerősödött Momentum állított saját jelöltet Kerpel-Fronius Gábor vállalkozó

személyében. Ők valamennyien vállalták, hogy előválasztáson dőljön el közöttük, ki legyen Tarlós István ellenfele. A független Puzsér Róbert ellenben visszavonta hozzájárulását ehhez, miután elvesztette a Budapesten nagyon gyengén szerepelt LMP és Jobbik támogatását, és nem értett egyet a kerületi polgármester-jelöltek előzetes listájával.

Június 12. Az országgyűlés kormánypárti szavazatokkal (120:54) elutasította az Országos Bírói Tanács javaslatát, és nem fosztotta meg tisztségétől Handó Tündét, az Országos Bírói Hivatal elnökét. Az igazságügyi bizottság ezt indokló határozata szinte nem reagált az OBH vádirattal felérő, terjedelmes és részletesen megindokolt beadványára, amely az OBH-elnök mulasztásait és törvénysértéseit sorolta fel, hanem éppen az OBH-t vádolta meg. Például azzal, hogy egyes tagjai elfogultak Handó Tündével szemben, mert konfliktusban állnak vele: az OBH *„határozatának meghozatalában legalább két olyan OBH tag is részt vett, akik korábban eredménytelenül pályáztak magasabb bírói álláshely, illetve bírósági vezetői pozíció betöltésére, és legalább egy tag az OBH elnökével szemben bírósági eljárást is indított”*, ezért a tisztességes eljárást a bizottság szerint sértő módon *„ezek az elfogultnak tekinthető bírók ... az OBH elnökének tisztségétől megfosztást kezdeményező határozat meghozatalában részt vettek”*. Ezzel megsértették az alaptörvényt – állította a bizottság kormánypárti többsége. A Handó elleni vádakról csak annyi került a határozatba, hogy *„az OBH elnöke minden felvetett kérdés esetében részletekben menően tájékoztatta az OBH-t az általa hozott döntésekről és azok indokairól, ugyanakkor az OBH elnökének válaszait, hivatkozásait az OBH nem vizsgálta, nem értékelte, nem mérlegelte, határozatában azokra nem tért ki ... A bizottság álláspontja szerint az OBH-nak az OBH elnökét érintő kifogásai nem állják meg a helyüket. A bizottság úgy ítéli meg, hogy az OBH elnöke az általa benyújtott beszámolóinak bizottsági tárgyalása során megnyugtató módon tisztázta a vitatott kérdéseket.”* Mindezek után a bizottság azzal is foglalkozott, amit senki nem kérdezett tőle: *„nem kíván állást foglalni az Országos Bírói Tanács működésének és legitimációjának kérdésében, arról ugyanis – az alapvető jogok biztosának kezdeményezésére is tekintettel – az Alkotmánybíróságnak van joga dönteni. Ennek megfelelően az OBH beadványa ügyében való döntés a legitimitás tekintetében nem minősül állásfoglalásnak, vagy elismerésnek”*. → február 6., május 8., október 28.

Ezután Handó Tünde által kinevezett bírósági vezetők adtak ki nyilatkozatot, amely szerint az országgyűlés döntésével *„megszűnt az Országos Bírói Tanács közjogi hitelessége és legitimitása”*. Egyúttal felszólították az OBH tagjait, hogy ne veszélyeztessék a magyar bírósági szervezet jövőjét és *„lemondásukkal nyissák meg a bírói kar békés egységéhez, egyúttal a bírósági szervezet korszikos eredményességéhez vezető utat”*. Felhívták a figyelmet arra is, hogy az országgyűlés döntését mindenkinek, így a bírácoknak is tiszteletben kell tartaniuk. Ezt a húszból 13 törvényszék elnöke – balassagyarmati, Budapest környéki, debreceni, egri, győri, gyulai, kecskeméti, miskolci, nyíregyházi, szegedi, szombathelyi, tatabányai, veszprémi –, valamint a Debreceni Ítéltábla elnöke írta alá.

Az Országos Bírói Tanács közleménye június 13-án: a testület a parlament Handó Tündét védő döntésével bebizonyítottan látja, hogy semmilyen alkotmányos kontroll nincs már az OBH-elnök felett, és ez azt jelenti, hogy az igazságszolgáltatás a törvényhozásnak van alárendelve. A Handó törvénysértéseit dokumentáló, több mint százoldalas munkaanyag áttanulmányozására az Igazságügyi Bizottság tagjainak egy munkanap állt rendelkezésére, az OBH jelenlévő elnöke nem kapott lehetőséget hozzászólásra, a bizottság pedig egy előre elkészített szövegtervezetről döntött, amely az OBH egyetlen ténymegállapításával sem foglalkozott érdemben. Az országgyűlés ezután az OBH előterjesztését személyi kérdéssé nyilvánítva vita nélkül határozott.

Az OBH elnöke egyébként – mintegy illusztrálva az őt ért bírálatokat – éppen a róla szóló parlamenti szavazás napján nyilvánította 2018 eleje óta harmadszor érvénytelenné az ország legnagyobb bíróságának, a Fővárosi Törvényszéknek az elnöki pályázatát, mert a bírói kar által az ő jelöltjével szemben támogatott pályázó, Vadász Viktor OBH-tag szerinte túl harcosan fogta fel az ellátni kívánt feladatot. Június 17-én pedig a Balassagyarmati Törvényszék alig néhány hónapos bírósági vezetői gyakorlatot szerzett (bár korábban az OBH bírósági főosztályának vezetőjeként is

dolgozott) megbízott elnökét, Tatár Kis Pétert helyezte szintén megbízottként a Fővárosi Törvényszék élére, továbbra is az OBT által elmarasztalt eljárást követve.

Június 14. „*Amikor fontos dolgokat kell elérni, az erő számít*” – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban annak kapcsán, hogy az előző napon Budapesten egyeztettek a visegrádi négyek – Andrej Babiš cseh, Peter Pellegrini szlovák, Mateusz Morawiecki lengyel miniszterelnök és ő – az Európai Bizottság személyi javaslatairól. „*Elszoktunk mi ettől, itt van a puttonyunkban egy kisebbrendűségi érzés. Egyenrangú félként fogunk tárgyalni a németekkel és a franciákkal*”, mondta. Hangsúlyozta: „*Soros Györgyöt és maffiaszerű hálózatát ki kell szorítani Európából. ... Remélem, az néhány ember fejébe és állásába kerül, hogy kénye-kedve szerint támadt nemzetekre*”. Az Európai Néppárttól ezt mondta: „*Hogy hová tartozunk, az másodlagos.*” Megpróbálják megtartani olyannak az Európai Néppártot, hogy az a FIDESZ-nek is jó legyen, ha ez nem sikerül, „*akkor ott nekünk nincsen helyünk.*”  
→ június 4.

Június 17. A Jobbik frakciója egyhangúlag Jakab Péter borsodi képviselőt választotta vezetőjévé az EP-be távozó Gyöngyösi Márton helyett.

Június 18. Az országgyűlés egyhangúlag jóváhagyta a magyar-USA védelmi megállapodást.

Június 19. A Momentum EP-képviselőjét, Cseh Katalint választotta hét alelnöke egyikének az Európai Parlament Renew Europe nevet felvevő liberális frakciója. 106 szavazatból 82-t kapott. A képviselőcsoport vezetője szintén az új tagállamok egyikének képviselője lett: Dacian Cioloș volt román miniszterelnök és volt mezőgazdasági EU-biztos.

Június 20. Az Alkotmánybíróság nem találta alaptörvény-ellenesnek a közigazgatási bíróságokról szóló és az annak hatályba lépéséről szóló – néhány nap múlva egyébként visszavont → május 30., július 2. – két törvényt, ezért elutasította az ellenzéki képviselők beadványát. A testület többsége úgy ítélte meg, hogy különösen a garanciákat utólag megerősítő módosítás (→ április 1.) után nem fenyegeti veszély a bírói függetlenséget, a miniszter hatásköre korlátozott. Egyedül Pokol Béla alkotmánybíró fejtette ki különvéleményben, hogy a közigazgatási bíróságokat az alaptörvénybe beillesztő alaptörvény-módosítás során az országgyűlés mulasztást követett el, mert – ellentétben a rendes bíróságokkal, ahol megnevezi az Országos Bírósági Hivatalt – ezek irányításáról nem rendelkezett, tehát a törvény alaptörvényi megalapozottság nélkül bízta meg az igazságügyi minisztert a közigazgatási bíróságok irányításával.

Az előző napon viszont egy olyan AB-határozat született, amely valóságos csatává változtatta az AB és a Kúria viszonyát: harmadszor semmisítették meg egy kúriai döntést ugyanabban az ügyben. Az eredeti végzésben a Kúria a Nemzeti Választási Bizottság határozatát megváltoztatva elmarasztalta a FIDESZ-t, mert az EP-választás képviselőjelöltjeinek aláírásgyűjtése során egy másik papírt is aláírtak sokakkal, amely Orbán Viktor politikájának támogatásáról szólt. A Kúria úgy látta, hogy a két dolog keveredett, és ezzel az aktivisták félrevezették a választókat. A FIDESZ panaszt tett az AB-nál, amely megsemmisítette a döntést, mondván, hogy a Kúria olyan korlátozásokat értelmezett bele a választási eljárási törvénybe, amelyek ott nem szerepelnek. Erre válaszul a Kúria az AB-ra hivatkozva megváltoztatta a döntését, bár megjegyezte, hogy valójában továbbra is kifogásolhatónak tartja a FIDESZ-esek magatartását. E végzés ellen az annak idején az NVB-hez fordult Momentum tett panaszt, és az AB neki is igazat adott: a kúriai döntés tartalma és indoklása között ellentmondás maradt, nem elég az AB-ra hivatkozni, hanem érdemben kell ítéllkezni. Erre a Kúria harmadik végzésével megint elmarasztalta a FIDESZ-t, amely megint az AB-hoz fordult, és az harmadszor is megsemmisítette a Kúria döntését, azzal érvelve, hogy az AB által egyszer már megsemmisített döntést nem lehet megismételni. Az ügy egyre inkább presztizsarccá vált, és az AB egyre ingerültebben és kioktatóbban marasztalta el a rendes bírósági rendszer csúcsszervét. Sok jogász a 2011-es új AB-

törvény jelentős vívmányának tartotta a bírói ítéletek megsemmisítésének lehetőségét, de mint e példa mutatta, ez konfliktusokat is okozott.

Június 26. Karácsony Gergely, a Párbeszéd társelnöke, az MSZP támogatottja nyerte a budapesti ellenzéki főpolgármesterjelöltek előválasztásának második fordulóját. → február 3. A fővárosi választójogosultak mintegy 5%-nak (68 241 érvényes szavazat) részvételével zajlott folyamat során 33 356 szavazatot (49%) kapott, míg Kálmán Olga, a DK által javasolt volt televíziós újságíró 25 093-at (37%), Kerpel-Fronius Gábor Momentum-jelölt pedig 9792-t (14%). A vesztesek támogatást ígértek a győztesnek. Gyurcsány Ferenc DK-elnök védte ugyan pártja váratlan ötletét, hogy elindították Kálmán Olgát → június 6., de hangsúlyozta: *„eszünk ágában sem lesz megkérdőjelezni a budapestiek döntését”*. Június 29-én még a Jobbik is közölte: *„Karácsony Gergely a baloldal főpolgármester-jelöltje, így a Jobbik nem vesz részt az őt népszerűsítő kampányban. Az előválasztás eredményét azonban elfogadjuk és más jelöltet sem támogatunk.”* Az előválasztáson nem indult független Puzsér Róbert televíziós személyiség, akitől az LMP és a Jobbik megvonta támogatását, egy Facebook-bejegyzésben azt írta, hogy *„inkorrekt verseny”* és *„nagyszabású csalás”* eredménye az általa élesen bírálta Karácsony győzelme, mert a *„balliberális sajtó”* és a politikai baloldal elvtelenül támogatta őt. A hivatalban lévő és a FIDESZ és a KDNP által újra jelölt Tarlós István főpolgármester gratulált a győztesnek, hozzátéve, hogy *„a selejtezőmérkőzés is mérkőzés”*, de az eredményhirdetés előtti napon a Magyar Nemzetben nyílt levélben bírálta Karácsony Gergelyt *„kaotikus zuglói kerületvezetése, megosztó fellépése”* miatt, Kálmán Olgát pedig *„fogalmatlannak és dilettánsnak”* nevezte, az egész előválasztást pedig *„választásnak álcázott marketingtevékenység”*-nek minősítette. Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter pedig azt mondta: az nyert, *„akiről a leginkább bebizonyosodott, hogy alkalmatlan”*.

Varga Juditot, a Miniszterelnökség európai uniós kapcsolatokkal foglalkozó államtitkárát jelölik igazságügyi miniszternek az EP-képviselővé választott Trócsányi László helyére – jelentette be Havasi Bertalan, a miniszterelnöki sajtóiroda vezetője. Áder János köztársasági elnök június 28-án június 30-i hatállyal felmentette miniszteri tisztségéből Trócsányi Lászlót.  
→ július 12.

Június 27. A Fővárosi Törvényszék megtagadta Nikola Gruevszki volt macedón miniszterelnök kiadatását az időközben Észak-Macedóniára változott nevű hazája számára, ahol jogerősen börtönbüntetésre ítélték, más ügyekben pedig büntető eljárás folyt ellene. A börtön elől megszökött, és vélhetően magyar diplomáciai segítséggel, a menekültekre vonatkozó szokásos eljárás mellőzésével beengedett és mindössze néhány nap alatt menedékjogban részesített egykori politikust a bíróság szerint azért nem lehetett kiadni, mert ha egyszer a Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal menekültként ismerte el, a nemzetközi szabályok szerint nem adható ki annak az országnak, amelyből menekült. Ezzel a magyar állam kétségbe vonta az Egyesült Államok és nemzetközi szervezetek által függetlennek elismert macedon bíróság ítéletének jogosságát, és a nacionalista Gruevszki 2006-2016 közti miniszterelnöksége alatt elkövetett bűncselekményeiért történt elítélését politikai üldözésnek minősítette. Az őt követő és kiadatását kérő, a szocialista Zoran Zaev vezette észak-macedon kormány számára nem maradt jogorvoslati lehetőség, ráadásul rászorult a magyar kormány támogatására az egyelőre félretett EU-tagjelöltség ügyében. Az ex-politikus viszont nem könnyítette meg vendéglátói dolgát, amikor az ítéletet a Facebook-on megköszönve *„bűnöző és illegitim kormány”*-nak nevezte a Zaev-kabinetet. Ezzel szemben Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter június 24-én Szkopjében a Bujar Oszmani észak-macedón miniszterelnök-helyetessel közös sajtótájékoztatóján kijelentette: *„az Európai Unió Általános Ügyek Tanácsának döntése, amely elhalasztotta a csatlakozási tárgyalások megkezdését Észak-Macedóniával, ellentétes a magyar érdekekkel”*, mi támogatjuk az integrációs törekvést. Az ország NATO-csatlakozását pedig június 25-én egyhangúlag megszavazta a magyar országgyűlés.

Június 28. A rendőrség lezárta az elmúlt évtizedek egyik legsúlyosabb gyilkossági ügyének nyomozását, és az iratokat elküldte az ügyészségnek, ami a korábbi jogszabály szóhasználatában annak felelt meg, hogy vádemelési javaslatot tett. Fenyő János ismert médiavállalkozót a Budapest, II. kerület Margit utca 4. szám előtt a kocsjában ölték meg 1998. február 11-én géppisztolyból leadott több lövéssel, amiért a szlovák Josef Roháčot már korábban életfogytiglanra ítélték, de a felbújtókat akkor nem sikerült megtalálni. A Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Irodája most a 2017-ben újra indított nyomozás alapján arra a következtetésre jutott, hogy a megbízó Gyárfás Tamás médiavállalkozó, az Úszó Szövetség korábbi elnöke volt. Ennek alapján a gyilkosságot a más ügyekért már szintén elítélt Portik Tamás szervezte meg, illetve ő adott utasítást Roháčnak Fenyő János megölésére. Gyárfás mindvégig tagadta a vádat. → július 30.

Július 2. Az országgyűlés Kozma Ákost választotta meg az alapvető jogok biztosává Székely László helyére, akinek hat éves megbízatása szeptember 25-én járt le. 137 szavazatot kapott 39 ellenszavazat, egy tartózkodás és 22 távolmaradás mellett. Az új ombudsman volt ügyvéd, egyetemi oktató, az első Orbán-kormány idején (1998-2002) különböző kormányhivatalnoki tisztségeket töltött be, 2010-től pedig a Független Rendészeti Panasztestület alelnökeként dolgozott.

A tudományos világ tiltakozása ellenére elfogadták azt a törvényt, amely megfosztja tudományos kutatóintézeti hálózatától a Magyar Tudományos Akadémiát, amelyet egyúttal köteleztek, hogy tulajdonát ingyen használatba adja az új Eötvös Lóránt Kutatóhálózatnak. Az azt irányító testületbe nem kerültek be az intézeti dolgozók képviselői, a tudománypolitikáért felelős innovációs és technológiai miniszter és az MTA elnöke pedig csak javasolhatja fele-fele részben a tagokat, akiket a miniszterelnök nevez ki. Ebből következően el is utasíthatja a javaslatokat, de ezzel kapcsolatban a jogszabály semmilyen rendezési módot nem tartalmazott. A törvényalkotási bizottság még egy olyan jogot is adott a kormányfőnek, hogy amíg a miniszter és az MTA-elnök meg nem teszi közös javaslatát az irányító testület elnökére, ő nevezhessen ki ideiglenes vezetőt – határidő és eljárási szabály ide sem került. → január 15., február 12., március 8., április 16., május 6., június 4., július 17., augusztus 1.

A tervezetet áterőltető Palkovics László innovációs és technológiai miniszter, maga is akadémikus, az MTI-nek kijelentette: *„a törvényi szintű szabályok megalkotásával lehetővé válik az intézményrendszer és finanszírozás nemzetközi mintákon alapuló korszerűsítése. A 2020-as költségvetés júliusban várható elfogadásával a ráfordítások is nagymértékben növekednek a jobb teljesítmény érdekében. A változásokkal az állami finanszírozású kutatóhelyek kutatási eredményei találmányokban, szabadalmakban hasznosulhatnak, erősödik az együttműködés a tudományos élet, a felsőoktatás és a gazdaság szereplői között, a bővebb hazai forrás és a sikeresebb uniós pályázati szereplés feltételeinek megteremtése elsősorban a magyar kutatók érdekeit szolgálja. ... a változtatások célja Magyarország versenyképességének növelése, a hatékonyabb működés és az egységes, teljesítményalapú forráselosztás feltételeinek megteremtése”*. E nyilatkozat megjelenésekor órák óta tüntettek a törvény ellen tiltakozók.

A képviselők egyhangúlag döntöttek a közigazgatási bíróságok felállításának határidő nélküli elhalasztásáról. → május 30. Maga a közigazgatási bíróságokról szóló törvény érintetlen maradt ugyan, de hatályba nem lépett jogszabályként, mert a hatályba lépéséről és az átmeneti szabályokról rendelkező külön törvényt helyezték hatályon kívül. Kövér László házelnök erről július 10-én az Inforádióknak azt mondta, hogy *„nem a törvény minőségével függ össze, hanem azzal a teljesen irracionális nyomásgyakorlással és támadássorozattal, amelynek Magyarország ki volt téve az igazságszolgáltatás átalakítása kapcsán. ... Politikai értelemben a konfliktus nem éri meg”*, annak ellenére sem, hogy a kormány szerint a közigazgatási bíróságok által jobb lenne a magyar igazságszolgáltatás működése. A terv *„átmenetileg került csak le a napirendről. Ha az idő megérik rá, elővehetjük újra. De ezt nem tervezzük a következő egy esztendőben, egész biztosan.”* Kövér László arról is beszélt, hogy a FIDESZ az Európai Néppárt tagja szeretne maradni, mert az európai jövő befolyásolása szempontjából ott van jobb helye. Ugyanakkor pártja kivárási állásponton van, nem dőlt még el, hogy kilép-e vagy marad. Úgy értékelte, hogy nem a FIDESZ-nek fontos a Néppárt, hanem a Néppártnak a FIDESZ.

Módosítani tervezték a köznevelési törvényt: egyebek közt érdemi indoklás nélkül megvonva a tanári testületek és a szülői közösségek beleszólási jogát az iskolaigazgatói kinevezésekbe, amelyet a gyakorlatban addig is gyakran figyelmen kívül hagytak, és olyan szabályokat is alkotva szakmai egyeztetés nélkül, váratlan bizottsági indítványra, amelyek szinte lehetetlenné tették volna a Waldorf- és más alternatív iskolák működését. A zárószavazást azonban váratlanul elhalasztották. → július 12.

Elfogadták a 2020-as költségvetés megalapozását szolgáló törvénycsomagot is.

A képviselők – és a választások előtt a képviselőjelölteket is megillető – mentelmi jogról szóló szabályok módosításával előírták, hogy ha valaki a jelöltként történt „igazolását megelőzően elrendelt személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedés hatálya alatt áll, vagy vele szemben az igazolást megelőzően vádat emeltek”, akkor „ezen büntetőeljárás tekintetében” nem illeti meg a mentelmi jog. E változtatás szükségességét Czeglédy Csaba ügyével → február 4. indokolták, aki a jelképes utolsó helyre felkerült a DK EP-képviselőjelölti listájára, emiatt – bár nem volt esélye bejutni – mentelmi jogot kapott, amikor pedig véglegessé vált, hogy nem lett képviselő, az amúgyis régóta húzódozó eljárást az ügyészségnek újra kellett kezdenie.

Július 3. A miniszterelnök a Direkt36 szerint május 13-án a Fehér Házban azt kérte Trump elnöktől, hogy az épp alakulóban lévő magyar–amerikai–fegyverüzlet kapcsán gyakoroljon nyomást Norvégiára, és a magyar kormány befolyást szerezzen a Norvég Alapon keresztül a független magyar civil szervezeteknek szánt 7 milliárd forint elköltésébe, amit Norvégia egy független szervezetre bízna. Ezért cserébe Orbán felajánlotta Trumpnak, hogy nem fog akadályt gördíteni a készülőben lévő, több százmillió dolláros fegyverüzlet elé. Az amerikai elnök azonban kitért a kérés elől. Olav Berstad budapesti norvég nagykövet az oknyomozó lapnak azt mondta, elfogadhatatlannak tartják a két ügy összekapcsolására tett kísérleteket, a Norvég Alapról szóló megállapodásnak ugyanis semmi köze a védelmi eszközök vásárlásához. *„A más szereplők bevonására és az ügyek összekapcsolására tett kísérletek nem fogják megváltoztatni az álláspontunkat”*, tette hozzá a nagykövet, aki szerint bár tudomásuk van róla, hogy Magyarország felhozta az ügyet amerikai tisztviselőknek, nincs okuk azt hinni, hogy Washington beavatkozna. Richard Damstra, a budapesti amerikai nagykövetség sajtóattaséja a Direkt36-nak ezt megerősítette. A sajtóattasé szerint nagyon fontosnak tartják a civil szervezetek működését, a civileknek szánt támogatás körüli vita pedig kétoldalú magyar–norvég ügy. A védelmi beszerzésekről szóló tárgyalások jelenleg is zajlanak, és azokkal kapcsolatban optimisták. → április 29.

Az Európai Parlament megalakulása után két magyar alelnököt választott a 14 közé két és fél évre: az újonc képviselő Dobrev Klára (DK) 402, a korábban is alelnök Járóka Livia (FIDESZ) 349 szavazatot kapott. Az ATV-nek Dobrev Klára azt mondta, ő nem szavazta meg Járóka Livia alelnökségét. Járóka viszont gratulált neki, és a Mandinernek kijelentette: pozitív fejlemény, hogy a tizennégy alelnökből ketten is képviselhetik a magyar érdekeket. *„Dobrev Klára hasonló módon elkötelezett több olyan kérdésben, amiket én is személyes küldetésemnek érzek. Ilyen például a gyermekszegénység felszámolása. Amennyiben támogatja a törekvéseinket és felhagy a baloldal általános, felém irányuló elutasításának rossz szokásával, még akár bizonyos kérdésekben való együttműködés is elképzelhető.”*

Az Európai Tanács több napos, éjszakákba nyúló vitája után eldőlt, hogy az állam- és kormányfők kiket jelölnek az Unió különböző vezetői tisztségeibe, így az Európai Bizottság elnökének. Orbán Viktor miniszterelnök és a kormánypárti média a visegrádi négyek és személy szerint az ő hatalmas győzelmeként értékelte, hogy megakadályozták az Orbán-kormány „illiberalizmusát” korábban élesen bíráló bajor kereszténydemokrata Manfred Weber néppárti frakcióvezető és a „Soros embere”-ként megbélyegzett holland szociáldemokrata Frans Timmermans bizottsági első alelnök jelölését. *„Volt két olyan jelölt, amelyek Magyarország számára egyértelműen több mint rosszak lettek volna, akik korábban már bizonyították, hogy nem tisztelik a magyarokat. Ezt sikerült megakadályoznunk”* – jelentette ki Orbán Viktor a köztévében. *„Nagy volt a tét, arról kellett döntenie, hogy a következő években az európai intézmények élén kik állnak majd, és magyar szempontból olyan emberek kerülnek-e pozícióba, akik tisztelik*

*Magyarországot és ismerik Közép-Európa történelmét, illetve akik értik a keresztény kultúra fontosságát. ... Tudtuk tartani, amit vállaltunk, olyan személyek kerülnek az unió élére, akik jó eséllyel jó politikát folytatnak majd.*” Ez szerinte bizonyítja: most már „erőnk is van”, hogy érvényt szerezzünk az akaratumknak. Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter aznapi kormánytájékoztatóján úgy fogalmazott: a német kereszténydemokrata védelmi miniszter, Ursula von der Leyen jelölésével „a magyar kormány célkitűzése teljesült. A jelölt alkalmas a konszenzus teremtésére.” Július 16-án meg is választották a német politikust. → július 16. Sok brüsszeli kommentátor is úgy értékelte a történeteket, hogy „óriási sikert ért el Orbán Viktor a többi V4-ország miniszterelnökeivel együtt”, megbuktatta Timmermanst, az ő „győzelme, hogy Ursula von der Leyen lehet az Európai Bizottság elnöke” Manfred Weber azonban ezt mondta: „Macron és Orbán megölte a Spitzenkandidat-folyamatot”.

Független elemzők ez utóbbi kijelentést tartották fontosnak. Ugyanis bár a magyar kormányfő és lengyel, cseh, szlovák partnere fontos szerepet játszott, valójában a francia elnök akaratára döntött, és csatlakozott hozzá a jobbközép ír és a szocialista spanyol miniszterelnök, valamint a három balti ország is. Ők nem Weber és Timmermans személyét kifogásolták, hanem azt, hogy az Európai Parlament frakcióinak „csúcsjelöltjeit (Spitzenkandidat)” akarják rájuk erőltetni, noha a jelölés az állam- és kormányfők joga, bár jelöljeiket a parlamentnek kell megerősítenie. Tehát egy elvi-eljárási vita megoldása mutatott egy irányba Orbán személyi ellenszenvével. Továbbá többen figyelmeztettek: nem biztos, hogy a hét gyermekes orvosnőből lett politikus, Angela Merkel kancellár barátnője és 2005 óta minden kormányának tagja valóban kedvező a magyar kormánynak, mert ő semmivel sem kevésbé következetes híve a liberális demokráciának, a jogállamnak, mint az ellenségként kezelt két politikus. Támogatta a menekültek befogadását éppúgy, mint egyebek közt a melegházasságot, és korábban ő is bírálta az Orbán-kormány antidemokratikus lépéseit. Timmermans pedig az ő megválasztása után is befolyásos bizottsági alelnök maradt. Továbbá nehezen lehetett a visegrádi négyek győzelmének nevezni azt, hogy a legfontosabb vezető posztok egyikére sem jelöltek közép-európai, a 2004-ben felvett tagállamokból származó politikust.

Máris bomlani kezdett a Márki-Zay Péter független hódmezővásárhelyi polgármester által az év elején alapított mozgalom, a Mindenki Magyarországa Mozgalom, amelynek az volt a szándéka, hogy minden településen egy hiteles polgármester-jelöltet és képviselőjelölteket tudjon állítani a 2019-es önkormányzati választásokra. Ismert értelmiségiek hozták létre: Hadházy Ákos, Ábrahám Júlia, Bod Péter Ákos, Elek István, Kaltenbach Jenő, Kész Zoltán, Lengyel Róbert, Lukácsi Katalin, Magyar György, Mellár Tamás és Üveges Gábor. Most Ábrahám Júlia után másodikként Hadházy Ákos független országgyűlési képviselő, korábbi szekszárdi FIDESZ-es önkormányzati politikus, majd LMP-társelnök mondott le alelnöki posztjáról, mert szerinte a mozgalomnak „a jelenlegi helyzetében nincs jó esélye céljai elérésére”. Bár a mozgalom pedig elvileg politikasemlegesként indult, sajtóhírek szerint számos személyi ellentétten és szervezési gondon kívül azt okozta a bomlást, hogy Márki-Zay és legbizalmasabb munkatársai olyan jobboldali kijelentéseket tettek, amelyek elriasztották az inkább baloldali támogatókat. Márki-Zay úgy reagált: csak személyes ellentétekről volt szó, nincs „ideológiai törésvonal”.

Július 5. Bejelentették az ellenzéki összefogás polgármesterjelöltjeit a fővárosban. Az MSZP, a Párbeszéd, a Demokratikus Koalíció, a Momentum, a Jobbik és az LMP vezetői együtt ismertették azoknak a jelölteknek a névsorát, akik reményeik szerint egyetlen esélyesként állnak majd szemben az októberi önkormányzati választáson a FIDESZ indulóival. Néhány kerületben azonban még vita volt a pártok között, Pesterzsébeten (XX.kerület) pedig az okozott bonyodalmat, hogy a FIDESZ közölte: támogatja a kerületet 17 éven át szocialistaként, majd négy éve függetlenként vezető Szabados Ákos újraválasztását. Az ellenzék közölte: ha Szabados ezt elfogadja, akkor ők kiállnak mögüle, és mást jelölnek.

*„Ez a szivárványkoalíció a teljesen alkalmatlan Karácsony Gergellyel, Gyurcsányékkal, a szocialistákkal, a Jobbikkal, a momentumosokkal, az LMP-sekkel egy napot se lenne képes együtt dolgozni a fővárosért. Alkalmatlanságukkal és hatalmi marakodásukkal együtt tennék tönkre*

*mindazokat az eredményeket, amelyeket Budapest az elmúlt években Tarlós István és a kormány közös munkájával elért*” – írta a jelöltek bemutatására reagáló nyilatkozatában a FIDESZ.

Július 6. Az országos politikában ismeretlen Kendernay János elnökségi tagot, az első FIDESZ-kormány idején külügyminisztériumi főosztályvezetőként, később FIDESZ-es EP-képviselő tanácsadójaként is szolgált, az LMP-be 2014-ben belépett volt diplomatát választották a Lehet Más a Politika férfi társelnökévé az EP-választási kudarc után lemondott társelnökök helyett. → május 26. Az új férfi társelnök nem tagja az országgyűlésnek. Női társelnököt, bár az alapszabály ezt előírja, nem tudtak választani, mert a posztra pályázó Schmuck Erzsébet képviselő az etikai bizottság korábbi döntése alapján nem tölthetett be párttiszséget. Ezt a döntést azonban később visszavonták, így november 23-án Schmuck Erzsébetet is megválasztották társelnöknek.

Békésen, jó hangulatban, több ezer résztvevővel zajlott le a 24. Budapest Pride. 33 ország nagykövetsége előre szolidaritási nyilatkozatban támogatta – Iain Lindsay brit nagykövet egy molinóval az élen vonult –, és ugyanezt tette száz nagyvállalat. Számos ismert ellenzéki politikus is ott volt. A gyűlölködő, zömmel szélsőjobboldali ellentüntetők kevesen voltak, és most először őket vették körül kordonnal, nem a felvonulókat. Verbális támadások azért történtek, de ezekre Peksa Kama, a Budapest Pride szóvivője így reagált: *„A Pride az a buli, ahová azért jövünk, hogy politikailag jól érezzük magunkat. Nem félünk és nem adjuk fel, minél inkább támadnak, annál hangosabbak leszünk.”*

Július 8. Az országgyűlés elfogadta a költségvetési bizottság módosító indítványait a 2020-as költségvetési törvényjavaslathoz. Ezek főleg a kulturális és sportkiadásokat, valamint a nemzetiségekre fordított összegeket növelték, és újabb 8 milliárd forintot irányoztak elő a debreceni BMW-autógyár építésének állami támogatására, elsősorban az infrastruktúra és az oktatás terén.

Július 11. Áder János köztársasági elnök kinevezte igazságügyi miniszterre Varga Juditot. → június 26. Ezzel először van egyszerre két női tagja Orbán Viktor kormányának. (1998-2002-ben Dávid Ibolya MDF-elnök volt szintén igazságügyi miniszter, 2011-2014-ben Németh Lászlóné nemzeti fejlesztési miniszter, 2014-2018-ban senki, 2018 óta Bártfai-Máger Andrea a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter.) A 39 éves, négy nyelven beszélő, háromgyerekes Varga Judit nem pártpolitikus, nem képviselő, de a Miniszterelnökség európai uniós kapcsolatokért felelős államtitkáraként és a parlamenti szakbizottság miniszterjelölti meghallgatásán bizonyította, hogy az kormány politikájának rendíthetetlenül lojális és harcos képviselője.

Július 12. Az országgyűlés elfogadta a 2020-as költségvetést, valamint az adómódosító csomagot, benne a négy és több gyermekes nők „élethossziglan” jövedelemadó-mentességével. Megtörtént a köznevelési törvénymódosítás korábban elhalasztott → július 2. zárószavazása is. Csak az osztályozás teljeskörű kötelezővé tételét törölték, mert ez ellentmondott volna a törvény más pontjainak, a többi vitatott rész maradt.

Nagy vitát váltott ki, hogy a hazai ellenzék az Európai Parlamentben a frakciók közti helyelosztási megállapodás ellenére nem támogatta a FIDESZ jelöltjeit a bizottsági vezető tisztségekre, és emiatt néhány személyi döntést el kellett halasztani. Vadai Ágnes (DK) ezt mondta erről: *„mi, ahol érjük, akadályozni fogjuk önöket”* minden pozíciószerezésben. *„Önök Európa-ellenes korrump banánköztársasággá züllesztették a hazánkat”*. Ennek semmi köze ahhoz, hogy ki a magyar, mert mindenki az, *„csak önök korrump gazemberek, mi pedig hazafiak vagyunk. Nem segítünk azoknak, akik elárulják a hazát, sem itt, sem Brüsszelben”*. Dömötör Csaba kabinetirodai államtitkár így válaszolt: *„Arra nehéz szavakat találni, az ellenzék mit csinált Brüsszelben. Kampányt indítottak magyar jelöltek ellen. ... Nem tudjuk, kinek dolgoznak, de Magyarországnak biztos nem.”*

Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető az előző napon ugyanezért bírálta az ellenzékét: *„Önök ... szembefordultak a választók akarataival, arcul csapták a magyarok demokratikus döntését, melyet az európai parlamenti választáson meghoztak. Ez elfogadhatatlan és vérlázító. ... [a DK-*



nak] a bevándorláspártiság jóval előbbre való, mint a magyar érdek”. A magyar érdek ugyanis szerinte az lenne, hogy minél több szakbizottsági tisztséget magyarok tölthessenek be. A FIDESZ ezért is támogatja a magyar jelölteket bármely európai tisztségre. Kocsis Máté ezután azt is megjegyezte, a DK veszélyes vizekre evezett, mert ha elfogadottá válik, hogy politikai nézetkülönbségek miatt a frakciók nem támogatják egymás jelöltjeit a mandátumok arányában megszerzett tisztségekre, „a magyar Országgyűlésben is döntési helyzetbe kerülhetünk”. A FIDESZ-frakció vezetőjeként ugyanis nehezen tud majd érvelni azokkal a képviselői javaslatokkal szemben, amelyek szerint bevándorláspárti politikus ne tölthessen be parlamenti pozíciót – írta, jelezve, hogy „ez esetben viszont Varju László nem lenne a költségvetési bizottság elnöke, Vadai Ágnes nem alelnökölhetné a honvédelmi és rendészeti bizottságot, Oláh Lajos pedig az európai ügyek bizottságában nem töltené be ezt a posztot”.

Molnár Csaba (DK) EP-képviselő választa a Facebook-on: „Fenyegetőznek, amennyit csak akarnak! Önök ennyire nem ismernek minket?! Nem tanulták meg rólunk, hogy ennél durvább fenyegetésre sem változtatnánk a politikánkon? Ugye nem gondolják komolyan, hogy az Ön rendszerének legádázabb ellenfeleiként megrettenünk néhány parlamenti pozíció elvesztésétől az Önök látszatparlamentjében?” Molnár Csaba azt ígérte, hogy a DK addig folytatja a FIDESZ és a kormány elleni harcot, amíg „az Önök politikája a történelem szemétdombjára, Önök pedig az újra független igazságszolgáltatás elé nem kerülnek. Ez a feladatunk, ettől nem térít el minket semmilyen maffiastílusú fenyegetőzés.”

Az országgyűlés felfüggesztette Demeter Márta LMP-képviselő mentelmi jogát. A képviselőnő 2018-ban a honvédelmi és rendészeti bizottság tagjaként Kecskeméten a repülőbázison látott egy iratot, mely szerint 2018. szeptember 6-án egy honvédségi gépen utazott egy Orbán Flóra nevű utas. Demeter Márta ezt nyilvánosságra hozta arra utalva, hogy a miniszterelnök egyik lányáról lehet szó, és kérdőre vonta a honvédelmi minisztert, ki és miért engedélyezte a 14 éves iskoláslány repülését. A HM válasza szerint azonban egy Orbán vezetéknevű, Cipruson szolgáló katonatiszt gyermekéről volt szó, aki csak névrokona a miniszterelnök lányának, és szabályos engedéllyel utazott. Az adat nyilvánosságra hozásával a politikusnő az ügyészség szerint hivatali visszaélést követhetett el, mert törvényi kötelezettségét megszegve nem nyilvános adatokat adott ki. A korábban szocialista, majd LMP-s képviselőnő nem volt hajlandó beismerni, hogy tévedett, az érintettektől nem kért bocsánatot, sőt arra célzott, hogy esetleg szándékosan tettek elé egy félreérthető iratot. A mentelmi jogról történt szavazás előtt azt mondta: „felségsértési pert indítanak” ellene. Őt és az ellenzéki politikusokat az emberek azért küldték a parlamentbe, hogy ellenőrizzék a kormányt, ezt akarja ellehetetleníteni a kormány. Igaza tudatában áll az eljárás elébe.

Július 16. Az Európai Parlament november 1-i hatállyal megválasztotta a kereszténydemokrata Ursula von der Leyen volt német védelmi minisztert az Európai Bizottság elnökévé. → július 3. 383:327 volt az arány, 22 képviselő tartózkodott, egy üres lapot adott be, 16 nem szavazott. Mint kiderült, a 21 magyar képviselő többsége, 19 fő a jelöltre szavazott. A kivétel Ujhelyi István (MSZP) – ő a szocialista frakció többségének álláspontjával szemben – és a függetlenek között ülő jobbkios Gyöngyösi Márton volt. A DK szokatlan módon a tagságát kérdezte meg, és az 50 000 véleményyt nyilvánító tag többsége von der Leyen támogatását kérte.

Az új elnök még a szavazás előtt kijelentette: „Ha a jogállamiságról van szó, nincsenek kompromisszumok.” Ezzel egyértelművé tette, hogy tévednek az őt Manfred Weberrel és Frans Timmermanssal szemben támogatók, ha arra számítanak, hogy számára ez kevésbé lesz szempont. Továbbá ezt is mondta: „Azt akarom, hogy 2050-re Európa legyen az első klímaselemleges kontinens.” Ezért „zöld megállapodást” akar kötni, és európai klímátörvényt javasol, amit június 20-án éppen Orbán Viktor vétózott meg a költségekre hivatkozva lengyel, cseh és észt kollégájával együtt. „Közép-Európában a politikai stabilitás elvesztésével járna, ha olyan szinten, 30-40 %-kal emelkednének a rezsiárak, mint Németországban” – fűzte ehhez hozzá Gulyás Gergely miniszter a július 18-i kormányinfón, a klímavédelem szerinte várható gazdasági hatásaira utalva.

Július 17. Két hét után adott ki nyilatkozatot az MTA elnöksége a kutatóhálózatát elvevő törvényről. Sajnálattal állapította meg, hogy az Országgyűlés – a belföldi és a nemzetközi tudományos közvélemény és az akadémiai kutatók egységes kiállása ellenére – elfogadta a törvényt, ami *„elveszi az ország legrégebbi, legtekintélyesebb, legnagyobb hazai és külföldi bizalmat élvező tudományos szervezetének kutatóhálózatát”*. Különösen fájdalmas, hogy *„ez érdemi kritika és az új rendszer működésére vonatkozó kormányzati stratégia kidolgozása nélkül történt”*. Az Akadémia a magyar tudomány iránt érzett felelősségének tudatában *„a törvény hatálybalépése után is mindent megtesz annak érdekében, hogy képviselje a tudomány érdekeit, kiáll a tudomány szabadsága és a tudományos közélet tisztasága mellett”*. A közlemény azzal zárult, hogy: *„A Magyar Tudományos Akadémia hű marad alapítója, Széchenyi István szelleméhez.”* Sokan az elnök vagy az egész elnökség lemondását várták, de ez nem történt meg. → január 15., február 12., március 8., április 16., május 6., június 4., augusztus 1.

Az Alkotmánybíróság nem találta Alaptörvény-ellenesnek a lakástakarékpénztárak állami támogatását megvonó 2018 októberi törvénynek sem a tartalmát, sem az elfogadási módját. 51 ellenzéki képviselő egyrészt szerzett jogok megsértését látta az intézkedésben, másrészt azt kifogásolta, hogy a Bánki Erik (FIDESZ) gazdasági bizottsági elnök egyéni indítványként váratlanul benyújtott tervezetet kivételes eljárással 24 óra alatt erőltette át a törvényhozáson a többség. Az AB ezzel szemben nem alkotmányjogi, hanem politikai minősítésnek tartotta az egyéni indítvány és a kivételes eljárás intézményével történt visszaélés vádját, mert a házszabályt nem sértették meg a folyamat során. Tartalmilag pedig az AB teljesen átvette a kormány érvelését, amely szerint a törvényhozó nagy szabadsággal dönthet a lakáshoz jutás támogatásának formájáról, számos új lehetőség nyílt – köztük a családi otthonteremtési kedvezmény (csok) –, a lakástakarék támogatása pedig drága és nem elég hatékony módszer volt. (A bírálók szerint az új formák nem segítenek több olyan társadalmi csoporton, amelynek az addigi megoldás kedvezett.) Azt is elfogadták az alkotmánybírók, hogy a törvényhozás rendkívüli gyorsasága indokolt volt, mert a benyújtás és a hatályba lépés közti igen rövid időben még így is jelentős számú új szerződést kötöttek azok, akik nem akartak lemaradni az állami támogatásról, és ez növelte a költségvetés kiadásait.

Július 25. Varga Judit igazságügyi miniszter a Reuters hírügynökségnek adott interjúban azt mondta, Magyarország ellen fog állni az Európai Bizottság minden olyan törekvésének, hogy az EU fejlesztési támogatásait azon jogállami elvek betartatásához kössék, amelyet Brüsszel szerint a magyar hatóságok megsértenek. Szerinte a készülő 2021-27-es EU-költségvetés egyik, politikai célokból bevett különleges előírása túl tágan és homályosan határozza meg a jogállami elvekkel kapcsolatos általános hiányosságokat. *„Az a célom, hogy ez a javaslat végleg kikerüljön a tervezetből, és azt is szem előtt kell tartanunk, hogy az uniós költségvetés elfogadása kapcsán létezik egy bizonyos csomagelv; azaz semmiben nem állapodunk meg, amíg mindenben meg nem állapodunk. Ez a vörös vonal”*. Varga Judit egyébként tagadta, hogy Magyarország megszegné a jogállamiság elveit. Szerinte a leköszönő bizottságnak az a javaslata, hogy olyan rendszeres jogállami ellenőrzéseket folytassanak, mint amilyenek már léteznek a tagországok vonatkozásában, teljesen ellentmond az uniós szerződéseknek. A miniszter reméli, hogy az új bizottság *„hidakat épít majd, nem pedig árkokat ás”* a tagállamok között, figyelembe véve, hogy *„a tagállamok eltérő alkotmányos történelme a jogállamiság ügyében összehasonlítható látásmódot követel”*. Arról nem szólt, hogy a magyar kormány által támogatott új bizottsági elnök, Ursula von der Leyen is alapvető feladatának nevezte a közös jogállami értékek védelmét és számonkérését a tagállamokon.

Július 26. A köztársasági elnök október 13-ára tűzte ki az önkormányzati választásokat.

Nyilvánosságra hozták az Egyesült Államok Értékpapír- és Tőzsdefelügyelet (SEC) jelentését, amelyből kiderült, hogy a magyar Nemzeti Adó- és Vámhivatal, az Országos Rendőr-főkapitányság és az Oktatáskutató és Fejlesztési Intézet is érintett a Microsoft magyarországi vesztegetési ügyleteiben. (A NAV-nál például Tiborc Péter, a miniszterelnök vejének testvére felelt a vizsgált időszakban, 2014-2015-ben az informatikai beszerzésekért.) Az amerikai céget csak

az itteni korrupciógyanús ügyletei miatt büntették meg 2019 júliusában 8,75 millió dollárra a hatóságokkal kötött megállapodás keretében. A tőzsdefelügyelet szerint a MS hazai korrupciós mechanizmusának alapja az volt, hogy a magyar partnercégek a hazai képviselőn keresztül a Microsoft ír leányvállalatától vásárolták a szoftverlicencket (pl. Office) a nagy megrendelőkre való tekintettel jelentős árengedménnyel, de valójában a nagykereskedőkön keresztül túlárzottan adták el ezeket magyar állami szerveknek. Ugyanakkor az érintett munkavállalók az anyacégnek azt mondták, hogy a megállapodások nyélbe ütéséhez komoly árengedményeket kell tenni. A különbözetet „korrupciós célokra” használták fel. A pénzt vélhetően az állami illetékesek és az érintett társaságok döntéshozói osztották el egymás között.

Bár a Microsoft már 2015-ben elbocsátott néhány felelős vezetőt, volt köztük, aki ezután egy időre a Miniszterelnökségen kapott állást. A hírekben hosszú ideje szerepelt ügyben semmilyen magyar hatóság nem indított vizsgálatot. Polt Péter legfőbb ügyész csak augusztus 1-én közölte Vadai Ágnes (DK) parlamenti képviselő írásbeli kérdésére adott válaszában: *„A Legfőbb Ügyészség ... megkereste az Amerikai Egyesült Államok Igazságügyi Minisztériumát a Microsoft Magyarország Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. tevékenységével kapcsolatos, korrupciós vagy más bűncselekményeket érintő, az amerikai hatóságok rendelkezésére álló információkról történő tájékoztatás érdekében”*. Az ügyészség értelmezése szerint ugyanis a bárki számára nyilvánosan elérhető iratok megtekintése nem számít *„hivatalos tudomásszerzésnek”*. Augusztus 23-án közölték: választ kaptak az USA-ból, és elrendelték a nyomozást. Egy korábbi feljelentést 2018 októberében *„bűncselekmény gyanújának hiányában”* elutasított a vádhatóság. A rendőrség közleményében a *„leghatározottabban visszautasította ... azon állításokat, amelyek összefüggésbe hozzák az Országos Rendőr-főkapitányságot a Microsoft magyarországi üzleteit átvilágító amerikai vizsgálat megállapításaival.”* (Az amerikai közlemény nem összefüggésbe hozta, hanem a konkrét példák között említette az ORFK-t.) Fónagy János, a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter parlamenti államtitkára Harangozó Tamás MSZP-képviselő írásbeli kérdésére augusztus 16-án ezt válaszolta: *„Az amerikai hatóságok Microsoft elleni eljárásában a magyar kormány és a magyar parlamentnek nincs sem hatásköre, sem bővebb információja, ilyen információkat senki sem közölt. A magyar kormány a Microsoft-szoftvereket is szabályos közbeszerzési eljáráson, versenyeztetés keretében szerzi be.”*  
→ szeptember 2.

Július 27. Az illiberális politika helyes, csak más szót kellene kitalálni helyette – mondta Orbán Viktor Tusnádfürdőn, a 30. Bálványosi Szabadegyetemen elmondott beszédében. A pártelnök-miniszterelnök úgy fogalmazott: hálás azért, hogy a FIDESZ nem jutott az SZDSZ sorsára. *„A mi nemzedékünk történelmi lehetőséget kapott a magyar nemzet megerősítésére”*, ami egy igazságtalanul nehéz küzdelem, de a magyar nemzet birtokában van azoknak a képességeknek, amelyekkel megvédi magát és független marad. Arról is beszélt, hogy nagyon nehéz idők jönnek a gazdaságra. Készülni kell arra, hogy a legfontosabb nyugat-európai partnerek gazdasága lassul vagy elakad, ezért új utakat kell tervezni. Jövő tavasszal és ősszel jöhet a második és harmadik gazdaságvédelmi akcióterv, a cél a versenyképesség javítása. Kifejtette: a fő különbség a liberális és illiberális demokrácia között, hogy míg az egyik szerint az egyén szabadsága addig terjed, míg a másikat nem sérti (ez szerinte az erősek elve), addig az új rendszer jelszava: ne tedd meg mással, amit nem akarsz, hogy veled tegyenek. Felfogásuk szerint az egyéni teljesítmény nem magánügy, az érdemel elismerést, ami a közösség érdekét szolgálja. Magyarországon létrejött egy illiberális-kereszténydemokrata állam, ami antitézise a liberálisok elgondolásának. Utóbbiak szerint kezükben van az a tézisrendszer, ami megbékélést, jólétet hoz, lazán szerveződő üzleti modell mintájára alakítanak minden kapcsolatot, meggyőződésük, hogy csak a keretből kilépés hozhat szabadságot. Orbán szerint emiatt érhető, hogy miért támogatják a migrációt és azt miért Soros György körei szervezik. Orbán elképzelése szerint viszont az állam nem lehet közömbös a kultúrával, családdal és azzal szemben, milyen népek tartózkodnak a hazában. A liberálisok kis makacsságot sem tűrnek, mert ha az bemutatja, hogy máshogy is lehet, akkor kiderül, hogy az

egyetemes tan hamis. Ezért reagálnak gyűlölettel arra, ami a többi között Magyarországon folyik. Az illiberális rendszer lényege a keresztény szabadság megvédése.

Július 30. A Fővárosi Főügyészség benyújtotta a vádiratot Gyárfás Tamás médiavállalkozó és sportvezető ellen felbujtóként előre kitervelten elkövetett emberölés büntette miatt, vagyis a váddal, hogy ő ölette meg Portik Tamás közvetítésével Fenyő János vállalkozót 1998-ban. → június 28.

Augusztus 1. *„Jó döntés volt az ideológiai gerillákat távol tartani és pragmatikus életösztönű vezetőket választani”* – így nyilatkozott Orbán Viktor miniszterelnök Brüsszelben, az Európai Bizottság új elnökével tartott első személyes találkozója után. Szerinte Ursula von der Leyennek *„a jövőről való gondolatai között ugyanazok a kérdések lebegnek, mint a mi fejünkben”*. Ezek közé sorolta a gyermekek, a családok jövőjét és a biztonságot, de közös szándéknak nevezte egy közös európai haderő, hadiipar kifejlesztését is. *„Érzékenyen közelít az olyan kényes kérdésekhez is, mint a migráció, e tekintetben is képes a közép-európaiak fejével gondolkodni”*, az ésszerű megoldások elérésére a magyar kormányfő nagyobb esélyt látott, mint korábban vagy bármely más jelölt esetén lett volna. Az elnök asszony ezt mondta a találkozóóról: *„Jót beszélgettem Orbán Viktor miniszterelnökkel a politikai irányvonalaimról. Egyetértettünk abban, hogy a migráció kérdését újra kell gondolni, és gyakorlati megoldásokra van szükségünk. Az EU versenyképességéről is beszélgettünk, valamint arról, hogy közelebb kell hozni az EU-s intézményeket a tagállamokhoz. A jogállamiság fontos, és ez mindenkire vonatkozik. Az EU közös védelmére van szükség.”*

A miniszterelnök a 76 éves Maróth Miklós Széchenyi-díjas orientalista klasszika-filológust, az MTA volt alelnökét nevezte ki az új törvény alapján a Magyar Tudományos Akadémiától elvett Eötvös Lóránt Kutatási Hálózat Irányító Testületének élére. Ez formailag Palkovics László innovációs és technológiai miniszter és Lovász László, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke közös javaslatára történt, de sajtóhírek szerint, amelyeket az ITM cáfolt, erős kormányzati nyomás nehezedett az MTA-ra, hogy fogadja el a kiváló tudósként ismert, de politikailag határozottan kormánypárti, a miniszterelnököt több külföldi útjára elkísért és hivatalos tanácsadójaként is szereplő professzort. (*„Ha Orbán Viktor a barátjának nevez, az számomra megtiszteltetés, de erős túlzás. ... Szokta mondani, hogy közel-keleti kérdésekben én vagyok a tanácsadója.”* – nyilatkozta kinevezése után a 24.hu-nak.) Közös jelölt hiányában teljes bizonytalanságban maradtak volna a kutatóintézetek. Orbán Viktor kinevezte az ITM és az MTA 6-6 jelöltjét is a testület tagjává. A kormány egyik delegáltja egy kormánytisztviselő lett: Horváth Zita történész, egyetemi tanár, az Emberi Erőforrások Minisztériumának felsőoktatásért felelős helyettes államtitkára. Maróth Miklós szerint a kormányzati cél tényleg a szervezet hatékonyabbá tétele. *„Én olyan akadémikussal nem beszéltem, aki ne lenne híve a most zajló változásnak”* – jelentette ki, majd amikor az interjú készítője az MTA közgyűlésének nagy többséggel elfogadott határozatára és a tömeges tiltakozó tüntetésekre emlékeztette, így folytatta: *„nem azt állítottam, hogy egyetlen akadémikus sincs a változás ellen, csak azt, hogy én nem beszéltem olyannal, aki ellene lenne”*. → január 15., február 12., március 8., április 16., május 6., június 4., július 2., július 17.

Augusztus 2. Potápi Árpád, a *„nemzetpolitikáért felelős”* miniszterelnökségi államtitkár az ópusztaszeri emlékparkban a *„Magyarok Országos Gyűlése”* nyitányaként felavatta az Árpád és vezérei szoborcsoportot.

Augusztus 5. *„Visszautasítom, hogy politikai megrendeléseket teljesítsünk”* – nyilatkozta a Népszavának Domokos László, az Állami Számvevőszék elnöke, aki 2010-ben 12 évi FIDESZ-képviselőség után ült át a politikai semlegességet követelő székbe. Különösen a kórházakra vonatkozóan hangsúlyozta, hogy a törvények betartása mindenkire kötelező, és nem értett egyet azzal, hogy ha minden szabályt betartának, nem tudnának gyógyítani. Szerinte az Államkincstár is törvényt sért, amikor felmentést ad bizonyos számviteli szabályok alól.

Augusztus 6. Több kormánypárti médium szexuális zaklatással, kényszerítéssel vádolta meg Donáth László evangélikus lelkészt, aki 1994 és 2010 között az MSZP által támogatott pártonkívüliként országgyűlési képviselő, MSZP-frakciótag volt, és Donáth Annának, a Momentum európai parlamenti képviselőjének az édesapja. A rendőrség, mint most kiderült, ismeretlen tettes ellen már júniusban nyomozást indított egy evangélikus szeretetotthonból érkezett panaszbejelentések alapján. Donáth László azt mondta: őt a rendőrség nem kereste, semmi konkrétumot nem tud, de nyilván a lányát akarják rajta keresztül lejártni.

Augusztus 12. Nehézkesen, visszaesésekkel alakult az ellenzéki összefogás az önkormányzati választásokra. Több budapesti kerületben felborult az egyezés, a IX. kerületben végül két jelölt között előválasztásban állapodtak meg. Pécsen az LMP jelentette be saját polgármesterjelöltjét, miközben a többi ellenzéki erő megegyezett egy közös indulóról.

Augusztus 14. Rendkívüli nagygyűlést tart szeptemberben a Magyar Orvosi Kamara – jelentette be Éger István elnök. Elmondta: követelik a 900 000 forintos, egységesen kötelező kezdő minimális alaphoz a közfinanszírozott egészségügyi ellátás valamennyi szakorvosának, fogorvosának a munkaviszony típusától függetlenül. A kormány határozott ígéretet tett arra, hogy a 2018-as választásokat követően folytatódik az orvosok bérének felzárkóztatása, el is készült egy „*ígéretes megállapodás tervezete*”, amelyből azonban „*nem lett semmi*”, és „*ez nagyon nagy csalódást és becsapottságérzést okozott az orvostársadalomban*” – mondta Éger, a szakdolgozói béremelés megkezdését ugyanakkor örvendetesnek nevezte. → szeptember 21., november 30.

Augusztus 16. Az összes érvényes szavazat 74 %-ával Baranyi Krisztina szerezte meg a Bácskai János FIDESZ-es polgármester ellen közös ellenzéki jelöltként indulás jogát a ferencvárosi előválasztáson. 2030 ember voksolt érvényesen, ez a választók 5 %-a volt, ami megfelelt a június 26-i fővárosi főpolgármester-jelölti előválasztás részvételi arányának. Baranyi Krisztinát a helyi Kulcs egyesületen kívül az LMP és a Kétfarkú Kutypárt támogatta, míg ellenfelét, Jancsó Andreát saját pártja, a Momentum mellett az MSZP és a Jobbik. A Párbeszéd mindkét jelölt mögé beállt, a DK pedig közölte, hogy majd a győztest támogatja. Az ellenzéki pártok és személy szerint a jelöltek közötti ellentétek nehezítették a tárgyalásokat, ezért vált végül szükségessé az előválasztás, de utána minden érintett párt és személy a győztes támogatását ígérte.

Augusztus 19. Sopronban megemlékeztek az 1989-es Páneurópai Piknik 30. évfordulójáról, amelynek során több száz NDK-polgár menekült át Ausztriába. Jelen volt Angela Merkel német kancellár, aki négy és fél éve járt utoljára Magyarországon, és akinek szóvivője két nappal előbb Berlinben jelezte: a kormányfő a német újraegyesítéshez nyújtott magyar hozzájárulás iránti nagyrabecsülését fejezi ki a látogatással, de a nézetkülönbségek a két kormány között fennállnak. Sopronban azonban barátságos volt a hangulat, különbség csak abban mutatkozott, hogy Merkel nyomatékosan menekültekről beszélt, az ő sorsukra hívta fel a figyelmet, míg a magyar hivatalos retorikából ez a szó rég eltűnt, kizárólag migránsokról van szó.

Az ökumenikus istentiszteleten Orbán Viktor miniszterelnök ezt mondta: „*A magunkfajta szabadságharcosok a kettészakítás idején is tudták, hogy Európa csak egy van. Hittünk benne, és újraegyesült. Újraegyesült, mert hittünk benne. Ma is ezen múlik minden.*” Meleg szavakkal méltatta a német-magyar történelmi kapcsolatokat, és személy szerint a kancellárt: „*Nekem jutott az a kitiüntetés, hogy az egész magyar nemzet nagyrabecsülését kifejezhetem ön iránt, aki Európa legnépesebb és legerősebb államának már 14 éve, négy egymást követő választáson megválasztott vezetője. Aki saját hazáján, Németországon túl hosszú évek óta dolgozik Európáért és annak újraegyesítéséért*”. Kifejtette: Európát vitáról vitára, konfliktusról konfliktusra, napról napra újra kell építeni, hiszen az európai egység sosincs kész, mivel azt független nemzetek alakítják. Kulcskérdés a magyar-német kapcsolatokban a magyar határvédelem, a migránsnyomás nem ért véget, folyamatosan védeni kell a határokat.

Angela Merkel arról emlékezett meg, hogy 30 éve a magyar határőrök nem lőttek, engedték a németeket átmenni a határon, nem sokkal később pedig végleg megnyitották a határokat, majd leomlott a berlini fal is. *„A piknik a szabdság szimbólumává vált. Mi, németek, nagy hálával gondolunk arra, hogy a magyarok milyen sokat tettek Európa egyesüléséért. ... Sopron a példája annak, hogy milyen sok mindent el tudunk érni, ha bátran kiállunk az európai értékek mellett. Sopron a szolidaritás példája.”* Szerinte Európa csak annyira tud erős lenni, amennyire egységes, ha kompromisszumokat tud kötni. *„A menekültek arra emlékeztetnek bennünket ma is, hogy fontos harcolnunk a menekülést kiváltó okok ellen.”*

Az ezt követő sajtótájékoztatón a teljes egységet hangsúlyozták, benne a gazdasági együttműködés eredményességét. Merkel kijelentette, hogy Magyarország jól használja fel az uniós pénzeket. *„A kohéziós alapok, a strukturális alapok azzal a céllal jöttek létre, hogy elősegítsék a konvergenciát az EU-n belül – és ha ránézünk a magyar gazdasági növekedési rátákra, akkor láthatjuk, hogy ezt a pénzt az ország jól fektette be, hogy ez az emberek javát szolgálja –, és Németország örül, hogy magyarországi munkahelyeivel részt tud venni ebben a növekedésben.”* Orbán szerint a megbeszélések konstruktív hangnemben és sikeresen zajlottak, nem látja a két állam közötti vizont megzavaró elemeket semerre. Egy kérdésre válaszolva kijelentette: *„A magyar demokráciát elmarasztaló vélemények politikailag motivált viták, nem tartalmaznak ténybeli állításokat. Megvan a saját magyar életünk, annak az alkotmányos alapjai, a keresztény szabadság, amit meg fogunk mindig védeni.”*

Sokan rosszallották, köztük az érintett is, hogy az eseményre nem hívták meg az 1989-es történések egyik főszereplőjét és a legfontosabb döntések hozóját, Németh Miklós volt miniszterelnököt. Ellenzéki kommentátorok szerint ez annak a folyamatnak a része volt, hogy a kormány Orbán Viktort igyekszik az egész rendszerváltozás legfontosabb tényezőjévé tenni, mellőzve a Kádár-rendszer demokratikus ellenzékét, a Nagy Imre-temetés többi szónokát és az állampárt reformereit.

Augusztus 20. *„A béke és a biztonság megőrzésére Magyarországnak erős honvédségre van szüksége”.* ehhez jól felszerelt, korszerű, a XXI. század kihívásait kezelni képes technikai eszközök és jól kiképzett katonák kellene – mondta Benkő Tibor honvédelmi miniszter a nemzeti ünnepen az esküt tevő honvédtisztjelölteknek.

Augusztus 21. A kormány döntése értelmében szeptember 1-től az Emberi Erőforrások Minisztériumától az Innovációs és Technológiai Minisztériumhoz kerül át a felsőoktatás irányítása, közölte az EMMI. A közlemény szerint a változtatást Palkovics László innovációs miniszter kezdeményezte. Így az Emberi Erőforrások Minisztériumánál csak a köznevelés felügyelete marad.

A Központi Nyomozó Főügyészség bünszervezetben elkövetett, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt nyújtott be vádiratot Simonka György (FIDESZ) országgyűlési képviselő és 32 társa ellen a Fővárosi Törvényszéken – közölte a vádhatóság. Az érintett másnap a Facebookon ezt közölte: *„Nem követtem el semmilyen törvénysértést. ... Az eljáró hatóságokkal ennek érdekében eddig is legjobb tudásom szerint együtt működtem és a továbbiakban is így fogok tenni.”* Simonka és társai a vád szerint a zöldséggyümölcs termelői csoportoknak és a termelői szervezeteknek kiírt uniós és hazai pályázati támogatásokat úgy szereztek meg, hogy a beruházásokat és az eszközbeszerzéseket felülárasták, vagyis az olcsón megszerzett ingatlanokat fiktív értékbecsléssel szerepeltették az elismerési tervekben, a beszerzett eszközök pedig döntően használtak voltak, amelyek csak töredékét képviselték az érték kifizetett összegnek. Simonka György meghatározta azt is, hogy az egyes beruházásokat megvalósító cégek képviselői a nekik átutalt, vagyis felülárastott vállalkozói díj mekkora részét – általában 45 %-át – szolgáltatassák vissza neki készpénzben. 2018-ban az ügyészség azt közölte: az okozott vagyoni hátrány meghaladja az 1,4 milliárd forintot. A képviselő mentelmi jogát az országgyűlés 2018 októberében felfüggesztette.

Augusztus 23. Káel Csaba filmes szakember, a Művészetek Palotája vezérigazgatója lesz az új filmügyi kormánybiztos – jelentette be a kormányinfón Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter. Korábban, Andy Vajna halála után azt közölték, hogy nem töltik be a tisztséget. → január 20., szeptember 26.

A másik bejelentés: a törvény szerint járó – a tervezettnél nagyobb inflációt kompenzáló, illetve a nagyobb gazdasági növekedés eredményéből következő – nyugdíjkiegészítés és -prémium mellett 9000 forint „reziutalványt” is kapnak a nyugdíjasok, ez utóbbit még az önkormányzati választások előtt, amelyből gáz- és villanyszámlát lehet fizetni. A közfoglalkoztatottak 54 000 forint egyszeri juttatást kapnak.

Augusztus 27. Alkotmányjogi panaszt nyújtott be Lovász László MTA-elnök az Akadémia megcsonkítása miatt. Az akadémikusoknak írt levél szerint „A kutatás, fejlesztési és innovációs rendszer intézményrendszerének és finanszírozásának átalakításához szükséges egyes törvények módosításáról” szóló törvény két ponton sérti az alkotmányt: egyrészt ellentétes a tudományos kutatás szabadságáról szóló cikkellyel, másrészt a tulajdonhoz való joggal.

Egy középvárosban kirobbant konfliktus mutatta, hogy az egyébként elismerten szükséges összefogás – egyetlen jelölt indítása a politikai és propagandafülében lévő kormánypártival szemben – milyen feszültségeket hoz felszínre. Érsek Zsolt, az MSZP egykori hatvani polgármestere, a párt Heves megyei elnöke ezt írta Tóth Bertalan pártelnöknek: „29 évi párttagság (az MSZP alapító tagja vagyok Hatvanban), 16 év egyéni országgyűlési képviselőség és 8 év hatvani polgármesterség után az a fő problémám velem, hogy MSZP színekben akartam indulni abban a városban, ahol a FIDESZ-KDNP-vel szemben két civil szervezet méretet megmagát, az egyiket, az Együtt Hatvanért Egyesületet az ellenzéki pártok támogatják a liberálisoktól a szkinhedekig. ... Amit a FIDESZ az 5 éves végzálás után nem tudott elérni, hogy megtörjön, az MSZP jelenlegi vezetésének két nap alatt sikerült. Épp ezért alapos megfontolás után arra a következtetésre jutottam, hogy ilyen megalázások után nincs helyem köztetek, nem tudok közösséget vállalni az MSZP országos elnökségének többségével, ezért azt a döntést hoztam, hogy 2019. augusztus 26-tal lemondok minden MSZP-ben viselt, választott tisztségemről, és egyúttal bejelentem, hogy kilépek a pártból. Továbbra is maradok a baloldali értékek mellett! ÉN MARADOK A BALOLDALI ÉRTÉKEK MELLETT!” A végzálás, amelyre utalt, azt jelentette, hogy a helyi FIDESZ 2010 után feljelentette Érsek Zsoltot, a többi között hűtlen kezeléssel gyanúsítva, de közleménye szerint „a rendőrség 5 év nyomozás után mind a 16 ügyben tett feljelentést bűncselekmény hiányában utasította el.” Azt is elmondta: ő köztudottan összefogásellenes Hatvanban, mert „egy volt szkinhed, a Roy néven elhíresült Sneider Tamás” Jobbik-elnök irányítása alatt nem kívánt részese lenni a szerinte ráadásul „jelentős, ha nem teljes önfeladással” járó ellenzéki együttműködésnek.

Fodor Gábor (1990-1993-ban a FIDESZ, 1994-2010-ben az SZDSZ, 2014-2018-ban a közös baloldali lista függetlenek közé ült országgyűlési képviselője, 1994-1995-ben a Horn-kormány művelődési és közoktatási, 2007-2008-ban a Gyurcsány-kormány környezetvédelmi és vízügyi minisztere) az általa 2013-ban alapított, kimutathatatlan támogatottságú, sajtóhírek szerint mindössze 100 tagú Magyar Liberális Párt közgyűlésén bejelentette, hogy lemond a pártelnökségről, mert szerinte „az új ellenzéki együttműködésben olyan vezetőre van szüksége a liberális politikai közösségnek, akit nem terhelnek az elmúlt évek vitái”. Az 57 éves politikus lemondását egyhangúlag elfogadták. Utódjául november végén választották meg Bósz Anett független országgyűlési képviselőt, aki ezt követően belépett a DK frakciójába. (A 2018-as alakuló ülés után rövid ideig a Párbeszéd frakció tagja volt, majd onnan kilépve független.)

Szeptember 2. Az MSZP parlamenti vizsgálóbizottság felállítását kezdeményezi a Microsoft-ügyben, közölte Harangozó Tamás frakcióvezető-helyettes. A határozati javaslatot az összes ellenzéki frakció támogatásával nyújtották be az országgyűlésnek. Az MSZP-s politikus elmondta, a bizottság előtt „örömmel hallgatnák meg” az üzletet intéző és a később állami pozíciót

kapó cégvezetőket, a kormány tagjait és a miniszterelnököt is. → július 26. A bizottság nem jött létre.

Szeptember 5. A kormány meghosszabbítja a Magyarország egész területére négy éve elrendelt, tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetet – közölte a Kormányzati Tájékoztatási Központ. A közlemény szerint a határvédelemre szükség van, az illegális határátlépési kísérletek továbbra is folyamatosak, csak az idén már 7000-en próbálkoztak. *„Az intézkedés a törvényben előírt speciális jogosítványokat ad az állami, rendvédelmi szervek kezébe, így garantálható, hogy továbbra is a lehető leghatékonyabban tudjanak fellépni az illegális bevándorlókkal szemben az országhatár mentén és az ország területén is.”* A jogszabály szerint azonban *„tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetnek minősül, ha a Magyarországra érkező elismerést kérők száma egy hónap átlagában a napi 500 főt, vagy két egymást követő hét átlagában a napi 750 főt, vagy egy hét átlagában a napi 800 főt meghaladja, ha a Magyarországon a tranzitónában tartózkodók száma – a külföldiek ellátásában közreműködő személyeket nem számítva – egy hónap átlagában a napi 1000 főt, vagy két egymást követő hét átlagában a napi 1500 főt, vagy egy hét átlagában a napi 2000 főt meghaladja, ezeken kívül pedig bármely olyan migrációs helyzettel összefüggő körülmény kialakulása, amely valamely település közbiztonságát közvetlenül veszélyezteti.”* Valójában ezek a feltételek évek óta nem álltak fenn. A külső határokon a belépés előtt feltartóztatott és belépésükben megakadályozott személyek, valamint a közvetlenül az államhatár térségében feltartóztatott és a tranzitónákhoz irányított külföldiek száma 2018-ban 5642 fő volt, ami a 2015-ös érték 1 %-a.

Összeült, majd fel is oszlott a Médiatanács tagjainak jelölésére júliusban alakult parlamenti bizottság, mert a kormánypárti tagok, akik a médiatörvény szerint frakcióik arányának megfelelő, azaz kétharmados szavazattöbbséggel rendelkeztek, nem állítottak jelölteket, így a bizottság nem tudott javaslatot tenni a plenáris ülésre. Arra hivatkoztak, hogy ősszel – 2019-ben immár másodszor – módosítani akarják a törvényt, bár ez aztán nem történt meg. Ez nem jelentette azt, hogy a 2010-ben választott négy tag 9 éves mandátumának október 11-i lejárta után megszűnt volna a fontos közjogi és hatósági feladatokat ellátó testület, mert egy 2012-es törvénymódosítás szerint az egyébként újra nem választható tagok mandátumuk lejárta után is hivatalban maradhatnak, amíg utódaikat meg nem választják, és ők hivatalba nem lépnek. → december 10.

Szeptember 7. A Somogy megyei Kötcsén lezajlott a Polgári Piknik elnevezésű találkozó, a FIDESZ évenként megtartott fontos belső fóruma.

Rogán Antal, a Miniszterelnöki Kabinetiroda vezetője a rendezvény előtti sajtótájékoztatón a várható témákról így beszélt: *„a 2010 óta eltelt 9 évben először megeremtettük a függetlenséget, majd megvédtük azt; az előttiünk álló évek legfontosabb feladata a nemzeti függetlenség megerősítése”*. Hozzátette, hogy ehhez egy erős és sikeres gazdaság kell, ahhoz pedig szuverén és önálló gazdaságpolitika vezet, amit az elmúlt években is folytattak. Arról is szólt, hogy az elmúlt években a magyar gazdaság növekedése nemcsak kiemelkedően magas, hanem az EU-n belül az egyik legmagasabb, és a közép-európai térségben is élenjáró. Ez a feltétele annak, hogy továbbra is támogatni lehessen a családokat, megvédjük a nyugdíjak értékállóságát.

Magának a miniszterelnöknek a beszédéről kevés információ szivárgott ki a szigorúan zártkörű eseményről. Sajtóértesülések szerint egyebek közt azt mondta, hogy *„Európa országai együtt autóznak ugyan a körforgalomban, de vannak, akik lehajtanak adott pillanatban egy-egy autópályára”*. Szerinte mi azért vagyunk szerencsések, mert látva a különbségeket, eldönthetjük, hogy mikor hajtunk ki a körforgalomból és aztán milyen úton szeretnénk járni.

Az európai gazdasági és pénzügyi helyzetről szólva ismét figyelmeztetett, hogy Európa egén viharfelhők gyülekeznek, de az értékelése szerint a magyar pozíciók jók, ezért nem lenne olyan megrázó az ország számára, mint a 2008-as válság volt. Azt is kijelentette, hogy a magyar gazdaság fejlődését ki kell terjeszteni a teljes Kárpát-medencére, és a határon túli magyarok helyzetét is javítani kell. Azonban felhívta a figyelmet, hogy mindezt úgy kell tenni, hogy a magyar tervek ne sértsék a környező országok érdekeit. Előre vetítette a családvédelmi akcióterv folytatását és a



családtámogatások növelését, mondván: „A migráció helyett jobb életszínvonalat kell adni a gyermekek nevelőknek”.

Szeptember 9. Szokatlanul éles támadást intézett Matolcsy György, a Magyar Nemzeti Bank elnöke – korábbi gazdasági miniszter – a pénzügyminiszter ellen a növekedés.hu oldalon: „Varga Mihály pénzügyminiszter az idei Közgazdász Vándorgyűlésen három kihegyezett állítással hívta fel magára a figyelmet. Bár ne tette volna. Szerinte vége van az új magyar Aranykornak, ennyi volt, hét évig tartott, de most vége van, mint a botnak. Jó hírem van: nincs vége, még évtizedekig tart, és a végén sikeresen felzárkózunk a nyugati fejlettséghez és életminőséghez. ... Miért tudjuk folytatni? Mert rátaláltunk a receptre és kreatívan megújítjuk a magyar modellt. Azért, mert nálunk a politika versenyelőny és nem versenyhátrány. Azért, mert jól ötvözzük az állam és a piac eszközeit, a hagyományos és a nem-hagyományos megoldásokat. A miniszter másik állítása szerint a német gazdasági lassulás nem gyűrűzik be a magyar gazdaságba. Tényleg? Ezt már hallottuk az 1970-es évtized két kőolaj árrobbanásánál: a tényeket ismerjük. Nem kellene inkább felkészülni, ha esetleg mégis hatna ránk a német gazdaság megtorpanása? A harmadik miniszteri állítás azonban ezeken is túltesz, ez már valami más. Miniszterünk szerint a forint árfolyamának stabilnak kell lennie. ... Ha van a miniszternek árfolyamcélja, akkor az elmúlt években is bizonyára volt: akkor miért nem érte el? Nem akarta, nem tudta, esetleg csak mondta, de nem csinálta? Szemben a pénzügyminiszterrel, a magyar jegybanknak nincs árfolyam célja, mert tartja magát az MNB törvény előírásaihoz. A teljes árstabilitást őrzi, ráadásul másokkal szemben eléri inflációs célját. ... Kérdezzük meg a minisztert, ha már van – helytelenül – valamilyen kedvenc árfolyam szintje, amit stabilan akar tartani, akkor mit kíván tenni ennek elérése érdekében? Ugye nem kezdeményezi az árfolyam rögzítését? Nem hiszi, hogy a forint árfolyamát mozgó török, dél-afrikai, argentin és egyéb eseményeket irányítani tudja? Ugye nem gondolja, hogy a forintot támadókat egy dicsérő oklevéllel megfékezheti? Ugye azt sem hiszi, hogy használ Magyarországnak, ha – nem először – meggondolatlanul beszél a forint árfolyamáról?” Az elért inflációs cél kapcsán arról nem írt a jegybankelnök, hogy a tervezettnél magasabb az infláció, ami miatt a nyugdíjakat ősszel ki kell majd egészíteni. Az árfolyamkérdés pedig azért vetődött fel az említett szakmai tanácskozáson, mert az azt megelőző napokban 330 forint fölé romlott az euróárfolyam. Matolcsy támadása után legalább akkora meglepetést jelentett, hogy Varga Mihály egyáltalán nem reagált rá. Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter viszont a szeptember 12-i kormányinfón annyit mondott, hogy nem foglal állást, mindkettejüket nagyra tartja, és a jegybanki függetlenséget is komolyan veszi. Gazdaságfilozófiai vitát nem lát, mindenki egyetért abban, hogy a gazdaság jó állapotban van, a világgazdasági ciklikusság hatásait ki tudja szűrni. És a vita stílusához mit szólnak? – kérdezték. Erre azt mondta, „szolidáris vagyok Varga Mihállyal, és tisztetem a jegybank függetlenségét”.

Ha Karácsony Gergely lesz a főpolgármester, érvényét veszti az Orbán Viktor és Tarlós István által kötött 15 pontos megállapodás – mondta Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter az InfoRádióban. → október 13., október 16. Ezt a megállapodást Tarlós István 2018 őszén szabta indulása feltételül, és olyan pontokat tartalmaz, mint a főváros önállósága, illetve a főpolgármester jogainak csorbíthatatlansága; a rendszeres egyeztetések; ezen belül egy egyeztető fórum, a Fővárosi Közfejlesztések Tanácsának létrehozása; egy 2030-ig szóló városfejlesztési terv; az M3-as metró felújításához szükséges állami fedezet biztosítása. Gulyás szerint ez „egy politikai, és nem egy közjogi megállapodás, ilyen értelemben az kettejük között érvényes”. Ellenzéki részről ezt felháborodva fogadták, mondván: ha a miniszterelnök hivatalosan aláír valamit egy köztisztviselővel, az nem két magánember egyezsége, hanem a két tisztséghez kötődik.

Szeptember 13. Maga a miniszterelnök viszont a Kossuth rádióban ezt mondta: „az alkalmatlanság egyik bizonyítéka, hogy ha valaki azért akar polgármester lenni, hogy aztán a kormánnyal harcoljon”. Alkalmatlan vezetőket kell találni, hogy települések életét jól tudjuk irányítani. Nem összeveszni kell, hanem szövetségeseket kell gyűjteni, együtt kell működni a kormánnyal is. Budapesten az ellenzék nem ezt hirdette meg, ezért alkalmatlan. Tarlós

együttműködni akar a kormánnyal, mert ő a budapestiek érdekét képviseli. Orbán Viktor ilyen vezetőket akar látni a települések élén. Ezzel arra reagált, hogy az összefogás eredményességében bízó ellenzék szerint több fontos nagyváros – főleg Budapest – megnyerése elindíthatja az Orbán-rezsim megbuktatásának folyamatát.

Szeptember 16. Először hallgatták meg hivatalosan Magyarország képviselőjét az uniós szakminiszterek Brüsszelben a 7-es cikkely szerinti eljárás ügyében. Varga Judit igazságügyi miniszter arról igyekezett meggyőzni minisztertársait, hogy a hazánk ellen indult 7-es cikkely szerinti uniós eljárás ellenére az országban semmi gond nincs a jogállamisággal. Korábban a Twitteren arról írt, hogy *„azért állítják pellengérré az országot, mert elutasítja a tömeges bevándorlást”*. Ezt a holland liberális EP-képviselő, Sophie in 't Veld nem hagyta szó nélkül: *„Nem a tömeges bevándorlás ellenzése miatt állítják önöket pellengérré, hanem az emberi jogok megsértése, a jogállamiság leépítése és az uniós jog megsértése miatt. Ne játssza a mártírt!”* Az ülés zárt volt, de a magyar politikus sajtótájékoztatóján utóbb azt mondta, hogy a tagállamok képviselői intelligensen álltak hozzá, viszont sokan *„láthatóan nem ismerték a magyar jogrendszert”*, ezért *„megmosolyogtató kérdéseket”* is kapott. Az ülést a bevándorlaspárti bosszúhadjárat újabb állomásának nevezte. *„Az alaptalan, hazug, valóságot nélkülöző vádak ismétlődnek a bevándorlaspárti liberális elit részéről. A meghallgatáson azonban tételesen cáfoltunk minden vádat és hamis állítást, tisztáztuk a jogi kérdéseket és elutasítottuk a kettős mércét. ... a magyar ellenzék politikai kérdéseit tették fel”*. Tytti Tuppurainen, a II. félévben elnöklő Finnország Európai Uniói ügyekért felelős minisztere konstruktívna és előremutatóna nevezte a találkozóta, és tagadta, hogy boszorkányüldözést folytatnának a magyarok ellen. *„Ez a meghallgatás nem valaki ellen volt, mi csak betartjuk az eljárás szabályait, és lehetőséget adunk az érintetteknek, hogy elmondják a véleményüket”* – mondta.

Szeptember 18. Határozatképtelenség miatt nem lehetett megtartani az országgyűlés rendkívüli ülését, amelyet ellenzéki képviselők kezdeményezésére hívtak össze *„Az éghajlatváltozási veszélyhelyzetből fakadó, halasztást nem tűrő feladatokról”* benyújtott határozati javaslat megtárgyalására. *„Kampány van, az ellenzék kampánycélokból akarja összehívni az országgyűlést”* – így reagált a FIDESZ és a KDNP képviselőcsoportja. Ezért a kormánypárti képviselők nem jelentek meg, tehát csak a napirend előtti felszólalások hangozhattak el, a napirendet már nem sikerült elfogadni.

Szeptember 21. Viharosan zajlott a Magyar Orvosi Kamara által *„Elhalt ígéretek nyomában”* címmel meghirdetett nagygyűlésre mintegy 1000 orvos részvételével. Éger István MOK-elnök, aki az MSZP-SZDSZ-kormányoknak is éles bírálója volt, bevezetőjében legalább 15 évre visszamenőleg felsorolta, mikor, milyen pontokon hívta fel a MOK a kormány figyelmét az egészségügy mélyülő válságára, figyelmeztetett a szemléletváltásra, a beavatkozás szükségességére, legtöbbször eredménytelenül. Szalay-Bobrovniczky Vince miniszterelnökségi helyettes államtitkár válaszát azzal kezdte, mennyit kaptak az Orbán-kormánytól az elmúlt kilenc évben az orvosok, ám a felsorolást hangos füttykoncert és piros lapok lobogtatása szakította félbe. *„A magyar kormány tudja a kötelességét és a miniszter ígéretet tett arra, hogy még ebben a ciklusban béremelés fog bekövetkezni, ezt az ígéretünket tartani is fogjuk”* – mondta, hozzátéve: *„megértem az önök indulatait”*. Bizalmat kért, amire szintén füttyel reagált a hallgatóság. Horváth Ildikó, az EMMI egészségügyért felelős államtitkára kijelentette, hogy az orvosi átlagjövedelem 800 ezer forint körül van. Kijelentését hatalmas felháborodás követte. A résztvevők eredménytelennek tartották az összejövetelt. → augusztus 14., november 30.

Szeptember 25. A Fővárosi Ítéltábla négy évre emelte Mengyi Roland volt FIDESZ-képviselő februárban kiszabott letöltendő börtönbüntetését. A jogerős döntés különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, bünszövetségben elkövetett költségvetési csalás kísérletében mondta ki bűnösnek. → február 21.

Szeptember 26. Az Európai Parlament jogi bizottsága titkos szavazáson 11 szavazattal 9 ellenében, két tartózkodás mellett elutasította Trócsányi László FIDESZ-es EP-képviselő jelölését az Európai Bizottságba. Az EB-elnök számára nem kötelező döntést a jogi bizottság szeptember 30-án 12:9 arányban megerősítette. Ő ekkor közzétette: igazságtalanságnak tartja a történeteket. *„Az átláthatóság teljes hiánya, a szerződések szellemének és az Európai Parlamenti Eljárási Szabályzatának egyértelmű és szándékos megsértése”* és a demokrácia elveinek és értékeinek be nem tartása az olyan, már elmúlt időkre emlékezteti – írta –, *„amelyekről azt hittem, hogy többé már nem térnek vissza”*., mert az öt emberként és jogásként is sértő döntés *„hazugságok, kontextusából helytelenül kiemelt és tendenciózusan táltalt tények összetákolt gyűjteménye”*.

A volt igazságügyi miniszternek Ursula von der Leyen EB-elnök a fontos és a magyar kormány által kifejezetten kért szomszédságpolitikai és bővítési tárcát szánta. Korábban a szocialista, a liberális és a zöld frakcióból sokan bíralták Trócsányi szerepét a magyar jogállam lebontásában, és kétségbe vonták, lenne-e erkölcsi alapja a tagjelölt országoktól számon kérni azoknak az alapértékeknek a tiszteletben tartását, amelyek megszegése miatt Magyarország ellen is eljárás folyik. A jogi bizottságban azonban nem ezt kifogásolták, hanem azt, hogy a Nagy és Trócsányi Ügyvédi Iroda, amelyben 2019-ig 12,67% tulajdonrésze volt, összeférhetetlen módon több kormányzati megbízást kapott, egyik vezetője pedig miniszteri főtanácsadó lett. (Maga Trócsányi politikusként felfüggesztette ügyvédi működését, és a nyereségből nem részesedett.) A politikus szemére vetették azt is, hogy az Egyesült Államok követelése ellenére Oroszországnak adott ki két, súlyos bűncselekményekkel gyanúsított orosz fegyverkereskedőt, akiket hazájukban hamar szabadon engedtek. Szájer József, a jogi bizottság FIDESZ-es tagja szerint azonban nem erről volt szó: *„politikai boszorkányüldözés folyik, ugyanis a volt igazságügyi miniszter volt az, aki részleteiben kidolgozta és elfogadta azokat a törvényeket, amelyek megállították a bevándorlást Magyarországon”*, és emiatt *„az európai baloldal támadást intézett Trócsányi Lászlóval szemben. ... A döntés elfogadhatatlan, az a jog megerősökölését jelenti. Csütörtöki döntésével az Európai Parlament jogi bizottsága lábbal tiporta az unió jogi szabályait.”* – fogalmazott Szájer. Hasonló vádakot fogalmazott meg és *„sunyi oldalgásnak”* nevezte a bizottsági határozatot szokásos interjújában a Kossuth rádióban Orbán Viktor miniszterelnök is – Szájerhez hasonlóan nem reagálva a Trócsányi ellen ténylegesen elhangzott kifogásokra –, hozzátéve azonban, hogy ha az elutasítás végleges lesz, több további jelöltje van az EB-tagságra.

Egy hónappal Káel Csaba filmkormánybiztosi kinevezése után *„teret kívánva adni új elképzeléseknek”* lemondott Havas Ágnes, a Magyar Nemzeti Filmalap vezérigazgatója, a Filmszakmai Döntőbizottság elnöke, az év elején elhunyt Andy Vajna közeli munkatársa. Közleménye szerint *„átadja helyét azoknak, akik új tervekkel, új elképzelésekkel dolgoznak majd a magyar film hírének öregbítése érdekében és minden bizonnyal tovább segítik az alkotói kreativitás szárnyalását.”* Bár az is szerepelt a szövegben, hogy *„biztos vagyok abban, hogy Káel Csaba kormánybiztos továbbfejleszti mindazt, amit nyolc és fél év alatt felépítettünk”*, mégis úgy látszott, mintha az új kormánybiztos miatt távozna. → január 20., augusztus 23. Utódja október 14-én nem filmes szakember lett, hanem Pál Ákos közgazdász, aki az elmúlt időszakban a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. képviselőjében felügyelte a Filmalap tevékenységét.

Szeptember 29. A FIDESZ 28. kongresszusán a felszólalók nagy része a párt eredményeinek felsorolása mellett az ellenzéket bírálta, szidalmazta, és óvott a jelöltjeire szavazástól az önkormányzati választáson. Miután az új, szélsőjobbaldaltól (az Orbán Viktor által támogatott és barátjának nevezett Matteo Salvini Ligájától) mentes olasz kormány több EU-tagállammal megállapodott a tengerből kimentett menekültek/migránsok – önkéntes! – elosztásáról és befogadásáról, a magyar kormánypárt politikusi az ellen hirdettek harcot, hogy *„Minden tagállamra kötelező kvótát akarnak a bevándorláspártiak”*. Deutsch Tamás EP-képviselő kijelentette, hogy Trócsányi László *„politikai lincselés”* áldozata, de a volt miniszter ellen elhangzott konkrét kifogásokról ő sem szólt. Hozzátette: *„Mi, a FIDESZ és a KDNP európai*

*parlamenti képviselői továbbra is megvédjük a magyar embereket, a magyar nemzet érdekeit, megvédjük a hazánkat, Magyarországot”.*

A pártelnök-miniszterelnök megismételte néhány alap gondolatát. *„A magyarok nem akarnak kevert nép lenni. hanem a keresztény kultúrából kisarjadt, büszke európai nemzet.”* Kijelentette: nem akarja kenyértörésre vinni a dolgot azokkal, akik multikulturális országgá alakították saját otthonukat, elvégre az az ő otthonuk, az ő hazájuk, de *„ez itt mi hazánk, a mi életünk, e fölött a magyarokon kívül más nem rendelkezhet soha”.* Szerinte az unió keleti és nyugati fele más eszményeknek vonzásában él, más erényeket tisztel, de reméli, hogy az együttműködés még ilyen körülmények között is kialakítható. Az EU-nak el kell fogadni a keleti és a magyar berendezkedést, *„fel kell hagyniuk az államaink és kormányaink elleni nyílt támadásokkal. ... Nem vagyunk hajlandóan uniós pénzből finanszírozni a velünk ellenséges Soros-féle álcivil szervezetek garmadáját, mi nem küldünk hozzájuk efféle politikai aktivistákat, hát ők is vigyék haza Közép-Európából a sajátjaikat.”* Utalt az önkormányzati választásokra, ezen belül a legfontosabb ellenzéki vezetőségű nagyvárosra: azért kell a nagyvárosok polgárainak is a FIDESZ-re szavazni, mert ő ugyan megvétozza az uniós kvótaterveket, de a következő lépésként a nagyvárosok vezetőivel fognak majd tárgyalni. Szerinte Szeged lesz az első számú betelepítési célpont. Pártja eredményei közé sorolta, hogy egy valódi, működő államelméleti modellt, egy magyar kereszténydemokrata államot hozott létre. *„Demokrácia igen, liberalizmus nem!”* Továbbá: *„Mi leszünk az a párt, amely elmondhatja, hogy végleg felszámolta a szegénységet.”* Szerinte a szocialisták nem értik, hogy milyen szerencsésük volt, hogy *„ép bőrrel megúszták”* az előző ciklusokat, pedig csak a FIDESZ-en múlt, hogy az utcai forradalom helyett az alkotmányos utat választották.

Megválasztották a FIDESZ új elnökségét. Orbán Viktor elnököt 1406 szavazattal választották újra. Annak az elvnek a jegyében, hogy kormánytagok ne legyenek pártalelnökök, Gulyás Gergely miniszter, a Miniszterelnökség vezetője kimaradt, míg a 2017-2018-ban rövid ideig tárca nélküli miniszterséget viselt Kósa Lajos visszatért. Rajta kívül alelnök lett Novák Katalin (EMMI-államtitkár), Németh Szilárd (HM-államtitkár) és Kubatov Gábor, akik már az előző kongresszus óta ezt a tisztséget töltötték be.

Szeptember 30. Budapesten járt az EU soros elnökségét képviselő szociáldemokrata Antti Rinne finn miniszterelnök. Utazása előtt az YLE közszolgálati televízióknak elmondta: *„Minden EU-tagállam késznek tűnik elfogadni azt, hogy az uniós forrásokat a demokratikus értékek tiszteletbentartásához kötik.”* Hozzátette: *„a cél nem az, hogy bármely tagállamot kipécézzünk, hanem az, hogy megvédjük az európai embereket a jogállami elveket nem tisztelő zsarnoki rezsimektől”.* Kovács Zoltán miniszterelnökségi államtitkár válasza: *„A jogállamiságot összekötni az uniós költségvetéssel pusztán politikai zsarolás. Amennyiben a tagállamok ragaszkodnak ehhez, akkor egyszerűen nem lesz uniós költségvetés, mert Magyarország meg fogja vétózni.”*

A magyar kormányparti sajtó már hetek óta támadta az egyébként kifejezetten baráti országot, az Origen például a látogatás napján ezzel a címmel jelent meg cikke: *„A finn baloldali kormány kettős mércéje: Magyarországot próbálják kritizálni, miközben súlyos problémák vannak a finn jogállamisággal”.* A finn kormány a magyar sajtótámadásokra úgy reagált, hogy teljesen természetes, hogy megpróbálják őket hitelteleníteni, mivel Finnország a féléves EU-elnöksége idején a jogállamiság és a közös értékek tiszteletben tartását igyekszik erősíteni. *„Ez nem töri meg az elhivatottságunkat, ami pedig minket illet: a múltban rendre bizonyítottunk”* – közölte Ville Cantell külügyi szóvivő. A konzervatív Sauli Niinistö köztársasági elnök az Index beszámolója szerint azt mondta: *„igazából válaszolni sincs értelme, annyira abszurd a magyar vádaskodás”.*

Mielőtt Orbán Viktor miniszterelnökkel tárgyalt, a finn politikus találkozott az ellenzék részéről Karácsony Gergely (Párbeszéd) budapesti főpolgármester-jelölttel, Dobrev Klára (DK) EP-képviselővel, valamint az MSZP-ből Tóth Bertalan pártelnökkel és Mesterházy Attilával. A magyar kormányfővel ezután folytatott megbeszélését *„jó hangulatúnak”* nevezte, és mint mondta, egyetértettek abban, hogy a most felálló európai intézményeknek erősebben és többet kell összpontosítani arra, amiben egyetértenek, kevésbé a nézetkülönbségre kell koncentrálni. Méltatta a gazdasági együttműködést. Ugyanakkor Orbán Vikornak is megismételte: *„a*

*jogállamiság elvének betartásához kell kötni a finanszírozást, és a bővítésben is a jogállamiság elvének betartása a legfontosabb*”. A hvg.hu-nak adott interjújában ehhez hozzátette: „Senki sem támadja Orbán Viktort, senki sem támadja Magyarországot. Csak aggódunk az ország, egy uniós tagállam jövője miatt.”

A magyar miniszterelnök erre azt mondta: egyelőre nem lát kiérlelt javaslatot, inkább csak *”politikai szlogennek”* látja a jogállamiság feltételül szabását. *„Minden javaslatot megfontolunk, ha azok kiérlelt formában elének kerülnek.”* Szerinte a finnek talán nem értik, hogy nálunk 40 évig diktatúra volt, ezért *„a jogállamiság Magyarországon nem jogi, hanem becsületbeli kérdés. Ilyenkor belelépnek a becsületünkbe, és javaslom, ezt jól fontolják meg”* – mondta. *„Nem arra épülnek a nemzetközi kapcsolatok, hogy sértegensük egymást. Nehéz jogállamiságot összemérni a különböző országokkal. Van, ami nálunk van, és a jogállamiság alapja, a finneknél nincs. Ettől még nem gyengébbek.”* De nem javasolja, hogy *„egy másik ország miniszterelnökének a fejét meg lehet mosni jogállamiság ügyben”*. Szeretné, ha nem használnák ezt politikai fegyverként Magyarország ellen, de *„ha kell, akkor küzdeni fogunk”* – fogalmazott Orbán Viktor.

Orbán Viktor a finn miniszterelnökkel tartott sajtótájékoztatón bejelentette: a megbukott – és így EP-képviselői mandátumát megtartó – Trócsányi László helyett Várhelyi Olivér nagykövetet, a magyar EU-képviselőt 2015-ben kinevezett vezetőjét jelöli a magyar kormány az Európai Bizottságba. Ő 25 éve diplomata, baloldali és FIDESZ-kormányok alatt egyaránt főleg Brüsszelben dolgozott a magyar képviseleten, de az EB apparátusában is. A Gyurcsány-kormány idején, 2006-2008-ban az Igazságügyi Minisztériumban az EU-jogi osztályt vezette. Pártonkívüli köztisztviselő, felkészültségét senki nem vitatta, ugyanakkor a kommentárok szerint mindig igen hevesen és elkötelezetten védte az Orbán-kormány politikáját. Jelölését Orbán azzal indokolta, hogy a magyar emberek által megválasztott politikusok között az EP nem válogathat, tehát az EP-választáson FIDESZ-KDNP-listavezető Trócsányi helyett egy *„technokratát”* küld. Kommentátorok felhívták a figyelmet: ellene biztosan nem lehet elutasításra okot adó kifogást találni, de arra kevésbé alkalmas, hogy a jelölő országtól és kormányától független, önálló, fajsúlyos politikusként működjön.

Ugyancsak a tájékoztatón jelentette ki Orbán Viktor egy finn tudósító által valójában Antti Rinnének feltett kérdésre reagálva, hogy a veje, Tiborcz István nem kapott uniós támogatásokat. Ez ugyan formailag tényleg így volt, mert az EU csalás elleni hivatalának súlyos szabálytalanságokat feltáró jelentése nyomán a kormány végül nem hívta le a támogatási összeget a Tiborcz korábbi cége által sok hibával végrehajtott közvilágítási fejlesztésekért, bár eredetileg megpályázták ezeket a forrásokat. A valószínűleg csalással megszerzett megbízások árát így a magyar adófizetők pénzéből fizették ki.

Október 1. *„Csatateret kívánnak csinálni az önkormányzatokból is, ami nem hogy hibás felfogás a demokrácia szempontjából, hanem kifejezetten felelőtlen az adott településen élők szempontjából”* – mondta Kövér László házelnök az ellenzékéről az önkormányzati választások előtt egy résztvevői sajtótájékoztatón. Kifejtette: *„mi azt szeretnénk a magunk, azaz a központi kormányzat részéről bemutatni, beleértve az országgyűlést is, hogy eddig is partnerei voltunk az önkormányzatoknak és ezután is partnerei kívánunk lenni”*, de *„természetesen csak azoknak tudunk a partnerei lenni, akik bennünk nem ellenséget, hanem legalábbis jó szándékú segítőt, sőt esetleg barátot látnak”*.

Október 7. Borkai Zsolt (FIDESZ) győri polgármester elismerte, hogy ő látható egy ismeretlen által közzétett, általa az előző napokban még *„kampánycirkusz”* részének minősített videón, amint egy adriai luxusjachton szeretkezik egy nővel, aki állítólag prostituált. A szerinte egyébként régi és manipulált felvételen látható jelenetről azt mondta a helyi TV-ben: *„Nem vagyok rá büszke. ... Hibáztam, és megbántam.”* Azt is közölte, hogy saját pénzéből fizette a kirándulást. Családjá kiállt mellette. A FIDESZ magánügynek minősítette a dolgot, az ellenzék viszont a családérkölcsei szempontokon túl azt feszegette, hogy a várost 2006 óta vezető egykori tornász olimpiai bajnoknak vagyonbevallása szerint nem lehetett volna pénze a több milliós jachtbérlésre, továbbá hogy a képeken látható egyik nő vállalkozóként jelentős uniós támogatásban részesült, a

szintén részvevő ügyvédje és barátja, Rákosfalvy Zoltán pedig, aki Borkai 20 éves fiának havi egy millió forintos állást adott egy nem működő cégében, jelentős önkormányzati megbízásokat kapott, illetve óriási összegeket keresett az Audi gyár későbbi telkeinek felvásárlásával, majd nyereséges eladásával. Szeptember végén ugyanilyen szexvideó került nyilvánosságra a városát 1991 óta vezető Wittinghoff Tamás független, régebben SZDSZ-es budaörsi polgármesterről, aki ugyanúgy bocsánatot kért, és családja megértő támogatására hivatkozott. Ott a FIDESZ vonta kétségbe a politikus erkölcsi alapját a további polgármesterségre, míg az újraválasztását támogató ellenzék nevezte aljasságnak a videó terjesztését. Ez utóbbi eset annyiban különbözött a győritől, hogy a masszórként jelentkezett nőt egyes jelek szerint célzatosan ráküldték a polgármesterre, és ő maga készítette a felvételt az aktusról, továbbá az esetnek nem volt köze a polgármesteri tevékenységhez és nem szerepelt benne közpénz. Mindez annak a jelenségnek a része volt, hogy az önkormányzati választások előtt megszaporoztak a jelöltek politikailag és magánemberként lejárató titkos kép- és hangfelvételek. Ezek áldozatai nagyrészt ellenzéki jelöltek voltak, de néhol kormánypártiak is.

Novák Katalin családügyi államtitkár, a FIDESZ alelnöke október 8-án az Indexnek azt mondta Borkairól: *„Nem viselkedett példaszerűen”*, ez egy szerencsétlen ügy, de nem zárják ki emiatt a pártból. Közben a sajtó oknyomozásai kiderítették, hogy számos furcsa gazdasági összefonódás is mutatkozott a polgármester és családja, illetve az orgiába torkollott adriai kirándulás részvevői között.

Október 10. Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter a kormányinfón *„erkölcsi szempontból elítélhetőnek”* nevezte Borkai viselkedését, de az ilyen ügyek kapcsán arra is utalt, hogy szerinte a nyilvánosság túllépett *„a közérkölc és a jóérzés”* határain. Tarlós István főpolgármester, a FIDESZ-KDNP főpolgármester-jelöltje pedig az Inforádióban azt mondta: felháborítja és elkészeríti Borkai Zsolt története, a győri polgármester méltatlanná vált tisztségére. *„Ez védhetetlen, vállalhatatlan és méltatlan”* – fogalmazott, majd kifejtette: sokan, sokat és tisztességen dolgoztak azért, hogy teljesítményt mutassanak fel, erre most Borkai Zsolt *„előállítja ezt a helyzetet, mások, bizonyos mértékig az egész közössége kontójára... Nem érzi, hogy mi lenne a kötelessége?”* Egyébként számos más leleplezés robbant ki országszerte mind kormánypárti, mind ellenzéki jelöltek ellen. A kispesti szocialista polgármesterről, Gajda Péterről és köreiről pártja egyik jelöltje hangoztatott súlyos vádakokat – egyebek közt pénzügyi visszaélésekről – vélhetően kábítószerfogyasztás közben egy, az érintettek által vitatott hitelességű videofelvételen, és nem tett jót a polgármester szavahihetőségének, hogy napokkal a felvétel nyilvánosságra kerülése után azt mondta a Népszavának: a szocialista jelöltnek vissza kell lépnie, ha valóban olyan körülmények között készült a videó, ami a látszat, de ő több nap után még nem tudott beszélni az illetővel, hogy megkérdezze. Az egyébként minden tagadó érintett, Lackner Csaba, miután újraválasztották kerületi képviselőnek, októbere 18-án felfüggesztette MSZP-tagságát.

Október 13. Jelentős ellenzéki előretörést hozott az önkormányzati választás, amelyen a korábbiakhoz képest magas, országosan 48,58% volt a részvétel. Az ellenzék közös jelöltje lett Budapest főpolgármestere, és ellenzéki többség alakult ki a fővárosi közgyűlésben is. A 23 megyei jogú város közül az addigi négy helyett tízben győzött nem FIDESZ-es jelölt. A FIDESZ-KDNP mind a 19 megyei közgyűlésben megőrizte biztos többségét, de e testületek szerepe sokat csökkent. Kósa Lajos, a FIDESZ kampányfőnöke – a korábbi fenyegető nyilatkozatokkal → szeptember 9. szemből – az Indexnek azt mondta: nem kell revanstól tartaniuk azoknak a településeknek, amelyek nem kormánypárti vezetést választanak, mert *„a választás akkor is a demokrácia ünnepe, ha nem a FIDESZ nyer”*. Igaz, másnap azt is mondta: *„A kormánypártok 1,8, míg az ellenzéki erők alig 1,4 millió szavazatot szereztek, tehát egyértelmű, hogy a FIDESZ-KDNP nyerte az önkormányzati választást”*. Továbbá azt is kijelentette, hogy Budapesten az a 90 000 ott élő külföldi, európai polgár döntött, aki elment szavazni, mert *„ők mondjuk kevésbé fogékonyak a nemzeti politizálásra, részint nem magyarok, részint nem is értik”*. Gyurcsány Ferenc DK-elnök kommentárja másnap: *„nincs alternatívája a legszélesebb körű ellenzéki együttműködésnek. Ha az ellenzék jól végzi a dolgát,*

*akkor 2022-ben visszaadja az országot saját népének. A tegnapi győzelem a FIDESZ Waterloojának kezdete.”*

Érdekes tanulság volt, hogy a botrányos kiszivárogtatások nem ártottak a szereplőknek. Borkai Zsolt (FIDESZ) Győrött, Wittinghoff Tamás (független, korábban SZDSZ) Budaörsön, Gajda Péter (MSZP) Kispesten egyaránt győzött.

A legnagyobb szenzációt az keltette, hogy a teljes ellenzék által támogatott Karácsony Gergely lett Budapest főpolgármestere, 47 000 szavazat különbséggel, 50,86%–44,1% arányban legyőzve a fővárost 2010 óta vezető Tarlós Istvánt. A két független jelölt, Puzsér Róbert (4,46%) és Berki Krisztián (0,58%) nem játszott szerepet. Még váratlanabb volt, hogy a fővárosi közgyűlésben is a főpolgármestert támogató többség alakult ki, a FIDESZ-KDNP kisebbségbe került. (18:13 arányban, két független tag mellett.) Hollik István kormányzóvivő az Indexnek kijelentette: *„a kormány tiszteletben tartja a fővárosiak döntését, és akkor is együttműködésre törekszik a főpolgármesterrel, ha az Karácsony Gergely lesz”*. Orbán Viktor miniszterelnök úgy fogalmazott: *„tudomásul vesszük”* az eredményt és *„készen állunk az együttműködésre”*. Hozzátette: az országban továbbra is a FIDESZ a legerősebb párt.

*„Történelmi győzelem született. ... Budapest zöld lesz és szabad”* – mondta Karácsony Gergely. *„A hatalom emberénél mindig erősebb az emberek hatalma, a szeretet és az együttműködés győz, a hazugságot legyőzi a valóság. ... Leckét adtunk demokráciából mindenkinek Magyarországon”*.

Jelentős változások történtek a fővárosi kerületek élén is. A 23 kerületből az addigi négy helyett 14-et szerzett meg az ellenzék: a XIII. (a kerületet 1994 óta vezető Tóth József 82%-ot kapott), a XIV., a XV. és a XIX. kerület mellett szocialista, DK-s, momentumos vagy ellenzéki támogatottságú civil vezetője lett a mindig jobboldalinak számított I., továbbá a II., a III., a IV., a VI., a VII., a VIII., a IX., a XI. és a XVIII. kerületnek. A FIDESZ-KDNP könnyedén megőrizte az V., a X., a XII., a XVI., a XVII., a XXI. és a XXII. kerület polgármesteri tisztségét. A XX. kerületben a korábban szocialista, majd a baloldal által támogatott független Szabados Ákos ezúttal FIDESZ-támogatással győzött volt szövetségeseinek jelöltjével szemben, a megalakulása óta független vezetésű XXIII. kerületben pedig a leköszönő polgármester által javasolt jelölt került az élre FIDESZ-támogatással. A kerületi polgármesterek egyúttal őket támogató testületeket kaptak, aminek nagy jelentősége volt például a XV. kerületben, ahol addig a képviselőtestület élesen szemben állt a székét most megvédett Németh Angéla polgármesterrel. Kivétel a X., a XX., a XXII. és a XXIII. kerület, ahol kormánypárti polgármester kapott ellenzéki többségű testületet, ez korábban nem fordult elő

A megyei jogú városok közül FIDESZ-es polgármester maradt Szolnok, Győr, Sopron (ott új személy), Debrecen, Nyíregyháza, Kecskemét, Szekszárd, Székesfehérvár, Kaposvár (1994 óta Szita Károly), Nagykanizsa, Veszprém, Zalaegerszeg élén. Szarvas Péter Békéscsabán 2014-ben a FIDESZ-jelölttel szemben nyert, de ezúttal a kormánypárt támogatta. Megőrizte székét a szocialista Botka László (2002 óta polgármester) Szegeden és Fekete Zsolt Salgótarjánban, valamint a Mindenki Magyarországa Mozgalom jegyében indult össz-ellenzéki támogatású jobboldali független Márki-Zay Péter Hódmezővásárhelyen. Elhódította a városvezetést a FIDESZ-től a szocialista Csőzik László Érden és Nemény András Szombathelyen, a teljes ellenzék által (bár korábbi magatartásuk alapján nem könnyen) támogatott jobbkios Pintér Tamás Dunaújvárosban és Mirkóczki Ádám Egerben, valamint a szintén minden ellenzéki párt által közösen jelölt független civil Veres Pál gimnáziumi igazgató Miskolcon, Szücsné Posztovics Ilona vállalkozó Tatabányán és Péterffy Attila menedzser Pécsen. A nagyvárosok többségében is az új polgármestert támogató közgyűlési többség alakult ki, ami leginkább Hódmezővásárhelyen jelentett nagy változást, mert ott a képviselőtestület 2018 eleji időközi választási győzelme óta élesen szemben állt a polgármesterrel. Ellenzéki polgármesternek csak Tatabányán kellett fele-fele arányban őt támogató és vele szemben álló testülettel együttműködnie, viszont a kormánypárti vezetők Szolnokon, Békéscsabán, Nagykanizsán és Szekszárdon kényszerültek számukra szokatlan kompromisszumkeresésre.

Több veterán városvezető védte meg posztját, így Gödöllőn Gémesi György (1990 óta, valaha MDF, aztán független) és Sajószentpéteren Faragó Péter (MSZP). Veresegyház

polgármestere maradt a 81 éves Pásztor Béla, aki 54 évvel azelőtt, 1965-ben tanácselnökként került az akkor még jelentéktelen falu élére, és most a nyolcadik szabad választáson győzött a már városi rangú, gyarapodó településen.

A kormánypárthoz közel álló és az ellenzéki, illetve független elemzők egyetértettek abban, hogy az eredmény jórészt az ellenzéki összefogás eredménye: nagyon sok helyen egyetlen ellenjelölt állt szemben a FIDESZ-es polgármesterrel vagy helyi képviselővel. A vesztesek jelentős része ugyanis ugyanannyi vagy még több szavazatot kapott, mint öt éve, de most többen mentek el szavazni, és a vezetőt leváltani akarók szavazata nem aprózódott el. A számok alaposabb elemzése azt mutatta, hogy a FIDESZ-KDNP minden településkategóriában növelte szavazói számát és a főváros kivételével százalékos arányát is mind a 2014-es önkormányzati, mind a 2019 májusi EP-választáshoz képest. Érzékeny veszteségeit tehát nem az okozta, hogy az ellenzék általában erősebbé vált volna, hanem valóban az ellenzéki összefogás.

Ugyanakkor arra is többen felhívták a figyelmet, hogy az összefogás részvevői – MSZP, DK, Momentum, LMP, Jobbik – között számos ideológiai és személyi ellentét látható, tehát nem lesz könnyű együtt irányítaniuk a településeket.

Október 14. Borkai Zsolt kilép a FIDESZ-ből, de polgármester marad – közölte Hollik István kormányzóvivő a HírTV-ben. Az utóbbit azzal indokolta, hogy „*mégiscsak így döntöttek a győriek*”. A kilépésre viszont szerinte azért van szükség, hogy „*a FIDESZ-KDNP megőrizze morális integritását*”. Néhány órával korábban, mint bejelentették, a külföldön tartózkodó Orbán Viktor pártelnök kérésére Kövér László, a FIDESZ választmányának elnöke és Kubatov Gábor alelnök Budapesten „*konzultált*” Borkai Zsolttal.

Október 15. Maga Borkai másnap sajtótájékoztatón erősítette meg, hogy kilép a FIDESZ-ből, független polgármesterként folytatja, természetesen együttműködve a közgyűlési FIDESZ-frakcióval, és kitölti az öt éves ciklust. Úgy fogalmazott, hogy a győri választók „*botlásom ellenére, velem együtt szeretnék építeni ezt a várost*”, ezért nem teszi meg, hogy „*egy ilyen felhatalmazás, ilyen legitimáció mellett*” visszalépjen. A győri ellenzék a lemondását követelte. A legitimációt pedig az jellemezte, hogy az ellenzéki Glázer Tímea 42 %-ot kapott, miközben az érvénytelen szavazatok száma (1381) több volt, mint a két jelölt közötti különbség (641 szavazat).

Eddig az ellenzék abban a helyzetben volt, hogy nincsen semmi felelőssége, de ez mostantól megváltozott – mondta Gulyás Gergely miniszter egy konferencián. „*Mi tiszteletben tartjuk a választók demokratikus döntését, így akit megválasztottak, azzal nyitottak vagyunk az együttműködésre. A mostani helyzet komoly felelősséget ró azokra, akik kilenc éve [Budapesten ennyi ideig működött jobboldali főpolgármester] csak kritizáltak.*” Bár szerinte „*Budapest aranykora*” volt az előző kilenc év, új korszak kezdődik.

Tarlós István távozó főpolgármester közölte: FIDESZ-KDNP-listavezetőként nem veszi át fővárosi közgyűlési mandátumát, nem ül be ellenzékiként a testületbe.

Október 16. Orbán Viktor miniszterelnök a HírTV-ben egyértelműen megcáfolta a Miniszterelnökséget vezető minisztert → szeptember 9. : változatlanul érvényesek a Tarlós Istvánnal kötött megállapodások. Úgy fogalmazott, hogy az a dolga, hogy együttműködjön Karácsonnyal, esélyt adjon neki a jó kormányzásra hiszen „*Magyarország egy demokrácia, ahol az emberek azt várják a vezetőiktől, hogy az érdekükben működjenek együtt*”, így az önkormányzatokkal is, és ez „*pártállástól függetlenül*” így lesz a jövőben is. Igaz, azt is hozzátette, hogy „*a FIDESZ megnyerte az önkormányzati választásokat*”, hiszen 1,8 millió szavazatot kapott, míg az ellenzék ennél jóval kevesebbet, de „*érzékeny veszteségeket szenvedett, elsősorban Budapesten, de más nagyvárosokban is, amelyek a szívünkhöz közel állnak*”.

Borkai Zsolt győri polgármester ügyéről először nyilatkozott hosszabban. Kifejtette: nem az ő dolga, hogy pálcát törjön mások magánélete fölé. A FIDESZ elnökeként ugyanakkor azt egyértelművé kellett tennie, hogy bizonyos dolgok nálunk nem férnek bele. Arról továbbra sem



szólt a kormányfő, hogy ebben az esetben nem pusztán magánéleti félrelépés történt, hanem súlyos pénzügyi összefonódásokra, valószínű visszaélésekre is fény derült.

Október 18. A NATO Parlamenti Közgyűlése egyhangú szavazással alelnökévé választotta Mesterházy Attilát, az MSZP volt elnökét, aki 2018 óta a közgyűlés szocialista frakciójának vezetője is. Ő lett az első magyar politikus, aki betöltheti ezt a tisztséget. December 17-én elnökké lépett elő.

Október 21. Elkezdte őszi ülészakát az országgyűlés. 1990 óta még soha nem hosszabbították meg ennyivel, hét héttel a nyári szünetet. Ez az önkormányzati választási kampányra hivatkozva történt, de korábban – így 2010-ben és 2014-ben már a FIDESZ-többség idején is – emiatt csak két hetet hagytak ki. A hét fő témája a 2018-as költségvetési zárszámadás volt, amelyet október 24-én tárgyaltak.

Orbán Viktor miniszterelnök napirend előtt kormánya gazdasági eredményeit méltatta, és további családpolitikai intézkedéseket ígért. Az önkormányzati választásokról azt mondta: a magas részvételi arány azt mutatja, hogy *„a magyarok elkötelezettek a demokrácia mellett, és hisznek Magyarország jövőjében”*. Gratulált a megválasztott polgármestereknek, és megerősítette: pártállásra tekintet nélkül *„minden polgármesterrel és képviselő-testülettel együttműködünk, aki maga is készen áll az együttműködésre”*.

A beszédet rendkívül heves vita követte. *„Önök kereszténységből megbuktak, ön meg fog bukni kormányfőként is”* – mondta Jakab Péter Jobbik-frakcióvezető. *„Október 13-án a nemzet újraegyesítése megkezdődött.”*

Az MSZP elnök-frakcióvezetője, Tóth Bertalan arról beszélt, hogy Orbánék igyekeztek ellehetetleníteni az ellenzéki sikert, de a választók jelezték, hogy ez nem fog sikerülni. *„Miniszterelnök úr úgy fogalmazott, hogy a demokrácia működött. Az a sajátos demokrácia, amiben ön gondolkodott, abból lett elégük a választópolgároknak. Az ország háromnegyed részében nem kapott engedélyt az ellenzék arra, hogy plakátokat helyezzen ki.”*

Gyurcsány Ferenc, a DK elnöke: *„Harminc évvel ezelőtt láttam egy nagyon bátor embert szónokolni, akiről azt gondoltam, hogy valószínűleg bátrabb is, mint én. Bátran beszélt egy szabad világról és a sajtó szabadságáról. ... Most az adófizetők pénzéből hazug félrevezető propaganda zajlik, nem szabad a sajtó, nem szabad a választás. ... Hova lett az a fickó, mi történt vele?”*

Szabó Tímea Párbeszéd-frakcióvezető: Karácsony Gergely intézkedései nagyon fognak a FIDESZ-nek fájni, például hogy a Lokál terjesztését nem fogja Budapesten engedélyezni. *„Vége a hazugságyárnak Budapest utcáin. Nem lesz betonzsungel a Ligetből, a fővárosi cégeknél nem lesz rabszolgatörvény, és ez csak az első néhány lépés. Ahogy most felszabadítottuk Budapestet, úgy fogjuk az egész országot 2022-ben.”*

Keresztes László Lóránt, az LMP társelnök-frakcióvezetője szerint sok különbség van az ellenzéki pártok között, de a többiek által most elmondottakkal ő maga és a pártja azonosulni tud. A képviselő szerint *„a kormányfőtől egy győzelmi jelentést hallottunk, ezzel pedig hibát követett el. Ez egy óriási vereség volt, ki kell mondani, hogy 3 millió ember él olyan településen, ahol ellenzéki polgármester van”*. Most a megválasztottaknak bizonyítaniuk kell, hogy mindenki érdekét képviselni tudják.

Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető az ellenzéki felszólalókkal vitatkozott. Jakab Péter szerinte pártelnöki székfoglalót tartott a parlamentben, de ha már erőszakot emleget, kérdezze meg elnök elődjét, milyen cigányt verni, beleköpni a meggyilkolt zsidók emlékét őrző Duna-parti cipőkbe, utcán masírozni. (Orbán Viktor zárszavában ehhez hozzátette: *„kioktatást kisnyilasoktól nem fogadunk el”*.) Tóth Bertalannak: Vajon a kampány során melyik párt képviselőjének volt az egyetlen bizonyított kokainozása? (A kispesti esetre utalt, de ott semmilyen bizonyítás nem történt még.) Gyurcsány Ferencnek: *„Nem felejtjük el, amikor az Astorián süvítettek a gumilövedékek. Nem felejtjük el a szemkilövetést sem. Gyurcsány Ferenc minden idők legkorruptabb magyar kormányának feje volt.”*

Orbán Viktor arról is beszélt, hogy érthetetlen, miért kéri rajta számon, hogy nem szabad a sajtó egy része. *„Ez gyermek a szociális média korában, a média korlátozhatatlan.”* Az önkormányzati választásról: *„Beszélnek itt jobbágyfelszabadításról, népfelkelésről, de én szeretném azt hinni, hogy azért szavaztak valakire az emberek, mert azt gondolták, hogy jobban fognak dolgozni, mint az előzőek. Nem kevesebbet tettek itt a mai napon önök, mint arra szólították fel a polgármestereket, hogy ne a települések ügyeit intézzék, hanem harcot folytassanak a magyar kormánnyal szemben, gondolják át ezt újra...”* Ő mást javasol az ellenzéknek a polgármesterek felbujtása helyett, azt, hogy keressék az együttműködést a magyar kormánnyal, hogy segítsék a magyar embereket.

A miniszterelnök beszéde közben Hadházy Ákos független képviselő két táblát is feltartott a pulpitus alatt (*„Muszáj hazudnia, mert túl sokat lopott”*, illetve *„Stop propaganda, stop korrupció”*), a táblákat pedig először Orbán próbálta kitépni a kezéből, sikertelenül, majd kormánypárti képviselők szedték el tőle, némi dulakodás után. Kövér László házelnök rákiáltott: *„Meddig tud süllyedni még az ostobaságban?! Szégyellje magát, primitív ostoba fajankó!”* Szerinte ezzel sárba tapossák az országgyűlés tekintélyét. Ugyanakkor e naptól a házelnök olyan intézkedéseket léptetett életbe, amelyek szinte teljesen megakadályozzák a parlamenti tudósítók munkáját, az újságírók csak egy szűk kijelölt területen dolgozhatnak, a politikusok pedig el tudják kerülni, hogy kérdéseket tegyenek fel nekik.

Hadházy utólagos Facebook-magyarázata akciójához: *„ez a parlament csalással jött létre egy olyan választáson, ahol az ellenzéknek esélye sem volt eljuttatni a tényeket és a véleményét a választók egy nagyon nagy részéhez. Esély sem volt arra, hogy a propagandagépezet ocsmány hazugságaival szemben az igazságot elmondjuk a választók egy nagyon nagy részének. Ez a parlament már nem alkalmas helyszín arra, hogy megküzdjünk a játékszabályok egyre durvább átírása ellen.”* Volt egy harmadik, trágár szövegű táblája is, amelyet a helyén mutatott fel (*„A lónak a f\*át”*), állítása szerint azt arra szánta, ha a kormányfő a migrációt emlegette volna. A kormánypropaganda kizárólag ezt a táblát mutatta, az előző kettőt nem. Kövér László házelnök október 30-án 329 000 forint tiszteletdíj-megvonással büntette Hadházyt, de fejenként 50 000 forintot azoktól a FIDESZ-képviselőktől is elvett – ezzel először alkalmazva ezt a szankciót kormánypártiakra –, akik kicsavarták a független képviselő kezéből a táblájkát, mert ők is megsértették a házszabályt.

Meglepő választ adott a miniszterelnök ugyancsak október 21-én a parlamentben Szabó Tímea és Tordai Bence (Párbeszéd) kérdésére, hogy *„ki fogják-e véreztetni Budapestet”*, hiszen Gulyás Gergely a kormányinfón azt mondta → szeptember 9., hogy a 15 pontos megállapodás érvényét veszti, ha Karácsony lesz a polgármester. Orbán azt válaszolta: ne keverjék össze az ő szavait Gulyás Gergely szavaival, minden megállapodás érvényes marad, amit Tarlóssal megkötött. (Ezzel másodszor cáfolta a Miniszterelnökség vezetőjét → október 16., aki erre az október 22-i kormányinfón így reagált: *„Jogi álláspontot rögzítettem. Ez egy politikai megállapodás. A miniszterelnök álláspontja, hogy fenn kell tartani az együttműködést.”*) Felháborodott azon a vádon, hogy kivéreztetnék Budapestet. Tordai szóba hozta az új főpolgármester által elutasított Liget-projektet, mire Orbán azt mondta, hogy készek együttműködni Budapest felelős vezetőivel, és nem fognak olyan beruházást befejezni, amelyet a budapestiek nem akarnak. *„Ha nem akarják, nem lesz se Liget-projekt, se kézilabda EB-döntő a vele járó csarnoképítéssel, se 2023-as atlétikai világbajnokság”*. Egyben *„nógatná”* az új városvezetést, hogy tisztázzák, hogy mi az, amit nem akarnak, hogy megvalósuljanak, és akkor felmondják a nemzetközi szerződéseket, csak nyílt, egyenes beszédet vár a kormány. → november 25. Ez nagyon váratlan volt, ugyanakkor a kormánynak a Várba költözésére, ami a kérdésben szintén szerepelt, nem tért ki. Az sem volt világos, hogy ha a Városligetben nem épülne új Nemzeti Galéria és Néprajzi Múzeum, viszont az előbbit a Várból, az utóbbit a Kúriának szánt Kossuth téri épületből eltávolítják, akkor mi lenne ezekkel az intézményekkel.

Október 22. Karácsony Gergely főpolgármester a Facebookon reagált a miniszterelnök békülékeny szavaira: ez jó kiindulópontja annak az együttműködésnek, amelyben ő kiszámítható

partner lesz. Leszögezte, hogy programjának három fontos alapköve van: *„Presztízsberuházások helyett a budapestiek életminőségét javító fejlesztések kellenek. A város kizöldítése elengedhetetlen. Budapest jövőjéről a budapestiek bevonásával kell dönten. A Városliget ügyében felmérésből ismert a tény: a budapestiek közel kétharmada közparkot szeretne a Liget-projekt épületei helyett. Ezért ebben az ügyben azt az álláspontot képviselik, hogy újabb építmények helyett meg kell növelni a zöldfelületet a Városligetben. A kormány által kezdeményezett stadionberuházások ügyében pedig közvetlenül a budapestiekhez fogunk fordulni, hogy az ő véleményüket képviselhesük a kormánnyal folytatott tárgyalásokon.”*

Október 23. A nemzeti ünnepen szokás szerint napi politikai aktualitású beszédek hangzottak el. Először szólaltak meg új minőségükben az október 13-án megválasztott ellenzéki polgármesterek, köztük Karácsony Gergely budapesti főpolgármester. Új jelenség volt, hogy a Jobbik rendezvényeit többször megzavarták szélsőjobboldali tüntetők, egyebek közt a Jobbikból kivált A Mi Hazánk tagjai, akik árulónak nevezték a baloldali és liberális ellenzéki erőkkkel összefogott Jobbikot.

Október 24. A Magyar Torna Szövetség indoklás nélkül – de nyilvánvalóan ismert botránya miatt → október 7., október 15. – visszahívta a Magyar Olimpiai Bizottságból Borkai Zsolt győri polgármestert, az 1988-ban szülői olimpia tornász (lólengés) aranyérmesét. Olimpiai járadékát azonban, bár ezt többen követelték, nem lehetett megvonni, mert a sporttörvény csak a büntetőeljárás alatt álló vagy elítélt sportolót minősíti méltatlannak. Igaz, egy másik olimpikon, a volt vízipólós Steinmetz Ádám Jobbik-képviselő az országgyűlésben a törvény módosítására is benyújtott egy javaslatot. Ezt azonban a Magyar Olimpiai Bizottság november 13-án nem támogatta, mert kidolgozatlanak tartotta, ezért a kormány sem állt mellé.

Egy másik ügyben határozott lépés történt: Tóth Bertalan, az MSZP elnöke az ATV-ben kijelentette, hogy ha Lackner Csaba, a kampány során drogozás- és korrupciógyanúba keveredett kispesti MSZP-képviselő nem adja vissza a mandátumát, akkor kezdeményezik a kizárását a pártból. A választás előtt az MSZP vezetői még azt mondták, hogy nem ismerik fel a képviselőt botrányt kiváltó hangfelvételen, amelyen hosszasan mesélt valakinek a a XIX. kerületi korrupciós ügyletek menetéről, illetve súlyos állításokat fogalmazott meg az önkormányzati vagyongazdálkodás vezetőjéről, a szintén szocialista kerületi képviselő Kránitz Krisztiánról és a szocialista polgármester Gajda Péterről, illetve hogy a felvétel esetleg manipulált. Miután azonban Lacknert október 13-án megválasztották, változott a pártban a hangnem. Maga Lackner mindent tagadott, és nem mondott le, mondván, hogy *„tisztelőleg tartja a választók akarátát. ... a kerületi lakosság érdekeit kívánja szolgálni a továbbiakban is”*. Így elindult ellene a pártbeli eljárás, és október 29-én ki is zárták. A hangfelvételen említett bűncselekmény-gyanús ügyeket, köztük azokat, amelyekkel kapcsolatban Lackner Gajda Péter polgármestert és a kerületi vagyongazdálkodót említette, nem vizsgálta az MSZP.

Október 25. Sajnálja, hogy több település is más polgármestert választott, mint akit a Fidesz-KDNP ajánlott – mondta Orbán Viktor miniszterelnök szokásos interjújában a Kossuth rádióban. *„Azonban ilyenkor fontos megvizsgálni, hogy megvan-e a még az a támogatottság a kormány mögött, ami a munkához szükséges. ... 52-53 % áttételesen a kormányra is szavazott, ami azt jelenti, hogy a kormány megkapta a felhatalmazást ismét, ezért tartja az irányt”*. A Borkai-ügyről: *„...a történeken túl kell lendülni. Azt javaslom a jobboldali embereknek, hogy ne szállítsuk lejjebb a mércét, komoly ország vagyunk”*. (A szexkaland mögötti korrupciós háttérrel továbbra sem említette, a műsorvezető sem tett fel erről kérdést.) A fővárosról: nem tudja, hogy milyen lesz Budapest Karácsony Gergely irányítása alatt, viszont a múltból nem hajlandó engedni: *„Budapest koszos, büdös, rendezetlen, fejlődésben elakadt város volt a Demszky-korszak alatt. ... Aztán jött Tarlós István és rendet tett”*. Karácsony Gergely békéltetőnek szánt gesztusát, hogy két elődje, Demszky Gábor (1990-2010) és Tarlós István (2010-2019) egyaránt kapjon díszpolgári címet, Orbán Viktor elutasította: *„...arcátlanság, hogy Tarlós Istvánt Demszky Gábor mellé állítják. Tarlós*

*Istvánnak köszönhetően jelenleg zajlanak a beruházások, Budapest pedig Európa legdinamikusabban fejlődő városa, amelyet elismeréssel emlegetnek külföldön. Szurkolok, hogy így maradjon, és ne térjen vissza a Demszky-korszak.”*

Október 28. Botka László szegedi polgármester, az MSZP egykori miniszterelnök-jelöltje (2017), aki négy évig a párt választmányi elnöke is volt, kilépett a pártból. *„Aki figyelemmel kísérte a mozgásomat, láthatta, hogy a döntést a kilépésről lelkileg már két éve meghoztam.”* – mondta az Indexnek. Akkori lemondásakor kijelentette: *„a politikai maffia behálózta a demokratikus ellenzéket, benne sajnos a saját pártomat is”*. Az október 13-i önkormányzati választáson már az Összefogás Szegedért Egyesület színeiben indult és győzött 60,56 %-kal, annak a közgyűlési frakciójába lépett be. Ugyanakkor kijelentette: nem kíván *„sarat dobálni”* egykori pártjára. *„Jó munkát kívánok az MSZP-nek, ennél többet nem mondok róluk többé.”* Tóth Bertalan, az MSZP elnöke a Facebookon reagált a hírre: *„Sajnálattal értesültem Botka László döntéséről, amellyel kilépett az MSZP-ből. Botka László baloldaliságához és demokratikus elkötelezettségéhez nem fér kétség, Szeged városát hosszú évek óta példaértékűen vezeti. ... a szegediek jól döntöttek október 13-án, amikor az ellenzéki szövetség jelöltjeként, amelynek az MSZP végig motorja volt mind Szegeden, mind országos szinten, újra Botka Lászlót választották meg Szeged polgármesterének. Botka László munkájához további sikereket kívánok!”*

A FIDESZ két perccel az országgyűlés által még májusban választott, de azóta először összehívott jelölőbizottság ülésének megkezdése előtt közleményben tudatta, hogy Handó Tündét, az Országos Bírósági Hivatal elnökét jelöli alkotmánybírónak a júliusban lejárt megbízatású Stumpf István helyére, és ezzel – többségére tekintettel – rögtön értelmetlenné tette a bizottság munkáját. Az OBH-elnöki mandátum 2020 végéig volt érvényes, de ezzel a lépéssel lehetővé tették új személy kinevezését. → december 4., december 10. Handó Tündét a felügyeletére jogosult Országos Bírói Tanács hosszú ideje vádolta törvénysértések egész sorával, amit azonban azt országgyűlés nem vett figyelembe. → február 6., május 8., június 11. A jelölőbizottság után másnap az igazságügyi bizottság is – csak kormánypárti szavazatokkal – támogatta a jelölést. → november 4.

Október 29. Egy volt pártelnök is kilépett egykori pártjából: a Jobbikot 2006 és 2018 között vezető, akkor lemondott Vona Gábor, aki szerint *„semmilyen konfliktus nincs a háttérben, a döntésem már régóta érlelődött”*.

A 2014 óta érvényes törvényi összeférhetetlenségre tekintettel lemondott országgyűlési képviselői mandátumáról a polgármesterré választott három ellenzéki képviselő: László Imre (DK, XI. kerület), Mirkóczki Ádám (Jobbik, Eger) és Pintér Tamás (Jobbik, Dunaújváros).

Október 30. *„A kereskedelemben óriási többlete van Oroszországnak, hiszen Magyarország olajat, gázt, energiát vásárol, ez azonban egy egyensúlytalan helyzet, amin javítani kell. A magyarok ezért befektetéseket szeretnének Oroszországban és exportképes termékeket, amelyeket az oroszok befogadnak.”* – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Vlagyimir Putyin orosz elnökkel tartott budapesti sajtótájékoztatón. A hazai és külföldi bírálatokra azok említése nélkül reagálva azt is kijelentette: *„Magyarország a NATO és az EU tagja, ez így is marad, de ez nem zárja ki bizonyos területeken az együttműködést Oroszországgal.”* Az orosz államfő öt éven belül negyedszer járt Magyarországon, noha semmi olyan súlyú tárgyalnivaló vagy megállapodás nem merült fel, amely az ő jelenlétét igényelte volna. Nyolc gazdasági egyezményt írtak alá alacsonyabb szintű politikusok, például a kőolajbeszerzésről. Egyes hírek szerint szó volt a paksi atomerőmű-bővítésről is, de arról a közvélemény nem értesült, hogy mekkora csúszásban van a beruházás, és hogy változtatnak-e egyes feltételeken, ahogy azt a magyar fél szeretné. Ukrajnáról és Szíriáról is tárgyaltak.

Lefűjták a Jobbik novemberre tervezett kongresszusát, mert a párt választmánya elutasította a legesélyesebbnek tartott elnökjelölt, Jakab Péter frakcióvezető követelését, hogy megválasztása esetén mandátuma két és fél évig, a 2022-es választások utánig tartson. Emiatt ő visszalépett a

jelöléstől. Ezután az a döntés született, hogy a 2020 májusi rendes kongresszusig a távozási szándékát többször bejelentő Sneider Tamás vezesse tovább a Jobbikot.

Október 31. Orbán Viktor az országos közlekedési és közszolgáltatási infrastruktúra fejlesztéséért felelős miniszterelnöki megbízottá nevezte ki Tarlós István volt budapesti főpolgármestert.

A Parlamenttel szemben, a Vértanúk terén a korábbi Nagy Imre emlékmű helyén felavatták a Nemzeti Vértanúk 1934-ben felállított és 1945-ben lerombolt emlékművének pontos mását. → június 5.

Varga Judit igazságügyi miniszter közölte az MTI-vel: komoly szakmai vitát követően a kormány úgy látja, hogy a bíróságot „*meg kell óvni a felesleges vitáktól*”, ezért megtartaná az egységes bírósági rendszert, nem lesz önálló közigazgatási bírósági szervezet, amelynek létrehozását tavasszal még csak határozatlan időre elnapolta. → május 30., július 2. A készülő törvénytervezet – minimális átalakítás mellett – világos keretet biztosít majd a közigazgatási bírászkodásnak, gyorsítja a jogorvoslatok lezárását és kiszámíthatóbbá teszi a joggyakorlatot, mondta a miniszter.

Családi okból (gyermekének egészségének érdekében szükséges külföldi tartózkodása miatt) lemondott képviselői mandátumáról Tóbiás József, az MSZP 2004 és 2006 közti elnök-frakcióvezetője, aki a tavaszi ülésszak végétől már Tenerifáról repülővel érkezett az országgyűlés üléseire.

Az Alkotmánybíróság formailag elutasította a Jobbik panaszát az Állami Számvevőszékről szóló törvény ellen, valójában azonban igazat adott neki. A párt a létezését is veszélybe sodró 600 millió forintos költségvetési támogatás-elvonás után nyújtott be alkotmányjogi panaszt az ellen, hogy az ÁSZ jelentéseiben szereplő „*megállapítások*” ellen nincs fellebbezési lehetőség, pedig ezeknek súlyos következményeik vannak – ráadásul a panasz szerint nincs is komoly indoklásuk vagy számításokkal történő alátámasztásuk, például az adott ügyben szereplő, az akkor még Simicska Lajos tulajdonában volt reklámcégtől állítólag túl olcsón kapott és ezért törvénytelen kampánytámogatásnak minősített plakáthelyekről –, miközben az alaptörvényben szerepel a jogorvoslatihoz való jog. Az AB szerint az rendben van, hogy az ÁSZ-jelentés nem perelhető, mert az ÁSZ nem hatóság, nem közigazgatási szerv, hanem az országgyűlés ellenőrző szerve, és maga nem büntet, csak értesíti az illetékes hatóságokat a szerinte elkövetett szabálytalanságokról. Az Államkincstár és a NAV azonban, amely az ÁSZ kezdeményezésére intézkedik, már perelhető, és az AB kifejezetten előírta a bíróságoknak, hogy az ilyen kereseteket érdemben kell vizsgálniuk, az elvonás összegét is beleérve. → január 31.

November 4. Az országgyűlés Áder János köztársasági elnök javaslatára újraválasztotta Polt Péter legfőbb ügyészt, aki 2010 óta – és korábban 2000-2006 között – töltötte be a tisztséget. Ezúttal azonban a választás nem a törvény szerinti 9 évre szólt, hanem csak 2025. szeptember 6-áig, amikor Polt betölti a 70. évét. Ugyanakkor szintén a törvény szerint ez nem zárta ki további tisztségben maradását, ha az akkori országgyűlésnek nem sikerül kétharmados többséggel utódot választania.

Az előzetes bejelentésnek megfelelően 12 évre – de 2020. január 1-i hatállyal – megválasztották alkotmánybírónak Handó Tünde OBH-elnököt.  
→ október 28.

Handó Tündére és Polt Péterre 134 titkos szavazat jutott, ami megfelelt a FIDESZ- és a KDNP-frakció együtt 133 fős létszámának, kiegészítve a kormánypártokkal rendszerint együtt szavazó Ritter Imre német nemzetiségi képviselővel. 27-en ellenszavazatot adtak le, 34 képviselő pedig nem vett részt a szavazásban. (Bejelentésük szerint az MSZP, a DK, a Párbeszéd és az LMP tagjai.)

Ugyancsak titkos szavazással, mindössze négy ellenszavazat és három tartózkodás mellett újraválasztották az először 2013-ban megválasztott, most lejárt megbízatású Szalayné Sándor Erzsébetet nemzetiségi szószólóvá – az alapvető jogok biztosának helyettesévé –, valamint nyílt

szavazással döntöttek a Közzolgálati Közalapítvány kuratóriumának három kormánypárti és három ellenzéki tagjáról. Ez utóbbi testület hatásköre – ellentétben a kizárólag kormánypártiakból álló nagyhatalmú Médiatanáccsal – csekély, mert a 2010-es médiatörvény alapján csak az egykori Magyar Rádiót és Magyar Televíziót magába olvasztó, lényegében kiürített – műsort nem készítő, csak „átvevő” – Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt.-t felügyeli, míg az elvben közzolgálati műsorokat valójában a társadalmi ellenőrzés nélkül működő MTVA (Műsorszolgáltatás-támogatási és Vagyonkezelő Alap) készíti. Ezért az ellenzéki oldalon volt olyan vélemény is, hogy fölösleges tagot jelölni és küldeni ebbe a lényegtelen testületbe.

November 5. Megalakult az új fővárosi közgyűlés, amely – a főpolgármester-helyettesek számát háromról ötre emelve, és ezzel rögtön azt a bírálatot kiváltva, hogy a fölösleges többletköltséggel járó lépés a közös jelöltekkel győzött pártok majdnem mindegyikének kielégítését szolgálja – titkos szavazással megválasztotta Karácsony Gergely főpolgármester helyetteseit: Gy. Németh Erzsébet (DK) a humán területekért, Tüttő Kata (MSZP) a városüzemeltetésért, Dorosz Dávid (Párbeszéd) a klímavédelemért, Kerpel-Fronius Gábor (Momentum) az átláthatóságért, a részvételiségért, az innovációért és a fenntartható fejlődésért, Kiss Ambrus (pártonkívüli szakértő) pedig a pénzügyekért, a városháza üzemeltetéséért lett felelős. Budapest új főjegyzője november 11-től Szamadó Tamás 46 éves jogász lett, aki dolgozott az Igazságügyi Minisztériumban, a Gazdasági Versenyhivatalnál, másfél éve pedig a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hivatalának munkatársa volt.

A közgyűlés megválasztotta a fővárosi önkormányzat bizottságait. A FIDESZ szerint a posztok elosztása nem tükrözte volna a képviselői helyek arányait, ezért egy képviselőt se delegált a testületekbe. Az MSZP-frakció a hiányt úgy hidalta át, hogy saját képviselőket ültetett a hiányzó néhány, a döntéshez éppen szükséges bizottsági helyre.

Molnár Zsolt, az MSZP budapesti elnöke két nap múlva az Indexnek úgy fogalmazott: *„az ajánlatunk kétségtelenül nem nagyvonalú, de korrekt. De miért is kellene nagyvonalúnak lennünk a FIDESZ-szel? Talán ők azok voltak 2010 óta bármiben?”* A továbbra is érvényes ajánlat értelmében a FIDESZ a 8 bizottságban 2 elnöki, 2 alelnöki posztot és 32 tagságot (22 belsős, 10 külsős helyet) kapott volna, így mindegyik testületben 7:4 arányban vehettek volna részt a munkában ellenzékiként.

Különböző fővárosi cégek igazgatóságába és felügyelő bizottságába beválasztották a 2010 előtti szocialista vezetésű kormányok több miniszterét és államtitkárát. Ezt az ellenzékbe szorult FIDESZ bírálta, a jelölő pártok szerint minden esetben felkészült szakemberekről van szó. December 3-án a FIDESZ- és KDNP-képviselők is kaptak cégtisztségeket.

A kormány által ellenséggként kezelt Transparency International javaslatára elfogadták, hogy a jövőben nem szkennelt változatban lesznek feltöltve a fontosabb dokumentumok, szerződések a főváros honlapjára, hanem elektronikusan kereshető formában. Fővárosi Érdekegyeztető Tanácsot állítottak fel. Heves vita után 17 igen, 2 nem és ellenzéki tartózkodó szavazatok mellett elfogadták Karácsony Gergely Városliget-projektje vonatkozó javaslatát, hogy új épületek már ne épüljenek a parkban. A főpolgármester szerint *„a Városliget nem építési terület, nem szeretnék beépíteni”*, de hozzátette: nem szeretné lehetetlen helyzetbe hozni a kormányt és a budapestieket, ezért az előterjesztés arról szól, hogy olyan épületek megvalósítása ne induljon meg, amelyek kivitelezése még el se kezdődött, például az új Nemzeti Galériáé. Szintén nagy vita után nagy többséggel elfogadták, hogy nem lesz önkéntesen vállalt túlóra a fővárosi cégeknél, vagyis a BKK, az FKF, a Fővárosi Csatornázási Művek, a Fővárosi Vízművek nem köthet ilyen megállapodást a dolgozóival a „rabszolgatörvénynek” gúnyolt jogszabály alapján. A FIDESZ frakciójából többen azt sérelmezték, hogy átgondolatlanul, hatástanulmány nélkül döntöttek erről. A közgyűlés ellenszavazat nélkül megállapította, hogy klímavészhelyzet áll fenn, emellett a főváros kötelességet vállalt az éghajlatváltozás elleni fellépésre, és arra, hogy a fővárosi önkormányzat és cégei karbonsemlegessé és zöldenergián alapulóvá váljanak reális határidőn belül.

Fontos kérdésben visszakozott a kormány, amely 2014-ben előírta, hogy 2020-tól egy középfokú nyelvvizsga legyen a feltétele az egyetemi felvételnek. Ez ellen nagyon sokan

tiltakoztak, nem vitatva a nyelvtudás fontosságát, de hangsúlyozva, hogy sokezer fiatal útját zárják el a felsőoktatástól, akik gyengébb középiskolába járnak, családjuknak nincs pénze különórákra és külföldi tanulmányutakra, és így nem képesek az érettségivel együtt nyelvvizsgát tenni. Az érintett minisztériumok évekig elutasították ezeket az érveket, de most Schanda Tamás, a felsőoktatás felügyeletét az Emberi Erőforrások Minisztériumától átvevő Innovációs és Technológiai Minisztérium államtitkára bejelentette: *„Meghallgatva a fiatalok, a roma szakkollégisták és a nyelvtanárok véleményét, de továbbra is elköteleződve a versenyképes felsőoktatás iránt, a korábbi döntés felülvizsgálatára teszünk javaslatot.”*

November 6. Karácsony Gergely főpolgármester a miniszterelnök meghívására részt vett a kormány ülésén, majd Gulyás Gergely miniszterrel közösen tájékoztatót tartott. Mint kiderült, a vitás ügyek közül igent mondott a kézilabda-stadion megépítésére, az atlétikai stadionnál pedig időt kért november végéig. A tervezett – és a szerinte nem megfelelő helyszín miatt az érintett XI. kerületi új polgármester, László Imre (DK) volt kórházigazgató által is ellenzett – fővárosi szuperkórházból ebben a formában nem kér, a rendelőintézetekre akarja helyezni a hangsúlyt. A Városliget kapcsán a Nemzeti Galéria és a Magyar Innováció Háza megépítését nem támogatta, ezzel szemben igent mondott a Néprajzi Múzeumra és a színházra. *„Nagyon sok munkánk van még, valószínűleg sok vitánk is lesz”* – mondta Karácsony, aki ennek ellenére azt szűrte le a beszélgetésből, hogy szakmai kérdésekben könnyebb lesz kompromisszumot, akár közös nézőpontot találni, mint a nagypolitikai kérdésekben.

Több hetes huzavona ért véget: Borkai Zsolt, Győr polgármestere a győriekhez írt nyílt levélben bejelentette, hogy a városi közgyűlés alakuló ülése után, november 8-án lemond polgármesteri tisztségéről. *„Levonom a konzekvenciákat és vállalom a felelősséget”* – írta. Az ügyről és az adriai szexkalandról ezt írta, határozottan visszautasítva az üggyel kapcsolatos, számos újságírói oknyomozás szerint valós korrupciós vádakat: *„...gondosan kitalált, profin előkészített csapda volt, melytől vélhetően komoly politikai vagy anyagi előnyöket reméltek. Egy általam valóban elkövetett, elsősorban a családomat megbántó cselekedetemre építettek rá minden hazugságot, hogy az hihető legyen. Amit valóban tettem, arra nem vagyok büszke, és mindenkitől elnézést kell kérnem, aki emiatt csalódott bennem. Sokszorosan megbűnhődtem érte – de minden más mocskolódás alaptalan rágalom. Sportember vagyok, sohasem drogoztam és korrump sem vagyok. Az említett utazáson saját költségen vettem részt, ennek megvolt a fedezete, nem loptam és nem csaltam.”* → október 7., október 10., október 14., október 15., október 16., október 24., október 25.

Varga Judit igazságügyi miniszter megjelent az Országos Bírói Tanács ülésén: bemutatkozott az OBT tagjainak. Kiemelte *„az igazságügyi szereplők és a hivatásrendek képviselői közötti együttműködés és a folyamatos párbeszéd fontosságát”*. Ezzel egyértelművé tette, hogy az IM – ahogy egyébként Trócsányi László minisztersége idején is – törvényesnek tartja az OBT-t, amelynek legitimitását az Országos Bírói Hivatal még hivatalban lévő, de alkotmánybíróvá választása miatt távozóban lévő elnöke, Handó Tünde kétségbe vonta. → február 6., február 8., május 8., június 11. Még jelentősebb volt, hogy részt vett az ülésen a testületet régóta bojkottáló Handó Tünde szeptemberben kinevezett általános helyettese, Répássy Árpád is, aki párbeszédet ajánlott.

November 6. *„Persze a kormány nem boldog azzal a politikával kapcsolatban, amit a fővárosi vezetés képvisel, minden meg nem valósuló beruházást sajnál, de a főváros demokratikusan megválasztott vezetésével együtt kell dolgozni a fejlesztéseken”* – mondta a kormányinfón Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, de utána többször bírálta az újonnan választott budapesti vezetők álláspontját a Városligetről és a stadionokról. Bírálta továbbá azt is, amihez egyébként kormánytagként (a kormányinfót ugyanis e minőségben tartja) semmi köze, legfeljebb FIDESZ-pártpolitikusként, hogy szerinte *„a fővárosi cégek felügyelőbizottságaiban és egyéb bizottságaiban nem biztosították az ellenzéknek az arányos képviselet elvét. ... Ugyanazok*

*jöttek vissza Budapest élére, akik egyszer már tönkretették a várost, de reméljük, a főpolgármester képes lesz uralni ezt a társaságot”.*

November 7. A város közlekedését teljesen megbénító rendkívüli biztonsági intézkedések közepette járt Budapesten Recep Tayyip Erdoğan török köztársasági elnök. Közös tájékoztatójukon a magyar kormányfő elmondta: Törökország nélkül nem lehet megállítani az EU felé jövő migrációt, ezért Magyarország stratégiai partnere Törökországnak. Jó ütemben halad a katonai és hadiipari együttműködés is. Ha Magyarország energetikai függetlenséget akar, ahhoz szükség van a török gázra, „itt jó hírrel szolgálhatok”, hamarosan létrejön az a gázvezeték, amely Törökországból képes a gázt Európába szállítani. Erdoğan elmondta, hogy mindenben igyekeznek segíteni a magyar üzletembereket Törökországon, és ugyanezt elvárják a magyar féltől is Magyarországon. Arról is beszélt, hogy az általa létrehozni kívánt észak-szíriai biztonsági zónában továbbra is terroristák vannak, sem az oroszok, sem az amerikaiak nem tartották be a szavukat, amikor azt mondták, hogy 120 óra alatt megtisztítják a terepet. A török elnök szerint az EU sem tartotta a szavát, nem adott annyi pénzt a menekültek feltartóztatására, mint ígérték. Orbán Viktor ezután megjegyezte: „*Ha Magyarországon valaki nem adja meg a tiszteletet Törökországnak, akkor nekem miniszterelnökként az a dolgom*”, hogy elnézést kérjek ezért vagy esetleg kompenzáljam.

Ezzel arra utalt, hogy Törökország említett észak-szíriai katonai beavatkozása miatt, amelyet sokan kurdellenes népi társaságnak minősítettek, heves tüntetések fogadták a látogatót. A táblákon és kiabálva „*gyilkos*”-nak nevezték az egyébként is évek óta egyre autoriterebb módon kormányzó Erdoğan, akinek szíriai akcióját a magyar kormány a hazai propagandában megvédte, miközben Orbán Viktor az Európai Tanácsban, a FIDESZ-küldöttség pedig az Európai Parlamentben megszavazta az azt elítélő nyilatkozatot. Szokatlan, önkormányzati vezetőtől korábban nem látott gesztust tett Facebook-oldalán Karácsony Gergely főpolgármester: „*Ahogy ígértem, nem az ülésponatom határozza meg az álláspontomat: főpolgármesterként is tüntetek ellene, ha egy elnyomó diktátor érkezik Budapestre. Nem véletlen, hogy pár nappal a megválasztásom után kikerült a kurd zászló a dolgozószobám ablakába, mert kötelességemnek éreztem, hogy békepárti polgármesterként kiálljak a kurdok mellett. ... Nincs az a diplomáciai cél, amely legitimálná azt, hogy egy ország miniszterelnöke háborús bűnösökkel bájologjon.*” Emellett elfogadhatatlannak nevezte a látogatás miatti közlekedési kaoszt.

November 8. „*A kormányok dolga, hogy egyensúlyt, békét és biztonságot teremtsenek, és olyan államközi kapcsolatokat építsenek ki, hogy a régiót meghatározó országok, Németország, Törökország és Oroszország érdekeltek legyenek Magyarország sikerében*” – ezt mondta Orbán Viktor miniszterelnök a török elnök látogatása kapcsán a Kossuth Rádióban, ahol a kapcsolat vitatott elemeiről, a tiltakozások okairól nem kapott kérdést.

A miniszterelnök arról is beszélt, hogy „*az ellenzékét komolyan kell venni. Komoly küzdelem és harc van Magyarországon. ... visszajött a régi baloldali kormány összes embere, ahogy jól látom.*” Karácsony Gergely a kormányülésen ugyan „*méltó módon viselkedett*”, de az új budapesti vezetés döntései alapján „*sok fájdalmas dolgot kellett lehúznom, nem volt kellemes ez a délelőtt, álmokat kell feladni.*” Például ilyen a Liget-projekt. Az ellenzék a miniszterelnök szerint ezt megakasztotta, de ő hisz abban, hogy derékba még nem törték a projektet.

November 9. Ellentétet okozott a több önkormányzatban közösen győzött ellenzéki pártok között, hogy két DK-vezetésű kerület (VII. és XI.) a büntető eljárás alatt álló szombathelyi Czeglédy Csaba ügyvédi irodájának adott megbízást. → február 4. A Momentum szerint „*a teljes ellenzék hitelességét rombolja, hogy egy pártközeli, egyértelműen nem független, korábbi MSZP-s politikust bíz meg önkormányzati cégek átvilágításával.*” Tudják, hogy „*a DK szerint koncepció eljárás folyik Czeglédyvel szemben a FIDESZ részéről*”, de figyelmeztetnek arra, hogy „*Czeglédy Csabát már 2010 előtt – tehát a jogállamiság fokozatos lebontását és a bírói függetlenség felszámolását célzó első FIDESZ-es intézkedéseket megelőzően – is ítélték már jogerősen felfüggesztett börtönbüntetésre adócsalás, magánokirat-hamisítás és számviteli fejelem*



*megsértése miatt.” A DK válaszul hangsúlyozta: Czeglédy az Orbán-rendszer áldozata, aki eddig több, mint száz pert nyert meg a FIDESZ, a FIDESZ lakájmédiája és kormánypárti politikusok ellen, és szükség van rá mint elszánt és tapasztalt jogászra. „A Momentumnak is értenie kell, hogy szükség van az ellenzéki pártok közötti belső szolidaritásra. Mi korábban is kiálltunk a Momentum mellett, amikor több százmilliós költségvetési csalással vádolta meg őket a NAV, vagy amikor nyakatekert és átlátszó indokkal függesztette fel állami támogatásukat az ÁSZ. ... Vigyázzunk egymásra!” Erre viszont a Jobbik reagált, szerinte Czeglédy megbízása „az ellenzéki együttműködés megcsúfolása. ... A NER bukásához Magyarországon két feltételnek kell egyszerre teljesülnie. Az egyik az összes ellenzéki pártra kiterjedő közös fellépés. A másik ezen pártok belső megújulása. E két feltétel kéz a kézben jár.”*

November 10. Tíz településen vagy azok néhány választókerületében ismételték meg az október 13-i önkormányzati választást, főleg bírósági döntések alapján, szabálytalanságok miatt. A legfontosabb Jászberény volt, ahol a közös ellenzéki polgármesterjelölt, az eredetileg jobbikos Budai Lóránt október 13-án mindössze 14 szavazattal győzte le a hivatalban lévő FIDESZ-es Szabó Tamást. A FIDESZ panasza alapján kellett újra szavazni: ezúttal jóval magasabb (44% helyett 62%) részvétel mellett 63%-os többséget szerzett az ellenzéki jelölt. Szekszárdon az volt a tét, hogy a FIDESZ-es Ács Rezső polgármesternek ellenzéki többségű közgyűléssel kell-e dolgoznia. Mivel mind a két választókerületben, ahol megismételték a szavazást, ugyanaz az ellenzéki jelölt győzött, aki négy héttel korábban, maradt a 8:7 arányú ellenzéki többség.

November 14. Karácsony Gergely főpolgármester a kormánnyal elkezdett együttműködés felrúgásának nevezte azokat az önkormányzatokat korlátozó új törvényjavaslatokat, amelyek egyebek közt elvonnák a jegyzőktől és a kormányhivataloknak adnák az építési ügyintézés, vagy előírnák, hogy az iparüzési adóbevételt elsősorban a tömegközlekedésre kell fordítani, miáltal más fontos feladatokra nem jutna fedezet. Gulyás Gergely miniszter a változtatásokat részben egyszerűsítéssel és észszerősítéssel magyarázta, és kijelentette, hogy a közlekedés állami finanszírozását a saját hivatali idejében folyamatosan keveslő Tarlós Istvánnal kötött megállapodáshoz képest nem akarnak kevesebbet adni a budapesti közlekedésre. Orbán Viktor miniszterelnök november 18-án Szabó Tímea Párbeszéd-frakcióvezetőnek azt mondta erről az országgyűlésben, hogy nincs olyan javaslat, amely szerint az adót csak a tömegközlekedésre lehet fordítani, mindössze azt irányozza elő, hogy első helyen erre a területre kell csoportosítani. Szabó Tímea szerint ez mégiscsak azt jelenti, hogy az önkormányzatok nem használhatják arra az iparüzési adóból befolyó összeget, amire akarják. Orbán Viktor szerint viszont amikor Karácsony Gergely főpolgármesterrel egyeztetettek, megállapodtak, hogy a legfontosabb a tömegközlekedés biztosítása, ennek megfelelően nyújtották be az indítványt.

Ellentétek kezdtek mutatkozni a közösen győzött, de eltérő felfogású ellenzéki pártok között a budapesti kerületekben. A IX. kerületi képviselőtestület megalakulásakor a Momentum tiltakozott, hogy jelöltjét a független Baranyi Krisztina polgármester nem javasolta alpolgármesternek, de végül a többség megszavazta Baranyi jelöltjeit. Fekete-Győr András Momentum-elnök több interjúban is beszélt arról, hogy személyi ügyekben kénytelenek voltak kompromisszumokat kötni az „óbaloddallal”, de így is megakadályozták több „vállalhatatlan figura” – például MSZP-ek – tisztséghez jutását. A XXII. kerületben az MSZP két képviselője állt a FIDESZ-es polgármester mellé és egyikük alpolgármesterséget, másikuk bizottsági elnökséget vállalt, ezzel megbontva a testületben a választáson kialakult ellenzéki többséget, és kiváltva a többi ellenzéki párt (DK, Momentum, Jobbik) tiltakozását. Utóbb kiderült: az MSZP vezetősége sem tudott erről, és lemondásra, valamint a pártból kilépésre szólította fel a két politikust, akik „szembementek a Szocialista Párt érdekeivel és a párt által vállalt értékekkel”.. Dankóné Hegedüs Judit, aki ráadásul 2006 óta az MSZP helyi elnöke is volt, ezzel szemben kijelentette: ő nem rúgott fel semmit. Abban érdekelt, hogy a kerület működjön. Van gyakorlata, rutinja, ezért támogatta az ő alpolgármesterségét a FIDESZ-es Karsay Ferenc polgármester, nem pedig azért, mert bármivel is

megvesztegették volna. Esze ágában sincs visszaadni a mandátumát, de a pártból kollégájával, Daróczi Károllyal együtt kilépett.

November 15. Szokatlan nyilatkozatot tett közzé – az ügy magánjellege ellenére hivatalának sajtóosztálya útján – Rogán Antal, a Miniszterelnöki Kabinetiroda miniszteri rangú vezetője és felesége, a részben állami megbízásokkal jelentős média- és sportszervező-vállalkozóvá vált Rogán (Gaál) Cecília, amelyből kiderült: Rogán elválik második feleségétől is. *„Tájékoztatjuk a közvéleményt, hogy meghoztuk közös életünk legnehezebb döntését, a jövőben külön utakon folytatjuk. ... A közösen eltöltött tizennégy évünket egymás iránti tisztelettel zárjuk le. Most az elsődleges feladatunk az, hogy a számunkra két legfontosabb személyt, közös gyermekeinket a körülményekhez képest megóvjuk.”* A politikus annak idején azt is nyilvánosságra hozta, hogy második házasságát egyháziilag a Szent István bazilikában kötötte, tehát a válást nem ismerő katolikus egyház szertartása szerint. Ez akkor csak úgy volt lehetséges, ha első, szintén templomi házasságát, amelyből egy gyermek származott, az Apostoli Szentszék érvénytelenítette, de erről a magánéletéről a bulvársajtóban szívesen beszélő politikus soha nem adott tájékoztatást.

A Nemzeti Választási Bizottság megállapította a roma nemzetiség október 13-ai országos önkormányzati választásának eredményét. A Farkas Flórián FIDESZ-képviselő vezette „Lungo Drom” Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség listája 20, a Fiala Romák Országos Szövetsége listája 18, a Roma Polgárjogi Mozgalom B.-A.-Z. Megyei Szervezete 5, a Phralipe Független Cigány Szervezet Országos Szervezete – Központi Szervezet listája 4 mandátumot szerzett, vagyis a 47 fős ORÖ-ben a Lungo Drom elveszítette többségét. A másik három, mandátumot szerzett szervezet úgy döntött, hogy semmiesetre sem kíván együttműködni a Lungo Drommal. → december 3.

November 18. Az Európai Parlament külügyi bizottsága elfogadta Várhelyi Olivér magyar biztosjelöltet. Ez második nekifutásra, pótkérdések megválaszolása után sikerült, mert sok, főleg baloldali és zöld képviselő kétségbe vonta, hogy az elvárt mértékben független lesz-e az a diplomata, aki évek óta igen határozottan és buzgón szolgálta az Orbán-kormányt. *„Egyetlen miniszterelnök, ország vagy kormány képviselőjének kijelentése nem befolyásolhat”* – írta Várhelyi a válaszában.

November 20. A FIDESZ nem tarthatta meg alelnöki helyét a 39 ország 74 pártját tömörítő Európai Néppártban, amelyet 2015 óta Gál Kinga töltött be. A tisztújítás során ugyanis a még felfüggesztett tagságú magyar párt nem jelölhetett, küldöttei ott sem voltak a zágrábi kongresszuson. (A KDNP igen, mert rá nem vonatkozott a felfüggesztés.) Az új elnök, Donald Tusk volt lengyel miniszterelnök (2007-2014), az Európai Tanács volt elnöke (2014-2019) beszédében nyomatékosan kijelentette: semmiképpen sem szabad átengedni a biztonság és a rend ügyét azoknak a politikai populistáknak, manipulátoroknak és autokratáknak, akik elhitetik az emberekkel, hogy a szabadság nem egyeztethető össze a biztonsággal, a határok és a területek védelme pedig a liberális demokráciával és a jogállamisággal. *„Az olyan értékeket, mint a polgári szabadságjogok, a jogállamiság és az illendő viselkedés a nyilvánosságban, nem fogjuk feláldozni a biztonság és a rend oltárán.”* Figyelmeztetett, hogy azok, akik ezt nem tudják elfogadni, de facto magukat zárják ki a pártcsaládból. Másnap hozzátette: nem a FIDESZ-nek szólt az üzenet, hanem az EPP összes pártjának. Mint mondta, számára összetett kérdésről van szó. *„Nem tudok egyetérteni Orbán Viktor egyes politikai döntéseivel és új elképzeléseivel, de ugyanakkor közeli barátok vagyunk, és sok közös van bennünk”.*

A Kúria mindenben fenntartotta a Fővárosi Ítéltábla 2018 májusi jogerős ítéletét: a kormány 2017-es nemzeti konzultációja valótlan és jó hírnevét sértő állításokat fogalmazott meg a Magyar Helsinki Bizottságról. Az ítélet kétmillió forintos sérelemdíjra kötelezte a Miniszterelnöki Kabinetirodát, továbbá arra, hogy nem csak az MTI-nél kell közzétennie a kormány bocsánatkérését, hanem 30 napig a kormány.hu nyitóoldalának is ezzel kell majd kezdődnie, mivel a 8 millió választópolgárhoz eljuttatott hazugsággal ez az arányos elégtétel. A Kormányzati

Tájékoztatási Központ azonban néhány óra múlva ezt a közleményt jelentette meg: „*A minisztérium tudomásul veszi a Kúria döntését. A Helsinki Bizottság hiába tagadja és csűri-csavarja, akkor is tény, hogy egy Soros által pénzelt bevándorláspárti szervezet.*” Másnap aztán Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter a kormányinfón közölte: „*A kormány a jogerős ítéleteket végrehajtja, amint kézhez kapják, bocsánatot fognak kérni a Helsinki Bizottságtól.*”

November 21. E napon 13.53-kor ért véget az országgyűlés előző napi, november 20-i ülése, és kezdődhetett el az aznapi. A 29 órára nyúlt ülésből 17 órán át a képviselők jogait drasztikusan korlátozó, illetve a házelnök által helytelenített megnyilvánulásaik büntetését jelentősen súlyosbító törvény- és házszabálmódosításról folyt a vita, az ellenzék az obstrukcióval fejezte ki tiltakozását. → december 10.

November 22. Donald Tusk beszédéhez kapcsolódva Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban úgy beszélt, mintha nem az Európai Néppárt döntését várnák a FIDESZ sorsáról: „*A FIDESZ még nem döntötte el, folytatjuk-e közös életünket az Európai Néppárral. A FIDESZ nem tartozhat olyan közösségbe, ami bevándorláspárti és nem ismeri el a Fidesz érdemeit.*” → december 14. Az EU-s költségvetésről azt mondta, megvétőzzák, hogy az uniós költségvetést a jelen, tervezett állapotában fogadják el, „*mert az számárság*”. Ugyanis többször felvetődött a közösségben, hogy az uniós pénzek kifizetését a jogállamisághoz kötnék. „*A magyar harcmodor látványos.*”

Várhelyi Olivér EU-biztosi jelölésének jóváhagyását így méltatta: „*az elmúlt tíz év legnagyobb diplomáciai sikere, hogy Magyarország kapta meg a következő öt év legfontosabb pozícióját*”. A szomszédságpolitika a biztonság szempontjából a legfontosabb. A migrációt is érinti, mivel a nyugat-balkáni útvonalon nagyon sok migráns van – tette hozzá. „*Nagy ünnep ez nekünk. ... Sokan meg akarták akadályozni, hogy ez így legyen. A magyar ellenzék egyesítette erőit Brüsszelben, hogy elgáncsolják a magyar jelöltet, és Soros György személyesen akarta megakadályozni Várhelyi Olivér kinevezését*” – mondta a kormányfő, nem szólva arról, hogy nem Magyarország kapta a megbízást, hanem a magyar kormány által javasolt, de megválasztásától kezdve független jelölt, akinek többször hitet kellett tennie amellet, hogy nem a delegáló ország és kormánya, hanem az Európai Unió érdekeit fogja képviselni.

November 25. Karácsony Gergely főpolgármester és Baranyi Krisztina, a IX. kerület polgármestere bejelentette, hogy milyen feltételekkel támogatnák a 2023-as budapesti atlétikai világbajnokságot és az ahhoz szükséges stadion felépítését. → október 21. Karácsony elmondta: azokat is képviseli, akik Budapesten több zöldterületet és jobb egészségügyi ellátást szeretnének, viszont azt is szeretné, hogy mindenki győztese legyen az atlétikai vb-ről folyó vitának. Ő akkor tud hozzájárulni a vb-hez, ha a következő öt pontot teljesíti a kormány: Az elkövetkező öt évben költsön ötvenmilliárd forintot a budapesti járóbeteg és szakellátásra. A stadion megépítésével együtt induljon meg a zöldfelületek növelése, a Csepeli Nagyerdő Program beindítása. „*Olyan beruházást szeretnénk látni, ami nemcsak az élsportot szolgálja, tömegsport és kulturális rendezvények számára is nyitott legyen a létesítmény, a ferencvárosi polgárok életét is szolgálja.*” Minden szerződés legyen nyilvános, a lehető legátláthatóbb módon költsék el a pénzt. A kormány tartsa fenn korábbi elkötelezettségét a nagy, fővárosi közlekedési célú beruházásokban. Gulyás Gergely miniszter másnapi reagálása: a kormány üdvözli, hogy Csepel után Ferencváros képviselő-testülete is támogatja az atlétikai világbajnokság 2023-as budapesti megrendezését, és a két önkormányzat egyirányú állásfoglalása biztosítja a szükséges támogatást, amely az atlétika világbajnokság megrendezéséhez feltétlenül szükséges. → november 27.

November 26. Jogerősen öt év börtönbüntetésre ítélte a hűtlen kezeléssel és más bűncselekményekkel vádolt Kocsis Istvánt, a Magyar Villamos Művek Zrt. korábbi vezérigazgatóját a Kúria. Ezzel a harmadfokú eljárásban helybenhagyta az először kétszer is

felmentéssel végződött ügy megismételt eljárásában másodfokon eljáró Pécsi Ítéltábla bűnösséget megállapító döntését, és a törvény kötelező rendelkezése alapján kétmillió forint pénzbüntetést is kiszabott a vádlottra. A Fővárosi Főügyészség hároméves nyomozás után 2012-ben emelt vádat hat ember – köztük az MVM-et 2005 és 2008 között vezető Kocsis István, volt helyettese, Varga-Sabján László, valamint Szász András, az MVM volt főtanácsadója és Kocsis István felesége – ellen bünszervezetben elkövetett, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés, sikkasztás, pénzmosás és orgazdaság miatt. A vádirat szerint a vádlottak munkájuk során előnytelen szerződéseket kötöttek és ezzel összesen több mint 15 milliárd forint vagyoni hátrányt okoztak az MVM-nek, illetve az MVM cégcsoportjába tartozó Paksi Atomerőmű Zrt.-nek. A vádpontok között szerepelt hazai és szerbiai erőműfejlesztés, a magyar energianádprogram és több tanácsadói szerződés. Az ítélet azért keltett feltűnést, mert a 67 éves Kocsis István 20 éven át, jobb- és baloldali kormányok idején egyaránt fontos vezető tisztségeket töltött be. 1993 és 1997 között az Állami Vagyonkezelő Részvénytársaság (ÁV Rt.), illetve az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Rt. (ÁPV Rt.) vezérigazgató-helyettese, majd vezérigazgatója volt, 2008-tól pedig a Budapesti Közlekedési Zrt.-t (BKV) vezette. → március 1.

November 27. Az Európai Parlament 461 igen, 157 nem és 89 tartózkodás mellett megszavazta az Ursula von der Leyen vezette új Európai Bizottságot, benne Várhelyi Olivérrel mint szomszédságpolitikai és bővítési biztossal. Befolyásos alelnök maradt, bár elsősorban a zöld témák és nem a jogállam felelőseként az a holland szocialista Frans Timmermans, akinek állítólagos megbuktatását – tudniillik azt, hogy nem ő lett az elnök – az Orbán-kormány nagy diadalként jelentette be. Az új EB-elnök a nagy vitákat kiváltó migráció kapcsán kiemelte: *„Biztosítani kell az itt maradókat integrációját, ahogy a jogosulatlan kérelmezők visszaküldését is. Meg kell törni az embercsempész-hálózatok üzleti modelljét, meg kell egyezni a dublini menekültügyi rendszer reformjáról, valamint erősíteni kell a külső határok védelmét, és támogatni kell a migrációs származási és tranzitállamokat. ... Európa mindig menedéket fog nyújtani azok számára, akik nemzetközi védelemre szorulnak.”* Azt is elmondta:

nem fog megalkudni a jogállamiság kérdésében, annak az összes tagállamban érvényesülnie kell. *„A jogállamiság a közösség alapja, ezért a brüsszeli testület a következő öt évben nem fog vonakodni a szükséges intézkedések megtételétől annak védelme érdekében, ugyanakkor minden tagállamnak azonos elbánásban kell részesülnie”.*

A kormány elfogadta a FIDESZ-es vezetésű Csepel és az ellenzéki irányítás alá került Ferencváros javaslatait a budapesti atlétika-világbajnokságról – közölte a Miniszterelnökség az atlétikai stadionról is döntő Fővárosi Közgyűlés előtt. A főpolgármester az erről szóló kormányhatározat megjelenése után a Facebookon azt írta, hogy az csak a feltételek egyötödét tartalmazza. *„Kezdetnek jó. ... Ha azt gondolják, meg lehet bennünket osztani, lehet a feltételek között szemezgetni, hát baromi nagyot tévednek.”* Közben Karácsony Gergelyt néhány szövetségese bírálni kezdte, amiért egyáltalán egyezkedett a kormánnyal. A Fővárosi Közgyűlés a nap folyamán egyhangúlag elfogadta a főpolgármester által november 25-én szabott feltételeket a vb-rendezéshez.

Döntött a testület egy másik, évek óta vitatott ügyről is: a kerületi önkormányzatoknak maguknak kell a parkolási ügyeket intézniük, nem alvállalkozón keresztül.

November 29. Szalay-Bobrovniczky Alexandra lesz január 1-től a kormányzóvivő (leánynevéen, Szentkirályi Alexandraként kapta meg végül a kinevezést), az addigi szóvivő, Hollik István pedig, bár egyébként KDNP-képviselő, a náluk megengedett kettős párttagság alapján a FIDESZ kommunikációs igazgatójaként folytatja mint az európai parlamenti mandátumot nyert Hidvéghi Balázs utóda – közölte a kormányhoz közel álló Magyar Nemzet. A 32 éves, jogász végzettségű politikusnő az önkormányzati választásig Budapest kultúrával, oktatással, szociálpolitikával, ifjúságpolitikával, sporttal, környezetvédelemmel, turisztikával és városarculattal foglalkozó főpolgármester-helyettese volt. Férje Szalay-Bobrovniczky Kristóf londoni nagykövet, aki szokatlan módon állomáshelyén céget alapított: abból lett a később Habony Árpád köréhez

került, a kormányajtóban „nemzetközi hírügyőnkésként” emlegetett, valójában magyar kormánypropagandát folytató V4NA.

November 30. 16 év után leváltották az Orvosi Kamara éléről Éger Istvánt, aki újra indult az elnöki tisztségért, de beszámolóját példátlan módon, 51:49%-os aránnyal elutasították. → szeptember 21. Helyére 202:120 arányban Kincses Gyulát, az Újratervezés nevű csoport jelöltjét választották meg, aki 1990-1994-ben az MDF országgyűlési képviselője volt, 1998-2000-ban az első Orbán-kormány főtanácsosa, 2007-2008-ban pedig a Gyurcsány-kormány Egészségügyi Minisztériumának SZDSZ által jelölt államtitkára a szintén szabaddemokrata Horváth Ágnes miniszter mellett. A többi kamarai vezetői posztot is az ő támogatói szereztek meg.

Kongresszust tartott a Fidelitas, a FIDESZ ifjúsági szervezete is. Böröcz László országgyűlési képviselő utódjaként Illés Boglárkát, az EMMI helyettes államtitkárát választották elnökké.

December 3. Agócs Jánost, a Fiatal Romák Országos Szövetségének a Phralipe és a Roma Polgárjogi Mozgalom Borsod-Abaúj-Zemplén megyei szervezete által is javasolt képviselőjét választotta elnökévé az Országos Roma Önkormányzat. → november 15. 45 jelenlévő képviselő közül 31-en támogatták. Farkas Flórián, a kisebbségbe szorult Lungo Drom elnöke, aki általános vélemény szerint korábbi ORÖ-elnökségének (2011-2014) megszűnte után is a háttérből irányította a szervezetet, nem volt ott, csak megüzente, hogy lemond tagságáról, vagyis a FIDESZ-frakcióban 2002 óta gyakorolt országgyűlési képviselőiséget választja. Ezt a bejelentést tapsvihar fogadta, Dancs Mihály általános elnökhelyettes pedig úgy fogalmazott: „meg kellett történnie a roma rendszerváltásnak”.

Ez azonban nem tartott soká. December 13-án a Phralipe Független Cigány Szervezet felmondta együttműködését a Fiatal Romák Országos Szövetségével. Lakatos Oszkár, a Phralipe központi szervezetének képviselője, aki egyúttal az Országos Roma Önkormányzat alelnöke, egy közleményben azt írta: semmilyen módon nem kívánnak együttműködni Agócs Jánossal, mert az ORÖ „kaotikus alakuló ülésén” megválasztott új elnökség „működésében nem érvényesülnek a demokratikus alapelvek”. A Phralipe törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményez a Fővárosi Kormányhivatalnál, mert szerinte az alakuló ülés érvénytelen volt. Csak olyan elnökjelöltet támogat, aki „megfelelő tapasztalattal rendelkezik és elkötelezett a cigányság ügye iránt”.

December 4. Az Országos Bírói Tanács egyhangúlag támogatta Senyei Györgyöt az Országos Bírói Hivatal élére, mert szakmai elképzeléseit meggyőzőnek találta. Áder János köztársasági elnök december 2-án ajánlotta váratlanul, előzetes szakmai egyeztetések nélkül a Fővárosi Ítéltábla polgári és gazdasági ügyekben ítélkező tanácselnökét a Handó Tünde alkotmánybíróvá választásával megürült tisztségre. → október 28., december 10. A vezetői tapasztalattal nem, de több mint húsz éves bírói pályafutással rendelkező jogász kinyilvánította, hogy új alapokra kívánja helyezni az Országos Bírói Tanáccsal való együttműködést, mert szerinte az OBT és az Országos Bírói Hivatal együttműködése a bíróságok törvényes működésének feltétele. Éles különbséget mutatott elődjével szemben az a kijelentése, amely szerint úgy kíván eljárni, hogy a szervezet működését a jövőben a törvényesség jellemezze. A pályázatok kapcsán az eredménytelenné nyilvánításokat és a vezetői megbízásokat a jövőben elkerülendőnek tartja – ezek miatt éleződött ki az előző OBH-elnök és az OBT viszonya. December 6-án az országgyűlés igazságügyi bizottsága is támogatta a jelöltet, aki ott ugyanazt mondta el, amit az OBT előtt.

December 9. Az utolsó ülésnél elején, reggel tett közzé a kormány egy törvényjavaslatot „A Nemzeti Kulturális Tanácsról, a kultúrstratégiai intézményekről, valamint egyes kulturális vonatkozású törvények módosításáról” – a kormánypárti képviselők pedig két órával később megszavazták annak kivételes tárgyalását, azaz két napon belüli elfogadtatását –, amely ugyan talán éppen az előző heti tiltakozások hatására a kiszivárgott és felháborodást kiváltott korábbi tervezetnél kevesebb drasztikus változtatást tartalmazott, de azt igen, hogy az állami költségvetési

juttatásban is részesülő önkormányzati színházak – vagyis lényegében mindegyik – működtetésébe és vezetőjének kinevezésébe az emberi erőforrások minisztere is beleszólhat. Igaz, ugyanaz a paragrafus a művészi szabadság garantálásáról is szólt, de Karácsony Gergely főpolgármester és az összes ellenzéki párt úgy ítélte meg: az iskolák és a kórházak elvétele után színházaiktól is meg akarják fosztani a részben ellenzéki vezetés alá került nagyvárosokat. A kormány ezzel szemben arra hivatkozott, hogy amihez pénzt ad, abba szólhat is bele. A végül elfogadott változat szerint a színházat fenntartó önkormányzatnak megállapodást kell kötnie a miniszterrel, amely *„meghatározza – ideértve a vezetői kinevezés módját is – az intézmény közös működtetésének és működésének részletes szabályait; rögzíti a központi költségvetésből juttatandó támogatás és az önkormányzati támogatás mértékét”*. Karácsony azt is a kormány szemére vetette, hogy az ígéretnek ellenére semmilyen előzetes egyeztetés nem történt, el sem küldték neki a tervezetet. A címben szereplő Tanácsba, amely *„a kulturális ágazatok egységes kormányzati stratégiai irányításának szakmai alapjait”* határozhatja meg, többségükben *„a kultúrstratégiai intézmények”* vezetői kerültek be a tervezet szerint; a prózai színházakból egyedül Vidnyánszky Attila, a Nemzeti Színház főigazgatója. Az általa vezetett Magyar Teátrumi Társaság és néhány hozzá kötődő kisebb szervezet üdvözölte a már napokkal előbb ismertté vált, bár az országgyűlésnek akkor még nem benyújtott törvényjavaslatot. Minden más művészeti szervezet és a színházi világ nagy része tiltakozott, e napon nagy tüntetés is zajlott Budapesten.

Mindehhez hozzájárult egy november 19-én kirobbant botrány: a Katona József Színház közzétette – előbb jogi okokra hivatkozva név nélkül –, hogy szexuális zaklatás miatt kitiltotta egy külső munkatársát. Másnap Gothár Péter, a Nemzet Művésze címmel és Kossuth-díjjal is kitüntetett neves rendező elismerte, hogy róla van szó. Máté Gábor színiigazgató azzal magyarázta, hogy egy évig titokban maradt az ügy, hogy a rendező bocsánatot kért, amit a megalázó közeledéssel megsértett színésznő elfogadott, és csak később tette mégis szóvá egy társulati ülésen. Feljelentést nem tett, kilétét a heves nyilvános viták során sem fedte fel. Gothár fő munkahelye, a Színház- és Filmművészeti Egyetem is csak ekkor indított eljárást, mert előbb nem tudott az ügyről. Kormánypolitikusok ennek ellenére az egyetemet is eltussolási szándékkal vádolták meg. Ám ezután az intézmény december 9-én elbocsátotta a rendezőt. Részlet a közleményből: *„Szükségesnek látjuk kimondani, hogy határozottan szét kell választani a magyar film- és színházművészetben létrehozott megkerülhetetlen életmű értékelését az emberi vétségek megítélésétől. Szükségesnek látjuk azt is kinyilvánítani, hogy tanár és diák, rendező és színész viszonylatában (csakúgy, mint bármilyen más hierarchikus kapcsolatban) az alárendelt személyes méltóságát sértő bárminemű viselkedés teljességgel elfogadhatatlan, és nincs olyan művészi vagy pedagógiai cél, amely az ilyen határátlépéseket elfogadhatóvá tenné”*. A kormány politikusai már bűncselekményről beszéltek – noha erre nem volt bizonyíték –, a kormánypropaganda pedig általánosságban a *„balliberális”* művészi közeget és az egyetem egész szellemiségét marasztalta el még akkor is, amikor egy hasonló ügyben került gyanúba a legkevésbé sem balliberális Újszínházban Mihályi Győző színész. Igaz, ő tagadta a vádat, Dörner György igazgató pedig úgy nyilatkozott, hogy semmiről nem tud, de pár nap múlva egy bejelentő konkrétan megnevezte, mi történt 2016-ban, és akkor már ő is emlékezett. Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető az állami támogatás megvonásával fenyegetve *„zaklatószínháznak”* nevezte a Katona József Színházat, az ország egyik leghíresebb színházat, amelynek előadásaira hónapokra előre nem lehet jegyet kapni, ami ellen felháborodva tiltakozott a társulat, a közönség és az értelmiségi világ sok képviselője. Bár a törvényjavaslatot már jóval előbb elkészítették, a kormány most ezzel a zaklatási ügygel is indokolta a nagyobb központi állami beleszólást az önkormányzati színházak működésébe, amilyen a Katona is.

December 10. Az országgyűlés megválasztotta Senyei Györgyöt az Országos Bírósági Hivatal elnökévé. → október 28., december 4. A titkos szavazásban 151 szavazatot kapott (ez az összes képviselő 76%-a), mindössze 12-en ellenezték, és 36 képviselő nem szavazott.

Nyílt szavazással, az MSZP, a DK és a Párbeszéd távolmaradása mellett megválasztották a Médiatanács négy új tagját, 2010-hez hasonlóan kizárólag a FIDESZ jelöltjei közül: Hankiss

Ágnest, Budai Lászlót, Meszleny Lászlót és Szadai Károlyt. Karas Mónika elnök mandátuma nem járt le, mert megbízatása később kezdődött. → szeptember 5.

Az elfogadott számos törvény között a legfontosabb az országgyűlési törvény és a házszabály módosítása volt. → november 21. Ez nem csak a házelnök által helytelenített képviselői magatartás pénzbüntetését súlyosbította szélsőséges esetben akár egész évi jövedelemmegvonásig, hanem lehetővé tette a képviselő kitiltását akár hónapokra nem csak az ülésteremből, hanem az Országházból és az irodaházból, tehát saját munkaszobájából is. Megtiltották továbbá, hogy a jövőben a közös listán megválasztott képviselők az összefogásban részt pártok szerint külön frakciót alakítsanak, illetve hogy a függetlenként megválasztott vagy valamelyik frakcióból kilépett/kizárt képviselők más frakcióhoz csatlakozhassanak, mert a kormánytöbbség szerint ez nem tükrözi a választók akarát. Nyíltan hivatkoztak a Párbeszéd frakciójára, amely párt önállóan nem indult a választáson, és azért lehetett saját frakciója, mert egy szocialista és egy független képviselő átlépésével lett meg a minimálisan előírt öt fős létszám. Azt a lehetőséget is megszüntették, hogy a képviselők előzetes bejelentés nélkül beléphessenek a közintézményekbe, pedig sok tapasztalat mutatta, hogy csak így lehetett szabálytalanságok nyomára bukkanni, a megbeszélt és várt látogatót művi körülmények fogadták.

Törvényt hoztak a nagyszülői gyed bevezetéséről (ez esetben egyhangúlag) és a közigazgatáson belüli fellebbezési lehetőséget bírósághoz fordulási joggal felváltó hivatali rendszerről. A kormányzati igazgatásról szóló törvénymódosítás részeként megszavazták, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériuma ifjúságpolitikával foglalkozó helyettes államtitkára számára ne írják elő a diploma követelményét, mint minden más hasonló főtisztviselőnek, hanem legyen elég, ha tanulmányokat folytat. Ez azért volt szükséges, hogy a miniszterelnök kinevezhesse erre a tisztségre a 22 éves Rácz Zsófia egyetemi hallgatót.

Egyhangúlag megszavazták azt az alaptörvény-módosítást, amely törölte az alaptörvényből az önálló közigazgatási bíróságokat. A kormány ugyan bejelentette, hogy ezt a tervét feladta, hatályon kívül is helyezték az erről szóló külön hatályba léptető törvényt, de az alaptörvényben, ahová 2018 nyarán iktatták be, benne maradt. A mostani módosítás jelentette a végleges szakítást, és ezt szokatlan módon egy ellenzéki frakció, a Párbeszéd indítványára fogadta el az országgyűlés.

December 11. Az országgyűlés rendes ülészakának utolsó napján 11 törvényt hoztak, köztük kivételes eljárással az előző napon ismét éjjelig vitatott kulturális törvényt. A két utolsó napon összesen 32 új jogszabályt szavaztak meg.

December 12. Áder János köztársasági elnök megfontolásra visszaküldte az országgyűlésnek az egyfokú járási hivatali rendszerről szóló törvényt, amelynek szavazása során december 10-én – a FIDESZ-frakció szerint tévedésből – elutasították a törvényalkotási bizottság teljes összegző módosító indítványát, benne a bírácoknak és ügyészeknek az alaptémához nem tartozó, módosító indítványként mégis ide elhelyezett fizetésemelését, amelyet a kormány már kész tényként jelentett be. A kormány azonnal kérte a Ház rendkívüli ülésének összehívását. A fizetésemelés elmaradásán kívül több más pontot is kifogásoló államfő azzal, hogy a neki szokatlanul gyorsan elküldött törvényt szokatlanul gyorsan visszaküldte, megoldotta az eljárási dilemmát, hogy hogyan lehet zárószavazás után házszabályszerűen hozzájárulni egy törvényhez. A házszabálytól eltéréshez, amit 80%-os többséggel lehet elfogadni, az ellenzék segítsége is kellett volna, így viszont az elnöki vétók utáni szokásos eljárást alkalmazhatták.

Karácsony Gergely főpolgármester és Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter vezetésével először tárgyalt a kormány és a főváros egyeztető testülete, a Fővárosi Közfejlesztések Tanácsa. Egyetértésre jutottak az atlétikai világbajnokságról: atlétikai centrum épül, amely a vb után a tömegsport helyszíne is lesz, és a főváros kap 50 milliárd forintot egészségügyre. A főváros örül az új centrumkórháznak, de a kormány által tervezett helyszínt tömegközlekedés szempontjából rossznak tartja. Ezért a két fél megvizsgálja, milyen egyéb területek jöhetnek szóba. A Lánchíd felújításának sürgősségében egyetértettek a felek. A városligeti beruházások tekintetében viszont nem közeledtek az álláspontok. Gulyás közölte, hogy az összes

tervbe vett épületet szeretnék megépíteni, Karácsony pedig emlékeztetett, hogy a fővárosi közgyűlés úgy döntött: a megkezdett építkezéseket fejezzék be, de újakba már ne kezdjen a kormány. A kormány hivatalos határozata, amely támogatta a Fővárosi Közgyűlés november 27-i döntését az atlétikai vb-vel kapcsolatban, és ezzel elfogadta a feltételeket, csak december 30-án este jelent meg a Magyar Közlönyben, miután a főpolgármester december 26-án a Hírklubbnek kijelentette: ha az év végéig nem látja a hivatalos lapban a kormány döntését, akkor nem lesz atlétikai vb.

December 13. Az Európai Unió tagországainak vezetői megállapodtak abban, hogy Európa 2050-re karbonsemlegessé váljon – közölte Charles Michel, az Európai Tanács új belga elnöke Brüsszelben, az uniós csúcstalálkozó első munkanapját követő hajnalban. Minden tagországi vezető elfogadta az uniós klímavédelmi célokat, az Európai Tanács elismeri és tiszteletben tartja a tagállamok azon jogát, hogy önmaguk döntsenek energiaellátásuk biztosításához legmegfelelőbb technológiákról. Az ülés előtt Orbán Viktor miniszterelnök kijelentette: *„a csata közép-európai és magyar nézőpontból arról fog szólni, hogy ne engedjük meg a brüsszeli bürokratának azt, hogy megint a szegény emberekkel és a szegény országokkal fizetessék meg a klímaváltozás elleni harc költségeit. ... Mindannyian tudjuk, hogy a klímaváltozás nagy baj, azt is tudjuk, hogy ez ellen harcolni óriási vállalkozás, ami rengeteg pénzbe kerül. Ezért itt világos pénzügyi garanciákat kell kapnunk.”* Elmondta: Magyarország azt szeretné, ha Brüsszelben *„egyszer és mindenkorra”* félretennék a nukleáris energiával kapcsolatos összes fenntartást, valamint minden kritikát és támadást az ilyen energiát előállító országokkal szemben, mint Magyarország, ugyanis *„nukleáris energia nélkül nincs karbonsemleges európai gazdaság”*. Hollik István kormánybiztos szintén még az ülés vége előtt úgy fogalmazott az M1 TV-ben, hogy *„a klímavédelem fontos, de nem lehet az emberekkel megfizettetni”*, ne a szegények fizessenek, hanem a nagy szennyező országok és cégek. A 2050-re kitűzött uniós karbonsemlegesség Magyarországon számítások szerint 50 ezer milliárd forintot emészt fel, ami minden egyes magyarnak évi 170 000 forintjába kerülhet. Nem emelkedhetnek az élelmiszer- és az energiaárak, nem csökkenhetnek a felzárkóztatásra szánt uniós források – hangsúlyozta a kormánybiztos.

A miniszterelnök utólagos Facebook-kommentárja: *„Sikert értünk el, mert a mostantól megszületendő klímaszabályoknál garanciákat kaptunk arra, hogy ne a 'szegény emberek, a szegény országok fizessék meg az árát', és ennek érdekében ne vegyenek el pénzt a felzárkóztatás célul tűzött országok előtt. Más kérdés, hogy a felzárkóztatási források – amelyeknek a jövőben legalább a negyedét a klímacélok teljesítésével kapcsolatban kellene felhasználni – enélkül is jelentősen csökkennek Magyarország számára a most tárgyalt javaslat alapján, erről egyelőre nem sikerült megállapodásra jutniuk a feleknek. ... Nem győztünk, de esélyt teremtettünk magunknak a későbbi győzelemre.”*

Jogerős ítéletet hozott a megismételt eljárásban a Győri Törvényszék a 2010. október 4-i, tíz ember halálát és súlyos anyagi károkat okozó vörösiszap-katasztrófa ügyében: súlyosbították az elsőfokú döntést. Az elsőrendű vádlott Bakonyi Zoltánt, a MAL Magyar Alumínium Termelő és Kereskedelmi Zrt. egykori vezérigazgatóját a korábbi két év hat hónap fogház helyett négy év végrehajtandó börtönbüntetésre ítélte közveszélykórosítás és a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése miatt. A vádlottak az utolsó szó jogán is ártatlanságukat hangoztatták. → február 4.

December 14. Manfred Weber, az Európai Néppárt EP-frakcióvezetője a Spiegelnek azt mondta, hogy elutasítja a FIDESZ visszafogadását az Európai Néppártba: *„Eddig sem a FIDESZ, sem Orbán Viktor nem használta ki az időt arra, hogy reagáljon azokra a kritikákra, amelyek a felfüggesztéshez vezettek. ... Konkrétan a jelenlegi törvényhozásról van szó, valamint a CEU Budapesten maradásáról, nem túl biztatóak a jelek. Orbán Vikornak fel kell mutatnia valamit”*. → november 22.

December 17. Az országgyűlés egy csak emiatt összehívott rendkívüli ülésen elfogadta a FIDESZ-frakció által december 10-én tévedésből részben leszavazott, majd december 12-én a



köztársasági elnök által visszaküldött törvényt az egyfokú járási hivatali eljárásról, amelyben – címétől eltérően – sok egyébről, így a bírák és ügyészek már beígért és ezért nem halasztható fizetésemeléséről is szó volt.

Ugyanezen a napon a köztársasági elnök kihirdetett több, az előző héten elfogadott törvényt, köztük a társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról szólót, amely jelentősen szigorította az egyéni járulékhátralékosok elbírálását. Ezt az ellenzék bírálta, mert átgondolatlannak tartotta, ugyanis olyan élethelyzetekben is megfosztja a polgárt az orvosi ellátástól mindössze három havi, 23 000 forintos elmaradás miatt, amelyekről nem mindig tehet. Az Orvosi Kamara új vezetősége és a Magyar Szakszervezetek Szövetsége kérte a köztársasági elnököt, hogy ne írja alá a törvényt. Karácsony Gergely főpolgármester nyílt levelet írt, amely szerint *„a tb-törvény indokolatlanul és meggondolatlanul sok ezer magyar családot sodorhat nagyon nehéz helyzetbe országszerte, így Budapesten is. ... Különösen aggályos, hogy az érintettet a késelelem bekövetkezése után a kötelezettség teljesítésére, illetve elmulasztásának jogkövetkezményeire nem figyelmezteti egyetlen állami szerv sem. Az elfogadott törvény alapján még egy egyszerű adminisztratív tévedés is (pl. rossz bevételi számlára utalás) igen súlyos, családok anyagi megrendüléséhez vezető következménnyel járhat.”* Áder János szokatlan módon és szokatlanul éles hangon egy közleménnyel válaszolt: *„Néhányan azt vizionálták, hogy 700.000 ember „eshet ki” az egészségügyi ellátó rendszerből. ... Az új szabályozás alapján – úgy, mint eddig – teljes körű természetbeni egészségügyi ellátásra jogosult minden kiskorú, minden tanuló, minden nyugdíjas és minden biztosított munkavállaló. ... A törvénymódosítás nem érinti a sürgősségi ellátást és a mentést. Erre továbbra is – úgy, mint eddig – mindenki jogosult marad. Miért indokolt a törvénymódosítás? Az elmúlt időben jelentősen nőtt azoknak a száma, akik – közülük nem kevesen szándékosan – nem fizettek egészségügyi szolgáltatási járulékot. De az egészségügyi szolgáltatást igénybe vették. Ez igazságtalan és méltatlan a járulékot becsületesen fizető honfitársainkkal szemben. ... Néhányan azt mondták a törvényről, hogy szégyenteljes. A törvény alapos áttanulmányozása után kijelenthetem, hogy nem a törvény szégyenteljes, hanem azok magatartása, akik – különösen advent idején – indokolatlanul keltenek félelmet az emberekben.”* Ugyanakkor Kincses Gyula, a Magyar Orvosi Kamara elnöke ígéretet kapott arra, hogy végrehajtási rendelet kidolgozásába bevonják őket is.

December 19. A kormány 42,8 milliárd forintból kívánja rendezni a kórházak adósságait, mondta a kormányinfón Gulyás Gergely miniszter, de az eddigiektől eltérő formában, mivel a kormány nem átvállalja majd az intézmények adósságát, hanem arról központosítottan maga kíván tárgyalni, minden esetben meggyőződve a kiszámlázott szolgáltatások indokoltságáról. Ezt az magyarázta, hogy a korábbi adósságrendezések ellenére minden év végére újabb, több tízmilliárdos kifizetetlen számlatömeg halmozódott fel, és ez az emiatt veszélybe került beszállító cégek állandó tiltakozását váltotta ki. Az érintettek e bejelentés után is rögtön figyelmeztettek: nem világos, miként ellenőrizné és vizsgálná esetleg felül a kormány több száz beszállító több tízezer számláját, amelyek egyébként szabályos közbeszerzésen elnyert megbízások teljesítéséről szólnak, továbbá az adósságállomány több a közölt összegnél, mintegy 70 milliárd forint. Ha ennek csak egy részét fizetik ki, az Orvostechikai Szövetség szerint *„a beszállítói bizalom a teljes állami intézményi szférával szemben inoghat meg”*.

December 20. Lemondott képviselői mandátumáról Gréczy Zsolt (DK), akit több névtelen nő megvádolt a kormánypárti sajtóban, hogy meztelen képeket küldött nekik magáról, és ezzel zaklatta őket. Szerinte ez rágalom, a valóban kínos fotók magánjelleűek voltak, és politikai ellenfelei megszerezték őket, hogy hazug történetet körítve hozzájuk ártsanak neki. Közölte: nem akarja, hogy az ügye ártsa vagy teher legyen a pártjának. Ebben a helyzetben *„nem magyarázkodni kell, hanem teszem, amit kell, átadom a mandátumomat. ... Ami számomra lelki teher, azt nem adhatom át a pártomnak”*. Gyurcsány Ferenc pártelnök azt írta: Gréczy *„a történetek után más körülmények között fog segíteni bennünket. Mi meg vigyázunk rá. Gréczy Zsolt hülyeséget csinált.*

*Magánéleti hülyeséget. De mert közszereplő és a privát képeit valakik nyilvánossá tették, a magánügyből közügy lett. Zsolt az eddig megismert állításokkal ellentétben nem zaklatott senkit.”*

December 21. A Köves Slomó vezette, a vallásos zsidóság kis részét képviselő, de a kormány látványos rokonszenvét élvező és ezt gyakori politikai támogatással viszonzó Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség rendkívüli közgyűlésén EMIH Magyar Zsidók Szövetségére változtatta a nevét. Az indoklás: *„az EMIH az elmúlt években – a szakrális hitéleten túlmutatva – egyre több területen képviseli az autentikus zsidóság értékeit, fontos, hogy ez a szervezet nevében is megjelenjen”*. Ezzel az elnevezés hasonlóvá vált a hívők többségét tömörítő Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége (MAZSIHISZ) nevéhez.

December 24. Sok témáról beszélt Orbán Viktor miniszterelnök a Magyar Nemzetnek adott interjújában, és egyebek közt kifejtette: Brüsszel célpontjai azok az államok, amelyek ellenzik a bevándorlást, és megtagadták a migránsok kvóta szerinti elosztását. Magyarország nemzeti alapon álló ország, ahol a népesség keresztény kultúrájú, és ilyen is akar maradni, ezért ellenzi a kabinet a bevándorlást. A kormányfő kiemelte, hogy a *„Soros-hálózat”* egész Európát akarja vegyes kultúrájú kontinenssé változtatni, lehetőleg a nemzetállamok felszámolásával. *„Mi azonban arra kaptunk többször megerősített felhatalmazást a magyar választóktól, hogy szembeálljunk ezzel a tervvel, és ezt is fogjuk tenni. Ők az állkapcsuk erejében hisznek, mi pedig abban, hogy belénk törik a foguk”* – mondta, majd mindezek ellenére együttműködést ígért az új Európai Bizottsággal. A hosszú beszélgetésben egyetlen szó sem esett arról, hogy a Magyarország ellen a 7. cikkely alapján folyó eljárásban – amelyben Varga Judit igazságügyi miniszter védte a magyar kormány politikáját – egyáltalán nem a bevándorlásról volt szó, hanem a jogállam leépítéséről az igazságszolgáltatásban, a médiában és más területeken.

December 27. A kormány bruttó félmillió forint *„egyszeri juttatást”* utalt ki mindenkinek, aki bármely fegyveres testületnél szolgálatot teljesít. Az intézkedés mintegy 100 000 embert érintett, és csaknem 50 milliárd forintba került. Bárdos Judit, a Belügyi, Rendvédelmi és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezetének elnöke kifogásolta, hogy mintegy 10 000 nem szolgálati jogviszonyban álló, vagyis civil rendőrségi és más dolgozó kimaradt ebből.

December 30. Ivo Sanader korábbi horvát kormányfő (2003-2009) hat év, Hernádi Zsolt, a MOL Nyrt. elnök-vezérigazgatója pedig két év letöltendő börtönt kapott Zágrábban Maja Štampar Stipičić bírótól a több mint tíz éve húzódó büntetőügy megismételt, még mindig csak első fokú eljárásában. A bíró ígazat adott a vádnak, hogy a felek megállapodást kötöttek, Sanader pénzért segítette a MOL és a horvát állam megállapodását. A védők szerint ez az eljárás még elfogultabb és jogszerűtlenebb volt, mint az a korábbi, amit érvénytelenített a horvát alkotmánybíróság. A MOL-csoport azonnal reagált az ítéletre, hangsúlyozva, hogy a korábbi határozatok mind a magyar hatóságok, mind pedig a horvát kormány által kezdeményezett nemzetközi választottbíróóság (UNCITRAL) részéről megállapították: a MOL nem követett el bűncselekményt. *„Csalódás van bennünk, de meglepetés nincs: ez már nem az első tisztességtelen eljárás volt, amit Horvátországban folytattak le. ... A MOL ragaszkodik a korábbi érveihez, határozottan visszautasítja a nem megfelelő üzleti magatartásra vonatkozó állításokat, és továbbra is minden eszközzel védekezik a bűncselekménnyel kapcsolatos alaptalan vádak ellen. Az elnök-vezérigazgató továbbra is teljes mértékben élvezi a MOL-csoport igazgatóságának bizalmát és támogatását.”*

A minimálbér bruttó összege 2020-ban 161 000 forintra, a garantált bérminimum pedig 210 600 forintra emelkedik, a növekedés mindkét esetben 8 % – jelentette be Varga Mihály pénzügyminiszter. A szakszervezetek legalább 10%-ot vártak.