

2023

Tizenkét hónap krónikája

Január 1. *„Egy új, talán nehezebb esztendőnek nekivágni úgy lenne jó, ha a gondokat minden magyar ember egyszerre letehetné. Ha magunk mögött hagyhatnánk a megélhetésért folytatott küzdelmet, a bizonytalan jövő által okozott aggodalmat, a háborús fenyegetés félelmét”* – mondta első újévi beszédében Novák Katalin köztársasági elnök. *„Van azonban mire építenünk. A nehezedő élet és körülmények közepette sokan megsokszorozzák erőfeszítéseiket, és nem a menekülést választják. Talpon maradnak. Erős, küzdő, válságálló nemzet vagyunk. Kemény fából faragtak minket. Huzatos vidéken, népek útkereszteződésében élünk. Ahol nem elég a tehetség, a fifikás magyar észjárás, a népmesékből ismert leleményesség. Szorgalommal, kemény munkával kell megdolgoznunk az eredményekért. ... A történelem arra is megtanított minket, hogy legnagyobb gyengeségünk a széthúzás, legnagyobb erősségünk az összefogás. Most nem a csüggedés, hanem az összekapaszkodás ideje jött el. Most tudunk tenni azért, hogy a legmagányosabbak is érezzék: nincsenek egyedül. ... Akkor nyer értelmet a gazdasági teljesítmény, a magasabb életszínvonal, ha a nehéz idők küszöbén nem saját erődítményeinkbe húzódunk vissza, hanem felelősségünket kiterjesztjük szűk családukon túlra, a többi magyarra is. Ahogy egy emberként fogtunk össze a kárpátaljai magyarokért és az ukrán menekültekért, úgy állhatunk most oda azok mellé, akiknek közülünk segítség kell a holnaphoz. Közben azt várjuk a döntéshozóktól, hogy tegyék könnyebbé ezt a küzdelmet. Legyen szó a gyermeknevelés segítéséről, az áremelkedések mérsékléséről, a fiatalok és nyugdíjasok támogatásáról, a pedagógusok méltó elismeréséről vagy a jó gazdasági döntésekről.”*

Január 3. Orbán Viktor miniszterelnök és felesége személyesen rózta le kegyeletét Rómában a 95 éves korában meghalt XVI. Benedek nyugalmazott pápa (Joseph Ratzinger) ravatalánál, a január 5-i temetésen azonban Novák Katalin köztársasági elnök és Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, KDNP-elnök képviselte Magyarországot.

A kormány bejelentette, hogy melyik 10 000 lakos fölötti önkormányzatok mennyit kapnak az energiaköltségek növekedését (és részben az éppen tőlük a válság címén elvont összegeket) kompenzáló 44 milliárd forintos keretből. Budapest és a megyei jogú városok közül egyedül a volt ellenzéki közös miniszterelnök-jelölt, Márki-Zay Péter által vezetett Hódmezővásárhely nem kapott semmit. A legnagyobb összeg a FIDESZ-vezetésű második legnagyobb városnak, Debrecennek jutott. A fővárosban a DK-s polgármesterek vezette kerületek maradtak ki, mert vezetőik együtt akartak tárgyalni a kormány által megbízott Láng Zsolt volt közgyűlési FIDESZ-frakcióvezetővel, ezért a VII. kerület kivételével nem mentek el egyenként a találkozóra, amelyre hívták őket, a kormány viszont ezt úgy értelmezte, hogy nem tartanak igényt támogatásra. Az ügy vitát kavart az ellenzéki polgármesterek között, mert az MSZP és a Momentum helytelenítette a DK magatartását. Szerintük a pénz jár, és a lakosság érdekében tárgyalni kellett róla, míg a DK megalázkodásról beszélt, Kiss László óbudai polgármester pedig csodálkozott, hogy egyesek *„megcsókolják a morzsát dobáló kezét”*. Erre több kollégája úgy válaszolt, hogy ez tévedés, a tárgyalás normális hangnemben zajlott.

Január 8. Miskolcra Budapestre ért a tanárok tiltakozó *„tudásmenete”*, amelynek során hat nap alatt 180 kilométert tettek meg a vonulók, közben gyűléseket tartva *„Nincs tanár, nincs jövő”* jelszóval. A hó végére újabb sztrájkot hirdettek a szervezők, ugyanakkor egyre többen érezték úgy, hogy a mozgalom kifulladás, főleg vidéken, a falvakban és kisvárosokban nincs tömeges támogatás.

Bár ennek ellentmondott, hogy éppen egy távoli kisváros, Szentgotthárd egyik általános iskolájának egyszerre 29 tanára kezdett polgári engedetlenségi akciót az összesen 35-ből.

Január 9. A 4iG Nyrt. leányvállalata, az Antenna Hungária Zrt. (amelyben kisebbségi tulajdonos az állam) és a Magyar Állam képviselőjében a Corvinus Nemzetközi Befektetési Zrt. aláírta az adásvételi szerződést a Vodafone Europe BV anyacéggel a Vodafone Magyarország Távközlési Zrt. (800 000 vezetékes és 3 millió mobilos ügyfél szolgáltatója) 100%-os részvénycsomagjának megvásárlásáról. A 660 milliárd forint értékű tranzakcióval az Antenna Hungária 51 %-os, míg a Corvinus Nemzetközi Befektetési Zrt. 49%-os közvetett tulajdont szerzett a második legnagyobb hazai távközlési vállalatban. Ez volt a rendszerváltozás utáni időszak legnagyobb vállalati felvásárlása. (Jászai Gellért, a 4iG elnöke és többségi tulajdonosa későbbi nyilatkozatában hangsúlyozta, hogy a 660 milliárdos cégérték nem azonos a vételárral, amelyet a végleges megállapodásban az átvilágítás során esetlegesen felmerülő tételek mellett a Vodafone adóságállományának törlesztése, tőkésítése is befolyásolhat majd.) *„A háború és a szankciók sújtotta gazdasági helyzetben sem szabad lemondanunk arról, hogy Magyarország versenyképessége, önállósága tovább erősödjön. A kormány kiemelt célja, hogy a bankszektort, az energiaszektort és a médiaszektort követően többségi nemzeti tulajdon alakuljon ki többek között olyan nemzetstratégiai jelentőségű ágazatokban is, mint a biztosítási szektor és a távközlés. Ezt szolgálja a Vodafone Magyarország tulajdonrészének megvásárlása, amely tovább erősíti hazánk szuverenitását”* – fogalmazott közleményében Nagy Márton gazdaságfejlesztési miniszter. Szerinte így egy olyan magyar tulajdonú, piacvezető, *„nemzeti bajnok”* szerepet betöltő vállalatcsoport jön létre, amely a 21. századi digitális kihívásoknak is megfelelően hozzájárulhat az ország versenyképességének javításához, és amely kimagasló, minőségi szolgáltatást nyújthat a lakossági és vállalati ügyfelek számára. A tranzakció egyúttal *„hozzájárul a piaci verseny erősödéséhez, a költségek csökkenéséhez, a szolgáltatási színvonal további erősödéséhez, ezáltal további előnyöket biztosítva az ügyfelek részére”*. A kormány egyúttal kezességet vállalt az állami Magyar Fejlesztési Bank számára az Antenna Hungária – tehát közvetve a Mészáros Lőrínchez közel álló Jászai Gellért által vezetett, egyre dinamikusabban terjeszkedő magánvállalkozás, a 4iG – által felveendő 425 millió eurós (kb. 170 milliárd forintos) hitel 80%-ára. Az ellenzék és a független szakértők nagy része ugyanakkor kétségbe vonta, hogy a magyar szuverenitást sértené a Vodafone külföldi tulajdona, és hogy szabad-e ilyen hatalmas összegű közpénzt költeni a legnagyobb, német tulajdonú Magyar Telekom piaci szerepének csökkentésére, egy egyébként veszteséges mobiltelefonos cég megvásárlására, miközben az önkormányzatok energiaár-kompensációjára ennek mindössze a tizenötöd részét osztották szét igen szelektíven, a pedagógusok béremelését halogatva pedig az EU-ra mutogatott a kormány. A Dobrev Klára vezette árnyékkormány szerint *„semmilyen más ésszerű indoka nincs annak, hogy a magyar állam bevásárolja magát egy piaci szolgáltatásba, hacsak nem az, hogy az Orbán-kormány szeretne hozzáférti a magyar emberek mobilszolgáltatóknál őrzött hívásaihoz és internetes adataihoz is”*, Csárdi Antal (LMP) pedig közölte: *„A tanárok jövedelmének 25%-os növelése 170 milliárd forintba kerülne. Ezzel szemben az idei költségvetésben erre a célra mindössze 68 milliárd forint szerepel, míg a telekommunikációs társaság 49%-ának állami tulajdonba kerülése 323 milliárdos kiadást jelent a költségvetésnek. Ha az állam nem venné meg a Vodafone-t, a pedagógusok bérének emelése mellett az épületek szigetelésének támogatására is fordíthatna 170 milliárd forintot.”*

Nem kaphatnak friss támogatásokat az Európai Unió által finanszírozott Erasmus+ együttműködési és oktatási csereprogramból, valamint a Horizont Európa kutatási és innovációs keretprogramból azok a magyarországi oktatási intézmények, amelyeket közérdekű vagyongazdálkodó alapítványok tartanak fenn – derült ki a Népszava tudósításából. Az Európai Bizottság illetékes főigazgatóságai erről már december végén értesítették a pénzek kezelésével megbízott nemzeti hatóságokat a tagállamok pénzügyminisztereinek 25:2 arányú döntése alapján, tehát a kormánynak tudnia kellett róla, ám nem hozta nyilvánosságra. (Az Európai Bizottság kimutatása szerint például 2020-ban

22 622 magyar vett részt az Erasmus+ külföldi csereprogramjaiban a felsőoktatás, a szakképzés, az iskolai oktatás, a felnőttképzés területén, amit az EU 40,45 millió euróval támogatott. A 2014 és 2020 között futott Horizont 2020 során összesen 365 millió eurónyi [2020-as árfolyamon közel 130 milliárd forintnyi] pályázati pénzt tudtak elnyerni a magyar intézmények és cégek. Ebben az időszakban 1100 projekt valósult meg EU-s támogatásból, és a tudományos intézetek által benyújtott pályázatok terén 40 %-os volt a sikerarány.) A hír óriási riadalmat váltott ki, hiszen az érintett programok pótolhatatlanok voltak mind a diákok, mind az oktatók számára, a tilalom pedig a magyar felsőoktatás nagy részét érintette, hiszen az ELTE és a budapesti Műegyetem, valamint két művészeti intézmény és a különleges jogállású Nemzeti Közszolgálati Egyetem kivételével az összes (21) felsőoktatási intézményt ilyen – formailag magántulajdonú, bár állami tőkejuttatásból és költségvetési támogatásból fenntartott – alapítványokba szervezték ki az utóbbi években. Az EB szerint ezek működési modellje nem biztosította a közösségi források átlátható kezelését, ugyanis sem a közbeszerzési, sem az összeférhetlenségi szabályok nem vonatkoztak rájuk. Brüsszeli nyomásra az Országgyűlés 2022 őszén ugyan módosította a vonatkozó törvényeket, de az Unió figyelmeztetése ellenére sem változtatott azon, hogy magasrangú politikai tisztségviselők is bekerülhetnek az alapítványok vezető testületeibe. Ezekbe a kormány által kinevezett, de utána leválthatatlan kuratóriumokba főként FIDESZ-es politikai kinevezettek ültek be, köztük miniszterek, államtitkárok, akik akkor is a tisztségükben maradtak volna, ha a kormány a választáson megbukott volna. Az EU27-ek összeférhetetlennek tartották, hogy politikai vezetők dönthetnek közpénzek kifizetéséről olyan szervezeteknek, amelyekben maguk is alkalmazottak és döntéshozatali jogkörrel rendelkeznek. Az EU-val tárgyaló Navracsics Tibor miniszter (maga is kuratóriumi elnök a veszprémi Pannon Egyetem alapítványában) úgy reagált, hogy remélhetőleg csak félreértésről van szó, és *„az EB nem a magyar diákokkal akarja megfizettetni a magyar kormánnyal fennálló vitájának költségét”*, de a jelek nem erre mutattak, sőt a kormány meglepetése sem volt igazi, mert régóta ismert volt a probléma. Igaz, Navracsics azt is hozzátette, hogy *„ha az EB kívánja”*, a politikusok távozhatnak a kuratóriumokból, amit néhány héttel korábban még nem látott indokoltnak. → február 9.

A magyar diákok (és oktatók) kizárásával az ellenzéki pártok sem értettek egyet. Cseh Katalin és Donáth Anna, a Momentum két EP-képviselője például levelet írt az Európai Bizottság illetékeseinek, hogy *„a megfelelő eszközöket találják meg a jogállamisági követelmények és az intézményi függetlenség betartására – anélkül, hogy a magyar egyetemisták legyenek ennek a vesztesei”*. Pálinkás József, a legelső Orbán-kormány oktatási minisztere (2001-2002), a Magyar Tudományos Akadémia (2008-2014), majd a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal (2015-2018) volt elnöke kijelentette: *„A kutatók és talán a diákok is látják, hogy itt a kormány ostoba makacssága a probléma. Miért kell egy hivatalban lévő politikusnak időkorlát nélkül a kuratóriumban lennie?”* Szerinte az alapítványi egyetemek kutatóinak az lesz a legegyszerűbb lehetőségük, hogy külföldi intézménybe vigyék a kutatásukat, és aki ezt nem teheti meg, az egyszerűen nem fog pályázni. Úgy látta, egyébként is sajátos apátia uralkodik a magyar tudományos életben: *„Nem csupán az alacsony bérek miatt, hanem mert a tudatlan, műveletlen politikusok és kiszolgálóik szinte naponta megalázzák a tudományos intézményeket és személyesen a kutatókat is. A tudományosnak nevezett, valójában azonban tudományos teljesítmény nélküli intézmények létrehozása és nagy összegű támogatása az igazi tudományos kutatók számának csökkenéséhez vezet.”*

Január 10. *„Mindenki Magyarországa Néppárt”* néven alakítja párttá (az egyébként nem túl sikeres) Mindenki Magyarországa Mozgalmat – közölte Márki-Zay Péter hódmezővásárhelyi polgármester, az ellenzék volt közös miniszterelnök-jelöltje. Meghívta az új szervezetbe Hadházy Ákos független képviselőt, aki azonban ezt visszautasította, mert nem látta értelmét az ellenzéki pártok szaporításának.

Január 12. Ha az Európai Bizottság nem változtat az Erasmus-döntésen, Magyarország pert indít – jelentette be a Miniszterelnökséget vezető Gulyás Gergely miniszter a kormányinfón.

Szerinte „*ami az Európai Bizottság részéről zajlik Magyarország ellen, az elfogadhatatlan, túrhetetlen*”, hiszen máshol is működnek ilyen formában egyetemek, és ülnek politikusok a vezető testületekben. A kormány szerint ha nem lesz változás, akkor a kormány állja majd a költségeket. A miniszter kifejtette, hogy az Európai Bizottsággal minden összeférhetlenséget egyeztettek. „*Készen álltunk arra, hogy a politikai tisztviselőket kivesszük az alapítványokból*” – mondta, de aztán egy olyan szöveget kaptak, ami ezt nem kívánta meg, ezért ezt ki is hagyták az öszi törvénymódosításból. Ezért „*példátlanul inkorrekt*” az újabb döntés, de Gulyás hozzátette: „*ha az EB ezt kívánja*”, megszüntetik a politikusok kuratóriumi tagságát. → február 9.

Az EU-s pénzekekről szóló tanácsi határozatban valójában ez állt:

„*A korrekciós intézkedéssel összhangban a 2022. évi XXIX. törvény olyan módosításokat vezetett be, amelyek a közbeszerzésre és az összeférhetlenségre vonatkozó szabályok hatályát kiterjesztették a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványokra is. A szabályozási keret azonban – a Bizottság többszöri kérése ellenére [kiemelés az adattár szerkesztőjétől] – még mindig nem akadályozza meg, hogy magas rangú tisztviselők, köztük az Országgyűlés és a magyar autonóm szervek politikai felsővezetői bekerüljenek a közérdekű vagyongazdálkodó alapítványok vezetőtestületeibe. Ezen túlmenően Magyarország 2022. november 1-jétől újra bevezette azt a lehetőséget (az általános tilalom alóli kivételként), hogy a politikai felsővezetők más, javadalmazással járó tisztséget is betölthessenek, többek között a közérdekű vagyongazdálkodó alapítványok vezetőtestületeiben. A Tanács úgy véli, hogy ezen okok miatt, amelyeket a Bizottság közleménye még részletesebben ismertet, a szabályozási keret gyengeségei az új jogalkotási fejleményekkel együtt súlyosbítják a korrekciós intézkedése által kezelni hivatott esetleges összeférhetlenséget, és ezért nem tekinti azt alkalmasnak a Bizottság által eredetileg felvetett aggályok eloszlatására.*” Ujvári Balázs EB-szövívő Gulyás Gergely tájékoztatója után: a jogállamisági eljárásban tavaly szeptemberben az Európai Bizottság javaslatot tett a kohéziós források egy részének felfüggesztésére és az egyetemi közalapítványok finanszírozásának teljes leállítására. Ennek elkerüléséhez 17 vállalat teljesítését írta elő a Bizottság, és Magyarország ezek maradéktalan végrehajtására ígéretet tett. November elején egy új magyar jogszabály éppen, hogy hozzásegítette a magasabb rangú politikai vezetők bevonását a közalapítványokba. Vagyis a Bizottság szerint „*a magyar hatóságok nem teljesítették a vállalatukat*”.

A Költségvetési Tanács jóváhagyta a 2022. december 29-i rendelettel 2023. január 1-től már hatályba léptetett, de az országgyűlés elé ezután mégis benyújtani kívánt módosított 2023-as költségvetést. Ezúttal Kovács Árpád KT-elnök és Windisch László ÁSZ-elnök mellett a másik tag, Matolcsy György is aláírta, aki karácsonykor – nagy feltűnést keltve, de mint kiderült, csak külföldi tartózkodása miatt – nem.

Január 13. „*Szamárság*”, hogy az EU azt kifogásolja, hogy aktív politikusok vannak a felsőoktatási intézmények alapítványainak kuratóriumaiban, ez ugyanis Nyugaton is gyakorlat – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban. Szerinte mindennek az az oka, hogy „*Brüsszelben kormányváltást akartak, be akarják engedni a migránsokat, meg akarják mondani, hogyan neveljék a magyarok a gyerekeiket és minél több jogkört el akarnak venni a tagállamokból, hogy provinciákat építhessenek ki*”. Úgy fogalmazott, hogy „*megvásárolták a magyar baloldalt azzal a céllal, hogy váltsák le a kormányt, de a magyar nép mást szeretett volna*”. Most nem tudnak mit kezdeni a helyzettel, ezért megpróbálja Magyarországot rászorítani arra, amit ők akarnak. A 444 erre válaszul felidézte, amit a kiválasztás ideológiai szempontjairól 2021 áprilisában maga Orbán Viktor mondott: „*És értelemszerűen amikor majd ezeket az alapítványokat fölállítjuk, és fölkerjük a kurátorokat, akkor olyan embereket fogunk majd oda felkérni – ez Palkovics miniszter úrnak a tisztje –, akik rendelkeznek ezzel a nemzeti szemlélettel. És ezért én nem tudok jó szívvel javasolni senkit sem ilyen kuratóriumba, aki egyébként egy internacionalista, globalista szemléletű ember, mert akkor az egyetemeket is ebbe az irányba vinnék el.*”

Január 14. A kormány összesítette a nemzeti konzultáció eredményeit, „*a magyarok 97%-a elutasítja a súlyos károkat okozó szankciókat*” – közölte a Magyarország Kormány Facebook-

oldalán Szentkirályi Alexandra kormánybiztos, aki szerint az üzenet világos: „nem tévútra vezető szankciókra, hanem mielőbbi béketárgyalásokra van szükség”. Kiemelte, hogy az uniós kormányok közül a magyar kormány kérdezte meg először az állampolgárokat. „Azon leszünk, hogy ezt Brüsszelben is meghallják.” Arról szokás szerint nem szólt, hogy az Ukrajnában továbbra is pusztító és gyilkoló Oroszország ellen mi lenne a magyar kormány által is megszavazott szankciónál hatékonyabb eljárás, és milyen alapon lehetne békét kötni, ha egy ország egy másik szuverén állam területének ötödrészét megszállta, és azt a béke feltételéül szabva meg is akarja tartani. A csak a technikai költségeket tekintve 2,7 milliárd forintba került „nemzeti konzultáció” tendenciózus és részben valótlanágokon alapuló kérdőívét egyébként mindössze 1,4 millióan töltötték ki, tehát a választópolgároknak alig több, mint egyhatoda (18%) nyilvánított véleményt, az ő 97%-uk (azaz 17,5%) támogatta a kormányt, nem „a magyaroké”. Ennek ellenére január végén óriásplakátok jelentek meg országszerte, újabb jelentős összegekkel növelve az akció költségeit: „Döntöttek a magyarok!

97% a szankciók ellen”. (Aláhúzás az adattár szerkesztőjétől.)

Január 15. Látványos ellenzéki győzelmet és FIDESZ-vereséget hozott az időközi önkormányzati választás Jászberényben. Az ellenzék által támogatott Budai Lóránt addigi polgármester, a Közösen Jászberényért Egyesület jelöltje magabiztos győzelmet aratott a FIDESZ–KDNP által támogatott, de formálisan függetlenként induló Besenyi Orsolya orvos, a helyi kórház igazgatója ellen a szavatok bő kétharmadával (67,24%). Ellenfele 29,86%-ot kapott. A részvétel időközi választásnál ritka módon magas, 60%-os volt. Tetézte a győzelmet, hogy mind a tíz egyéni körzetben is a polgármestert támogató egyesület jelöltjei győztek, a FIDESZ–KDNP csak négy listás helyhez jutott, vagyis a polgármestert is beszámítva 11:4 arány alakult ki a 27 000 lakosú város képviselőtestületében. A Mi Hazánk kiesett. A volt jobbikos Budai Lóránt, akit korábbi náci- és nyilas-szimpatizáns megnyilvánulásai miatt jogosan értek bírálatok, 2019-ben mindössze 14 szavazatkülönbséggel nyerte meg a polgármester-választást Jászberényben. Az akkori kormánypárti fellebbezés után megismételték a voksolást, ami ismét Budai győzelmét hozta, de jóval nagyobb arányban. A képviselő-testületben azonban patthelyzet alakult ki, a Közösen Jászberényért Egyesületnek és a FIDESZ–KDNP-nek hét-hét képviselője lett, a Mi Hazáknak egy. Akadozott az együttműködés az ellenzéki pártok között is. Ennek következtében többször felvetődött, hogy a testület oszlassa fel magát, amire végül Gedei József DK-képviselő (korábban szocialistaként a város polgármestere és országgyűlési képviselője) nyújtott be javaslatot, és azt Budai támogatói is megszavazták. A Közösen Jászberényért Egyesület jelöltjeit most a DK-n kívül az országos ellenzék minden pártja támogatta, de saját jelölteket a DK sem indította, tehát az egyesület az egyéni körzetekben is a FIDESZ–KDNP jelölteit győzte le. Néhány független és a Mi Hazánk indulói jelentéktelen támogatást szereztek. Pártlogók és „nagypolitikai” témák nem szerepeltek a kampányban. „Nem bántam meg semmit, rosszul vezették a várost, ma is így látom” – monda a jelöltként nem indult, a politikából ezzel kiszállt Gedei a 24.hu-nak. A DK-ból is kilépett. A DK reakciója: „Saját jelöltek híján a DK jászberényi szavazói bölcsen tudták, hogy nem a FIDESZ-es, hanem az ellenzéki jelöltekre kell szavazniuk, ezt köszönjük nekik”. Budai Lóránt minden korábbinál nagyobb felhatalmazást kapott a város irányítására. Ezért vált országos eseménnyé a nem túl jelentős kisváros időközi választása. Nem hatottak az amerikai támogatásra vonatkozó kormánypárti vádak („dollárbaloldal”). Pócs János, aki a várost is magába foglaló országgyűlési választókerületben a FIDESZ–KDNP jelöltjeként 2022-ben simán nyert, most azt mondta a Jászszéki Térségi Tv-nek: „A sajátjainknak azt mondtam, hogy nagyon szépen köszönöm, hogy felvállalták ezt az időközi választást, nem ők kezdeményezték, ők belesodródtak. Nem ők voltak rá felkészülve.” Majd feloszlatta a jászberényi FIDESZ-szervezetet.

Január 18. „Célszerű lenne az árstop mihamarabbi kivezetése” – így zárult a Nemzeti Agrárkamara közleménye, ami azért volt meglepő, mert elnöke Györffy Balázs a FIDESZ parlamenti képviselője 2010 óta, és alelnöke az országgyűlés mezőgazdasági bizottságának. A kamara szerint aggasztó azt látni, hogy a bolthálózatok polcain ismét egyre több a külföldi

élelmiszer. *„Sajnálatos tendencia, hogy a kereskedelmi szereplők – az ársapka okozta veszteségek kompenzálására hivatkozva – azokban a szegmensekben is jelentősen növelték az import termékek behozatalát, ahol az elmúlt években komoly piaci pozíciót szereztek a magyar előállítók”* – írták a közleményben, és fel is soroltak néhány ilyen termékcsoportot, mint pl. tejtermékek vagy a húсарuk. Az egyre feltűnőbb áruhiányt is okozó árbeárgasztás megszüntetése mellett érvelt a kormányhoz közel álló Parragh László, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara elnöke és Matolcsy György, a Magyar Nemzeti Bank elnöke is, a miniszterelnök és az egész kormánypropaganda azonban változatlanul azt hirdette, hogy az árstop a családokat védi, és a kormány politikájának tartós eleme.

Január 19. A kormány benyújtotta az országgyűlésnek a 2022 nyarán elfogadott, de aktualitását azóta teljesen elvesztett 2023-as költségvetés 2022. december 29-én – a háborús veszélyhelyzeti felhatalmazásra hivatkozva, amely lehetővé teszi törvény átírását alacsonyabb rendű jogszabállyal – kormányrendeletben kihirdetett és január 1-én hatályba lépett módosításának törvényjavaslatát. Ez tartalmazta azt az indoklást és több fontos mellékletet, amely a rendeleti változathoz hiányzott. Az továbbra sem volt világos, hogy egy már hetek óta hatályos költségvetéssel mit tud kezdeni az országgyűlés, és azt sem közölték, hogy mikorra hívják össze a képviselőket.

Január 20. A félig bissau-guineai származású Kocsis-Cake Olivio volt országgyűlési képviselő, a Párbeszéd pártigazgatója bejelentette, hogy a DK-ba igazol át. Döntését így indokolta: *„A 2022-es választás legfontosabb tanulsága, hogy az ellenzéknek új stratégiára, szervezettebb működésre van szüksége. Az azóta eltelt időszakban a DK bebizonyította, hogy képes új stratégiát adni, fegyelmezetten működni, alternatívát nyújtani az Orbán-rendszerrel szemben. A jelenlegi hatalmat leváltani akaró választók is egyre inkább a DK-ban látják a kormányváltás legnagyobb esélyét, ahogy én is.”* A Párbeszéd azzal reagált, hogy sajnálja Kocsis-Cake Olivio távozását, és *„jelentős ellenérzéssel tekint minden olyan folyamatra, amely nem Magyarország jövőjének alakítására, hanem egymásra utalt közösségek kannibalizálására irányul”*. Szerintük tévedés az Orbán-rezsimben azt játszani, hogy *„ki a legnagyobb kicsi”*, és továbbra is azt kellene prioritásként kezelni, hogy az ellenzéki politizálás szereplői – bármilyen formában is összefogva, de legalábbis egymást partnernek tekintve – új, érdemi ajánlatot kínáljanak a választópolgároknak. 2021 óta több szocialista és momentumos politikus, önkormányzati vezető is átlépett a DK-ba, amiért sokan bírálták Gyurcsány Ferenc pártelnököt, mondván, hogy igazából nem a kormány, hanem a többi ellenzéki erő ellen harcol. A DK viszont cáfolta, hogy ő csábítaná el a többi ellenzéki párt politikusait, még inkább, hogy megvonná vagy zsarolná őket, amit az ellenfelek állítottak. A párt szerint maguktól lépnek át az érintettek, mert több perspektívát látnak a DK-ban.

Január 23. Újabb, egy hetes országos oktatási sztrájkakció kezdődött.

Január 25. A magyar kormány kész a jogszabályváltoztatásra annak érdekében, hogy az egyetemi közalapítványi kuratóriumokban megszüntessék az összeférhetlenséget – jelentette ki Navracsics Tibor Brüsszelben, miután két uniós biztossal, Mariya Gabriel innovációért, kutatásért, kultúráért, oktatásért és ifjúságért felelős, illetve Johannes Hahn költségvetésért felelős testületi taggal tárgyalt. *„Részünkről nem akadály, ha az Európai Bizottság azt veti fel, hogy politikusok ne lehessenek tagjai ezeknek a kuratóriumoknak, akkor ezt is meg tudjuk oldani”* – jelentette ki az uniós tárgyalásokért is felelős területfejlesztési miniszter. Hozzátette, hogy ugyancsak pontosítani kell a kuratóriumi mandátumoknak az időtartamát is. *„Két nem túl bonyolult jogszabály módosításról van szó, ennek nem lesz akadálya, márciusban, amikor a parlament ismét ülészik, akkor ezeket át tudjuk vezetni.”* Úgy kommentálta a tárgyalást, hogy *„csatát nyertünk”*, pedig a kormány lényeges engedményt vállalt a kutatási és diákcsera-programok megőrzése érdekében, noha január 9-én és az azt követő napokban még tűrhetetlennek, elfogadhatatlannak, számárságnak minősítették az EB, illetve a pénzügyminiszteri tanács kifogásait, és az EB beperelésével fenyegetőztek. A kuratóriumokban a törvény alapján nem egyszerűen jelenlegi miniszterek és

államtitkárok ültek nagy számban, hanem örökre, a kormány által kinevezve, de utána még a kormány (akár egy következő, más irányzatú kormány) által is leválthatatlanul kapták meg ezeket a tisztségeket, a miniszterelnök által bevallottan ideológiai alapon. Ezt kifogásolta az EB. → február 9.

Január 27. *„Aki fegyvert küld, aki finanszírozza a hadban álló felek egyikének költségvetését, az háborúban áll, függetlenül attól, hogy mit nyilatkozik”* – mondta a Kossuth rádióban Orbán Viktor miniszterelnök, utalva Németországra is, amely hosszas habozás után Leopárd harcokcsikat adott át Ukrajnának. *„Amíg én vagyok a miniszterelnök, kizárt, hogy belesodródjunk a háborúba”* – indokolta az EU és a NATO tagállamainak többségével ellentétes álláspontját. Úgy fogalmazott, hogy nem is nyomást gyakorolnak rájuk a háborús álláspont elfogadása érdekében, hanem *„ütik, rúgják, harapják”* őket, de ők nem engednek, minél hamarabb meg kell kezdeni a béketárgyalásokat. Eközben az orosz haderő folyamatosan bombázta Kijevet és más ukrán városokat, gyilkolt és rombolt, közölve ugyanakkor: bármilyen béke feltétele az lenne, hogy Ukrajna fogadja el nemzetközi szerződésekből garantált területe ötödrészenek elvesztését.

Január 30. A Fővárosi Törvényszék nem jogerős ítéletével pénzbüntetést szabott ki Varju Lászlóra, a DK országgyűlési képviselőjére. Arról a 2018 decemberi esetről volt szó, amikor Varju több más ellenzéki képviselővel együtt bement az MTVA-székházba, hogy elérje az ellenzéki álláspont ismertetését az elvben közszolgálati televízió műsorában, de az intézmény vezetői tárgyalás helyett biztonsági emberekkel dobatták ki őket. Ehhez csatoltak egy másik ügyet is: az ügyészség szerint Varju László országgyűlési képviselőjelöltként a 2018-as országgyűlési választás előtt találkozott egy függetlenként induló jelölttel, akinek anyagi juttatást ígért azért, hogy a képviselőjelöltségtől lépjen vissza a javára. A bíróság álláspontja szerint a közmédiás esetenél megállapítható volt, hogy bár az országgyűlési képviselők jogszerűen tartózkodtak az MTVA épületében, a törvény arra nem ad lehetőséget, hogy a képviselők az adást megzavarják. A bírósági döntés értelmében az elítélt politikus kihívóan közösség ellenes magatartást valósított meg, ugyanakkor nem akart szándékos sérülést okozni a jogszerű magatartást tanúsító biztonsági őröknek, ezért a testi sértés büntetését nem lehetett megállapítani. A választás rendje elleni bűncselekmény büntetésében, valamint garázdaság vétségében viszont bűnösnek kimondott Varjút 900 000 forint pénzbüntetésre ítélte a Fővárosi Törvényszék. A DK-képviselő az ítélet után azt írta: *„A ma ellenem hozott bírósági ítélet a putyinizálódó orbáni Magyarország legsúlyosabb kordokumentuma”,* ugyanis *„nincs még egy olyan európai ország, ahol megtörténhetne az, hogy egy, a törvény adta jogával élő országgyűlési képviselőt bántalmaznak egy középületben, majd a végén még őt ítélik el a bíróságon is, miközben bántalmazóit futni hagyják. Az ítélet felháborító voltát az sem csökkenti, hogy a testi sértés nyilvánvalóan hamis vádjában felmentettek.”*

Február 3. *„Határozott, egyértelmű baloldali fordulat kell Magyarországnak”* – jelentette ki Hiller István, az MSZP választmányának elnöke a párt *Fordulat Magyarországnak!* címmel és *Büszke magyarok, büszke európaiak* alcímmel megtartott évadnyitó rendezvényén. Kunhalmi Ágnes társelnök szerint ahhoz, hogy Magyarországon demokratikus és jóléti fordulat legyen, igazi és hiteles szociáldemokrata fordulatra is szükség van, amihez az MSZP-t erősíteni kell. *„A 2022-es választás tanulsága, hogy a szélsőjobboldali, autoriter, fasiszta úton lépdelő kormányt nem jobbról, hanem csak balról, igazi szociáldemokrata jelölttel lehet leváltani. Azonban az összefogás és a megegyezés elkerülhetetlen az önkormányzati választáson”* – üzent a többi ellenzéki pártnak, elsősorban és kimondatlanul is a DK-nak. *„Kell az előválasztás! ... Mi, MSZP-ek nem fogjuk hagyni, hogy többszörösen győztes polgármestereinket, képviselőinket zsarolják vagy kiszorítsák. Tartsák be a demokratikus szabályokat, nem akarunk olyan lenni, mint a FIDESZ.”* Komjáthi Imre, az MSZP másik társelnöke egyebek közt arról beszélt, hogy *„az alapvető élelmiszereknél 0 adó, 0 kulcs; fel kell zárkóztatni a nyugdíjakat, és minden nyugdíjas kapjon 250 000 forintot; hagyjuk végre dolgozni az embereket, erős szakszervezetek kellenek”*. Az ellenzéki pártok közötti nézeteltérést mutatta, hogy Tóth Bertalan országgyűlési frakcióvezető a másnapi Népszavában a

Momentum – és számos szakmai szervezet – álláspontját támadva az alapélelmiszerek árfelfagyasztásának fenntartását követelte, vitatva, hogy az lenne a magas infláció egyik oka.

Február 4. Újabb nézetkülönbség az ellenzéken belül: „Az összefogás halott” – ezt Ungár Péter, az LMP társelnöke mondta a párt kongresszusán. Szerinte a 2022-ben összefogott hat párt közül az LMP tanult a választási vereségből, a többiek viszont továbbra is a politikai taktikával vannak elfoglalva, mindenféle jelölteket állítanak. A Momentum Donáth Anna visszatérését előkészítő plakátkampányára utalva kijelentette, hogy „a Momentum – amely most szintén tiltakozik az akkumulátorgyárak létesítése ellen – nem zöld, legfeljebb identitászavaros”. Üzent a Demokratikus Koalíciónak is, hogy az LMP önálló párt, és „nem lesz senkinek a zöldtagozata”. Közölte: a következő egy évben a politikai taktika helyett az LMP-nek azzal kell foglalkoznia, hogy egységbe kovácsolja a természetkárosító beruházások ellen küzdő helyi civileket, fellépjen a fakivágások vagy a szélerőművek létesítését tiltó kormányzati intézkedések ellen.

Ugyanezen a napon a Momentum „jövőértékelő rendezvényén” Soproni Tamás terézvárosi polgármester rögtön válaszolt is Ungárnak: „Mostanában be szokott szólni nekiünk egy pártelnök, azt is mondhatnánk, mi igazán hisszük, hogy lehet más a politika.” A rendezvény főszereplője Donáth Anna EP-képviselő, volt pártelnök volt, aki szülése óta először jelent a nyilvánosság előtt: „A rendszerváltás óta politikát csinálók vétsége, hogy csak papíron vitték végig a rendszerváltást. Személyeskedéssel telt az elmúlt harminc év. Politikai személyeskedéssel. Kicsinyeskedésre, az egymással való leszámolásra ment el az energia. Nem arra, hogy erős demokráciát építsenek fel. Magukat erősnek gondoló emberek estek egymásnak, tönkretették egymást, a mi életünket, Magyarországot.” Az ellenzéki összefogás időszakáról azt mondta: a választási rendszerből adódott az összefogás kényszere, de rossz kompromisszumokba mentek bele, az ellenzéki egység megőrzése fontosabb volt az igazságuknál, és nem vállalták fel a szükséges konfliktusokat, „elsodortak minket a magyar ellenzéki politika rossz beidegződése”. „Ki kell mondanunk, hogy azzal amit az ellenzék 2010 óta csinál, nem hogy nem fogjuk leváltani a FIDESZ-t, hanem be sem tudjuk fejezni a rendszerváltást, és a végén mi magunk sem tudunk kitörni az Orbán-rendszer logikájából” – folytatta Donáth Anna, aki úgy látja, a politikában nincs messiás. „Ha egy politikus csodát ígér, ne higgyetek neki. Aki ellenzéki szereplőként ma azonnali nagy eredményeket ígér, az nem őszinte veletek. Aki a magyar kormány idő előtti leváltását ígérgeti, az hazudik. Reggel, éjjel, meg este. Az az ellenzék, amelyik tét nélküli ígérgetéssel próbálja túllicitálni a kormány populistá szolamait, aki kárörvend az ország nehézségein, és ebből számít politikai haszonra, az ugyanazt csinálja, mint a kormány. ... ezt a rendszert egy színtelen, szagtalan, legkisebb közös nevezőre építő sokszereplős összefogással nem lehet leváltani. Ha ezen az úton megyünk tovább újra és újra kétharmad lesz a vége.”

„A házi orvosok ne írják alá az új ügyeleti szerződéseket, helyezték letétbe feladatellátási szerződéseik felmondását, a kórházi orvosok az önkéntes többletmunkájuk felmondását”, mert „nem viszik tovább a rossz egészségügyi rendszert a hátukon” – ezt szavazta meg a Magyar Orvosi Kamara rendkívüli országos küldöttközgyűlése. A MOK szerint nem járható út az egészségügyi rendszer hibáinak állandó foltozgatása, adatok bizonyítják, hogy sokkal kevesebb pénzből és rosszabbul működik a hazai egészségügy, mint az uniós vagy akár a regionális országoké. A kamara azt követelte, hogy a Kormány, a Magyar Tudományos Akadémia, a szakmai kamarák, a parlamenti pártok delegáltjai és a betegszervezetek közösen dolgozzanak ki egy hosszú távú egészségügyi átalakítási tervezetet.

Február 5. Kongresszust tartott a DK is, amelyen az újraválasztott Gyurcsány Ferenc pártelnök mondott éwertékelő beszédet. „A legfájdalmasabb, hogy a bucsai mészárlás után még mindig nem értjük, hogy nem lehet azonosulni azzal a szeméttel, hazug, gyilkos magatartással, amit a kormány tanúsít” – jelentette ki. „Magyarország nem szuverén, nekiünk pedig szembe kell mennünk azzal a vezetővel, aki ilyené tette az országot. Ez a kormány azt akarja, hogy az ő hitének foglyai legyünk, ezt nekiünk el kell utasítanunk. Annak a hazának, amit mi ajánlunk, van hite, tudjuk, mi a jó és rossz közötti különbség, hiszünk az egyenlőségben, a munkában, a becsületben, a jog

irgalmában. ... *A magyar kormány nem teljesíti kötelességét, és nem vigyáz a népére.*” A DK szerint a kormány cserben hagyta az embereket, ezért ők szemben állnak a kormánypártokkal. Nem lehet legyőzni a FIDESZ-t, ha valójában megadjuk neki magunkat. *„Nem lehet középen állni, aki nincs a kormány ellen, az vele van. Egyetlenegy stratégiai magatartás lehetséges: teljes szembenállás a kormánnyal szemben, és teljes azonosulás a hazával, ez az egyetlenegy, sikerrel kecsegtető ellenzéki stratégia*”. (Egy február 8-i bejegyzésben Ungár Péter LMP-társelnök kijelentésére is válaszolt: *„Az ellenzéki összefogás nem halott. Egyelőre még nem él, de nem is kell, hogy éljen, majd élni fog, mikor jön az idő.*” Ugyanakkor a FIDESZ-szel szemben vagy mindenki közösen a DK oldalára áll, vagy marad a FIDESZ, mert az ő pártjával szemben politizálni, gyurcsányozni *„a vereség forgatókönyve*”, hiszen aki ezt tette az elmúlt egy évtizedben, az elbukott.) Minden eddiginél élesebben határolódott el a volt miniszterelnök a papíron akkor általa is támogatott 2022-es miniszterelnök-jelölttől: *„Mi vagyunk az egyetlen párt, akik fel tudtak állni a Márki-Zay Péter okozta történelmi vereségből*”. [Kiemelés az adattár szerkesztőjétől] A párt tisztújításán a DK ügyvezető alelnöke Molnár Csaba lett, alelnökei Vadai Ágnes, Varju László, Gy. Németh Erzsébet és Ara-Kovács Attila.

Gyurcsányt találta meg a FIDESZ a Magyar Orvosi Kamara előző napi határozata mögött, arra hivatkozva, hogy a teljes orvostársadalmat képviselő küldöttgyűlés többszáz küldöttének egyikeként jelent volt Komáromi Zoltán háziorvos, a DK országgyűlési képviselője és árnyékkormányának tagja is. *„Gyurcsány Ferenc a hatalomért egyre gátlástalanabb szinteket lép. ... Miután a dollárbaloldal újra és újra elbukik a választásokon, egyre agresszívabb akciókkal próbálkozik: Brüsszelben a Magyarországnak járó uniós források kifizetését akarják megakadályozni, kihasználják a pedagógusokat és most már a betegek orvosi ellátását akarják megakadályozni. Túlmegy minden határon, hogy Gyurcsány emberei a magyar orvosokat arra próbálják rávenni, hogy ne lássák el a betegeket, és ezzel a magyar emberek egészségét és az életét veszélyeztessék*”. A FIDESZ szerint Gyurcsányékát csak a hatalom megszerzése érdekli, nem az orvosok és nem a betegek. A magyar orvosok pedig többszörösét keresik annak, mint Gyurcsányék idején, és éppen ezekben a napokban érkezik az emelt bérük.

Egyebek közt a béremelésről beszélt Takács Péter, a Belügyminisztérium egészségügyért felelős államtitkára is a *„Méltatlan támadás a kormány és a betegek ellen*” címmel vasárnapra összehívott sajtótájékoztatóján. Kijelentette: az egészségügyi kormányzatnak nem az orvostársadalommal és nem az egészségügyi dolgozókkal van konfliktusa, hanem kizárólag az orvosi kamarával. Cáfolta, hogy nem egyeztettek a szakmai és érdekvédelmi szervezetekkel. *„Folyamatos és élő párbeszédre törekedtünk*”, az új típusú ügyeleti rendszerben a MOK javaslatait szinte kivétel nélkül átvezették. *„A magyar egészségügy jól teljesít, a Covid-hullámok alatt is jól teljesítettünk [a több mint 45 000 halotról nem szólt], és a szervezettséget kell tovább erősíteni. Természetesen bőven van munka, de mindvégig nyílt lapokkal játszottunk*” – mondta Takács, aki szerint azért kellett átalakítani az ügyeleti rendszert, mert *„ezen a területen tárták fel a legnagyobb betegbiztonsági kockázatot*”. Svéd Tamás MOK-titkár ezzel szemben az előző napon úgy fogalmazott, hogy a szervezet csak az elmúlt két hétben olyan eseményekről szerzett tudomást, amelyek szerintük aggályaikat igazolják: a fekvőbeteg-ellátásban dolgozó kollégáktól a megyei kórházhoz csatolás után a korábbi pótlékokat elvonták, kórházátalakítás után az új intézményben a besorolási illetmény alacsonyabb lett, másokkal az átvezénylést lehetővé tévő szerződés módosítást íratnak alá. Az államtitkár vitatta mindezt. *„Nem azt mondjuk, hogy minden tökéletes, de tudjuk, hol kell belemélyülni a rendszerbe, hogy a betegeknek jobb legyen ... épeszű ember nem gondolhatja, hogy egy minisztérium abban érdekelt, hogy javaslataival ellehetetlenítse az egészségügyi dolgozók munkáját*”.

Február 6. *„A MOK egyetlen a magyar orvosokkal*” – idézte a Spirit FM a BM államtitkárának válaszoló Álmos Péter kamarai alelnököt. Minden területről és vármegyéből voltak delegáltak, a MOK demokratikus alapokon működő szervezet. *„Államtitkár úr maga mondta, hogy az orvosok jellemzően okos emberek. Nem nagyon szeretjük, hogyha palira vesznek minket.*” Cáfolta, hogy a MOK lépése veszélyezteti a betegeket. *„Nem. A mi lépésünk nyomásgyakorlás arra,*

„*hogy az állam lássa el rendesen a feladatát*” – mondta, jelezve, senkit nem biztattak arra, hogy ne menjen be ellátni a betegeket. Éppen azt mondják: az orvosok már nem tudják vállalni a sok önkéntes munkaórát, nincs garancia arra, hogy a betegek jó ellátást kapjanak. Álmos Péter nagyon sértőnek nevezte, hogy a FIDESZ szerint a DK áll az orvoskamara döntése mögött. Mint mondta, ezt kikéri azon kollégái nevében, akik jobboldali elköteleződésűek. *„A MOK-ban mindenféle pártpolitikai színezet van, de javaslataik egyik fő követelése, hogy depolitizálják a szakmai döntéseket, az egészségügyben nincs helye pártpolitikai nézeteknek. Egy orvos nem úgy nézi a betegét, hogy jobb- vagy baloldali értékeket vall-e, azt nézi, hogy áll éppen az infarktusa.”* Az egyre élesebb vitát február 27-én a kormány törvényjavaslata követte: szűnjön meg a kötelező orvoskamara tagság, és már a folyamatban lévő etikai eljárásokat is adják át más szervezetnek.

Február 9. Az érintett miniszterek (Varga Judit, Lantos Csaba, Lázár János, Nagy István, Sziijártó Péter és Navracsics Tibor) lemondtak az alapítványi egyetemi kuratóriumokban betöltött pozíciójukról, amelyekből egyébként életük végéig nem válhatta volna le őket a törvény szerint még a kormány sem – jelentette be Gulyás Gergely miniszter a kormányinfón.

→ január 9., január 12., január 25. Erre *„az Európai Bizottsággal folytatott tárgyalások áttekintése után került sor.... A kormány arra is nyitott, hogy a kuratóriumok tagjainak mandátuma ne élethosszig tartson”*. Hozzátette: a többi érintett kormánytisztviselőtől is lemondást várnak. Az illetők ezzel a havi másfél millió forint körüli külön juttatásukról is lemondtak.

A miniszter közölte: nem tartja indokoltnak a népszavazást a kínai CATL cég debreceni akkumulátorgyáráról, mert szerinte számos álhír látott napvilágot. *„Az összes felvetésre legyen világos válasz, és akkor nem lesz társadalmi ellenállás”* – mondta némi önkritikával. A jellemzően FIDESZ-többségű nagyvárosban és a szintén FIDESZ-es polgármester vezette Mikepércsen az előző hetekben heves tiltakozások kísérték a hatalmas, állítólag 9000 munkahelyet teremtő és többszáz milliárd forint magyar állami támogatásban részesülő tervezett beruházást, mert az emberek félték a víz- és más környezetszennyezéstől, sajnálták a kiváló minőségű termőföldeket, amelyeket feláldozott az állam e célra, és kifogásolták az üzem várható hatalmas víz- és energiaigényét, valamint a hiányos tájékoztatást. Több közmeghallgatás kiabálásba, a kormánypolitikusok kifütyülésébe torkollott, a kormánypártok pedig, köztük Sziijártó Péter külgazdasági és külügyminiszter lényegében németbérencséggel, idegen érdekek kiszolgálásával vádolták meg a tiltakozó és népszavazást kezdeményező ellenzéki politikusokat, arra hivatkozva, hogy Németországban is épül ilyen üzem és ott még többet akarnak. A tiltakozó mozgalom azonban jól láthatóan civil lakosok kezdeményezése volt, az ellenzéki pártok csak csatlakoztak hozzá. Gulyás Gergely cáfolta Sziijártót: ezekért az üzemekért nagy nemzetközi verseny van, tehát *„külföldi érdek, hogy ezek ne nálunk épüljenek fel. De ez nem azt jelenti, hogy aki tiltakozik egy akkumulátorgyár ellen, az bárkinek az ügynöke lenne”*. Az egész konfliktus mögött a kormánynak az az elhatározása rejlett, hogy Magyarország az elektromos autók elterjedését kihasználva váljon akkumulátorgyártó nagyhatalommá. A Samsung gödi gyárát ezért minősítették különleges gazdasági övezetté, elvéve a város jogait és bevételeit. Ezt a markánsan kormánypárti Debrecennel nem tették meg. A szakértők egy része azonban vitatta, hogy egy alacsony hozzáadott értékű, főleg betanított és jelentős részben külföldi munkaerőt igénylő termelést helyes-e iparpolitikai prioritássá tenni, miközben a fejlesztést a kínaiak megtartják maguknak.

Orbán Viktor miniszterelnök Brüsszelben az EU-csúcstalálkozón először találkozott személyesen a 2019 tavasza óta, tehát négy éve hivatalban lévő Volodimir Zelenszkij ukrán elnökkel, akit sem az orosz támadás előtt, sem azóta nem látogatott meg, szinte egyetlenként az európai vezetők közül. Ez alkalommal is csak egy kézfogás történt Orbán Viktor részéről feltűnően barátságatlan, mosolytalan arccal, nem tárgyalás. Látványosan nem tapsolta meg Zelenszkijt, és miközben a többi jelenlévő állam- és kormányfő az orosz agresszió ellen küzdő Ukrajna további jelentős katonai támogatásáról döntött, a magyar kormányfő azt írta ki Facebook-oldalára a kézfogást ábrázoló képhez, hogy *„Magyarország a béke pártján áll!”*. Az ukrán elnök ismét meghívta Orbán Viktort, amire sajtófőnöke másnap így reagált: *„Amikor szükséges és időszerű lesz, a miniszterelnök ellátogat Kijevbe”*.

Február 15. Folytatódott a viszály a DK és a többi ellenzéki párt között. A Momentum bejelentette: a 2022-es közös lista egyik jelölőszervezeteként nem támogatja, hogy a Demokratikus Koalíció politikusa, Ráczné Földi Judit üljön be az Országgyűlésbe a váratlanul elhunyt Kordás László helyére. Rácznéról a 2021 őszi ellenzéki előválasztáskor derült ki, hogy aláírási joga volt egy offshore-cégben, és felbukkant a neve egy szlovák nyilvántartásban is, egy adóparadicsomi vállalkozás képviselőjeként. A politikusról a Válasz Online írta meg, hogy hazudott, amikor az előválasztási feddhetetlenségi nyilatkozatában letagadta az offshore-cégét, ami miatt Ráczné beperelte a lapot, de jogerősen veszített. Végül nem ő nyert az előválasztáson, a tényleges választáson pedig a nyertes se szerzett mandátumot, de Ráczné a DK javaslatára felkerült a közös listára. A párt most vitathatatlan jogával élve őt jelölte a megüresedett helyre, annak ellenére, hogy sorrendben nem ő következett. Ezt kifogásolta a Momentum: Gelencsér Ferenc pártelnök szerint sem a párt, sem az összefogás értékrendjébe nem fér bele, hogy „*egy offshore-lovag országgyűlési képviselő lehessen*”. Nemtetszését nyilvánította az MSZP és a Párbeszéd is. A perben a politikust képviselő Schiffer András ügyvéd, egykori LMP-elnök szerint viszont bár ügyfelének valóban volt offshore-cégben tisztsége, de állítása szerint tulajdona nem, a Válasz Online pedig csak azért nyerhetett, mert közszereplőként Rácznénak el kell tűrnie az ilyen cikkeket. Barkóczi Balázs, a DK politikusa úgy reagált a bírálatokra, hogy a DK a „*pokolra is elmegy*” Ráczné Földi Juditért, mert ő „*becsületes politikus*”. → február 17., március 6.

Február 16. Az áram, a gáz és a távhő „*rezsicsökkentett*” lakossági ára nem fog emelkedni egész évben – mondta Lantos Csaba energiaügyi miniszter egy konferencián. Azt is közölte, hogy a rendszerhasználati díj sem fog változni 2023-ban.

Február 17. A Nemzeti Választási Bizottság ülésén a Momentum delegáltja – példátlan módon és a testület összes többi, kormánypárti és ellenzéki tagjával szemben – ellene szavazott Ráczné Földi Judit képviselői mandátuma elismerésének. A Demokratikus Koalíció szerint „*eddig minden ellenzéki párt betartotta a közös lista állításakor kötött közös ellenzéki megállapodást, amelyet a Momentum most egyoldalúan megszegett*”. A Momentum elnöke, Gelencsér Ferenc viszont további példátlan dolgot jelentett be: a Kúriához fordulnak, elutasítás esetén pedig alkotmányjogi panaszt nyújtanak be a Nemzeti Választási Bizottság döntésével szemben. Közleményükben leszögezték, ők az egyetlenek, akik akkor is kimondják az igazságot, „*ha fáj, akkor is, ha az ellenzéki közösségnek fáj: az ellenzékben is vannak a parlamenti képviselőségre méltatlan politikusok*”, márpedig Ráczné Földi Judit nem méltó a képviselői mandátumra, mert hazudott. A Kúria február 23-án elutasította a panaszt, és jóváhagyta a képviselő mandátumát. → február 15., március 6.

Február 18. 24. alkalommal tartott országértékelő beszédet Orbán Viktor miniszterelnök. Egyebek közt azt mondta: marad a családpolitika, a munkaalapú gazdaság, a nyugdíjasokkal kötött megállapodás és a rezsivédelem. A bank- és az energiaszektor, a médiaipart magyar kézben tudják tartani, sőt a távközlési és infokommunikációs területet is visszamagyarosítják. „*Soha nem látott fejlesztéseket indítunk be, annyi pénzt biztosítunk, amennyit nem látott a vidék még a monarchia idején sem*”. A „*privatizációval tönkretett magyar élelmiszeripart*” feltámasztják, lesznek nemzeti bajnokok, akik a világpiacon is helytállnak majd, mert „*az nem járja*”, hogy „*külföldről idezúdított élelmiszert*” kell vásárolniuk a magyaroknak.

Hosszan beszélt a miniszterelnök az ukrajnai háborúról. Szerinte a baloldal a háború pártján áll, fegyvert szállítana, megszakítaná a kapcsolatot Oroszországgal, de ez ellentétes lenne nemzeti érdekeinkkel. Nem járulunk hozzá, hogy gáz-, olaj- és atomipari szankciókat vezessenek be. „*Ha fegyvert szállítasz, ha te adod a műholdas információkat, ha kiképzed az egyik harcoló fél katonáit, ha te pénzeled egész államgépezetének működését, a másik félre pedig szankciókat vetsz ki, akkor mindegy, mit mondasz, háborúban, egyelőre közvetett háborúban állsz. A belesodródás veszélye állandósult.*” Szerinte jól tette a Nyugat, amikor 2008-ban kompromisszumot kötött az oroszokkal,

és elfogadta, hogy a Grúziából kiszakított két régiót hódításként megtarthassák. Az is jó döntés volt, hogy 2014-ben elfogadták a Krim meghódítását. Szerinte 2022-ben is így kellett volna eljárni: engedni az orosz követeléseknek, és bejelenteni, hogy a NATO sosem veszi fel a tagjai közé Ukrajnát, illetve tűzszünetet javasolni, feltehetően egy újabb ukrajnai orosz hódítás elfogadásáért cserébe. Orbán azzal érvelt, hogy éppen ebben a háborúban mutatkozik meg, hogy az oroszok valójában nem is olyan erősek, tehát a NATO-tagállamokat nem is tudnák veszélyeztetni, ha akarnák se. Nyilvánvalóvá tette, hogy nem lát morális különbséget agresszor s áldozat között: *„Ez nem a Jó és a Gonosz, hanem két szláv ország csapatainak a korlátozott háborúja”*. Azt nem magyarázta meg, hogy az egyik következő mondata szerint ez esetben miért orosz-amerikai béketárgyalást akar. Igaz, hozzátett valamit, aminek azért volt jelentősége, mert a vezető kormánylapban, a Magyar Nemzetben a napokban durva NATO-ellenes kirohanás jelent meg: *„A NATO-tagság létfontosságú Magyarország számára”*. Ugyanis *„túlságosan keleten, a nyugati világ szélén vagyunk”* ahhoz, hogy lemondhassunk a NATO-tagságról. De a NATO katonai-védelmi szövetség, amely azért alakult, hogy megvédhessük egymást, és *„a közös védekezésen túl semmilyen kötelességet nem jelent”*.

Egy fontos szociálpolitikai intézkedést is bejelentett a miniszterelnök: május 1-től buszra és vasútra egyaránt érvényes havi vármegyebérletet és országbérletet vezetnek be a nem helyjegyes vonatokra 9450, illetve 18 900 forintért. Mivel a munkába járóknak a teljes árú bérlet árának 86%-át megtérítik a munkáltatók, a tanulók pedig 90%-os kedvezményt kapnak, ezzel a tömegközlekedéssel járók valóban jelentős támogatást kaptak, de a tervet erős bíráló érte amiatt, hogy a városi tömegközlekedésben nem lesznek érvényesek az új bérletek. Ez hátrányt jelent a városiakok számára, diszkriminálja az önkormányzati közlekedési vállalkozásokat az állami MÁV-val és Volánnal szemben, továbbá külön városi bérlet megvásárlására kényszeríti azokat a bejárókat, akiknek a városi munkahelye vagy iskolája nem a vasúti vagy buszpályaudvar közelében van.

Az ellenzék reagálása egységesen negatív volt a kormányfői beszédre.

Momentum: *„a mai magyar politika egy olyan rémálom, amiben a szemfényvesztő populisták hazugságai ismétlődnek megállás nélkül”*.

DK: Orbán elvesztette Magyarország reményét arra, hogy a magyar emberek végre olyan európai jólétben éljenek, amelyet megérdemelnek, hiszen ma Európában Magyarországon vannak a legalacsonyabb bérek és a legmagasabb infláció egyszerre.

MSZP: Orbán Viktor a bajokért felelőssé csak a háborút és az EU-t teszi, saját és kormánya felelőségéről hallgat. *„Orbán Viktor éértékelője nem okozott meglepetést, a korábban is halott sikerpropaganda-elemeket ismételte meg”*. Téves az az állítása, hogy a családpolitika sikeres volt, hiszen 2011-hez képest összességében 333 000 fővel csökkent az ország népessége. Az sem helytálló, hogy a hazai inflációt a brüsszeli szankciók okozzák. Az áremelkedés ugyanis már a háború kitörése előtt megkezdődött, és jelenleg Magyarországon a legmagasabb.

Párbeszéd: Orbán Viktor, aki miatt Magyarország *„Európa szégyenpadján ül”*, kifejejtette a szövegéből, hogy ő az egyetlen, aki támogatja Vlagyimir Putyint, Európa agresszorát, a szuverén Ukrajna békés polgárainak hóhérját, és miatta nem jutnak hozzá a magyarok a nekik járó uniós forrásokhoz.

LMP: Orbán szerint a világon mindenki – kivéve Oroszországot – összeesküdött Magyarország ellen. A felelősségelhárítás és mellébeszélés beszédeként jellemzett éértékelő beismerés volt, Orbán egy szót sem ejtett a tervről, miszerint *„akkumulátorgyarmatot akar csinálni az országból”*.

Jobbik: ma az jelenti a legnagyobb veszélyt, hogy Putyin utolsó európai szövetségese kivezeti Magyarországot az Európai Unióból. Orbán *„a békéről papol, de a magyarok biztonságát jelentő európai szövetségeseivel háborúzik”*.

Mi Hazánk: a stratégiai területeken nem tud előrelépést felmutatni a kormány, sőt a népesség továbbra is csökken, a magyarok elszegényednek, egyre többeknek okoz nehézséget az alapvető élelmiszerek megvásárlása.

Feltűnő volt, hogy egyetlen szó sem esett az előző nap kezdődött bírósági tárgyalásról, amelyen Schabl György, a Bírósági Végrehajtói Kar – papíron, letartóztatása ellenére még mindig

hivatalban lévő – elnöke mellett másodrendű vádlottként Völner Pál volt FIDESZ-képviselőt, igazságügyi államtitkárt vádolták súlyos korrupciós bűncselekményekkel. (A kormányajtó egy része is így tett: egyáltalán meg sem említette a hatalmas érdeklődés mellett kezdődött tárgyalást.) A kiszivárgott lehallgatott telefonbeszélgetésekből, illetve tanúvallomásokból megdöbbenő visszaélések tömege derült ki, és egyebek közt az is, hogy az Igazságügyi Minisztériumban mindenki tudott az érdemtelenül, felső parancsra odaítélt végrehajtói helyekről. A kormány azonban hallani sem akart Varga Judit miniszter felelősségéről, sőt a Miniszterelnökséget vezető kollégája, Gulyás Gergely kijelentette, hogy a miniszter asszony iránti bizalom soha nem volt ilyen erős.

Február 20. Az országgyűlés ellenzéki kezdeményezésre összehívott rendkívüli ülésén „Az akkumulátorgyártással foglalkozó üzemek és létesítmények létesítéséről szóló döntésekben való társadalmi részvételről” és „A munkavállalók védelme érdekében a kormányzat által kötött stratégiai partnerségi megállapodások felülvizsgálatáról” szóló határozati javaslatokat, valamint „Az önkormányzat építési hatósági jogkörének visszaállításához szükséges szabályok módosításáról” szóló törvényjavaslatot – mindhárom ellenzéki előterjesztés volt – kívánták megtárgyalni, de mivel a kormánypárti képviselők távolmaradása miatt az ülés határozatképtelen volt, csak napirend előtti felszólalások hangozhattak el, amelyek egyebek közt élesen bírálták, hogy a kormánypártok bojkottjukkal megakadályozták az érdemi tárgyalást. 2010 óta ez volt a 16., így meghíúsult rendkívüli ülés. Először 1999-ben történt ilyen, az első Orbán-kormány idején összesen ötször. Az MSZP-SZDSZ-többség nyolc éve (2002-2010) alatt csak egyszer.

Február 22. Orbán Viktor újabb nagy beszédet tartott Balatonfüreden, a FIDESZ és a KDNP kihelyezett frakcióülésén. Ismét elmondta: ők ebben a háborúban senkinek sem szurkolnak, és hogy ennek a harcnak győztese nem lehet. Véleménye szerint Oroszország azért nem győzhet, mert Ukrajna mögött felsorakozott az egész nyugati világ, viszont Oroszországot azért nem lehet sarokba szorítani, mert egy atomhatalom. Szerinte „*az egyetlen erkölcsileg helyes pozíció a háborúban a Fidesz–KDNP állásfoglalása, mert életeket menteni csak tűzszünettel és békével lehet, ezért azonnal tűzszünet kell és béketárgyalások kellene*”, vagyis a demokratikus világ túlnyomó többségének álláspontját erkölcstelennek minősítette. Bírálta az amerikai elnököt is: „*a Biden-adminisztráció korlátlanul érvényesíti az érdekeit Brüsszelben az európai érdekek rovására. A háborúra adott válaszok, a szankciócunami elkezdte gyengíteni az európai gazdaságot, miközben az olcsó energiában gazdag Amerikát mindez meg sem érinti.*” Sőt, „*Európa alig egy év alatt elvesztette függetlenségét, gazdasági és katonai erejét*”. Ebben a helyzetben a miniszterelnök szerint Magyarországnak a saját érdekeit kell képviselnie, mert akkor kerülhet ki sértetlenül és megerősödve a háborús időszakból. A kormányfő szerint ehhez három dolgot kell megtenni: meg kell védeni Magyarország függetlenségét, ami azt jelenti, hogy meg kell védeni a békepárti álláspontot a Biden-adminisztrációval és Brüsszellel szemben. A második pont szerint meg kell őrizni a magyar gazdaság erejét, ami azt jelenti, az infláció ellen kell háborút indítani, meg kell védeni a munkahelyeket, meg kell védeni a családokat és az időseket, illetve a munkából élőket. És végül, de nem utolsósorban, erősíteni kell Magyarország katonai erejét, hiszen a békéhez erő kell. Orbán Viktor a beszéd végén megnevezte pártja ellenfeleit, amelyek szerinte az alábbiak: „*a háborúpárti nemzetközi érdekcsoportok, a háborúpárti brüsszeli bürokraták, a Gyurcsány Ferenc vezette 'dollárbaloldal' és a nemzetközi spekulánsok, akik a háborús időkben haszonra akarnak szert tenni*”.

Utóbbiakról azt mondta, hogy ők pénzelik a dollárbaloldalt, emblematikus alakjuk Soros György, aki szerinte már évekkel ezelőtt megírta, hogy a közép-európai országokat kell felhasználni egy proxyháborúra Oroszország ellen, mert a közép-európaiak jobban túriuk a háborúval együtt járó emberáldozatokat, mint a Nyugat.

Február 23. „*A vádak manipuláltak és alaptalanok*” – jelentette ki a bíróság előkészítő tárgyalásán Völner Pál volt államtitkár és FIDESZ-képviselő. Tagadta bűnösségét, és ezzel elutasította az ügyészség ajánlatát a tárgyalás nélkül kiszabandó nyolc év végrehajtandó

szabadságvesztésre. Nyilatkozata szerint sosem kapott se készpénzt, se mást korrupciós céllal, sem Schadl Györgynek, sem másnak nem szerzett jogtalan előnyt, és nem járt el az érdekükben. A végrehajtók kinevezését sem befolyásolta, *„hivatali hatáskörömet soha nem léptem túl.”* Védője kérte Varga Judit miniszter és elődje, Trócsányi László EP-képviselő tanúként beidőzését. Ugyancsak tagadta bűnösségét Schadl György, a Végrehajtói Kar elnöke. Közben azonban a 22 vádlott közül 10 elismerte bűnösségét, és elfogadta a felfüggesztett börtönbüntetést, a pénzbüntetést és a jogi szakmák gyakorlásától öt évre történő eltiltást, ezzel egyúttal nehezítve a tagadásban lévő vádlott-társak védekezését. Arra egyébként se Völner, se más nem próbált magyarázatot keresni, hogy a kormánnyal szembenállónak legkevésbé sem tekinthető Polt Péter legfőbb ügyész vajon miért emelne hamis vádat egy tekintélyes kormánypolitikus ellen.

Szokatlan dologról számolt be Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető a balatonfüredi frakcióülésről tartott sajtótájékoztatón: bár Orbán Viktor miniszterelnök azt kérte a frakciótól, hogy támogassák a svéd és a finn NATO-csatlakozást a javaslatot 7 havi halogatás után a következő héten napirendre tűző országgyűlési ülésen, de erről *„komoly vita alakult ki. ... Többen kifogásolták, hogy ezeknek az országoknak a politikusai az elmúlt években durván, alaptalanul, sokszor közönséges módon sértegették Magyarországot, most pedig szívességet kérnek”*. A politikus tehát sértegetésnek minősítette a magyar kormány politikáját ért bírálatokat, és szívességnak azt, hogy szavazzák meg a Törökország kivételével minden NATO-tagállam által támogatott bővítést, amelyet egyébként éppen az orosz agresszió kényszerített rá a hagyományosan semleges két északi országra. A KDNP-ben is voltak, akik kockázatot láttak abban, hogy Oroszországgal szomszédos országok csatlakoznának a NATO-hoz – tette hozzá Simicskó István KDNP-frakcióvezető. (Oroszország szomszédai közül Norvégia, Észtország, Lettország és a kalinyingrádi terület révén szomszéd Lengyelország már rég NATO-tag.) Ezért felkérték Kövér László házelnököt, küldjön tárgyalódelegációt a két érintett országba tájékozódás céljából. Korábban a kormánypártok kizárólag az országgyűlés elfoglaltságával indokolták a halogatást, de soha nem említették, hogy vita lenne róla. A miniszterelnök másnap a Kossuth rádióban ezt mondta erről: egyetért azzal az állásponttal, hogy *„nincs minden rendben a svédekkel és finnekkel, de elvi alapon mégis támogatni kell a csatlakozást”*.

Február 25. Jobbik – *Konzervatívokra* változtatta nevét budapesti kongresszusán a Jobbik Magyarországért Mozgalom – jelentette be Gyöngyösi Márton, a párt elnöke, európai parlamenti képviselője. *„Vissza kell adnunk a jobboldal becsületét; jobboldalinak lenni ne oroszimádat és nyegléskedés legyen, hanem európai, polgári világszemlélet, ahogyan Antall József idején”* – mondta. A pártot *„új, nyugodt, de határozott konzervatív politikai erőként”* jellemezte, amelynek politikája a felelősségvállalást, az emberi méltóság tiszteletét és a hatékonyságot állítja politikája középpontjába.

Február 27. Elkezdődött az országgyűlés – elvben már február 1. óta tartó – tavaszi ülészaka, és az első napon pótolták az ellenzék által kezdeményezett, de a február 20-i rendkívüli ülésen a kormánypártok távolmaradása miatt meghiúsult vitát az akkumulátorgyákról. Öt óra hosszat zajlott, késő estétől másnap hajnalig. Az alapvető nézeteltérések fennmaradtak a kormány és az ellenzék között.

Napirend előtt Orbán Viktor közölte: támogatja, hogy az országgyűlés határozatban rögzítse, hogy Magyarország a béke pártján marad, mert nap mint nap óriási nyomás nehezedik Magyarországra, *„bele akarják préselni az országot a háborúba. ... ugyanezt akarják a nemzetközi spekulánsok is, akik keresni akarnak a háborún”*. Az inflációról azt mondta a miniszterelnök, hogy ebben az évben nem tudják megszüntetni, *„a bajt Brüsszel szabadította ránk az energiahordozókra kivetett szankciókkal”*. Magyarország ezekkel soha nem értett egyet, mert több kárt okoz nekünk, mint Oroszországnak, *„a szankciókkal Oroszországot célozták meg, de Brüsszel Európát találta el”*, az energiaárak emelkedése mindent drágít. A 10. szankciócsomagot egyébként éppen az előző napon hagyták jóvá az EU vezető testületei, és a kormányfő állításával szemben Magyarország ezt sem vétőzte meg, ahogy az előző 9-et sem.

Az ellenzéki frakciók élesen bírálták a miniszterelnök beszédét, majd a heves vita folytatódott az azonnali kérdések órájában. A miniszterelnök viszontválaszai is igen élesek voltak.

Orbán Viktor arról is beszélt, hogy a kormánynak egy „megdöbbenő és felháborító” pedofil-üggyel is foglalkoznia kellett, pedig „*az a dolgunk, hogy megvédjük a gyermekeket, ez nem csak ránk, szülőkre igaz, hanem a tanárookra, iskolaigazgatókra és tankerületi vezetőkre is. Az ilyen gyalázatos esetek azt mutatják, hogy a genderpropagandát nem szabad félvállról venni és nem szabad viccként kezelni*”. „*Ha az egész világ meg is bolondul, ha Brüsszel mentegeti is a menthetetlent, Magyarország akkor is maradjon normális*” – jelentette ki.

A kormányajtóban napok óta folytatott heves uszító kampány azért indult, mert egy Bite Zsolt nevű 39 éves pedagógiai asszisztens a TikTokon úgy nyilatkozott, hogy egy 15 éves fiú a szeretője, ami szerinte teljesen rendben van. A férfit ezután azonnal elbocsátották a Krúdy Gyula Angol–Magyar Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolából. Később az is kiderült, hogy több kiskorúval beszélt obszcén módon, és képeket kért tőlük. Vezető kormánypolitikusok háborodtak fel a „*súlyos pedofil bűncselekmény*” miatt, a miniszterelnök több órán át tárgyalt erről az oktatásért is felelős belügyminiszterrel, miközben valójában semmiféle pedofil bűncselekményről nem volt szó. Az egyébként valóban visszatetszően magamutogató férfi, ha egyáltalán igaz volt az állítása (mert ez sem volt biztos), a 14 éves beleegyezési korhatárnál idősebb fiatallal az ő beleegyezésével folytatott viszonyt, vagyis nem történt törvénysértés. Ám az ad hoc törvényhozás jegyében máris felmerült, hogy esetleg felemelik a beleegyezési korhatárt, amelyet éppen a FIDESZ-kormány csökkentett 2012-ben. A Brüsszelre való utalás pedig a szokásos módon összemosta az Európai Bizottság homofóbia-ellenes fellépését a pedofilíával, hiszen az uniós eljárás azért indult, mert egy valóban gyermekvédelmi céllal készült törvénybe homofób elemek kerültek. Kozma Ákos, az alapvető jogok biztosa, aki évek óta nem szólalt meg semmilyen fontos ügyben, ennek a homályos és tisztázatlan, teljesen egyedi ügynek a kapcsán olyan közleményt adott ki, amely szerint „*korábban elképzelhetetlen és mélységesen felháborító hír rázta meg*” a társadalmat. „*Úgy érezhetjük, hogy gyermekeinket olyanok használják fel minősíthetetlen céljaikra, akiknek éppen a legnagyobb biztonságot kellene megteremtenuik számukra. Megengedhetetlen, hogy akiknek alapvető feladatuk, sőt hivatásuk, hogy a gyermekek érzelmi, erkölcsi, szellemi fejlődését előmozdítsák, a felvilágosítás eszközével és helyzetükkel visszaéljenek*”. Ezért átfogó vizsgálatot indított.

Óriási vitát váltott ki a kormány aznap benyújtott törvényjavaslata a Magyar Orvosi Kamara (MOK) hatáskörének csökkentéséről és a kötelező tagság megszüntetéséről. (Azt egyébként 2011-ben az Orbán-kormány állította vissza, miután a Gyurcsány-kormány 2007-ben megszüntette.) A MOK szerint a kormány koncepciók eljárásban támadta meg az orvosokat. Kincses Gyula elnök az emiatt összehívott sajtótájékoztatón azt mondta: „*a kormány hazugságok, valótlan információk alapján indított nagyon durva támadást a MOK ellen*”.

Álmos Péter alelnök szerint „*ez egy kirakatper, egy koncepciók eljárás. Számítottunk rá. Ez nem az orvosi kamara ellen irányul, hanem a független, az értelmiség gerincéhez tartozó orvostársadalom ellen. Meg akarnak törni minket, azt akarják, hogy fogjuk be a szánkat*”. A vita az ügyeleti rendszer átalakítása miatt alakult ki, és a kormány azzal vádolta a kamarát, hogy visszaél jogával, megfélemlíti és etikai eljárással fenyegeti az orvosokat, miután arra szólította fel őket, → február 4.-6. hogy ne írják alá az új szerződéseket. Ezzel indokolták az új törvényjavaslatot is. A kamara viszont cáfolta, hogy fenyegetne, de ezek után már arra szólította fel tagjait, hogy ne csak letétbe helyezték a felmondásokat, hanem „*aki komolyan gondolja, és szolidáris akar lenni, most adja be az önként vállalt túlmunka felmondását*”. Érvelésük szerint szükség van az egészségügy átalakítására, de „*az új ügyeleti rendszer és a tervezett kórházátalakítások kockázatosak, mert semmilyen adatot nem ismerünk, a kórházi osztályok politikai alku mentén alakuló bezárása, orvosok vezényelgetése pedig egész régiókra lehetetleníti el az ellátást*”. Az ellenzéki pártok is tiltakoztak a „*politikai büntetőakció*” ellen.

Február 28. Az országgyűlés a tiltakozások ellenére, kivételes eljárásban, több órás éles vita után, egy nappal az EU-nak tett ígéret ellenére bármiféle egyeztetés nélkül történt benyújtás után,

120 szavazattal 31 ellenében elfogadta az Orvosi Kamarát jogaitól megfosztó törvényt. A kormánypártokon kívül igennel szavazott a Mi Hazánk frakciója és a német képviselő, a Momentum távol maradt, a többi ellenzéki párt elutasította a törvényjavaslatot. A köztársasági elnök másnap már ki is hirdette a törvényt.

Március 1. Az országgyűlés megtárgyalta a 2022 nyarán elfogadott 2023-as költségvetési törvény 2022 végén rendelettel módosított, de aztán a parlamentnek mégis benyújtott új változatát.

Hét hónappal a benyújtás után megtárgyalták a Finnország és Svédország NATO-csatlakozásának jóváhagyásáról szóló törvényjavaslatokat, Törökország mögött utolsó előttiként a jóváhagyást már rég megadott 28 további tagállamhoz képest. Sztáray Péter külügyi államtitkár azzal kérte a javaslat elfogadását, hogy *„az euroatlanti térség, és benne Magyarország biztonsága, a béke megteremtése és fenntartása elsődleges érdeket kell képezzen a rágalomokkal és a sérelmekkel szemben”*. *„Támogatjuk a bővítést, mert a NATO erősebb lesz két világszínvonalú hadsereggel. Támogatjuk, mert Putyin terveivel ellentétes a NATO bővülése”* – mondta Németh Zsolt, a külügyi bizottság elnöke a FIDESZ képviselőjében. Szerinte Magyarország nem keveri össze a NATO bővítést a kétoldalú kapcsolatokkal, de a parlamenti küldöttségek tárgyalására szükség van.

Novák Katalin köztársasági elnök is sürgette a parlamentet: indokoltan nevezte a két ország csatlakozását. *„Bizom az Országgyűlés mielőbbi bölcs döntésében!”* – írta. A jóváhagyást egészen addig nem sürgető NATO-főtitkár is megszólalt az ügyben. *„Itt az ideje, hogy a még hiányzó tagországok is ratifikálják Finnország és Svédország NATO-csatlakozását”* – mondta Jens Stoltenberg Helsinkiben.

A kormánypárti felszólalók a február 23-i FIDESZ-KDNP-frakciótájékoztatóhoz kapcsolódva támogatták ugyan a javaslatot, de hangsúlyozták a két északi ország bírálatát is. Balla Mihály (FIDESZ) például azt mondta, hogy a két ország részéről *„gyakran éri Magyarországot olyan kritika, amely megalapozatlan és igazságtalan”*. Juhász Hajnalka (KDNP) szerint *„ha kérünk, akkor legyünk oly bölcssek, hogy előtte nem pofozunk. Megjegyzéseket tesznek a magyar kormányra, az igazságszolgáltatásunkra, a médiahelyzetünkre, és sértegetnek”*. De kérte, hogy *„nagyvonalúan”* kerekedjenek majd felül a sértegetéseken, és szavazzák meg a két ország csatlakozását. *„Olyanok kérik, hogy támogassák őket, akik jogtalanul vádolták Magyarországot az utóbbi években, olyanok hangzottak el, hogy Magyarországnak ne adjanak semennyi uniós pénzt”* – mondta Nacsa Lőrinc a KDNP nevében. Sztáray Péter államtitkár is kijelentette, bár magyarázat nélkül, hogy a magyar jogállamiságra vonatkozó svéd és finn bírálatok *„sokszor nem csak a magyar kormány, hanem az egész nemzet ellen is szólnak”*. A támogatás ellen egyedül a Mi Hazánk beszélt, egyebek közt arra hivatkozva, hogy így a NATO határos lesz Oroszországgal – noha már eddig is négy NATO-tagállamnak volt közös határa az Orosz Föderációval.

Az ellenzék többi pártja a kormányt bírálta a döntés halogatásáért. Vadai Ágnes (DK) hangsúlyozta: *„a két ország nem szívességét kér, mivel csatlakozásuk előnyös lesz számunkra is”*. Harangozó Tamás (MSZP) szerint hülyét csináltak magukból és az országból a kormánypárti képviselők, mikor különböző indokokkal halogatták a kérdéstről való szavazást. *„Egy ország védelmét politikai játszmákkal veszélyeztetni felelőtlen”* – mondta. A vita ezután elfajult, személyes sértegetések és hazaárulóságok tarkították.

Március 6. Letette az esküt Ráczné Földi Judit, a DK új képviselője.

→ február 15., február 17. Mandátumának igazolását a Momentum képviselője – folytatva a korábbi, bár jogilag elbukott harcot – szokatlan módon nem szavazta meg a mentelmi bizottságban, majd az egész frakció távolmaradt a mandátumigazolási szavazásról a plenáris ülésen. Az eskütétel után Gyurcsány Ferenc DK-elnök hosszan és furcsán gratulált, amit utóbb úgy indokolt, hogy megtámadták a képviselőjüket, ezért előre megbeszélve, *„tüntetőleg”* ölelkeztek hosszan. Ezt a meglepő jelenetet sokan – ellenzéki és kormányoldalról egyaránt – kigúnyolták, másokat felháborított, és gusztustalannak találták. Másnap a pártvezető azt is kijelentette, hogy becsületes az új képviselő, csak figyelmetlenséget követett el az előválasztás előtt. Ha nem gondolták volna,

akkor nem engedik, hogy beüljön a parlamentbe, mert ők „egy ilyen párt. ... Megküzdöttük, megcsináltuk, és mindenkinek azt üzenem – főleg azoknak, akik nem jöttek be –, hogy velünk ezt nem csináljátok, mi más fajták vagyunk, és ti szégyelljétek magatokat!” Ez utóbbi üzenet főleg a Momentumnak szólt, jelezve az ellenzéken belüli vezető szerepért folyó harcot.

Március 7. A két kormánypárti frakcióvezető, Kocsis Máté és Simicskó István „az orosz–ukrán háború egyéves évfordulójáról” című határozati javaslatát tárgyalta az országgyűlés, folytatva az előző napon napirend előtt zajlott heves vitát. A szöveg szerint a háború „az elmúlt évek legnagyobb európai humanitárius válságát okozta”, és mivel az EU-tagállamok egy része elkötelezte magát a további fegyverszállítások mellett, „ezek a lépések világháborúhoz vezethetnek”. A javaslat kimondta ugyan, hogy „ismételten elítéljük Oroszország katonai agresszióját, és elismerjük Ukrajna jogát az önvédelemhez”, de azzal kiegészítve, hogy:

„Azt várjuk el a nemzetközi közösség minden tagjától, hogy a mielőbbi béke érdekében lépjenek fel, és kerüljék azokat a lépéseket, amelyek a háború kiterjedésével járnak. Álláspontunk szerint a Brüsszelben elfogadott gazdasági szankciók nem csillapították a háborút, és az orosz gazdaságot sem kényszerítették térdre, sőt a szankciók eredményezte magas energiaárak megfizetésével Oroszország háborúját finanszírozza Európa. ... Ellenezzük azokat a brüsszeli terveket, amelyek tovább szélesítenék az energetikai szankciók körét. ... [Itt nem derült ki, hogy „Brüsszel” döntéseit a tagállamok, köztük Magyarország képviselői hozzák.] Elvárjuk a brüsszeli döntéshozóktól, hogy ne hozzanak olyan döntéseket, amelyek gazdasági kárai nagyobbak, mint nehezen jósolható előnyei. Elfogadhatatlan, hogy Európa, és benne Magyarország legyen a háború fő gazdasági teherviselője.”

Az is belekerült a javaslatba, hogy a kormány „továbbra is minden lehetséges módon folytassa az Ukrajnából menekültek megsegítését”, és felhívta a figyelmet arra, hogy a katonai konfliktus súlyosan érinti a kárpátaljai magyar közösséget. „Magyarország a NATO és az Európai Unió elkötelezett tagja. Teljes jogú tagként és szuverén államként Magyarország mindent meg fog tenni a béke előmozdítása érdekében.” A benyújtók megismételték korábbi vádjukat az ellenzékkel szemben: „Felszólítjuk a magyar közéleti szereplőket, hogy tartózkodjanak az olyan állásfoglalásoktól és politikai akcióktól, amelyek jelentős gazdasági károkat okozhatnak hazánknak, vagy Magyarország háborúba sodródását eredményezhetik. A háború folytatása, a halált okozó fegyverek szállítása emberek ezreinek életébe kerülhet. Csak azonnali tűzszünettel, tárgyalásokkal és békével lehet életet menteni!” Arról ismét nem volt szó, hogy a tűzszünetnek mi lehet a feltétele, amikor az orosz hadsereg ukrán városokat bombáz. Az ellenzék elítélte a kormány politikáját, amely szinte egyedül állt az EU országok között, és annak a magyar küldöttek által is megszavazott ENSZ-határozatnak a szövegét kívánták belevenni a dokumentumba, amely felszólította Oroszországot minden elfoglalt ukrán terület haladéktalan kiürítésére. → március 31.

Március 8. „2021-ben negatív gazdaságpolitikai fordulatot hajtott végre a kormány, eleresztette az egyensúlyt. 2021-ben tévesztettünk utat, és ezt sajnos folytattuk 2022-ben” – jelentette ki Matolcsy György, a Magyar Nemzeti Bank elnöke az országgyűlésben, a 2021-ről tartott beszámolójában. Mint kifejtette, a jegybank teljesen új monetáris politikát kezdett, visszavonta a gazdaságélénkítő programjait, és elindított egy kamatemelési ciklust, de itt „elvi ellentét van a jegybank és a kormány között”. Míg a Magyar Nemzeti Bank kötelezően rálépett a fékre, addig a kormány nem kötelezően rálépett a gázra. Az MNB-elnök például „nagy műhibának” nevezte a költségvetés elengedését és az ársapkák bevezetését. „Egymillió új magyar munkahely, fantasztikus eredmény, de nem indult el például a termelékenység fordulat.” Sőt 2019-ről 2022-re még romlott is a gazdaság termelékenységi szintje, például a magyar élelmiszeripar termelékenysége a második legalacsonyabb az unióban. Matolcsy csapdának nevezte a kormány által erőltetett akkumulátorgyárakat, mert ott csak 18% a hozzáadott érték. Egy ország felzárkózását szerinte nem lehet a külföldi működőtőke beáramlására építeni. Arról is beszélt, hogy ha Orbán Viktor 2010-ben elfogadja, hogy egy 2000 megawattos megújuló energiaprogramot indítsanak el, akkor most nem lenne problémánk. Ezzel szemben a régióban Magyarországon a legmagasabb az

importált energiától való függés. *„Magyarország fenntarthatatlan pénzügyi csapdában van”*. A több mint 3 órás vitában a kormánypártok felszólalói érdemben nem reagáltak a bírálatokra, a kormány nevében pedig senki nem kért szót.

Viszont éppen e beszámoló napján jelent meg az Indexen egy interjú Varga Mihály pénzügyminiszterrel, aki óvatosan nyilatkozott a kormány és a jegybank ellentétéről. *„Mindig abból indulok ki, hogy egy csapatban játszunk, amelyik növekedést és stabilitást akar. A jegybank elnökének igaza van abban, hogy baj van, de a baj mindenkit érint. ... Az MNB önálló, független intézmény, sok mindenről van véleménye. Érdemes azonban azt is mérlegelni, hogy a vélemény sokszor egy olyan kommunikációs térbe érkezik, amely a különbségeket szereti felnagyítani”*. Arra a kérdésre válaszolva azonban, hogy *„a kormányé vagy a jegybanké a nagyobb fekete pont”* a Magyarországra szakadt infláció miatt, a pénzügyminiszter viszonzta a bírálatot: *„a jegybanki lépésekkel együtt az elmúlt két év olyan hozamkörnyezetet szült, amelyben jóval többet költünk adósságfinanszírozásra, mint korábban”*.

Másnap a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara évnyitóján a miniszterelnök megismételte: az ipar fejlesztése a fő feladat, ezért van szükség az akkumulátorgyárakra is.

„Nem tudom megmondani, mikor és milyen döntés fog születni. Általában öt-hat hétig tart, amíg egy javaslat végigmegy a parlamenti döntéshozatali mechanizmuson” – mondta Helsinkiben a Reuters hírügynökségnek Hende Csaba, az országgyűlés törvényalkotási bizottságának elnöke, a Svédországban és Finnországban járt, szokatlan módon csak kormánypárti képviselőkből álló parlamenti küldöttség vezetője a két ország NATO-felvételének jóváhagyásáról. Állítása nem volt igaz: miután a két törvényjavaslat általános vitája március 1-én lezajlott, a részletes vita pedig március 7-én és 8-án, az éppen Hende által vezetett törvényalkotási bizottság eljárását a 13-ával kezdődő, a szavazást pedig a március 20-ával kezdődő hétre tervezték a korábban közzétett és az országgyűlés honlapján még az interjú adásakor is látható üléstervben. Ennek továbbra sem lett volna akadálya. Ráadásul a stockholmi és helsinki tárgyalásokról szóló hírekből az derült ki, hogy a magyar küldöttség ott nemigen hangoztatta az itthon elhangzott (de csak a 2022 júliusi benyújtás után nyolc hónappal felvetett) vádak a magyarországi demokrácia és jogállamiság minőségéről a két országban terjesztett *„nyílt hazugságokról”*, nem támasztott feltételeket, és hangsúlyozta, hogy különválasztja az EU-ban zajló vitáktól a NATO-bővítést. Hende Csaba most mégis kijelentette: *„többet kell dolgozni ahhoz, hogy eloszlassák néhány képviselőtársának aggályait”*, vagyis hogy a kormány javaslatait mindig egyhangúlag megszavazó frakciók teljesítsék a miniszterelnök még soha vissza nem utasított kérését. *„Azon dolgozom, hogy a többség a ratifikáció mögé álljon”* – mondta Hende Csaba.

Március 9. *„Ha nem tudunk gyors megoldást találni az Európai Bizottsággal, akkor a magyar költségvetés különösebb megterhelés nélkül még egy nehéz évben is biztosítani tudja a forrásokat”* – mondta Gulyás Gergely miniszter a kormányinfón. Az elhúzóadás okai között a kormány migrációs politikáját és a gyermekvédelmet említette, pedig *„nincs semmilyen oka annak, hogy a kondicionálási eljárás keretében a bizottság ezen a területen bármilyen intézkedést hozzon. ... Ez egy magyarelles, ha csúnyát akarok mondani, akkor faji alapú bosszú.”* A meghökkenést kiváltott megfogalmazáshoz utóbb magyarázatul hozzátette, hogy *„a kulturális nemzethez való tartozásra”* gondolt.

Március 10. *„A nyugati világ vezetői háborús lázban égnek”* – mondta a miniszterelnök a Kossuth rádióban. Sokadszor ismételte meg: *„Soha ilyen közel nem voltunk ahhoz, hogy egy lokális háborúból világháború legyen, ennek az esélye pedig napról napra növekszik”*. Arról szokás szerint nem beszélt – és kérdést se kapott –, hogy milyen békéről lehetne szó, amikor az oroszok folyamatosan bombázzák az ukrán nagyvárosokat és létfontosságú közműveiket, illetve hogy amit ő háborús láznak nevez, az az agresszió áldozatának megsegítése.

Március 15. Viszonylag csendesen zajlott a nemzeti ünnep. Orbán Viktor miniszterelnök Kiskőrösön, Petőfi Sándor szülőháza előtt mondott beszédet, és szokatlan módon nem tett

aktuálpolitikai utalásokat, elsősorban a 200 éve született költőről beszélt. Az ellenzéki pártok főleg Budapesten emlékeztek meg az ünnepről, és ezt látványosan külön-külön tették.

Március 17. Finnország NATO-csatlakozását támogatja a FIDESZ-frakció, Svédországról még nem döntött – közölte Kocsis Máté frakcióvezető. Ez egy nappal azután történt, hogy Erdoğan török elnök hasonló, korábban soha nem említett megkülönböztetést tett, Orbán Viktor pedig a Türk Államok Szervezetének ankarai ülésén külön tárgyalta vele. A két törvényjavaslat március 1-i általános vitáján nem volt szó ilyen különbségtételről, a kormánypárti felszólalók – bár hivatkoztak a két északi ország politikusainak a magyar politikai helyzetet érintő, szerintük igazságtalan és valótlan bírálataira, ami egyébként szintén teljesen új érv volt a korábban kizárólag a parlament sok feladatát indokként emlegető hét hónapos halogatás mellett – egyformán támogatták mindkét ország felvételét. Kommentátorok szerint az új szempont elsősorban a választásra készülő és első ízben a demokratikus ellenzék esélyes közös jelöltjével szembekerült török elnök érdekét szolgálta, továbbá a NATO-bővítést elutasító Putyin orosz elnökét, a semlegességét az orosz fenyegetés miatt kényszerűen feladó két északi országot pedig ismét kellemetlen helyzetbe hozta, mert számukra fontos volt a közös fellépés. A kormánypártok egyúttal azt is bejelentették, hogy a 20-án kezdődő hétre tervezett országgyűlési ülést egy héttel elhalasztják. Az amerikai kormány, a NATO-főtitkár és mások sürgetését, hogy fogadják el végre a 28 további NATO-tagállamban már rég rendezett tagfelvételt, Kocsis Máté sértődötten a magyar szuverenitásra hivatkozva utasította el, mondván, hogy a törvényhozás maga dönti el, mikor mivel foglalkozik.

Március 27. Az országgyűlés 182 szavazattal, egyedül a Mi Hazánk ellenszavazatai mellett jóváhagyta Finnország NATO-tagfelvételét. Svédországról csak tárgyaltak, de a szavazást az ellenzéki követelések ellenére határozatlan időre elhalasztották, továbbra is arra az utóbbi hetekben előhozott érvre hivatkozva, hogy svéd politikusok „*hazudtak*” és „*sértegették*” Magyarországot. (Valójában a magyar kormány politikáját bírálták csak, nem az országot.) Több ellenzéki politikus kimondta: a magyar kormányt a török elnök mozgatja, az ő kedvére tesznek a svédek megalázásával. Közben azonban több lépés – például a légierők együttműködési megállapodása – mutatta, hogy a NATO-tag Norvégia és Dánia máris szinte tagként kezeli Finnországot és Svédországot, tehát a formális tagfelvétel csúszása nem sokat jelentett.

Március 28. „*Remélem, hogy az Országgyűlés hamarosan ugyanilyen bölcs döntést hoz Svédország NATO-csatlakozásáról is*” – jelentette ki Novák Katalin köztársasági elnök, miután aláírta a finn csatlakozásról előző nap hozott törvényt. Közben Orbán Balázs, a miniszterelnök politikai igazgatója, Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, Menczer Tamás és Sztáray Péter külügyi államtitkár továbbra is számos nyilatkozatban idézte a magyar politikát bíráló, szerintük bántó svéd politikusi nyilatkozatokat, és nem adtak határidőt a svéd csatlakozás jóváhagyására. Vagyis az a teljesen szokatlan látszat állt elő, mintha a kormány és a FIDESZ-frakció ellentétben lenne az államfővel, sőt még a miniszterelnökkel is, aki ugyan szintén felhántorgatott különböző kijelentéseket, de mindkét ország belépésének jóváhagyását kérte.

Másnap Kovács Zoltán, a nemzetközi kommunikációért és kapcsolatokért felelős államtitkár fenyegetően ki is jelentette, hogy „*Törökország aggodalmait is figyelembe immár nem maradt sok mozgástér Svédország számára*”, legalábbis mindaddig, amíg „*nem kezdenek változtatni a hangnemükön, és nem segítenek begyógyítani a sebeiket*”. Szerinte ugyanis „*Svédország folyamatosan alássa a kapcsolatokat, omladozik az erkölcsi felsőbbrendűség trónja* [ti. Kovács szerint ilyen póz jellemezte a magyar kormányt ért svéd bírálókat], *hiányzik a figyelem és a tisztelet*”.

Március 31. A tárgyévi első negyedének utolsó napján fogadta el az országgyűlés az átirított 2023-as költségvetést. Miután a 2022 nyarán elfogadott büdzsét a gazdasági fejlemények teljesen érvénytelenítették, a kormány a háborús veszélyhelyzeti felhatalmazással éve december 29-én rendelettel módosította – sőt szinte teljesen átirta – a törvényt. Januárban azonban mégis úgy

döntött, hogy törvényi jóváhagyást kér, és mivel a tavaszi ülészak eleve későn kezdődött, ez jutott el mostanra a zárószavazásig. Színezte a képet, hogy közben a kormány egyedi határozatokkal csaknem hetente nyúlt bele a költségvetésbe, több tíz vagy százmilliárdos összegeket mozgatva, vagyis teljesen áttekinthetetlené vált a költségvetés pillanatnyi, hatályos állapota.

„Az államadósság-mutató mértékét a stabilitási törvény rendelkezései szerint állapították meg, és az Alaptörvényben foglalt követelmény is teljesül, így a tanács megadja az előzetes hozzájárulását a javaslat zárószavazásához” – közölte a szavazás előtt a Költségvetési Tanács.

Ugyanakkor figyelmeztetett:

„a költségvetés végrehajtása során szükség van a költségvetési szervek részéről reális, fenntartható, ugyanakkor a közfeladatok ellátását nem veszélyeztető takarékosági intézkedések meghozatalára. Ellenkező esetben ugyanis a közszolgáltatások zavartalan teljesítése jelentős többletkiadásokat tesz szükségessé, ami kockázatot hordoz az államadósság-cél elérésére”.

Kizárólag kormánypárti szavazatokkal, az ellenzék jelentős részének bojkottja mellett elfogadták *„Az orosz-ukrán háború egyéves évfordulójáról”* szóló, korábban heves vitát kiváltott határozatot. → március 7. A kormányoldal *„háborúpártinak”* minősítette a határozatot elutasító, ezt március 7-én többórás vitában érvelve indokló ellenzékét, szembeállítva önmagával mint *„békepártival”*.

Belépett a KDNP-be Szili Katalin miniszterelnöki főtanácsadó – jelentette be Semjén Zsolt pártelnök. Elmondta: ez a csatlakozás *„öröm és megtiszteltetés”* a KDNP-nek”, mert a politikusnő *„nemzeti elkötelezettsége, az egyházak iránti szimpátiája, hozzájuk kötődő szolgálata mindig ismert volt”*. Ő maga azt mondta: az elmúlt 12 év *„senki földjén tartózkodásához képest”* a Kereszténydemokrata Néppárt áll hozzá legközelebb. *„Hazataláltam, és ha szolgálhatom úgy a nemzetet, hogy vállaltan egy értékrendet is szolgálok, akkor ezt szívesen teszem”*. A 67 éves egykori MSZMP-tag, pécsi jogász 1994 és 2010 között az MSZP parlamenti képviselője, 2002 és 2009 között az országgyűlés elnöke, 2005-ben a szocialisták köztársaságielnök-jelöltje volt. A 2010-es választási vereség után kilépett az MSZP-ből. 2015-től Orbán Viktor miniszterelnöki megbízottjaként a határon túli autonómiaügyekért felelt, az állami egyetemek alapítványokba kiszervezésekor pedig bekerült a Pécsi Tudományegyetemet fenntartó alapítvány kuratóriumába. Amikor az Európai Bizottság kifogásolta, hogy állami vezetők ülnek a testületekben, látszólag lemondott kormányzati tisztségéről, de kiderült, hogy azt csak átnevezték miniszterelnöki főtanácsadóra, mondván, hogy az már nem olyan vezető beosztás, mint a megbízott. Vagyis továbbra is felvehette mindkét magas fizetését.

Április 4. *„Hosszú gondolkodást követően úgy döntöttem, hogy kilépek a Magyar Szocialista Pártból. Távoznom kell, mert ugyan már évek óta tévesnek tartom az MSZP vezetésének stratégiáját, ma már abban sem hiszek, hogy ezen lehet változtatni”*– írta Mesterházy Attila a Facebookon, aki egyben bejelentette, hogy Szakács Lászlóval, a DK volt Baranya megyei képviselő-jelöltjével közösen új, *„szociáldemokrata, balközép pártot”* alapítanak *„Szocialisták és Demokraták”* néven. Az új párt világos célja, hogy új szavazókat nyerjen meg egy balközép politikán alapuló kormányváltás érdekében. Mesterházy 2004-től 2022-ig volt országgyűlési képviselő, 2009 és 2014 között az MSZP frakcióvezetője, 2010 és 2014 között elnöke, 2010-ben a szocialisták, 2014-ben a baloldali összefogás miniszterelnök-jelöltje. 2018-tól a NATO Parlamenti Közgyűlés szocialista frakciójának a vezetője, 2020-ban a parlamenti közgyűlés elnöke. A 2021-es ellenzéki előválasztáson Veszprémben indult, de alulmaradt a DK-s jelölttel szemben, az ellenzéki együttműködés választási listáján pedig nem kapott helyet, így az országgyűlésből 2022-ben kiesett.

Az MSZP közölte: tudomásul veszi Mesterházy Attila távozását a pártból. Folytatja a szociáldemokrata politikát *„a szabad, demokratikus és igazságos Magyarországért, dolgozik tovább a megélhetési válság leküzdéséért, a reálbérnövekedésért, hogy a jelenlegi kormány hibás gazdaságpolitikájának következményeit ellensúlyozza”*.

Április 5. Március 14. és 29. után harmadszor is szétbontotta a Karmelita kolostornak nevezett miniszterelnöki hivatal előtti utcaszakaszt mondvacsinált okból elzáró kordont Hadházy

Ákos független képviselő és néhányan a Momentumtól. A rendőrök visszaszerelték a kordonokat. Hadházy Ákos megsérült, amikor nekiugrott a visszaépített kordonnak, és dulakodás alakult ki a rendőrökkel, akiket hiába figyelmeztetett mentelmi jogára. A Momentum parlamenti képviselői kifeszítettek egy molinót is a Karmelita kapujára, amin a következő üzenet áll: *„Követeljük az önkényuralmat eredményező különleges jogrend és a rendeleti kormányzás felszámolását, az Országgyűlés kormányt ellenőrző szerepének helyreállítását!”* A kormány egyébként az ott folyó építkezésre hivatkozva záratta le az érintett utcát. A Kormányzati Tájékoztatási Központ reagálása: *„A Momentum mai cselekedete nem más, mint reménytelen helyzetben lévő politikusok kétségbeesett akciója, akik így akarják magukra felhívni a figyelmet, hiszen népszerűségük folyamatosan csökkent az elmúlt egy évben.”*

Április 11. Az országgyűlés törvényt fogadott el *„a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról”*, amely a korrupció elleni harc erősítése és a közérdekű bejelentők védelme jegyében az Európai Bizottsággal kötött megállapodás része volt. Ám az ellenzék tiltakozása ellenére belekerült egy oda egyáltalán nem tartozó rész: *„A belső visszaélés-bejelentési rendszerben és az elkülönített visszaélés-bejelentési rendszerben bejelenthető az Alaptörvény Nemzeti Hitvallásában kinyilvánított azon tény kétségbe vonására irányuló tevékenység, hogy a velünk élő nemzetiségek a magyar politikai közösség részei és államalkotó tényezők, az Alaptörvény Nemzeti Hitvallásában hivatkozott, a nemzetiszocialista és a kommunista diktatúra uralma alatt elkövetett bűnök alól felmentő, továbbá e bűnöket, valamint az Alaptörvény U) cikkében foglalt bűnöket kicsinyítő módszeres tevékenység, az Alaptörvény I) cikke szerinti nemzeti jelképeink tiszteletének és használatának akadályozására irányuló cselekmény, az Alaptörvény L) cikkével és az Alaptörvény XVI. cikk (1) bekezdésével védett házasság és család alkotmányjogilag elismert szerepe, a gyermekek megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelem és gondoskodás, valamint születési nemének megfelelő önazonossághoz való jogának kétségbe vonása.”* Ez a paragrafus a visszaélések, korrupciós ügyek bejelentésével azonos rangra emelte annak bejelentését, ha valaki például követeli, hogy az azonos nemű élettársak gyermeket fogadhassanak örökbe, vagy tiltakozik a nemváltoztatás anyakönyvi bejegyzésének tilalma ellen. → április 21.

Április 12. David Pressman amerikai nagykövet bejelentette: az Egyesült Államok szankciókat léptetett életbe a budapesti székhelyű Nemzetközi Beruházási Bank és vezetői: Nyikolaj Koszov elnök, Laszlóczki Imre magyar alelnök, nagyköveti rangú volt diplomata és Georgij Potapov, az intézmény kormányzótanácsának elnökhelyettese ellen. *„A tény, hogy NBB-s tisztségviselők diplomataútlevelet kaptak, olyan probléma, amit muszáj megoldani”* – tette hozzá a nagykövet. *„Ez a bank és az általa itt foglalkoztatott emberek veszélyt jelentenek a magyar nép biztonságára és szuverenitására, és a szomszédos országokéra is.”* A külön törvénnyel különleges privilégiumokkal felruházott, bírálói által *„kémbanknak”* nevezett pénzügyintézetből Magyarországon kívül már minden EU-tag tulajdonos (Csehország, Szlovákia, Románia, Bulgária) kilépett. A sajtótájékoztatón elhangzott: az USA arra kérte többek között Magyarországot, hogy vegyék komolyan Oroszország jelenlétét. Folyamatosan osztottak meg információkat a magyarokkal arról, hogyan használhatják ezt az oroszok nyomásgyakorlásra. Magyarország ezeket az aggályokat nem vette komolyan. *„Aggasztó a magyar vezetés kapcsolata az orosz vezetéssel a háború ismeretében. A gazdasági együttműködés az orosz háborús gépezetet pénzeli.”* Közben Szijjártó Péter éppen az előző napon járt Moszkvában, ahol a Roszatom vezetőivel tárgyalt a Paks II. atomerőmű szerződésének módosításáról, aminek a tartalmáról semmit nem közölt, és – a technikai, fizikai és az ezekből adódó energiaellátási kényszerekre hivatkozva – újabb földgázvásárlásról, noha az orosz gáz már jóval drágább volt a tőzsdei árnál. David Pressman azt mondta: továbbra is optimista a magyar-amerikai kapcsolatokkal kapcsolatban, fontos a két ország együttműködése.

A magyar kormány Facebook-oldalán már a nagyköveti tájékoztató előtt, annak előzetes hírére így reagált: *„Az amerikai diplomácia nem tett le arról, hogy Magyarországot belepréselje a háborúpárti álláspontba, de nincs az a szövetségesi, diplomáciai, akár baráti nyomás, aminek Magyarország ne állna ellen. ... Amerikai nyomásra sem változtatunk békepárti álláspontunkon.”*. (A „préselés” egy Orbán Viktor által korábban elmondott szójáték volt Pressman nagykövet nevével.) A kormány azt a plakátot nevezte háborúpártinak, amelynek egyik felén egy *„Ruszkik haza”* fehér falfelirat fotója volt látható, kiegészítve azzal, hogy *„1956 Magyarország, 2023 Ukrajna”*. A másik felén az alábbi felirat: *„Béke akkor lehet Ukrajnában, ha az orosz megszálló hadsereg kivonul.”* A hirdetés a Nyugati Pályán nevű Facebook-csoport megbízásából készült, és az Egyesült Államok budapesti nagykövetsége támogatta.

Hollik István, a FIDESZ kommunikációs igazgatója a bejelentés után a HírTV-ben nyilatkozott, annak megmagyarázása nélkül, hogy a nemzetközi bankkal szembeni amerikai eljárásnak mi köze az ukrajnai békéhez: *„Illő tisztelettel üzenjük a nagykövet úrnak, hogy nem fogunk változtatni az álláspontunkon, mi a béke pártján állunk”*.

Másnap reagált Sziijártó Péter külgazdasági és külügyminiszter, ő is a nagykövet nevével játszott, de ő sem magyarázta meg az összefüggést a bank és a béke között: *„kérjük nem gyarmatként tekinteni ránk senkinek a világon. ... nincs az a nyomás, amivel minket egy háborúpárti álláspontba bele lehetne préselni”*. Ugyanakkor – és e harcias állásponttal ellentétesen – bejelentették, hogy a kormány, amelynek Sziijártó is tagja, megállapította: bár a Nemzetközi Beruházási Bank Kelet-Közép-Európában fontos fejlesztési szerepet játszott, működése a kivetett amerikai szankciók következtében értelmét veszítette. *„Ezért a kormány visszahívja a Nemzetközi Beruházási Bankban tisztséget betöltő, a magyar állam által delegált személyeket, valamint kilép a nemzetközi pénzügyi szervezetből.”* Az erről még aznap este közzétett kormányhatározat nem szólt az állami költségvetésből a bankba befektetett 74 milliárd forint sorsáról.

Április 14. A bank *„teljesen ellehetetlenült az amerikai szankcióknak köszönhetően”* – folytatta a témát a miniszterelnök a Kossuth rádiónak adott szokásos interjújában. A magyar-amerikai viszonyról ezt mondta, szembemelve a kormánysajtó dühödt Amerika-ellenes megnyilvánulásával: *„Az Egyesült Államok a barátunk, fontos szövetségesünk, az értékközösség és a gazdasági kapcsolatok összekötik a két országot.”* Hozzátette: sok múlik azon, milyen pártkötődésű elnök ül a Fehér Házban. *„A republikánusokkal könnyebb az együttműködés”*. Az amerikai nagykövetek a kormányfő szerint politikai kinevezettek. Ezt tudomásul kell venni, de az szokatlan, hogy plakátkampánnyal képviseli az amerikai kormány álláspontját a nagykövetség. Az ukrajnai háborúval kapcsolatos véleménykülönbséget azonban *„a magyar-amerikai barátságnak ki kell bírnia”*.

Április 16. A kormány megtiltotta csaknem mindenféle élelmiszer behozatalát Ukrajnából, kivéve a tranzitot. Eredetileg csak a gabonáról volt szó, mert az Afrikába és Ázsiába szánt, de Európában maradt készletek piaci zavart okoztak, és megnehezítették a magyar gazdák termésének eladását. Emellett a minőséggel is bajok voltak, Ukrajnában olyan vegyszereket használtak, amelyeket az EU-tagországokban tiltnak. Hasonló importtilalmat vezetett be Lengyelország és Szlovákia is, de a magyar rendelet ezt sok más élelmiszerre is kiterjesztette.

Április 19. A magyar kormány feladta ellenállását, és aláír egy több tucat országot érintő, egyedül általa akadályozott fontos szerződést – jelentette be Sziijártó Péter külgazdasági és külügyminiszter Mauritiuson. *„Az utóbbi hetek tárgyalásai során a kormány megkapta az elvárt garanciákat az Európai Unió és a 79 afrikai, karibi és csendes-óceáni országot tömörítő csoport közötti megállapodással kapcsolatban, így Magyarország hozzájárul az aláírásához”*. Így nemzeti hatáskörben marad továbbra is mindenfajta döntés a migrációval és a munkaerőpiaci kérdésekkel kapcsolatban, és *„nem szenved csorbát a gyerekek védelme sem a rájuk erőltetni próbált LGBTQ-propagandával szemben”*. Az

úgynevezett posztcotonoui megállapodásnak három pillére van: a gazdasági együttműködés, a migráció, illetve az egyéb ügyek, például a szexuális jogok.

„Magyarország egyértelműen egyetért azzal, hogy a gazdasági együttműködést szorosabbra vonják, ez mindkét fél számára előnyös lenne, különösképpen napjainkban, amikor a világ ismét a blokkosodás irányába halad” – mondta, leszögezve, hogy a migráció és a szexuális jogok kérdését illetően azonban a kormánynak súlyos kételyei és vörös vonalai voltak, de ezek eloszlottak. A migráció ügyében a kormány azt képviselte, hogy az veszélyes jelenség, amelyet *„nem kezelni, hanem megállítani kell, és amely súlyos biztonsági kockázatokat jelent az EU számára”*.

Gyermekvédelemre pedig azon az alapon hivatkozott a kormány, hogy ellenezte és propagandának minősítette a szexuális kisebbségek jogainak bármiféle említését, ami pedig éppen az Afrikában és Ázsiában mutatkozó diszkrimináció és üldözés miatt volt fontos a többi országnak.

„A fővárosi önkormányzat felfüggeszti a kormány finanszírozását az elkövetkező hónapokban” – jelentette be Karácsony Gergely egy sajtótájékoztatón. A főpolgármester úgy fogalmazott, hogy egy intézkedési csomag nélkül már az idei évet sem tudnánk végigcsinálni, veszélybe került a városi közszolgáltatások finanszírozása, mert *„a magyar kormány láthatóan elkötelezte magát egy Budapest-ellenes politika mellett”*. Például 2018-ban, Tarlós István utolsó teljes hivatali évében a fővárosi önkormányzat ötmilliárd forint szolidaritási hozzájárulást fizetett, ez idén 58 milliárd forint. Ebből 25 milliárdot törvénytelennek tartanak, ezért nem fogják befizetni a kormánynak. Azért éppen 25 milliárd forintot tartanak vissza, mert a főváros ennyivel többet fizet be jelenleg a költségvetésbe, mint amennyi állami támogatást kap. Az önkormányzat közigazgatási bíróságra megy, abban a reményben, hogy megállapítják a 25 milliárdnyi adó törvénytelenységét. Szigorú likviditási menetrendje lesz a fővárosi cégeknek és intézményeknek, 15 milliárd forint működési kiadást ütemeznek át. Emellett bevasálnák a kormányon azokat a kintlévőségeiket, amelyeket Karácsony Gergely szerint a jogszabályok alapján már meg kellett volna kapniuk, például a fővárosi önkormányzat semmilyen rezsitámogatásban nem részesült. Az adóhivatalnál kezdeményezni fogják a fővárosi befizetések felfüggesztését. Ezzel kapcsolatban leszögezte, nem arról van szó, hogy nem szeretnék befizetni az adókat, de nem tudják befizetni, ezért átütemezést kezdeményeznek.

Wintermantel Zsolt, a FIDESZ-KDNP városi frakcióvezetője az elhangzottakra reagálva arra hívta fel a figyelmet, hogy míg 2016 és 2019 között a főváros iparüzési adóbevétele 566,3 milliárd forint volt, Karácsony Gergely időszakában, 2020 és (a tervezett 2023-as számokat is beleértve) 2023 között 767 milliárd, azaz több mint 201 milliárdos többlet mutatkozik. Arra is emlékeztetett, hogy Tarlós István 214,2 milliárd forintos megtakarítással adta át a főváros vezetését három és fél évvel ezelőtt. A szolidaritási adó egy részének be nem fizetését úgy kommentálta, hogy *„senki sem buzdíthat törvénysértésre senkit, még egy önkormányzati vezető se, mert az bűncselekmény”*.

Varga Mihály pénzügyminiszter válasza: Karácsony több mint 214 milliárd forintos megtakarítással vette át a fővárost, ami mostanra 25,5 milliárdra olvadt. A főváros adóbevételei minden korábbinál magasabbak, idén várhatóan meghaladják a 271 milliárd forintot. A főváros 46 milliárdos támogatást kap a költségvetésből. *„A számok tehát világosan mutatják, hogy a főváros anyagi helyzetét nem a szegényebb települések megsegítésére fizetendő szolidaritási hozzájárulás veszélyezteti, hanem a 2019 óta folytatott felelőtlen, pazarló gazdálkodás.”*

Április 20. A kormány figyeli a nagy élelmiszerláncok árpolitikáját, és június 30-ig meghosszabbította az árstopokat, mert amíg az orosz–ukrán háború tart, és szankciók vannak, addig infláció is lesz. – jelentette ki Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter a kormányinfón. Ez annak ellenére történt, hogy számos szakmai szervezet mellett a kormányhoz közel álló, FIDESZ-képviselő által vezetett Agrárkamara is az árbefagyasztás megszüntetése mellett állt ki, és tömegesen kerültek csödközésbe főleg a kisebb élelmiszerboltok, miután drágábban szerezték be az árut, mint amennyiért kötelesek voltak eladni. A miniszter arra nem válaszolt, hogy Magyarországon miért sokkal magasabb az infláció, mint az összes többi európai országban, amelyeket éppúgy érint a háború és az amiatt kirótt összes szankció.

Április 21. Novák Katalin köztársasági elnök megvétózta a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló törvényt. → április 11. Az országgyűlésnek megfontolásra visszaküldő levele szerint a „magyar életmód” védelméről szóló fejezet az elnevezésével szemben nem erősíti, inkább gyengíti az alaptörvényi értékek védelmét, mivel nem abból indul ki, hogy ezek az értékek nemzeti egyetértés tárgyát képezik. Eszközei vitathatók, mivel „a közösség tagjai közötti bizalmatlanság növelését szolgálhatják”. Nem minden esetben egyértelmű sem az, hogy pontosan milyen magatartások bejelentésére lehetne alkalmazható a fejezet, sem pedig az, hogy a megtett bejelentések pontosan milyen jogkövetkezménnyel járnának. Így a homályos megfogalmazású rendelkezés gyakorlati alkalmazhatósága kétséges, és az egyes uniós szakpolitikai területeket érintő ügyekben eljáró hatóságok által működtetett elkülönített visszaélés-bejelentési rendszeren belül érdemben nem lehet kezelni. Mindebből az államfő azt a következtetést vonta le, hogy a vitatott fejezet „a címével ellentétes hatású, az alaptörvényi értékek védelmére valójában nem alkalmas, így ezzel azok érvényesülését sem szolgálja. Sőt, e fejezet nemcsak nem erősíti, inkább gyengíti az alaptörvényi értékek védelmét.” Ezért kérte, hogy az országgyűlés e rész nélkül fogadja el újra a törvényt. → május 23.

Április 24. Újabb országosnak szánt pedagógus sztrájkakció kezdődött, és egész nap tiltakozások zajlottak a tanárok jogállását megváltoztatni kívánó, jogaikat korlátozó és terheiket növelő, egyelőre még csak vitára bocsátott törvénytervezet ellen. A részvétel alacsony volt. Az oktatást is felügyelő Belügyminisztériumnál kezdődött a tüntetés, és este a Várban a miniszterelnök Karmelita kolostornak nevezett hivatalánál ért véget, ahol a rendőrök könnygázt is bevetettek, és több országgyűlési képviselővel dulakodtak. A törvénytervezet miatt az Európai Parlament jelentős többségét alkotó öt frakció vezetője közösen kérte az Európai Bizottságot a Magyarországnak járó támogatások visszatartására, éppen akkor, amikor más témákban Varga Judit igazságügyi miniszter megegyezésre jutott az EB-vel a pénzek kifizetéséről.

Április 27. Szalay-Bobrovniczky Kristóf honvédelmi miniszter javaslatára Novák Katalin köztársasági elnök azonnali hatállyal felmentette beosztásából Ruszin-Szendi Romulusz altábornagyot, a Honvéd Vezérkar főnökét. A tábornok 2021-től volt a Magyar Honvédség parancsnoka, és abban az évben léptették elő altábornaggyá. Tisztségének megnevezése 2023. január 1-től változott a Honvéd Vezérkar főnökére. A miniszter az országgyűlés honvédelmi és rendészeti bizottságának ülésén május 2-án azt mondta erről: „Harcászati szintről hadműveleti szintre lépünk”, tehát „nem kirúgásról, hanem szemléletváltásról van szó”, Ruszin-Szendi Romulusz szolgálatait vitathatatlannak nevezte, ám meglátása szerint „fejben is át kell állni a nulladik szintről a hadműveleti szintre”. Egyben bemutatta a javasolt utódot,

Böröndi Gábor altábornagyot, aki a Magyar Honvédség brüsszeli NATO és EU Katonai Képviselő Hivatalának vezetőjeként szolgált. Őt a köztársasági elnök május 3-án kinevezte. → július 10.

Novák Katalin köztársasági elnök kegyelmet adott a szélsőjobboldali Budaházy Györgynek, akit hosszú persorozat után végül 2023 márciusában hat év fegyházra ítelt a bíróság terrorcselekmény miatt. 2006 után csoportjával több kormánypárti országgyűlési képviselő háza, lakása ellen Molotov-koktélos támadásokat intézett. „A pápalátogatás hete különleges alkalom arra, hogy az államfő kegyelmezési jogkörével éljen” – ez volt az indoklás. Számos kommentár hívta fel a figyelmet, hogy éppen Ferenc pápa aligha várta volna el egy terrorista szabadon bocsátását. Maga Budaházy pedig rögtön azt nyilatkozta, hogy aktív marad „a közéletben”.

Április 28. Budapestre érkezett Ferenc pápa.

Április 30. A katolikus egyházfő látogatásának utolsó napján nagy tömeg előtt misézett Budapesten az Országház előtti Kossuth téren. Bár Novák Katalin köztársasági elnök, a

hözjáráson református Orbán Viktor miniszterelnök és a kormány más tagjai hangsúlyozottan saját sikerükként állították be az utazást, a kommentátorok felfigyeltek arra, hogy Ferenc pápa sok hangsúlyt a magyar kormány politikájától eltérően tett ki. Elmondta például, hogy „*a nyáját befogadónak tegyük, ne kirekesztővé*”. A híveknek mindannyiuknak nyitott kapuvá kell válniuk, és szomorúan látja, hogy sokan inkább zártak. „*Nekik az önzésük zárt kaput azok előtt, akikkel nap mint nap elmennek egymás mellett. Individualizmusunk zárt kapuit egy olyan társadalomban, amely sokakat azzal fenyeget, hogy elszorvasztja őket a magány; a szenvedők és a szegénységben élők iránti közönyünk zárt kapuit; a zárt kapukat azokkal szemben, akik idegenek, mások, menekültek, szegények.*” Feltűnő volt, hogy az eredeti programot kiegészítve a pápa külön fogadta a kormány által ellenségesen kezelt Karácsony Gergely budapesti főpolgármestert és családját, amit a kormány sajtot elhallgatott.

Május 3. Az országgyűlés újabb 180 nappal meghosszabbította a háborús veszélyhelyzetet, ezzel további lehetőséget adva a rendeleti kormányzásra, vagyis arra, hogy a kormány rendszeresen törvényeket módosítson alacsonyabb rendű jogszabállyal, kormányrendelettel.

A képviselők elfogadták az Európai Bizottság által követelt, az uniós támogatások egy részének feltételül szabott igazságszolgáltatási törvénymódosító csomagot, amely egyebek közt jelentősen megerősítette az Országos Bírói Tanács helyzetét, és a jövőre nézve kizárta a Kúria és az Országos Bírói Hivatal elnökének újrávalaszthatóságát. Egyúttal hatályon kívül helyezték azokat a törvényhelyeket, amelyeket korábban kifejezetten Varga Zs. András kúriai elnöksége érdekében fogadtak el: a továbbiakban bírói múlt nélküli alkotmánybíró nem kaphat bírói kinevezést, és a Kúria elnöke nem lehet az, aki nem volt legalább két évig kúriai bíró. Megvonták a közhatalmi szervek jogát, hogy az Alkotmánybírósághoz forduljanak. Ezeket a jórészt pozitív módosításokat azonban a házszabály megkerülésével fogadták el: a törvényalkotási bizottság egy másról – a képviselői és politikusi vagyonyilatkozatokról – szóló törvényjavaslathoz nyújtott be, elvben saját kezdeményezésre formailag módosító indítványt, valójában egy vadonatúj törvényjavaslatot, amelyből mindent töröltek ahhoz az eredeti tervezethez képest, amelynek látszólag a módosításáról volt szó. Ezzel megakadályozták mind azt, hogy a plenáris ülésen alapos általános vita folyjon erről és a képviselők módosító indítványokat nyújthassanak be, mind pedig azt, hogy az illetékes igazságügyi szakbizottságban részletes vitát tartsanak, ahogy az eljárási szabályok betartása esetén kellett volna. A törvényt végül a kormánypártokon és a Mi Hazánkon kívül a Momentum és az LMP is megszavazta, ellenszavazat nem volt, az MSZP, a Párbeszéd és a Jobbik tartózkodott, a DK nem szavazott. A törvény elfogadása után lehetővé vált az EU felzárkóztatási alapjában zárolt 22 milliárd euróból 13 milliárd felszabadítása, de az Európai Bizottság rögtön figyelmeztetett, hogy ez csak a törvény alapos megvizsgálása után, hatályba lépése és érvényesülése esetén lesz így.

Este ismét könnygázzal oszlattak fel a Várban egy diákokból, tanárokból, szimpatizánsaikból és ellenzéki, főleg Momentum-képviselőkből álló tüntető, kordonbontó csoportot, amely a pedagógusok jogait korlátozó, még előzetes tárgyalás alatt álló törvénytervezet ellen tiltakozott. A rendőrség szerint ez jogszerű volt, mert a bejelentett és tudomásul vett tüntetések után be nem jelentett helyen és formában folytatódott a megmozdulás, ezért gyülekezési joggal visszaélés miatt szabálysértési eljárás indul, valamint volt, akit hatóság elleni erőszakkal gyanúsítottak. „*Orbán Viktor karhatalmistaikkal verette a 16-17 éves diákokat, akik egy igazságosabb és élhetőbb országért és egy jobb oktatási rendszerért tiltakoztak*” – mondta másnap Gelencsér Ferenc Momentum-elnök, aki szerint ez jól jelzi, hogy mit gondol a magyar kormány a fiatalokról, az oktatásról és a jövőről. „*Magyarországon az a szabály van érvényben, hogy tüntetni szabad, erőszakoskodni nem szabad. Ennek az egyszerű alapszabálynak a betartását kérjük mindenkitől*” – ezt viszont Orbán Balázs, a miniszterelnök politikai igazgatója jelentette ki a kormány nevében a parlamentben.

Május 4. Orbán Viktor miniszterelnök beszédet mondott az American Conservative Union által már másodszor Budapesten tartott CPAC (Konzervatív Politikai Akció Konferencia) Hungary konzervatív konferencián, amelyet a jórészt közpénzből működő Alapjogokért Központ rendezett,

és amelyen európai és amerikai, zömmel másodvonalbeli politikusok vettek részt. A kormányfő egyebek közt kijelentette: a magyarok nem akarják megmondani más országoknak, mit gondoljanak a migrációról, a genderelméletről vagy az európai szuperállamról. Minden népnek joga van arra, hogy saját akarata és minősége szerint éljen. *„Mi nem támadunk, mi védekezünk. Védekezünk, mert a globalista progresszív elit ránk akarja kényszeríteni az akaratát. A mi szabadságharcunk azért lett fontos a nyugati világ számára, mert kiderült, nem csak Magyarországot támadták meg, hanem a szabad világ minden nemzetét. ... a támadás nem gazdasági természetű, egy biológiai fegyverrel van dolgunk, egy vírustámadást indítottak ellenünk, ezt a vírust a progresszív liberális laboratóriumokban fejlesztették ki. Ez a vírus a nyugati világ legsebezhetőbb pontját támadja. Ez a nemzet. Ez egy nemzetfelemészti vírus, amely a nemzeteket atomra bontja és szétporlasztja.”* Orbán Viktor azt is elmondta: biztos benne, ha Donald Trump lenne az elnök, ma semmilyen háború nem sújtaná Ukrajnát, *„térjen vissza, elnök úr, tegye nagygyá ismét Amerikát, és hozzon nekünk békét”*. Kommentátorok felhívták a figyelmet: miközben a magyar kormány egykori szovjet mintára a belügyekbe történő beavatkozásként utasítja el a politikáját érő külföldi bírálatokat, ő maga gátlástalanul beavatkozik az Egyesült Államok belügyeibe, hiszen az erősen vitatott, több büntetőeljárás alatt álló volt elnököt úgy támogatja a hivatalban lévő demokrata párti államfővel szemben, hogy még el se dőlt, ő lesz-e a republikánusok elnökjelöltje. A rendezvényen egyébként a kormány hat minisztere is felszólalt.

Május 5. Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban méltatta a pápalátogatást, és egyebek között azt mondta: a Vatikán elszánta magát, mozgósítani fogja az erejét és befolyását, és megpróbálja megakadályozni a további vérontást. *„A magyarokok kívül alig vannak olyanok, akik vállalják a kockázatot, hogy kiálljanak a békéért. Nagyon hiszek abban, ha az új katonai offenzíván, ellentámadáson túl leszünk, letisztul a helyzet.”* Szerinte ez az utolsó esélye Ukrajnának a háborúban, mert bár Oroszország a NATO falába ütközik, és nehéz a nyugati fegyvereket és a háborút korlátlanul finanszírozó USA-t legyőzni. Oroszországnak sokkal több katonája, fegyvere és atomfegyvere van, mint Ukrajnának. *„Nekem nincs olyan fantáziám, hogy egy atomhatalmat valaki képes legyőzni.”*

Május 6. Böröndi Gábor altábornagy, a május 3-án kinevezett vezérkari főnök állománygyűlést tartott. Első parancsnoki megszólalásában kiemelte: *„a határaink mentén háború zajlik. Vagy felébredünk és felkészülünk rá, vagy tovább éljük a kis béke-életünket. ... Mi lesz a jövő? Kiképzés, felkészítés, gyakorlatok. ... ez a folyamat fájni fog. Vér, könny, sírás, veríték, fájdalom – ez lesz a sikerhez vezető út”*.

Május 8. Élesen reagált Heisler András, a MAZSIHISZ újraválasztásáért indult elnöke Facebook-posztjában az ortodox zsidóságon belül kormányzati közreműködéssel zajlott konfliktusra. Kifejtette, hogy *„amit a chabad lubavicsi identitású EMIH (Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség) tesz a magyarországi ortodoxiával, az a zsidóság ellen elkövetett bűn. A Magyar Autonóm Izraelita Hitközség (MAOIH) bekebelezése a több száz éves magyar ortodox hagyományok felszámolását jelenti. Az EMIH területfoglaló akciója háborús állapotokat hozott létre: a hagyományos ortodox közösség tagjai 80 évvel a világegést követően szent tekerceiket, a Tóráikat és a szent szövegeket tartalmazó könyveiket próbálják az EMIH rablása elől menekíteni. ... Mindeközben az EMIH kíméletlenül, azonnal zárolta a MAOIH számláit, rendőri segédlettel behatolt, és fizikailag is elfoglalta a világ ortodox mozgalmában emblematikus helyszínnek számító Kazinczy utcai zsinagógát.”* Szerinte az EMIH által szabálytalanul, vélhetően csalással megválasztott új elnök méltatlan ahhoz, hogy bármilyen zsidó közösség vezetője legyen. *„Az elmúlt esztendőök során gyűlöletkeltésével, aljas indokból elkövetett rágalalmazásaival a zsidóságon belül megvetett személyé vált. Erre a gyalázatos feladatra – nem véletlenül – az EMIH csak ilyen embert találhatott”* – fogalmazott. Mivel a Miniszterelnökség egyházügyekben illetékes helyettes államtitkára a vitában az ortodoxok említett új, az EMIH-hel egyesülni kívánó vezetője mellé állt, Heisler András a kormányt is bírálta: *„a magyar kormány állásfoglalása az új MAOIH-képviselét*

elismerésével minden tisztességes zsidó embert megdöbbsentett – pedig ez logikus folytatása az eddigi gyakorlatnak. Az EMIH a NER részeként olyan kiváltságokban és védettségben részesül, ami mára teljesen kontroll nélkülivé tette őket. Az összefonódás egyértelmű. Az EMIH zsidó oldalról mindenhol, mindenben igazolja a kormány bármilyen, zsidósággal kapcsolatos cselekedetét. Félrevezeti a világot, ha kell csúsztat, ha kell hazudik, sajtója fake news kampányokat indít a Mazsihisz vezetői ellen.”

Az orbáni [tudniillik a miniszterelnök által gyakran hangoztatott, az antiszemitizmus elleni] „zéró toleranciának vége. Budaházy már szabad! A kormány mesterségesen alapított zsidó szervezeteket erősít a független Mazsihisz-képvisellel szemben. ... a magyar zsidóság szétverése, hagyományaink és függetlenségünk megszüntetése zajlik. Legyen szervilizmus mindenekfelett! Ez a kormányzati elvárás a Mazsihisz vasárnap megválasztandó új elnökétől is.” Szerinte ma a zsinagógákban félelem uralkodik. Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget szintén Facebook-posztban reagált: „Kedves Leköszönő Elnök Úr! Egy Széder vacsora a zsidó származásúakat listázni akaró Gyöngyösi Mártonnal vajon nem megosztása a magyar zsidóságnak?” Ezzel azonban egy olyan, széles körben vitatott eseményre utalt, amelyhez semmi köze nem volt sem a kormánynak, sem az ellene éppenséggel élesen tiltakozó MAZSIHISZ-nek: Daniel Pressman amerikai nagykövet hívta meg a zsidó ünnepre a Jobbik elnökét, aki korábban antiszemita kijelentéseket tett, bár ezektől utóbb – nem mindenki számára hitelesen – elhatárolta magát.

Köves Slomó, az EMIH vezető rabbija másnap élesen visszautasította a szerinte gyűlöletkeltő írást, és azzal vádolta Heislert, hogy kilépett „a szoros értelemben vett egyházi szerepkörből, és – tekintettel a zsidó származású magyarok jelentős részének preferenciáira – baloldali és liberális irányultságú politikai aktivitásba menekült”. Legitimációt és társadalmi támogatottságot azzal akart szerezni magának, hogy „az antiszemitizmus elleni küzdelem” jegyében minél többször konfrontálódik a jobboldali magyar kormánnyal, a zsidó közéletet pedig a NER-hez való viszonyulás mentén polarizálva próbálja az EMIH-et lejáratni. „Heisler azonban elszámolta magát, mert bár való igaz, hogy az ellenzéki politikai akciókra, a kormány és a NER kritikájára van kereslet egy közéleti kérdésekre érzékeny közösségben, azonban ezzel érezhetően szűkítette a vallási életre vágyók körét a MAZSIHISZ táborában”. Köves megkérdezte: „Fél attól, hogy kiderül, mekkora a felelőssége az elnöksége alatt szétvert, polarizált, vallási életében megtizedelt neológia helyzete miatt, amelynek romjait most maga után hagyja?”

A MAZSIHISZ a két ciklus után kötelezően távozott Heisler András helyére május 14-én a 72 éves Grósz Andor repülőorvos-tábornokot, egyetemi tanárt, Lázár János miniszter volt főtanácsadóját választotta elnökévé.

Május 11. A kormány meghosszabbítja a kamatstopot a családok és a vállalkozások számára – jelentették be a kormányinfón. Este a háborús veszélyhelyzetet is meghosszabbították újabb hat hónapra.

Május 16. Jelentős, 30-40%-os minisztériumi főtisztviselői fizetésemelési lehetőségről döntött a kormány (az illetménymaximumokat emelték, amit nem kötelező megadni, csak lehet), de úgy, hogy az álláshelyek 10%-át elvonják a hivataloktól, és az így megtakarított beralapból fizetik a magasabb juttatásokat. Igaz, hozzátették, hogy ez főleg üres álláshelyek elvonását jelenti, nem elbocsátásokat. Az ellenzék reagálása: erre van pénz, de a pedagógusok béremelésére vagy az egészségügyi szakdolgozók júliusi, az érintettek által az inflációhoz képest amúgyis kevesellt béremelésének januárig visszamenőleges hatályára nincs.

Május 17. Civilekkel, a versenyszféra szereplőivel, a kormány tagjaival, önkormányzati vezetőkkel is egyeztettek az EP Költségvetési Ellenőrzési Bizottságának tagjai budapesti látogatásukon Monika Hohlmeier, a szakbizottság bajor keresztényszocialista elnökének vezetésével. „Mi vagyunk az egyetlen bizottság, amely az uniós költségvetésből kifizetett források demokratikus módját vizsgálhatja” – mondta egy sajtótájékoztatón. Felsorolta, milyen bajokat találtak: a magyar törvényhozás „nagyon kapkodó és gyors”, „csak idén 95 költségvetésmódosítást

hajtott végre az Orbán Viktor vezette kabinet, amelyekről nem tárgyaltak, nem egyeztettek nyilvánosan; a regionális és települési önkormányzatokat nem vonják be a fejlesztési tárgyalásokba;

az ellenzéki vezetésű önkormányzatok hátrányt szenvednek; több multinacionális vállalat is panaszt tett, jelezve, hogy attól félnek: a diszkriminatív, érzésük szerint ellenük irányuló magyar törvények azt a célt szolgálják, hogy kiszorítsák őket Magyarországról; számos hiba és probléma derült ki az Állami Számvevőszék működésével kapcsolatban; egyes cégeket vegzálnak a hatóságok; a kormányzat egy kivételezett kört támogat”.

A kormány lekezelően nyilatkozott az EP-testületről és vizsgálatáról – Varga Judit igazságügyi miniszter „turistáknak” nevezte a küldöttség különböző tagországokat képviselő, különböző pártállású tagjait –, a kormánypárti vezetésű országgyűlési bizottságok elnökei pedig nem engedték részt venni a velük tartott megbeszélésen az ellenzéki tagokat. (A költségvetési bizottság ellenzéki elnöke ezzel szemben a FIDESZ-es tagokat is meghívta.)

Az ÁSZ másnap közleményt adott ki: „Az Állami Számvevőszék visszautasít minden olyan nyilatkozatot, amelyek a tényekkel ellentétes tartalommal, a politikai nyomásgyakorlás eszközével próbálják befolyásolni az ÁSZ független, szakmai tevékenységét. Az EP delegációja úgy nyilatkozott az uniós forrásokat érintő számvevőszéki gyakorlatról, hogy az ezen témában jelenleg zajló vizsgálatok, azok folyamata, módszertana, a vizsgálatokat érintő digitalizációs és kockázatelemzési fejlesztések egyáltalán nem érdekelték, ezzel kapcsolatosan egyetlen kérdést sem intéztek az ÁSZ vezetéséhez. Látogatásuk alkalmával kizárólag a jelenlegi vezetés hivatali idejét megelőző időszak számvevőszéki gyakorlatára voltak kíváncsiak és az ÁSZ elnökétől a korrupciós helyzet általános, személyes értékelését, szakmailag alá nem támasztható következtetések megfogalmazását, egyfajta politikai nyilatkozatot vártak. Mivel az ÁSZ – hivatalát kevesebb, mint egy éve betöltő – elnöke hivatalos véleményét kizárólag az irányításával elvégzett ellenőrzések megállapításaira alapozhatja, így ilyen általánosító értékelést nem adhatott. [Azt nem magyarázta el a közleményt kiadó Windisch László elnök, hogy az elődje, Domokos László 12 éves működése alatt történekről miért ne tudna beszélni.] Az EP politikusaiból álló delegáció tagjai a megbeszélés tárgya szempontjából releváns információkat nem hallgatták végig, a prezentációt félbeszakították. ... A jelenlegi gyakorlatra, konkrét vizsgálatokra vagy a folyamatban lévő fejlesztésekre, módszertani újításokra vonatkozóan egyetlen kérdés sem érkezett. Úgy mondott tehát véleményt az EP politikai testülete az Állami Számvevőszék jelenlegi működéséről, hogy azzal kapcsolatos információkra egyáltalán nem alapozott, ezen információktól elzárkózott. Az Állami Számvevőszék továbbra is pártatlanul és függetlenségét szem előtt tartva végzi munkáját, és folytatja a közel egy éve megkezdett jelentős módszertani és szervezeti megújítást, ami minden tekintetben hatékonyabb, átfogóbb és mélyebb, alaposabb vizsgálatokat tesz lehetővé, ezzel növelve az EU-s források számvevőszéki védelmét is.”

Május 23. Az országgyűlés Novák Katalin köztársasági elnök vétóját elfogadva → április 21. az oda nem illő rész nélkül szavazta meg újra a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló törvényt. Répássy Róbert igazságügyi miniszterhelyettes május 18-án a törvényalkotási bizottságban azt mondta erről, hogy a kormány az uniós kötelezettségszegési eljárás minél gyorsabb lezárása érdekében támogatta a „magyar életmód” védelméről szóló, eredetileg általa javasolt rész törlését.

Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető és más kormánypárti képviselők javaslatára törölték a büntető törvénykönyvből a rágalmazás és a becsületsértés büntethetőségét, ha valaki a cselekményt „a közügyek szabad megvitatása körében sajtótermék vagy médiaszolgáltatás útján követi el, feltéve, hogy cselekménye nem irányul a sértett emberi méltóságának nyilvánvaló és súlyosan becsúrlő tagadására”. Az előterjesztők és az őket támogató kormány szerint fölösleges büntetőjogi következményeket fűzni vitatott kijelentésekhez, mert ez korlátozza a sajtószabadságot, a magukat sértve érző közszereplőknek elegendő a helyreigazítás, a polgári jogi, személyiségi jogi perelés lehetősége. Ezt a kormánnyal egyébként ritkán egyetértő jogvédő szervezetek is régóta mondták. Az ellenzék viszont felháborodott amiatt, hogy a FIDESZ a büntető- és sajtópereket

egyaránt sorozatosan elvesztő, rendszeresen hazug vádakkal uszító és a jogerős bírósági ítéleteket szabotáló, helyreigazításokat és bocsánatkéréseket nem közlő kormánypárti sajtó munkatársait akarja megmenteni az elítéléstől, pedig a becsületsértő és rágalmozó kijelentések gyakran nem „a közügyek szabad megvitatása körében” jelennek meg, hanem egyszerűen újságírói, riporterri állításokként. Végül csak a kormánypártiak szavazták meg a törvénymódosítást.

Az országgyűlés egy évvel az önkormányzati választások előtt, az ellenzék tiltakozása ellenére úgy módosította a törvényt, hogy addig már nem lehet időközi választást tartani, hanem a megüresedő egyéni képviselői helyekre – a választási rendszertől idegen módon – a meghalt vagy lemondott képviselő pártjának vagy más jelölő szervezetének a 2019-es listájáról kerülhet be valaki a képviselőtestületbe. Szigorították a listaállítás szabályait is. Az ellenzéki pártok szerint az ő mozgásterük szűkítése volt a FIDESZ célja.

Az MNB az irányadó kamatot 18%-ról 17%-ra csökkentette, az alapkamat 2022 szeptember óta hatályos 13%-os szintjén a Monetáris Tanács nem változtatott. Matolcsy György MNB-elnök, aki a korábbi éles viták után a napokban barátságos hangú megbeszélést folytatott Varga Mihály pénzügyminiszterrel, ennek ellenére most is felszólította az ettől elzárkózó kormányt, hogy mielőbb vezesse ki az ársapkákat. Kijelentette: ott magasabb az infláció, ahol gyenge a termelékenység és a versenyképesség. Ezzel közvetve a kormány érvelését cáfolta, amely állandóan „a brüsszeli szankciókat” hibáztatta. „Le kell számolni azzal az illúzióval, hogy a költségvetés jól járhat az inflációval. Bár rövid távon nő az állam bevétele, de a megnövekedett kamatkidadásoknak nagyon nagy az ára”. Ugyanis míg 2019-ben 900 milliárd forintnyi kamatkidása volt a magyar költségvetésnek, addig 2023-ban már 2400 milliárd forint lesz, 2024-ben pedig 2600 milliárd forint.

Május 25. „Nincs olyan alapvető ellenvetés”, amely miatt a Költségvetési Tanács ne adná meg az engedélyt a költségvetés elfogadására – ezzel kezdődött a 2024-es költségvetési tervezetről készült vélemény, ám azzal folytatódott, hogy „ugyanakkor a Tanács kötelességének érzi, hogy felhívja a Kormány figyelmét több, a tervezett célok elérését érintő kockázatra”. A kormány ugyanis annak ellenére ragaszkodott a nyár eleji elfogadáshoz, hogy a 2022 nyarán elfogadott 2023-as költségvetést az év végén – a háborús veszélyhelyzet alapján kapott felhatalmazással rendeletileg! – teljesen át kellett írni. A KT szerint a „költségvetési tervezés makrogazdasági feltételeinek jelentős előreláthatósági korlátjai” miatt csak nagy bizonytalansággal lehet most előre jelezni, mi lesz az év végéig, így aztán „az ezzel járó kockázatok újratervezést tehetnek szükségessé, ami korlátozza, hogy a költségvetés betöltse gazdasági iránytű szerepét”. Például „célzott takarékosági és feladatracionalizáló intézkedések nélkül fennáll annak a veszélye, hogy a költségvetési szervek működőképességének megőrzése a 2024. év folyamán nagymértékű, nem tervezett kiadásokat tesz szükségessé.” Továbbá „több bevételi és kiadási előirányzat teljesülése további intézkedéseket tesz szükségessé”. Ugyanakkor a KT reálisnak tartotta a kormány tervét, hogy a államadósságot 72,3%-ról 2024-re 66,7%-ra vigyék le.

Május 30. Varga Mihály pénzügyminiszter a KT-vélemény birtokában benyújtotta az országgyűlésnek a 2024-es költségvetési törvényjavaslatot.

Május 31. Immár adóemelésre is használta a kormány azt a veszélyhelyzeti felhatalmazást, hogy a háborús helyzetre hivatkozva alacsonyabb rendű jogszabállyal, azaz rendelettel nyúlhat bele törvényekbe. Egy kormányrendelet csaknem duplájára emelte a kamatjövedelmek közterheit, kivéve az ingatlanalap befektetési jegyéből származó kamatjövedelmet és az állampapírok kamatát: a 15%-os személyi jövedelemadó mellett július 1-től 13% szociális hozzájárulást is kell fizetni. (Ez csak nevében nem adó, valójában az, az egykori társadalombiztosítási járulék – de azzal ellentétben nem címzetten felhasználható – utódja.) Nagy Márton gazdaságfejlesztési miniszter nyíltan kimondta: az állampapírok felé akarják terelni a lakossági megtakarításokat. „Nem az adóbevételek növelése a cél, kit érdekel, mennyit szedünk be? ... A megtakarítási piac stimulációja a kormány célja” – tette hozzá.

A kormány arra is felhatalmazta magát – szintén a háborús veszélyt használva indokként –, hogy rendeletben hirdesse ki a Paks II. atomerőműről szóló szerződés április végi módosítását, annak ellenére, hogy a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló törvény szerint ezt ugyanúgy törvénnyel kellett volna megtenni, ahogy 2014-ben az eredeti szerződést kihírdették. Eközben az országgyűlés folyamatosan ülésezett, tucatszám hozta a törvényeket, tehát semmi akadálya nem lett volna annak, hogy a kamatjövendelmek köztehernövelését és a paksi szerződésmódosítást is a képviselők elé vigyék. A kormánypártok bőséges többségére tekintettel a jóváhagyás sem lett volna kétséges, a kormány pusztán a parlamenti vitát akarta elkerülni.

Június 1. 442 szavazattal 144 ellenében, 33 tartózkodás mellett fogadta el az Európai Parlament „*a jogállamiság és az alapvető jogok magyarországi megsértéséről és az uniós források befagyasztásáról*” című, hét frakció közül öt által támogatott dokumentumot, amely 24 pontban sorolja fel a testület kifogásait, bírálatait és megállapításait. Az állásfoglalás is azt kérte az Európai Bizottságtól, hogy ne tegye lehetővé Magyarország számára az uniós forrásokhoz való hozzáférést mindaddig, amíg a kormány által vállalt valamennyi feltétel nem teljesül. Ugyancsak szerepel a dokumentumban, hogy az EP megkérdőjelezi, Magyarország alkalmas-e az EU 2024-ben esedékes soros elnöki tisztének betöltésére és felkéri a tagállamokat, hogy találjanak megoldást erre a helyzetre. Ennek a felszólításnak nem volt jogi érvénye, az Európai Parlamentnek ugyanis erre nincs hatásköre, az éppen hivatalban lévő svéd elnökség pedig – nyilván nem akarván tovább rontani a kapcsolatot a NATO-csatlakozásának jóváhagyását még mindig halogató magyar kormánnyal – rögtön közölte, hogy nem foglalkozik az egymást követő elnökségek sorrendjének megváltoztatásával. „*A magyar soros uniós elnökség a legnagyobb biztonságban van*”, az EP-képviselők „*teljesen feleslegesen szavaztak*” – üzenté Facebook-oldalán Varga Judit igazságügyi miniszter. Novák Katalin köztársasági elnök pedig albániai látogatásán, Tiranában kijelentette: ez „*antidemokratikus, a jogszabályokat felrúgó döntés, és fel sem merül komoly emberek között, hogy az európai uniós elnökséget el lehetne vitatni Magyarországtól*”.

Június 2. „*Brüsszel azt javasolja, hogy tegyük tönkre a családokat azzal, hogy véget vetünk a rezsicsökkentésnek. Olyat kérnek, ami ellen 13 éve folyamatosan harcolok*” – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban, szokás szerint annak elmagyarázása nélkül, hogy az EU, amelynek döntéshozó testületeiben ő is ott ül, a piactorzítás és a hosszú távon kárt okozó lépések ellen lép fel. A 2024-es költségvetéssel kapcsolatban elmondta: a magyar gazdaság érdeke, hogy fegyelmetten gazdálkodjunk. „*Háborús idők vannak, védekeznünk kell. Meg kell védeni a munkahelyeket, a nyugdíjak értékét. ... Ha nem lenne háború, akkor ez egy boldogabb költségvetés lenne*”. Arról nem esett szó, hogy a nyugdíjemelések az inflációnál kisebbek, tehát a reálérték csökken. „*A háború energiája vitte fel az inflációt, de nem fog lejönni magától, azt le kell törni. Az infláció elleni harc nagy vállalása a kormánynak*” – mondta.

Június 6. A Belügyminisztérium a folyamatos és Budapesten látványos – bár kétségtelenül a tanároknak és a diákoknak országosan csak kis részére kiterjedő – tiltakozások ellenére benyújtotta az országgyűlésnek a pedagógusok jogállásának megváltoztatásáról – közalkalmazotti besorolásuk helyetti különleges jogviszonyáról – készült törvényjavaslatot. A kormány szerint soha olyan átfogó konzultáció nem folyt még, mint erről, míg a szakszervezetek az egyeztetéseket látszatnak nevezték, mert bár néhány részletkérdésben a BM engedett, a számukra elfogadhatatlan lényeg nem változott. A közalkalmazotti státusz megszűnését önmagában is kedvezőtlennek tartották, ehhez járult a munkakörülmények romlása – munkabeosztás, óraszám, átvezénylési lehetőség – és a nevelőtestületek jogainak szűkítése. Ugyanakkor egy új értékelési és bérrendszer jelentős béremeléseket ígért, de egyrészt vita volt az értékelés elvei miatt, másrészt nem volt világos a béremelések fedezete, hiszen a kormány – alaptalanul – az EU-támogatások beérkezésétől tette azt függővé, és az ellenzékét vádolta a folyósítás akadályozásával. Több ezren bejelentették, hogy felmondanak, ha ez a törvény hatályba lép, amire a BM azt válaszolta – a jelentős szaktanárhiány ellenére –, hogy az ezzel fenyegetők a pedagógusoknak csak egy töredékét teszik ki.

Június 9. „*Napra pontosan egy év múlva lesz az önkormányzati választás. Egy év múlva együtt megőrizzük Budapestet szabadnak, sokszínűnek, szolidárisnak, európainak, demokratának és zöldnek. Ezért vállalom újra a megmérettetést a főpolgármester-választáson. Gyertek velem!*” – jelent meg Karácsony Gergely közösségi oldalán. Ez véget vetett a találgatásoknak, amelyek főleg azért terjedtek el, mert a 2019-es támogatók legerősebbike, a DK nem mondta ki egyértelműen, hogy támogatja Karácsony újraindulását.

Június 13. A Mathias Corvinus Collegium kisebbségiből csaknem 100%-os tulajdonosa lett a hat kiadót és a legnagyobb hazai könyvkereskedő céget tartalmazó Libri-csoportnak. Ez nagy felháborodást és riadalmat váltott ki értelmiségi körökben, mert az MCC – egy „*közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítvánnyá*” átalakított, több százmilliárd forint közpénzzel feltőkésített egykori magán tehetséggondozó szervezet – egyértelműen a FIDESZ-hez kötődik, kuratóriumi elnöke Orbán Balázs, a miniszterelnök csaknem miniszteri hatáskörökkel felruházott „*politikai igazgatója*”. Ezért jelent meg az a félelem, hogy a könyvkiadás és –kereskedelem szabadságát az új tulajdonos korlátozni fogja. Ráadásul éppen néhány nappal korábban derült ki, hogy szinte a teljes független színházi szféra megszűnhet, mert egy jelentős késéssel közölt, ismeretlen kurátorok által hozott döntésből kiderült, hogy sok elismert, sikeres, népszerű társulat – köztük Pintér Béláé – egyetlen fillér állami támogatást sem kapott a pályázatára. Eközben jelentős összegek jutottak ismeretlen, művészileg gyenge, de kormánypárti szervezeteknek.

Június 15. Az országgyűlés lezárta a 2024-es költségvetési törvényjavaslat általános vitáját, amelynek kötelezően 30 órás tárgyalását két és fél napba zsúfolták bele.

Június 16. Rendkívüli ülésen, csekély részvétel mellett, másnap reggelig nyúlóan (18 óra hosszat) tárgyalta az országgyűlés „*a pedagógusok új életpályájáról*” szóló, hevesen vitatott státusztörvény-javaslatot – bírálói szerint „*bosszútörvényt*” –, amelyet a pedagógus-szervezetek tiltakozása ellenére tűztek napirendre. Vita helyett valójában elbeszéltek egymás mellett a kormányoldal és az ellenzék, Maruzsa Zoltán, a közoktatásért felelős belügyminisztériumi államtitkár még azt is vitatta, hogy tanárhiány lenne. Pedig közben egyre többen jelentették be, hogy ha ez a törvény hatályba lép, távoznak az állami iskolákból vagy az egész oktatásból. Az ülésnapon példátlan – és a házszabályban nem ismert – módon az újságírókon kívül minden kívülállót kitiltottak az Országházból, pedig nem rendelték el zárt ülést, és annak nem is lettek volna meg az előírt feltételei.

Június 22. Augusztus 1-től megszűnik az árstop – jelentette be Gulyás Gergely miniszter. A kötelező akciók viszont az eddigi 10%-os kedvezményt kiterjesztik 15%-ra, és az akciózás kiterjed majd azokra a termékekre is, amelyek az élelmiszerárstop hatálya alá tartoztak. A Miniszterelnökség vezetője azt mondta, nem ért egyet azokkal a közgazdászokkal, akik úgy vélték, hogy az árstopok vezetnek inflációhoz, mert éppen fékeztek azt, viszont szerinte az árstop megszüntetésének inflációra gyakorolt hatása minimális lesz – ez ellentétes volt az addigi érveléssel. Az árbefagyasztás megszüntetését minden számottevő közgazdász és kereskedelmi szervezet követelte hónapok óta.

Június 24. Bejegyezték, ezzel megalakult a Márki-Zay Péter hódmezővásárhelyi polgármester, az ellenzék 2022-es közös miniszterelnök-jelöltje mozgalmaként indult Mindenki Magyarországa Néppárt – jelentették be az új párt vezetői. Közölték: „*a Néppárt a rendszer ellenzéke, és nem a része, vagyis most nem ellenzékre, hanem ellenállásra van szükség*”. Mivel az Orbán-rendszer választáson leválthatatlan, ezért a szabályok megváltoztatására kell törekedni. Önkéntes adományokból tervezik fenntartani magukat. Csak az európai parlamenti választáson indulnak, az önkormányzati választáson nem.

Június 26. Közzétették „A 2022. évi magyarországi országgyűlési választások külföldi befolyásolásáról” című titkosszolgálati jelentést, amely egyebek közt ezt tartalmazta: „A jelenleg rendelkezésre álló információk feldolgozása, elemzése és értékelése alapján a 2022. évi magyarországi parlamenti választásokon elindult egységes ellenzék támogatását – egyben a választás eredményének befolyásolását – egy koherens működési modell szerint tevékenykedő, az adatbázis-építésben, az adatgyűjtésben, a kampánytechnológiák alkalmazásában, valamint jogi és kampánytanácsadásban jártas, erre specializálódott, profitorientált, innovációs ökoszisztéma végezte”.

A jelentés szerint az érintett külföldi szervezetek a 2022-es választási támogatásokon túlmenően megjelennek a hazai civil szféra és média finanszírozói között. „Jelen helyzetben a nemzetbiztonsági kockázatot – sikeres kampány és választási győzelem esetén nemzetbiztonsági érdeksérelmet – az jelenti, ha Magyarország sorsáról olyan szereplők dönthetnek, akik jelentős részben külföldi támogatásokból tehetnek szert a választók támogatására, a választói akaratot befolyásoló képességre, miközben döntéseikkel nem feljűjük, hanem a forrásokat biztosító szervezetek, személyek, érdekcsoportok felé tartoznak elszámolással”. Az ennek alapján milliárdos büntetésekkel fenyegetett ellenzéki pártok és a nem kormányzati kommentátorok „paranoiás összeesküvés-elméletek gyűjteményének” nevezték a dokumentumot.

Június 27. „Oroszország máshogy működik, mint mi. A struktúrái nagyon stabilak. A hadseregen alapulnak, a titkosszolgálaton, a rendőrségen, tehát másfajta ország, mint mi, katonai orientációjú ország. Nem olyan ország, mint Németország vagy Magyarország” – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a német Bildnek. Paul Ronzheimer újságíró ezután arról kérdezte: ha 1989-ben még a szovjetek ellen beszélt Budapesten, akkor most miért barátkozik mégis Putyinnal, és szegődött az oroszok mellé? A kormányfő a kérdésre kérdéssel felelt: „Őn provokálni akar engem ezzel a kérdéssel? Tudja, ha azt mondja, hogy a magyarok oroszpártiak vagy az oroszok barátai, az ellenkezik a történelmi tapasztalatunkkal. Én Magyarorszáért küzdök. Engem nem érdekel Putyin. Nem érdekel Oroszország. Magyarország érdekel. Amit én teszek, azok olyan cselekedetek, amelyek Magyarország javát szolgálják. És mindaz, ami most Oroszország és Ukrajna közt történik, rossz a magyaroknak. Veszélyes a magyarokra.” Szerinte lehetetlen, hogy Ukrajna megnyerje ezt a háborút, mert „Ukrajna hamarabb kifogy a katonákból, mint Oroszország, és végül ez dönt. ... Nem akarom befolyásolni az ukránokat, de mindig csak a békéért, a békéért és a békéért könyörgök. Máskülönben rendkívül sok pénzt és életet fognak veszíteni, hatalmas pusztítás fog történni. A béke az egyetlen megoldás jelenleg. A békéhez pedig azonnali fegyverszünet kell. ... Ami igazából számít, hogy az amerikaiak mit akarnak. Ukrajna már nem szuverén ország. Nincs pénzüik. Nincs fegyverük. Csak azért tudnak harcolni, mert a Nyugat támogatja őket. Tehát ha az amerikaiak úgy döntenek, hogy békét akarnak, akkor béke lesz.”

→ augusztus 23. A kormányfő azt is kifejtette, hogy Vlagyimir Putyin orosz elnököt nem tartja háborús bűnösnek. „Azért, mert háborúban állunk. Háborús bűnökről a háború után lehet beszélni. Ha fegyverszünetet akarunk, és tárgyalást, akkor meg kell győznünk a konfliktus résztvevőit, hogy üljenek le az asztalhoz. Nem lenne jó ötlet azt mondani nekik, hogy »gyertek, üljetek le, letartóztatunk titeket«. Tehát ezekről a jogi és büntetőjogi következményekről legfeljebb a békekötés után vagy a béke részeként beszélhetünk. Most teljesen értelmetlen erről beszélni.”

Június 28. A Magyar Nemzetnek adott interjúban jelentette be Varga Judit, hogy július 31-ével lemond igazságügyi miniszteri pozíciójáról. Szándékát már közölte is Orbán Viktorral. Döntését azzal indokolta, hogy a 2024-es EP-választás kampányában akar aktív szerepet vállalni. Szerinte „a választás téje, hogy sikerül-e konzervatív fordulatot elérni az európai intézményekben”. Azt

a hírt azonban nem erősítette meg, hogy ő fogja vezetni a FIDESZ-KDNP európai parlamenti listáját, mert a lista összeállításához a FIDESZ elnökségének döntése szükséges. Azt viszont elismerte, hogy az Európai Parlamentben képzelet el a jövőjét. Másnap a HírTV-ben arra a kérdésre, hogy elégedett-e az elmúlt években vívott harcainak az eredményével, úgy válaszolt, hogy „az a jó

jel, ha az embert ütök, mert akkor jó helyre tapintott”. Varga nem válaszolt egyenesen arra, ő döntött-e úgy, hogy EP-képviselőként folytatja, de ez „egybevágott” az ő elképzeléseivel.

Varga Judit váratlan lemondásával „lényegében elismerte, amit a közvélemény eddig is sejtett: ő is érintett a minisztériumában történt, végrehajtói maffiával kapcsolatos visszaélésekben, és jobbnak látja, ha Brüsszelbe távozik” – reagált Donáth Anna EP-képviselő (Momentum) a hírre. „Csak azt nem értem, hogyan gondolhatja akár ő, akár a miniszterelnök, hogy az Európai Parlament lesz a megfelelő menekülőút számára. Csak szólok: az EP-ben százszor szigorúbb felügyeletre számíthat a miniszter az uniós intézményektől. Ott nem bújhat el a kérdések elől, és nem fog a segítségére sietni a propaganda, az ügyészség, meg az egész hatalmi gépezet.”

A miniszterelnök bejelentette: Tuzson Bence országgyűlési képviselő, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára veszi át az igazságügyi tárcát.

Később, a július 6-i kormányinfón – kimondatlanul azokat a véleményeket cáfolva, hogy Varga Juditot leváltották és kimenekítik a botrányok elől – Gulyás Gergely miniszter kijelentette: a politikusnő már 2018-ban is inkább EP-képviselő szeretett volna lenni, és most is ő ragaszkodott a távozásához, bár a miniszterelnök megpróbálta lebeszélni erről.

Június 30. „Migrációs háború zajlott a tanácssteremben” – mondta ezúttal Brüsszelből adott interjújában a Kossuth rádióban Orbán Viktor miniszterelnök az uniós állam- és kormányfők éjszakába nyúló vitája után. Szerinte Magyarország példája is mutatja, hogy határozott fellépéssel meg lehet állítani a migrációt. „Nem Európában kell menekülttáborokat fölépíteni. Európán kívül kell tartani a migránsokat”, amíg el nem bírálják a kérelmeiket – szögezte le. Értelmezése szerint kötelező migránskvótákat vezetnének be, Magyarországnak évente legalább 10000 migránst kellene befogadnia, sőt, az EU arra is kötelezné az országot, hogy „migránsgettókat” építsen a befogadásukra. Orbán „puccsszerűnek” minősítette a belügyminiszeri tanácsban erről szótöbbséggel hozott döntést, és ragaszkodott az egyhangúsághoz. „Vannak, akik összekeverik a vendégmunkás szabályozást a migrációval, azt remélik, hogy hozzájutnak itt kiképzett felnőtt munkaerőhöz. Én mindig mondom nekik, hogy én láttam a hordákat átvonulni Magyarországon. Hát abból a német ipar számára dolgos munkáskezek nem kerülnek ki, tehát ezt félreértik. Van, ahol ideológiai nyomás van, és azt gondolják, az lesz a jó világ, hogyha nem lesznek határok, és mindenki szabadon mozoghat. Nekik meg azt szoktam mondani, hogy de hát ember, fölrobbantják a polgáraitokat. Hát terrorcselekmények vannak. Egymás után a közbiztonság leromlik. Olyan állapotok vannak egyes nyugati nagyvárosokban, hogy kockázatos betenni oda a lábunkat. De ennek ellenére mégis óriási nyomás van. Az egész mögött persze mindig a Soros NGO hálózat található, amely nagy befolyást gyakorol a médiára és a médián keresztül pedig a politikusokra.”

A miniszterelnök ezúttal nem maradt egyedül, Mateusz Morawiecki lengyel kormányfővel együtt tiltakozott az ellen, ami valójában a döntés volt: tudniillik hogy azok az országok, amelyek nem hajlandók menekülteket befogadni menedékjog-jogosultságuk kivizsgálásáig, fejenként 20 000 euróval járuljanak hozzá szolidaritásként az ezt vállaló országokkal. Az Európai Tanács végül a két ellenvélemény miatt nem tudta elfogadni a migrációs kérdésekről szóló végkövetkeztetéseket, ezért a téma teljesen kimaradt a Tanács által kiadott közös határozatból, helyette a testület elnöke, Charles Michel adta ki.

Heves vita zajlott az uniós csúcson a költségvetésről és ezzel összefüggésben az ukrajnai háborúról is. Orbán szerint „eltelt másfél év. Ezt csináltuk, amit csináltunk. Az eredmény zéró. Oroszországot nem győztük le, ehhez képest mi szenvedünk a magas inflációtól, nincs már pénzünk arra, hogy az ukránokat támogassuk. ... Nem arra kell pénzt adni, hogy folytassák a háborút, hanem arra, hogy legyen béketárgyalás, de az unió most még nem ezt teszi. ... Hol a magyarok pénze? Attól tartok, Ukrajnában.” Arról ismét nem szólt, hogy milyen béketárgyalásról lehetne szó akkor, amikor az orosz hadsereg továbbra is rendszeresen bombázott ukrán városokat, civil lakosokat gyilkolva. Ezután számos szakértő elmagyarázta, hogy a Magyarországnak járó pénzt nem kapta, mert nem kaphatta meg Ukrajna, az arra vár, hogy magyar részről a megállapodás szerint teljesüljenek a kifizetés feltételei.

Július 2. „A legfontosabb, hogy ezt a jelentést (és elődeit) annak lássuk, aminek a megrendelői szánták: politikai propagandakiadványnak. Hiszen az anyagban szereplő, szándékoltan hamis állítások egyértelmű politikai célokat szolgálnak” – írta Bajnai Gordon volt miniszterelnök (2009-2010) a Facebookon a június 26-án közzétett titkosszolgálati jelentésről, amelyet részletesen cáfolt. Szerinte annak az a célja, hogy ürügyet teremtsen az ellenzéki pártok pénzügyi ellehetetlenítésére a jövő évi választások előtt, konfliktust provokáljon az ellenzéki politikai szereplők között, előkészítése egy újabb, a FIDESZ előnyét bebetonozó módosítást a választási törvényben, hosszú távon újabb hivatkozási alapot teremtsen arra, hogy az Orbán-rendszerrel szembenállókat (civileket, pártokat, személyeket) idegen ügynököknek, a nemzeti érdekekkel szemben állónak mutassák be. Azt írta, hogy sokat emlegetik a jelentésben, pedig 2014 óta külföldön dolgozik, csak hétfvégére jön Magyarországra. „A magyar politikában vagy üzleti életben aktívan nem veszek részt, ha valaki a tanácsomat kéri, annak segítek. A belpolitikai nyilvánosságban ritkán szólok csak meg, a nyilvános szereplésre vonatkozó felkéréseket rendszerint elhárítom. Álláspontom így is ismert: az Orbán-rendszer az országot rosszul és rossz irányba kormányozza, gazdasági, emberi és erkölcsi tőkét rombolja és ezért összességében a nemzeti érdek és a magyar polgárok szempontjából kártékony.”

Július 3. Bóka Jánost, az Igazságügyi Minisztérium európai uniós ügyekért felelős államtitkárát miniszterré léptetik elő egy új tárca, az Európai Ügyek Minisztériuma élére – jelentette be a Miniszterelnökséget vezető Gulyás Gergely miniszter. Az új igazságügyi miniszter, Tuzson Bence ugyanis saját közlése szerint kérte, hogy az a terület ne tartozzon hozzá. Más források azt állították, hogy a miniszterelnök elvette tőle. Az új kinevezéssel 16 főre nőtt a kormány létszáma, amennyi Orbán Viktor miniszterelnöksége alatt még sosem volt, és Európa-szerte kivételes módon valamennyien férfiak voltak.

Július 4. Az országgyűlés elfogadta a 2024-es költségvetést megalapozó törvénycsomagot és az adómódosításokat. Megszavazták a pedagógusok új életpályájáról szóló – a köznyelvben státusztörvénynek, bírálói által bosszútörvénynek nevezett – jogszabályt is, figyelmen kívül hagyva a hosszú ideje tartott heves tiltakozásokat és ellenvéleményeket. A szavazás napján az Országgháznál egész napos tüntetés zajlott. Az ellenzéki lapok számlálni kezdték a pályát a törvény miatt elhagyó, állását felmondó több ezer tanárt, amire a kormány azt válaszolta, hogy ezek száma a csaknem 150 000 pedagógushoz képest nem sok.

Az országgyűlés négy új alkotmánybíróvá választott a lejáró mandátumú Dienes-Oehm Egon, Pokol Béla, Szalay Péter és Szívós Mária helyére: *Patyi András*t (a Kúria alelnöke, a Nemzeti Választási Bizottság volt elnöke, a Nemzeti Közsolgálati Egyetem volt rektora), *Lomnici Zoltán*t (a Legfelsőbb Bíróság 2002 és 2009 közti elnöke, aki 69 éves lévén teljes megbízatása kitöltése esetén 81 éves koráig lehet alkotmánybíró), *Haszonicsné Ádám Máriát* (Tarlós István főpolgármestersége idején a főváros aljegyzője, később a Fővárosi Kormányhivatal főigazgatója, 2012-2022 között Áder János köztársasági elnök hivatalának főigazgatója) és *Varga Rékát* (a Nemzeti Közsolgálati Egyetem dékánja, az Igazságügyi Minisztérium nemzetközi jogi főtanácsadója, korábban az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalában volt főtitkár, még előbb a Külgazdasági és Külügyminisztériumban főosztályvezető). Az utóbbi két jelölnél vitatható volt, hogy jogi végzettségük és szakmai tapasztalatuk ellenére megfelelnek-e a törvényi követelménynek, hogy „kiemelkedő tudású elméleti jogász” lehet alkotmánybíró, de a többséget ez nem befolyásolta. A Momentum jelölte Bárándy Gergely ügyvédet, volt MSZP-képviselőt, de őt már az igazságügyi bizottság elutasította, a plenáris ülésen nem szavaztak róla. Mind a négy jelölt 136 titkos szavazatot kapott, az összes képviselő előírt kétharmadánál hárommal, a FIDESZ és a KDNP együttes frakciólétszámánál eggyel többet. Ellenzavazat csak 12-13 volt, az ellenzék nagy része nem vett részt a szavazásban.

A miniszterségről lemondott Varga Juditot mint képviselőt az országgyűlés az európai ügyek bizottságának elnökévé választotta a szintén FIDESZ-es Hörcsik Richárd helyére.

Este kormányhatározat jelent meg „a közkiadások hatékonyságának felülvizsgálatáról”. Ez legalább 3-3%-os megtakarítást írt elő az egészségügyben és a család-, illetve lakástámogatásokban, részletesen felsorolva egy sor olyan hatékonysági szempontból felülvizsgálandó támogatást és kedvezményt, amelyekkel addig a kormány büszkélkedett. Az előző napon közölte a KSH, hogy 1728 milliárd forint, vagyis a negyedéves GDP 9,8 %-a lett a kormányzati szektor idei első háromhavi hiánya, ami több volt, mint 2020, 2021 és 2022 első negyedéveiben összesen. Három nappal a 2024-es költségvetés országgyűlési zárószavazása előtt a határozat világossá tette, hogy a törvény elfogadásának nincs értelme, hiszen a 2022 nyarán elfogadott, majd 2022 végén a háborús veszélyhelyzeti felhatalmazás alapján kormányrendelettel átírt, utána 2023 március végén törvénnyel is módosított 2023-as költségvetést most alapján kell felforgatni a rossz eredmények miatt.

Ez azonban nem megszorításokat jelent – közölte a Pénzügyminisztérium. „Egyedül Brüsszel és a baloldal akar megszorításokat. A közkiadások felülvizsgálatára, a Közkiadások Felülvizsgálata Munkacsoport létrehozására kizárólag Brüsszel kérésére kerül sor”, követve az „országspecifikus ajánlásokat” – írta közleményében a tárca, hozzátéve: „a magyar családtámogatások és a rezsicsökkentés eltörlésére irányuló brüsszeli kérésnek nem teszünk eleget”. A szóbanforgó kormányhatározat azonban éppen e témákban írt elő megtakarítást és a kiadások hatékonyságának növelését.

Július 6. „A sokak által joggal kifogásolt, eredetileg vitára bocsátott úgynevezett státusztörvény-tervezet leginkább vitatott pontjai az elfogadott jogszabályban már nem vagy érdemi módosítással szerepelnek. Ez a törvény tehát tartalmilag már más, mint az, amely a tiltakozást kiváltotta. Ezért, áttanulmányozva a pedagógusok új életpályájáról szóló törvény szövegét és mérlegre téve a mögötte meghúzódó törvényhozói szándékot, úgy ítélem meg, hogy az új törvény biztosítja a köznevelési rendszer működőképességének fenntartását, egyértelmű kereteket biztosít, és megteremt a béremelés alapját. ... Mindezt mérlegelve a pedagógusok új életpályájáról szóló, az Országgyűlés által elfogadott törvényt ma aláírtam, és elrendeltem annak kihirdetését – írta közleményében Novák Katalin köztársasági elnök.

Július 7. Az országgyűlés elfogadta a 2024-es költségvetési törvényt.

Július 10. Ruszin-Szendi Domokos altábornagy, az áprilisban leváltott volt Honvédségparancsnok, majd vezérkari főnök a hadseregből is távozott – tudta meg a hvg.hu. Májusban volt 50 éves, vagyis 45 elmúlt és az előírt 25 helyett már 28 év szolgálati ideje volt, így megfelelt egy januári veszélyhelyzeti kormányrendelet előírásainak, amelyre hivatkozva azóta több száz másik tisztet, főtisztet is elküldtek a honvédségtől, és amit jórészt még ő maga hajtott végre.
→ április 27.

Július 13. Aláírás helyett az Alkotmánybírósághoz küldte Novák Katalin köztársasági elnök a Lázár János építési és közlekedési miniszter által jegyzett, július 4-én elfogadott építési törvényt. Az államfő szerint „a törvény az állami építési beruházások rendjére vonatkozó, részletes és átfogó szabályokat állapít meg, e szabályok egy részét egyúttal sarkalatos rendelkezésként rögzíti. A törvény ugyanakkor a sérelmezett rendelkezéseiben saját szabályaitól enged eltérést, akár miniszteri rendelettel. A törvénytől alacsonyabb szintű jogszabálynak minősülő miniszteri rendeletben való, érdemi keretek nélküli eltérés lehetősége kiüresíti a törvényi, illetve részben sarkalatos törvényi szabályozást, sérti a normahierarchiát.” Az államfő, aki a tiltakozásokkal nem törődve azonnal aláírta a pedagógusok jogállását megváltoztató törvényt, ezúttal szembement a kormánnyal, illetve annak igen ambiciózus miniszterével.

Lázár János reagálása másnap a Facebook-on: „A köztársasági elnök asszony döntésével remélem, hogy a szakmai, majd társadalmi egyeztetések sikere után az előzetes normakontroll is tovább erősíti majd a törvényt. ...

Az új, állami beruházások rendjét szabályozó törvény 32 év után végre újraszabályozza az építésre fordított közpénzek elköltésének kereteit és feltételeit. Több mint egy éve dolgozunk a törvényen – ez idő alatt próbálták azt jogi, politikai vagy éppen üzleti megfontolásból gáncsolni” – írta Lázár, aki szerint ennek ellenére egy, a hazai érdekeket védő, jó törvényt alkottak. „Az volt a célunk – és ebből nem engedünk -, hogy a jövőben, ha közpénzből készül egy beruházás, az magyarok által létrehozott alapanyagból épüljön és a magyarok munkájából végre magyarok haszna lehessen”.

Július 15. Sok részvevővel és kevés, hatástalan ellentüntetővel, jó hangulatban és zavartalanul zajlott le a Budapest Pride.

Július 20. Az Alkotmánybíróság Novák Katalin köztársasági elnökkel egyetérve Alaptörvény-sértőnek minősítette az államfő által július 13-án megvétózott építési törvény három pontját. Így azt nem lehetett kihirdetni. A miniszter válaszában úgy tett, mintha egy politikai vita részese lenne, és egyáltalán nem érintette az alapkérdést: a szabályozás Alaptörvény-ellenességét. A Facebook-on ezt írta: *„a határozat nem befolyásolja a kormány törekvéseit, amellyel teljesen új állami beruházási rendszert kíván létrehozni.”* Sem az Alkotmánybíróság mostani döntése, sem a következő hetek és hónapok újabb *„nehézségei”* nem téríthetik el őt attól a céljától, hogy Magyarországon *„az adófizetők pénzéből sokkal jobban, sokkal jobbat és sokkal tisztességesebben építhessünk”*. → október 24.

Július 21. Szeptembertől 350 forint helyett 450 forint lesz a BKK-vonaljegy – jelentette be a cég. Tíz év után először emeltek árat, de a helyi lakosság többsége által használt bérletekét nem, és változatlanul ingyen utazhatnak az 14 évnél fiatalabbak és az álláskeresők. (Továbbá a 65 évnél idősebbek, de azt az állam fizeti, nem a város.) Eközben tovább folyt a jogvita a főváros által fizetendő szolidaritási adóról, amelyet a főpolgármesteri hivatal szerint képtelenek kifizetni, hiszen már folyószámlahitelből működnek. Varga Mihály pénzügyminiszter ezzel szemben *„a leggazdagabb magyar város”* kötelességeiről beszélt.

Július 28. Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban ismét az összes többi EU- és NATO-tagállammal ellentétes véleményt fejtett ki az ukrajnai háborúról: *„Ha a béke hangja nem elég erős, akkor az marad meg a közvéleményben, hogy a háború a megoldás. Ezt a konfliktust csak kitartással, és békével lehet megállítani”* – jelentette ki, nem először hozzátéve azt, ami az ukrán kormány és közvélemény éles tiltakozását váltotta ki: *„Ukrajna szuverenitása gyakorlatilag megszűnt, mivel nem képes finanszírozni a saját civil működését”*. Szerinte a kérdés immáron az, hogy Európa meddig bírja ezt a háborút. Orbán Viktor azt is megemlítette, hogy az Európai Unió úgy kér pénzügyi forrást az ukrajnai háborúra, hogy közben pénzzel tartozik Magyarországnak is. A kormányfő a határvédelem összegét 2 millió euróra, míg a pedagógusok felé elmaradt tartozást 800 milliárd forintra taksálta. Ez utóbbi, állandóan ismételt kijelentést soha nem indokolta meg a magyar kormány, hogy egy társadalmi csoport jogos béremeléséhez mi köze az EU-nak. *„Emellett a helyreállítási alap forrásait is ki kell még fizetnie az EU-nak Magyarországra felé”* – hangzott el, annak tisztázása nélkül, hogy ehhez meg kellene felelni a megállapodásban rögzített jogállami követelményeknek.

Július 31. Ismét határozatképtelen volt az országgyűlés ellenzéki kezdeményezésre összehívott rendkívüli ülése, amelyen meg kívánták tartani a régóta halogatott zárószavazást Svédország NATO-felvételének jóváhagyásáról, valamint több ellenzéki határozati és törvényjavaslat tárgyalását tervezték. Mivel a kormánypárti képviselők a korábbi gyakorlatot folytatva nem jelentek meg, az ülést nem lehetett megtartani, csak napirend előtti felszólalások hangozhattak el.

Augusztus 1. A magyar útlevelel rendelkezők számára a beutazási engedély (ESTA) érvényessége két évről egy évre csökken, és csak egyszeri használatra lesz érvényes – közölte az

USA nagykövetsége. Az indoklás szerint „*az egyszerűsített honosítási eljárás keretében közel egymillió ember kapott magyar állampolgárságot 2011 és 2020 között megfelelő biztonsági ellenőrzés nélkül*”. Pressman nagykövet elmondta: a magyar kormány úgy döntött, hogy nem orvosolja a felmerült aggályokat és nem tett azért, hogy a vízumentességi program követelményeinek minden szempontból megfeleljen. „*Az Amerikai Egyesült Államok a kettős állampolgársággal rendelkező külföldi magyarok adatait követelte Magyarországtól. Magyarország ezt nem adja ki senkinek, mert a külföldi magyarok biztonsága a tét. Ezért áll most bosszút a magyarokon Joe Biden elnök úr kormánya!*” – így reagált a bejelentésre a Belügyminisztérium.

Augusztus 4. A kormányzati elvonások jelenlegi mértéke (egyedül április és június között mintegy 200 milliárd forint extraadó) „*hátráltatja a MOL-csoport versenyképességét, és visszaveti a befektetési tervekhez szükséges pénzügyi háttér megteremtését*” – így kommentálta a kormánnyal egyébként közeli viszonyban lévő Hernádi Zsolt elnök-vezérigazgató, hogy a friss tőzsdei jelentés szerint az I. félév az előző évi azonos időszak EBITDA (kamat-, adófizetés és leírás előtti) nyereségének alig felét hozta.

Augusztus 11. „*Bejelentettem az Országos Roma Önkormányzat teljes ellehetetlenülését és fizetéképtelenségét*” – közölte Lakatos Oszkár, az ORÖ elnöki teendőket ellátó általános elnökhelyettese. (Az elnököt már korábban büntető eljárás alá vonták, mert pénzért árulta a tisztségét, ezért nem ő vezette a testületet.) Az elnökhelyettes szerint a testület most teljesen megbénul, leáll a hivatala, valamint intézményeinek működése is. A közgyűlés összehívására sincs pénz, a képviselők így semmilyen aktuális ügyben nem tudnak döntéseket hozni. Az elnökhelyettes szerint a csődért a politikai és anyagi felelősség kizárólag a Belügyminisztériumot terheli, a kár pedig a „*teljes magyarországi roma társadalom nemzetiségi jogainak jogellenes csorbítását jelenti*”. A konfliktus lényege az volt, hogy a BM összesen több mint egymilliárd forint visszafizetését követelte az ORÖ-től a szervezet körüli korábbi korrupciós botrányok miatt, amit az ORÖ jogtalannak tartott. Ameddig egyébként a Farkas Flórián FIDESZ-politikushoz kötődő Lungo Drom vezette az önkormányzatot, a kormány keveset tett a visszaélések felszámolására, ezt csak akkor kezdte szorgalmazni, amikor 2019-ben más, nem a FIDESZ-hez kötődő roma szervezetek szereztek ott többséget.

Augusztus 16. Magyarország bruttó hazai terméke 2023 II. negyedévében a szezonálisan és naptárhatással kiigazított és kiegyensúlyozott adatok szerint 2,3%-kal csökkent az előző év azonos időszakához viszonyítva – tájékoztattott a Központi Statisztikai Hivatal. A gazdasági teljesítmény csökkenéséhez legnagyobb mértékben az ipar, a szállítás, raktározás és a kereskedelem járult hozzá. A csökkenést mérsékelte a mezőgazdaság jó teljesítménye. Ezzel már egy éve tartott a technikai recesszió. Nagy Márton gazdaságfejlesztési miniszter a GDP-adatokkal kapcsolatban közleményében kiemelte, hogy „*a háború és szankciók károsan befolyásolták a magyar gazdaság teljesítményét, ugyanis a fogyasztás visszaesését és a beruházások lassulását okozták. De a negatív külső gazdasági környezet, többek között a német gazdaság stagnálása sem segített.*” A Pénzügyminisztérium közleményében szintén az elhúzódó háború és a brüsszeli szankciókat említette, de szerinte ennek ellenére az év második felében visszatér a növekedési pálya, hiszen alapjai stabilak: a foglalkoztatottság továbbra is rekordszinten, a munkanélküliségi ráta az egyik legkedvezőbb az Európai Unióban, a mezőgazdaság és a külkereskedelem teljesítménye erős, az inflációt csökkenő pályára állítottuk.

Augusztus 18. „*A gazdasági növekedés a második negyedévben elég csúnyán csökkent*” – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a GDP-adatról a Kossuth rádióban. De jó hír, hogy szerinte ezen túl vagyunk és a még csak közepénél tartó harmadik negyedév már érezhetően jobb. „*Üstökön ragadtuk az inflációt*”, jelentette ki, elismerve, hogy az még mindig magas. (Valóban: a júliusi 17,5% messze a legmagasabb volt az egész EU-ban.) Ismét a nagy kereskedelmi láncokat hibáztatta, az ország legnagyobb foglalkoztatóit és adófizetőit, amelyek boltjai köztudottan

olcsóbban a kis magánüzleteknél: „Az árspekuláns multikat erővel kell rákényszeríteni arra, hogy ne emeljék indokolatlanul az árakat.”

Augusztus 19. Budapesten megnyílt az atlétikai világbajnokság, amelyre – főleg a későbbiekben nehezen kihasználható új stadionra – 370 milliárd forint magyar közpénzt költött az állam.

Augusztus 23. Novák Katalin köztársasági elnök Kárpátaljára, majd a Krími Platform nevű nemzetközi rendezvényre Kijevbe látogatott. Elmondta, hogy Ukrajna a jogaiért harcol, „*területi integritása vitán felül áll*” – ez a kijelentése már csak azért is fontos volt, mert a megbeszélés fő témája az volt, hogy hogyan lehet a Krímet visszaintegrálni Ukrajnába a háború után. Zelenszkij ukrán elnökkel folytatott négyszemközti tárgyalásán a magyar államfő megállapodott arról, hogy közvetlen elnöki kommunikációs csatornát állítanak fel, a két ország közötti kapcsolatokról szóló új dokumentum előkészítésébe kezdenek, Magyarország bekapcsolódik az ukrán elnök által kezdeményezett békeformula egyeztetéseibe, kiemelten együttműködnek a háború által érintett gyermekek ügyébe, és igyekeznek mielőbb előre lépni a kárpátaljai magyarok kisebbségi jogai kapcsán. Az ukrán, magyar és nemzetközi kommentárok felhívták a figyelmet arra, hogy Novák Katalin kijelentéseinek tartalma és stílusa élesen ellentétes Orbán Viktor miniszterelnökével, aki Zelenszkij 2019-es, tehát jóval a háború előtti megválasztása óta nem tart semmilyen kapcsolatot a szomszéd ország elnökével, az összes többi uniós ország vezetőivel ellentétben egyszer sem járt Ukrajnában az orosz támadás óta sem, sőt kétségbe vonta az ország szuverenitását. → június 27. Ugyanakkor azt is hangsúlyozták az elemzők, hogy a magyar politika tényleges irányítója a miniszterelnök, tehát a köztársasági elnök eltérő nyilatkozatai egy szereposztás részei lehetnek, mert a kormánypárti politikusként indult Novák Katalinnak nincs és nem is lehet önálló politikája. A Miniszterelnökséget vezető Gulyás Gergely másnap a kormányinfón ezt mondta: „*az alkotmányos helyzet világos, a köztársasági elnök pedig kiválóan képviseli a magyar államot*”. Az RTL-nek pedig úgy fogalmazott, hogy „*a külpolitikát a kormány határozza meg, de ezt képviselni a köztársasági elnök fogja*”.

Augusztus 24. „*A háború mellett is tudjuk tartani azt a vállalásunkat, hogy az idei évben egy számjegyre csökken az infláció*” – jelentette ki Gulyás Gergely miniszter a kormányinfón. Emellett az inflációt meghaladó béremelést akarnak elérni.

Augusztus 25. A béremelésről a munkaadóknak és a munkavállalóknak meg kell állapodniuk, ha rosszul vezetik be, akkor munkanélküliséget okoz. A kormány a tárgyalásba nem avatkozik be, csak segíteni próbál – így magyarázta Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban minisztere előző napi kijelentését. Az a cél, hogy „*a bérek érijék utol az infláció ütemét*”. „*2023 az infláció letörésének az éve volt*” – tette hozzá annak ellenére, hogy a magyar infláció még mindig messze a legmagasabb volt az EU-ban.

A földgázellátás volt a másik fő téma: korábban Ukrajnán keresztül kaptuk az orosz gázt, mostanra a miniszterelnök szerint „*az ukránok bementék az unalmast*”, hiszen alig engednek át gázt, és 2024-ben semmit nem fognak átengedni. Törökország fontos: az ő markukban van Orbán szerint a csap. Minden gáz, amit délről be tudunk hozni, az Erdoğan elnök kezén keresztül jön, velük mindenképpen meg kell állapodni. Azerbajdzsánban termelnénk óriási mennyiségben áramot, azt tenger alatt hoznánk Európába, Románián keresztül érne Magyarországra. A katari emírral megegyeztek arról, hogyan jön hajókon keresztül onnan Magyarországra cseppfolyós gáz. Orbán szerint „*egy Magyarország méretű ország nem engedheti meg magának, hogy buta legyen, hiszen az ész előrelátást, gyorsaságot jelent. ...lassúak és buták csak a nagyok lehetnek*”.

Este Tihanyban a FIDESZ-közeli Transzít fesztiválon mondott beszédet a miniszterelnök, aki hosszú filozófiai fejtegetések mellett – és annak kijelentése mellett, hogy a 2022-es választásokon az ellenzék anyagi és propaganda-főlényben (!) volt –, ezt fejtette ki: ők azt akarják, hogy „*Magyarország gazdag, erős, biztonságos ország legyen, ma gazdagabb, erősebb és*

biztonságosabb, mint tizenhárom éve, a terv működik tehát, szeretnénk is folytatni, de még tíz évre (kiemelés az adattár szerkesztőjétől) szükség lehet". A tervet folyamatosan karban kell tartani, nem lehet engedni például azt, hogy leválásszák az országot a keleti piacokról, blokádok helyett konnektivitás kell, „ezek nem esetleges szétszórt harcok, hanem egy nagy terv részeként megvívott küzdelmek”, ezekben benne van az ország, Orbán Viktor szerint ezért választják meg őket újra és újra. „A politika a hatalomról szól. Hogy mi a hatalom, arról írtak egy könyvtárnyi irodalmat, és különböző politikusok különböző módon közelítenek ehhez a kérdéshez. Nekem is van saját értelmezésem. A hatalom az a közös cselekvés képessége. A politika dolga, hogy képes legyen arra, elmagyarázva a helyzetet, hogy közös cselekvés jöjjön össze. Mindenki szabadon éli az életét, de az ország egy irányba mozog.”

Augusztus 30. „*Politikai közösségünk nem léphet ismét a baloldali pártokkal való összefogás bizonyítottan kudarcos útjára, hanem önálló jobboldali arcúval és konzervatív küldetéstudattal új szövetségi rendszert kell építeni az általunk meghatározott keretek között*” – írta a Jobbik – új hivatalos nevén „*Jobbik–Konzervatívok*” – tagságának Gyöngyösi Márton pártelnök. Szerinte kizárható, hogy a párt akár az európai parlamenti, akár az önkormányzati választásokon együtt induljon bármely más ellenzéki párttal, ugyanis az ellenzék stratégiája a 2022-es választásokon alapvetően elhibázott volt, ezért pedig a párt nagy árat fizetett, hiszen elvesztette a szavazói jelentős részét. Ezért kérte fel a Jobbik egyik legfontosabb politikusát, Szabó Gábort, hogy mondjon le a párt választmányának elnökségéről, mert ő a választás előtt kampányfőnök és főtárgyaló is volt, ezért „*óriási szerepe volt a kudarcban*”, de mégsem akart gyökeresen szakítani a párt eddigi politikájával. Viszont az, hogy Jobbik a jövőben nem működik együtt az ellenzéki pártokkal, Gyöngyösi szerint nem jelenti automatikusan azt, hogy bizonyos ügyek mentén nem hajlandó kompromisszumokat kötni. „*Főleg akkor, ha a FIDESZ leváltásáról van szó*”.

Szeptember 4. „*Az Európai Központi Bank elfogadta a kormány javaslatát a magyar jegybanktörvény módosítására*” – jelentette be a Facebookon Varga Mihály pénzügyminiszter. Vagyis a jegybank 2000 milliárd forintot meghaladó veszteségét nem az adóbevételekből kell pótolni, ahogy a hatályos törvény előírta, hanem a jegybank középtávon várható nyereségéből.

Szeptember 7. Pártalapítást jelentett be Vona Gábor, a Jobbik volt elnöke (2006-2018). „*Nem ideológiák és oldalak mentén, hanem egy politikai szemlélet szerint gondolkodunk, amit úgy hívunk: reformkoriség, ami a törzsi civakodás helyett a hidak építését jelenti*” – mondta. Szerinte az általa létrehozott Második Reformkor-közösségnek, amely politikai identitással rendelkezik, ki kell lépnie a civil közéleti keretei közül, és be kell lépnie a pártpolitikába. „*Tudunk újat és tudunk mást mondani. A nevünk ugyanaz marad: Második Reformkor.*” Hozzátette: „*sem a kormánypártokkal, sem az ellenzéki összefogással nem készülünk politikai szövetségre, és nem is fogunk politikai szövetségre lépni*”.

Szeptember 8. Szokatlan dolog történt: a kormány visszavonta egy döntését – a parlamenti FIDESZ-frakció ellenvetésére hallgatva. Lantos Csaba energiaügyi miniszter augusztusban jelentette be, hogy januártól, visszamenőleg is hatályosan nem éves, hanem havi elszámolásba kerül minden napelemes rendszer üzemeltetője. Ezzel a kormány megszegte korábbi egyértelmű ígérését. A Magyar Napelem, Napkollektor Szövetség nyilatkozata szerint „*ez különösen azoknál a családoknál okoz anyagi veszteséget, ahol a fűtési rendszerüket tudatosan elektrifikálták az elmúlt években, és így elvesztik a nyáron megtermelt energiát a fűtési időszakban. A havi szaldós elszámolás okozta probléma azoknál a családoknál is kiemelkedő, ahol MNB-hitel segítségével végezték el évekként el az elmulasztott napelemes beruházást. Ezeknél a projekteknél pont az éves elszámolás biztosította a törlesztőrészek fedezetét*”. Az éves elszámolás tette ugyanis lehetővé, hogy a téli hidegebb és kevésbé napos hónapok magasabb áramfogyasztását az érintettek a napelemeik által a naposabb nyári hónapok alatt elérhető plusz termeléssel kompenzálják. Ezután meglepetésre Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető arra kérte a minisztert, hogy „*a már megvalósult családi beruházások*

esetén ne vonjanak el szerzett jogokat, és a kormány döntsön az éves szaldóelszámolás visszaállításáról legalább azon családok esetén, akiket ez korábbi szerződéseik alapján is megilletett!” Igaz, a frakcióvezető úgy fogalmazott, hogy „a brüsszeli döntést felülírva” változtasson álláspontján a kormány, ahogy a miniszter is EU-előírásra hivatkozott, de ez nem volt igaz: az EU csak a jövőre nézve írta elő a változtatást, nem visszamenőleges hatállyal. A kormánypárt fellépése után az Energiaügyi Minisztérium és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal rájött, hogy még sincs szükség a meglévő szerződések módosítására. Sőt, „úgy döntöttünk, hogy a kedvezőbb éves elszámolást alkalmazzuk a már üzemelők mellett azokra a háztartási erőművekre is, amelyek működtetői 2023. szeptember 7. éjfélig jelezték fejlesztési igényüket. ... Így a már előkészületben lévő fejlesztések is az éves szaldóban maradhatnak tíz éven át, ha a kivitelezésük legkésőbb 2025 végéig lezárul.” Csak az újabb igényekre alapozó beruházások kerülnek egységesen a bruttó elszámolásba, de még ezen esetekben is keresik „a lehetőségeket arra, hogy új belépőket ösztönözzünk napenergiás fejlesztésekre, új beruházások megvalósítására”.

Szeptember 9. 22. alkalommal tartották meg Kötcsén a FIDESZ pártalapítványa, a Polgári Magyarországiért Alapítvány által szervezett, zártkörű „polgári pikniket”, amelyen a párt politikusain kívül sok hozzá közel álló vállalkozó, újságíró és más közéleti személy is részt vett. A mottó ez volt: „Ahol a haza, ott a szabadság”. Orbán Balázs, a miniszterelnök politikai igazgatója úgy interpretálta a fő mondanivalót, hogy „Brüsszelben változásokat kell elérni”, ehhez Európában és Magyarországon is a jobboldali képviselőknek kell bizalmat kapniuk a következő évi európai uniós választáson. Hogy a pártelnök-miniszterelnök mit mondott a zártkörű rendezvényen, azt szokás szerint nem tették közzé, de a Telex több részvevőtől összeszedte a lényegét: eszerint Orbán Viktor 2034-ig tervezi a saját kormányzását. Beszél arról, hogy tíz év után most csökken először a reálbérek értéke, ám ezzel kapcsolatban optimistán fogalmazott, az év végére megfordul a tendencia, és ismét nőni fognak a reálbérek. Szerinte vezető pozíciójukhoz az is hozzájárul, hogy gyenge az ellenzék, valamint állítása szerint nem voltak az embereket érintő megszorítások. Ez a kijelentés ugyan nem volt igaz – a kata eltörlése, a rezsicsökkentés részleges kivezetése, a családtámogatások szigorítása, az árstopok kivezetése, a jövedéki adó emelése és sok más ellentmondott ennek –, de tény, hogy mindez nem járt jelentős népszerűségcsökkenéssel. A miniszterelnök arról is beszélt, hogy „nagyok, erősek és gazdagok akarunk lenni”, azt szeretné, hogy „tiszteljen minket a világ”, ehhez pedig van egy 15 pontos „nagy terve” – fogalmazott. Például olyan lépésekre van szükség, mint a demográfiai fordulat elérése, „munkaalapú” gazdaság létrehozása, hitelfelvetelek helyett hitelezővé és modern ipari nemzetté kell válni, a magyar vállalkozóknak külföldön is be kell fektetniük, a profitot pedig hazahozniuk, továbbá ide tartozik a hadseregfejlesztés, a digitális állampolgárság bevezetése és az energetikai önellátás, aminek része, hogy Paks orosz helyett francia üzemanyaggal menjen. Ez utóbbi kijelentés váratlan volt az addigi teljes orosz elköteleződéssel szemben, de másnap máris együttműködési megállapodást kötött a kormány a francia Framatome céggel. Augusztus 15-én ezzel szemben a Miniszterelnökség cáfolta, hogy letennének az orosz fűtőelemek használatáról, legalábbis a már működő atomerőműben.

Szeptember 13. A kormány a városi CSOK („Családi Otthonteremtési Kedvezmény”) pótlásán gondolkodik – mondta Gulyás Gergely miniszter a kormányinfón, miután a kormány a tagadott, de végrehajtott költségvetési kiadáscsökkentés jegyében a jövőre nézve megszüntette ezt a támogatási formát. → október 25.

Szeptember 15. „Az árspekuláns multikkal szemben mindenképpen fel kell lépni” – jelentette ki a Kossuth rádióban Orbán Viktor miniszterelnök, folytatva a legnagyobb foglalkoztató és adófizető magyarországi cégekkel szembeni támadást, annak ellenére, hogy ezek a külföldi boltláncok még mindig jóval olcsóbbak voltak a hazai tulajdonú kis boltoknál, és jobban megfizették a dolgozóikat. „Erőseket gondolok, amikor azt látom, hogy az ukránok megemelték az

olaj tranzitdíját” – folytatta a kormányfő, Magyarország számára ez 48 milliárd forintnyi többletet jelent, a magánszereplők ezt azonnal beépítik az árakba, és az inflációt is növeli fél százalékkal. Bár tudja, hogy az ukránok az életükért harcolnak, „*mi mindent megteszünk, hogy eltérítsük az ukránokat ettől a politikától*”.

Szeptember 16. Hivatalosan is megalakult Márki-Zay Péter hódmezővásárhelyi polgármester, volt közös ellenzéki miniszterelnök-jelölt új – egy korábbi önmeghatározás szerint konzervatív jobbközép – pártja, a Mindenki Magyarországa Néppárt. A politikus azt mondta. „*a rendszerváltás minden magyar szent kötelezettsége, és aki azt akadályozza, az hazaáruló. ... Mi a rendszer ellenzéke vagyunk. Mi nem hazudjuk azt a választópolgároknak, hogy a rendszer megváltoztatása nélkül Orbán Viktor leváltható.*”

Szeptember 20. „*A Soros-birodalom, megerősítve a kormányzó amerikai demokratákkal, Góliátként indít támadást az európai országok többségében a jobboldali média és sokszor pénz nélkül politizáló lelkes nemzeti pártok ellen. Látható, ahol ennek téje van, Amerikában, Trumpot egyenesen börtönbe akarják küldeni, nehogy veszélyeztesse Soros és a demokraták hatalmát. A globalistáknak az Európai Bizottság és az amerikai elnök kell, az oda vezető úton pedig Magyarország a tüske a köröm alatt*” – a Magyar Nemzet szerint így értékelte Magyarország helyzetét a miniszterelnök Esztergomban a zártkörű, de a képviselőkön és más politikusokon kívül kormánypárti újságírók és influencerek részvételével tartott frakcióülésen. Ennek az az oka, hogy „*Európában ma Magyarország a legszabadabb ország*”: van kerítés a határon, nincs bevándorlás, van helyette családpolitika. Nincs genderideológia az iskolákban, nem szállítunk fegyvert Ukrajnába, nem akarunk belekeveredni a háborúba. „*Mi, magyarok, ma befolyásmentesen, szabadon dönthetünk a sorsunkról. Ezért akarnak bennünket elhallgattatni, sőt ebben az évben megpróbálnak minket megtörni. Ezt azonban mi nem fogjuk hagyni. ... meg fogják támadni gazdasági szuverenitásunkat, fel akarják számolni a kulturális szuverenitásunkat, és el akarják venni a politikai szuverenitásunkat*” – folytatta, hozzátéve: „*gazdasági szuverenitásunkat támadják, amikor el akarják törölni a rezsicsökkentést, amikor a multinacionális cégeket védik, hogy szabadon emelhessék az árakat, és kereshessenek az embereken. ... Ki akarják csavarni a kezünkből azokat a szabályozó eszközöket, melyekkel a családokat védjük. És ha mindez nem lenne elég, be akarják engedni a magyar piacra a GMO-tartalmú, dömpingáras gabonát, és azt is meg akarják mondani nekünk, hogy honnan vásárolhatunk energiahordozókat és mennyiért. ... erőszakkal akarnak betelepíteni Magyarországra bevándorlókat, sőt létrehoznák nálunk Európa legnagyobb migránsgettóit. ... ránk akarják kényszeríteni genderideológiájukat, és még azt is ők akarják nekünk megmondani, hogyan működjenek és mit taníthatnak az egyetemeinken, akár a magyar diákokat is kizárva a közös európai ösztöndíjprogramokból céljaik elérése érdekében. ... politikai szuverenitásunkat akarják elvenni akkor, amikor nyilvánvaló jogsértéssel tartják vissza a Magyarországnak járó forrásokat, miközben arra kényszerítenek bennünket, hogy fizessünk Ukrajnának, ráadásul vita nélkül vennék fel Ukrajnát az unióba, holott semmilyen, más tagállamokkal szemben támasztott követelménynek nem felel meg*”. A „*globális elit híveit*” ostromozta: „*gondoljunk csak például az irányítás nélküli Budapestre, ahol dugók, piszok és káosz uralkodik. Vagy ott vannak az álcivilek és a magukat függetlennek mondó helyi médiumok, amelyek a semmiből jöttek, és céljuk a feszültségkeltés és riogatás a nemzeti érzelmű önkormányzatok ellen.*” Ezeket mind Brüsszelsből vagy a Soros-hálózaton keresztül finanszírozzák. Orbán Viktor azzal zárta beszédét, hogy a 2024-es európai parlamenti és önkormányzati választás téje Magyarország szuverenitásának megőrzése.

Szeptember 21. A gazdaságpolitika vezetői közti éles ellentétek derültek ki Egerben a Közgazdász Vándorgyűlésen. Matolcsy György MNB-elnök azt mondta: „*gazdaságpolitikai kalandorság volt az infláció elengedése, amit a jelenlegi követő politikai elitnek soha nem szabad újra elkövetni*”. Szerinte nem valós dilemma, hogy lehet infláció vagy növekedés között választani, ugyanis az infláció felzabálja gazdasági növekedést, csökkenő reálbéreket, magas kamatokat hozva

magával, és ezért van elhúzódó recesszióban a magyar gazdaság. Pedig az MNB időben lépett és kezdte meg a kamatok emelését még 2021-ben. Ugyanakkor a kormány viszont „elfelejtette bevezetni” azon antinflációs intézkedéseket, amelyeket csak 2023 elején lépett meg. Sőt, ennél nagyobb kárt is okozott az Orbán-kormány Matolcsy szerint, nemhogy nem támogatta az MNB antiinflációs politikáját, de költségvetési költségekkel, magas államháztartási hiánnyal, az ársapkák bevezetésével, az inflációs adóbevételek újbóli elköltésével újabb lökést adott a drágulásnak. Csak az ársapkák 3-4 %-kal növelték az inflációt – tette hozzá az MNB elnöke. Varga Mihály pénzügyminiszter erre azt válaszolta, hogy az infláció elleni küzdelem elsősorban az MNB feladata. Ráadásul „a jegybank hibát követett el azzal, hogy tavaly szeptemberben 13%-on leállt a kamatemelésekkel, s ezt követően omlott össze a forint árfolyama”. Varga Mihály megjegyezte (miután augusztusra a deficit elérte az éves terv 97%-át), hogy a kormány a hiánycél felemelése mellett több kiigazító intézkedést is mérlegelhet ebben a helyzetben: bevételi oldalon a bankok újabb különadót kaphatnak, a kiadásokat csökkentendő a kormány zárolhatja a minisztériumok kiadásait, további, akár folyamatban lévő beruházásokat állíthat le, illetve lelassíthatja a fegyverbeszerzéseket.

Erre viszont szokatlan módon Kocsis Máté, a FIDESZ országgyűlési frakciójának frissen újraválasztott vezetője adott ki cáfolatot: a kormány a kamattámogatott hiteleken nem változtat és a bankadót sem emeli meg, a pénzügyminiszter csak a magánvéleményét fejtette ki. Később Nagy Márton gazdaságfejlesztési miniszter is is Varga Mihállyal szemben szólalt fel. Matolcsyval vitatkozva kijelentette, hogy lehet egyszerre letörni az inflációt és újra beindítani a növekedést. Szeptember 29-én a Kossuth rádióban Orbán Viktor is hozzászólt ehhez: „A jegybanknak beletört a bicskája az infláció elleni küzdelemben” – fogalmazott. Elmondása szerint azonban ez nem a jegybank hibája, mert az infláció már nem csak egy kis ágacska, amit le lehet bicskával nyesni. „Fává nőtt, ahhoz pedig fejsze kell, ami csak a magyar kormánynak van.”

Szeptember 25. Megszorításokról szó sem lehet, a családokat meg kell védeni, az adósságot csökkenteni kell, és a nyugdíjasoknak novemberben oda kell adni az inflációhoz mért kompenzációt – jelentette ki a miniszterelnök az országgyűlés őszi ülészakájának nyitónapján. (A nyugdíjkiegészítést törvény írta elő, ami azt jelentette, hogy a nyugdíjasok az év nagy részében az alábecsült inflációnak megfelelő nyugdíjemelésben részesültek, és csak ősszel kapták meg visszamenőleg, kamatmentesen a hiányzó összeget.) Azt is fontosnak tartja, hogy az év végére álljon meg a reálbérek csökkenése. „Brüsszelből nem életidegen gazdasági megoldásokra van szükségünk, inkább adja oda azt a pénzt, ami jár a magyaroknak, ebben az évben már 3 milliárd euróval tartozik nekünk, ez az összeg ki is simítaná a költségvetés egyenlegét” – így érintette a költségvetés rossz helyzetét, nem szólva arról, hogy a pénz a kormány által vállalt feltételek hiányos teljesülése miatt késik. A miniszterelnök felszólalása az ellenzéki frakciók éles bírálatát váltotta ki, míg a kormánypárti frakcióvezetők az ellenzékét bírálták.

Szeptember 26. A Monetáris Tanács 13%-ra csökkentette az irányadó kamatot, vagyis megszűnt a jegybanki alapkamat és az irányadó kamat elkülönülése.

Október 2.-3. Két egymást követő napon két magyar kapott Nobel-díjat: 2-án Karikó Katalin amerikai kollégájával, Drew Weissmannal közösen orvosit „az mRNS-alapú vakcinák kifejlesztését megalapozó felfedezéseikért”, szokatlanul gyorsan a Covid-oltóanyag létrehozása után. Másnap pedig azt jelentették be Stockholmban, hogy a Németországban élő Krausz Ferenc az Egyesült Államokban tanító francia Pierre Agostinivel és a Svédországban dolgozó szintén francia Anne L’Huillier-vel együtt fizikai Nobel-díjat kapott „az elektronok atomon belüli mozgásának vizsgálatát szolgáló attoszekundumos fényimpulzusokat előállító kísérleti módszereikért”. A 66 éves kísérletvezető Karikó és a 61 éves móri (német származású) Krausz azoknak a tudósoknak a számát szaporította, akik Magyarországon születtek, nőttek fel, végezték iskoláikat és kezdték el kutatómunkájukat, de világraszóló eredményeiket – erre az esetek többségében rákényszerülve – külföldön érték el.

Október 5. Visszavonja az eredetileg november elsejével hatályba lépő vendégmunkástörvényt a kormány, helyette új jogszabályt alkot – közölte a Gazdaságfejlesztési Minisztérium. Eszerint a nemzeti érdekek, a magyar munkaerő és a magyar lakosság védelme érdekében átfogó beavatkozásra van szükség a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi tartózkodását és foglalkoztatását érintően. *„A kormány ezért azt a döntést hozta, hogy új alapokra helyezi és szigorítja a bevándorlással és a munkavállalással kapcsolatos szabályokat. Ezért új törvényjavaslatot alakít ki és teljes körűen felülvizsgálja a hatályos idegenrendészeti új szabályozást. ... Az új törvényjavaslat minden harmadik országból érkező számára egyértelművé fogja tenni, hogy Magyarországon csak a magyar állam által meghatározott célból, jogcímen, és feltételek teljesülése, valamint az állam ilyen döntése esetén lehet átmenetileg tartózkodni és munkát vállalni. A kormány arról is döntött, hogy érvényesítése érdekében a teljes körű szabályozás megalkotásáig a vendégmunkások magyarországi foglalkoztatásáról szóló törvény alkalmazására nem kerül sor.”* Még aznap este megjelent az erről szóló kormányrendelet is, amely a veszélyhelyzeti felhatalmazással élve törvénytől alacsonyabb rendű jogszabállyal rendelkezett a júniusban minden kormánypárti képviselő szavazatával elfogadott, a köztársasági elnök által kihirdetett (és akkor is szigorúnak tartott, a nemzeti érdekekre hivatkozó) törvény hatályba nem lépéséről, noha ezt az éppen üléselő országgyűlés elé is vihették volna. Ellenzéki politikusok és kommentátorok szerint az történt, hogy a kormány idegengyűlölő propagandája hatására saját támogatói is megijedtek az egyre több beruházáson állami támogatással megjelent ázsiai és más külföldi vendégmunkás-tömegtől.

Október 6. *„Jogilag – hogy is mondjam – megerősakoltak minket. Tehát ha jogilag megerősakolják, arra kényszerítik, hogy elfogadjon valamit, ami nem tetszik, hogyan szeretne kompromisszumot és megállapodást kötni? Ez lehetetlen.”* – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök a spanyolországi Granadában az EU-csúcs után, ahol a magyar és a lengyel ellenkezés ellenére szótöbbséggel jóváhagyták a migrációs irányelveket, de ez a két ország vétója miatt nem kerülhetett bele a zárt nyilatkozatba, hanem csak Charles Michel, az Európai Tanács elnöke külön nyilatkozatába. Ő hangsúlyozta az illegális bevándorlás azonnali, határozott kezelésének fontosságát, a *„kölsönös előnyökön alapuló átfogó partnerséget a származási és tranzitországokkal”*, a migrációt kiváltó okok elleni küzdelmet, a legális migráció lehetőségeinek biztosítását, a külső határok hatékonyabb védelmét, valamint az embercsempészet elleni küzdelmet. A magyar kormányfő ezzel szemben ezt írta a Facebook-on, brüsszeli bürokratákról szólva éppen akkor, amikor a tagállamok demokratikusan választott alkotmányos vezetőinek a döntéséről volt szó: *„Brüsszel elárulta Európát. Elhúzódó háború, pénzügyi csőd és migrációs válság. Ezt hozták össze a brüsszeli bürokraták az elmúlt évben. Ebből elég volt! Brüsszelben változás kell!”* Mark Rutte holland miniszterelnök ezt a Politico cikke szerint így kommentálta: *„Egy hét múlva választások lesznek Lengyelországban, Orbán Viktor pedig szeret felfordulást és lázadást szítani.”* A kormánykoalíciójának felbomlása miatt éppen távozóban lévő liberális politikus hozzátette: *„a közös migrációs megállapodás az Európai Unió érdeke, mivel segíti a külső határok ellenőrzését”*.

Október 8. 81 éves korában elhunyt Sólyom László volt köztársasági elnök (2005-2010), az Alkotmánybíróság alapító elnökhelyettese, majd elnöke (1989-1998).

Október 13. *„Ha valakit terrortámadás ér, joga van ahhoz, hogy lépéseket tegyen azért, hogy ez még egyszer ne fordulhasson elő”* – így kommentálta Orbán Viktor a Kossuth rádióban az izraeli hadsereg fellépését a Hamász palesztin terrorszervezet támadása után. A miniszterelnök szerint ez a háború a terrorizmus ellen folyik, és nem egy arab-izraeli államközi háborúról van szó, amely destabilizálná a közel-keleti helyzetet, és világpolitikai szinten is olyan rengései lennének, amit még Magyarországon is megéreznénk. Ezért Orbán szerint mindent meg kell tenni, hogy megakadályozzuk a közeli-keleti válságot.

Arról is beszélt, hogy a Hamász melletti szimpátiatüntetések vannak egész Európában, Magyarországon azonban nem engedélyezik ezeket. (A rendőrség a nap folyamán be is tiltotta a tervezett megmozdulásokat.) A magyar kormánynak meg kell védenie a zsidó magyar állampolgárokat Orbán szerint, és nem szabad megengedni, hogy veszélyben érezzék magukat itthon.

A kormányfő összekapcsolta a témát a migrációs vitával, mondván, hogy a Hamász ügynökei is beszivároghattak Európába. Úgy fogalmazott: „*az Unióban vakok: a jóisten elvette Brüsszel tisztánlátását. Azt akarják, hogy erőszakos migránsokat engedjünk be. Mi a jóból akarunk osztani, nem a rosszból: a lengyel-magyar ellenállás viszont megakadályozta, hogy menekülteket fogadjunk be. Nekünk is egy tízezer fő körüli migrángettót kéne felépíteni. A helyzet abszurd. Ha ránézünk az európai migránspolitika térképére, akkor azt látjuk, hogy egyetlen modell vált be. Ez pedig a magyar. Átszivárognak ugyan, de féken tartjuk őket. Itt nincsenek migránsok. Zéró. És nem is lesznek*”. Arról nem szólt, hogy a belügyminiszterek – nem „brüsszeli bürokraták”, hanem a demokratikus kormányok képviselői – a magyar és lengyel ellenkezés ellenére elfogadták a migrációs határozatot. Orbán szerint „*a következő európai választáson jelentős változást kell elérni az Unióban. ... Magyarország az a hang, amely egyedül képes Európában az emberek érdekében megszólalni*”.

Október 17. Orbán Viktor miniszterelnök Pekingben, az Egy övezet, egy út kezdeményezés csúcstalálkozóján, amelyen egyetlen európaiként vett részt, külön megbeszélést folytatott Vlagyimir Putyin orosz elnökkel, aki ellen az Ukrajnában elkövetett bűnök miatt nemzetközi (de Kínában nem érvényes) elfogatóparancs volt érvényben. A több mint másfél éve folyó ukrajnai háború óta először találkoztak (az EU egyetlen más politikusa sem tette ezt meg), és a hivatalos közlemény szerint „*a két vezető egyeztetett a magyar–orosz együttműködésről a gáz- és olajszállítások, valamint a nukleáris energia területén*”. A magyar kormányfő „*a megbeszélésen a béke fontosságát hangsúlyozta*” az Ukrajna polgári lakosságát továbbra is rendszeresen bombázásokkal gyilkoló politikusnak, és a hivatalos orosz szóhasználatnak megfelelően „*katonai műveleteknek*” nevezte, ami ott folyik, nem háborúnak. A kapott választ így minősítette: „*A legkevésbé sem volt megnyugtató.*”

Október 23. A nemzeti ünnepen Budapesten nem volt hivatalos központi ünnepség, csak az ellenzéki pártok tartottak rendezvényeket, és civil oktatási szervezetek tüntettek. Orbán Viktor miniszterelnök Veszprémben mondott beszédet, és az '56-os forradalom évfordulóját jórészt az Európai Unió bírálataira használta fel. „*A szabadság nem menekülés önmagunk elől, a szabadság megérkezés, hazatalálás, az légy, aki vagy, vállald, hogy magyarnak, kereszténynek, nőnek vagy férfinak születél, apádnak és anyádnak vagy a gyermeke, a férjednek vagy feleségednek társa. Erről se Brüsszel, se Moszkva kedvéért nem voltunk és nem vagyunk hajlandók lemondani. ... Elsők voltunk, akik Európát védtük a migrációtól, elsők, akik békét javasoltunk háború helyett, és megmenthettük volna százazrek életét. Elsők és egyetlenek vagyunk, akik vissza akarják tartani az európai népeket, hogy önként és vakon meneteljenek bele egy újabb, még nagyobb háborúba. Köszönetet, méltánylást, jóakaratot sohasem, gáncsot, hátbatámadást, baráti tüzet viszont gyakorta kaptunk.*” Kijelentette: „*Szerencsére Brüsszel nem Moszkva. Moszkva tragédia volt, Brüsszel csak egy rosszul sikerült kortárs paródia. Úgy kellett táncolnunk, ahogy Moszkva fűtyült; ha Brüsszel fűtyül is, mi úgy táncolunk, ahogy akarunk. Ha nem akarunk, nem táncolunk. Az elvtársi kioktatás változatlan, csak most kondicionalitási eljárásnak hívják. Nem a tankok gurulnak be keletről, hanem a dollárok nyugatról, ugyanoda és ugyanazokhoz. A nagy különbség az, hogy a Szovjetunió reménytelen volt, az Európai Unió még nem az. Igaz, hogy magára engedte a migrációt, igaz, hogy nem tudja kihúzni a lábát a háborúból, amelybe meggondolatlanul belelépett, az is igaz, hogy olyan vezetőkre bízta a sorsát, akik képtelenek megvédeni biztonságát, szabadságát és jólétét. Moszkva javíthatatlan volt, de Brüsszel és az Európai Unió még megjavítható, még lesznek európai választások, Európa még él, lélegzik, testében még dolgozik az életerő.*” Az '56-osok áldozata akkor

nyer értelmet, ha megvédik és örökölni hagyják a szabadságot, „akkor nem haltak meg hiába, ha mi nem élünk hiába”.

Október 24. A jegybank Monetáris Tanácsa 12,25%-ra csökkentette a 13%-os alapkamatot. 2020 júliusa óta először történt csökkentés. A tanács a kamatfolyosó alsó és felső szélét ugyanígy 0,75 százalékponttal tolta lejjebb. November 22-én ugyanez folytatódott, 11,5% lett az alapkamat.

Október 25. Az országgyűlés módosítva újra elfogadta azt a beruházási törvényt, amelyet először július 4-én szavazott meg, de az Alkotmánybíróság Novák Katalin köztársasági elnök kezdeményezésére részben Alaptörvény-ellenesnek minősítette. → július 20. A jogszabály felhatalmazta volna Lázár János építési és közlekedési minisztert, hogy miniszteri rendeletekkel lényegében tetszése szerint eltérjen a törvénytől, ami ellentétes lenne a jogszabályok hierarchiájával és a jogbiztonság elvével. Az országgyűlés most törölte a kifogásolt pontot.

Egy salátatörvényben az országgyűlés megtiltotta a közszféra munkáltatói számára, hogy a dolgozók kérésére automatikusan levonják fizetésükből a szakszervezeti tagdíjat. Ez – a kormány által a jogalkotási törvényt megsértve indoklás nélkül javasolt – lépés a szakszervezetek meggyengítését szolgálta. Bürokráciacsökkentés címén ugyanabban a törvényben kevés kivétellel megszüntették a dolgozók kötelező munkavédelmi oktatását, a szakszervezetek tiltakozása ellenére, amelyek életveszélyesnek tartották, hogy elég lesz egy brosúrát a belépő dolgozóknak átadni vagy a belső internetes hálózaton elküldeni, nem figyelve arra, hogy elolvassák-e és értik-e.

„A terrorizmus elítéléséről és az áldozatok melletti kiállásról” fogadott el politikai nyilatkozatot kormánypárti kezdeményezésre az országgyűlés, amely szerint „Magyarország elítéli a terroristákat és az áldozatok oldalán áll. A terrorizmus áldozatainak joguk van megvédeni magukat, és megtenni az ahhoz szükséges lépéseket, hogy a támadás ne ismétlődhessen meg”. Ezzel Magyarország elismerte Izrael önvédelmi jogát. A nyilatkozatban szó esett menekültekről is: „az Európába ellenőrzés nélkül, nagy számban beengedett tömegek, akik között ott vannak a terror hívei, a Hamász és más terrorszervezetek megbízottjai is, közvetlen és súlyos kockázatot jelentenek az európai polgárok, illetve a kontinens biztonságára. ... Ez a felelőtlen és elhibázott migrációs politika egyenes következménye”. A szöveget mindössze két ellenszavazat és négy tartózkodás mellett fogadták el, de a Momentum nem vett részt a szavazásban, mert előre közölte: bár határozottan elítéli az Izraelt ért terrortámadást, mivel a kormánypárt parlamenti nyilatkozata összemosza a terrorizmust és a bevándorlást, az Ázsiából és Afrikából érkező menedékkérőket és a terroristákat, a frakció távol marad.

Donáth Anna EP-képviselő (Momentum) a Válasz Online-on kifejtette (mint utóbb közölték, a pártelnökséggel egyeztetve, tehát nem egyéni véleményként): „amíg a kormányváltásért dolgozó ellenzékben van olyan szereplő, amelyik az igazság kultúrája helyett – a kormányhoz hasonlóan – a hazugságon alapuló politikai kultúrát képviseli, addig nem lehet meg a kormányváltáshoz szükséges egység. Sőt, az ilyen szereplő, bármit mond is, akadály a kormányváltásnak. ... amikor a DK a plakátkampányával azt ígéri, hogy EP-listavezetőjük – vagyis Dobrev Klára – kormányra kerülve 'emelné a béreket', az ugyanolyan hazugság, mint amiket a kormányoldaltól hallunk naponta. ... Ma Magyarországon esélye sincs valakinek kormányváltó többséget kovácsolnia anélkül, hogy vállalná a felelősséget a saját korábbi tetteiért. Ezért akadály a Demokratikus Koalíció politikai kultúrája a kormányváltásnak. Hatalomgyakorlási elveikbe ugyanis a felelősségvállalás és a hibák elismerése egész egyszerűen nem fér bele. Ebben is nagyon hasonlítanak a Fidesz politikai kultúrájához, akik tévedéseiket tagadják, a kritikára pedig erőből reagálnak.”

A DK válasza: „Régóta mondjuk: a nagyobb támogatottság nagyobb felelősséget is jelent. Ezt magunkra, a legerősebb ellenzéki pártra is érvényesnek tekintjük. Ez a felelősség pedig azt is tartalmazza, hogy sok sikert kívánunk Donáth Annának és a Momentumnak a jövő évi választásokra.”

Az 5000 fő feletti településeken (sőt egy másnapi helyesbítés szerint minden településen) CSOK („Családi Otthonteremtési Kedvezmény”) Plusz néven kamattámogatott hitelkonstrukciót

vezetnek be a megszüntetett városi CSOK → szeptember 13. helyett – jelentette be Csák János, a tárcája nevéből ki nem derülően a szociálpolitikaért is felelős kulturális és innovációs miniszter. A hitel 15, 30, illetve 50 millió forint lesz. A kamatozás kedvezményes, 3%, az első otthonnál elég 10%-os önrész. A hitel futamideje 10-25 év. A korábbtól eltérően csak házások és csak tervezett, tehát a jövőben megszülető gyerekre igényelhetik.

Október 27. „Késő éjszakáig gyúrtuk egymást”, hogy a brüsszeli bürokraták mondjanak számokat, és kiderült, hogy nem is plusz 60 milliárd euróra van szükség a kibővített EU-s költségvetéshez, hanem plusz 100-ra. Ebből a pluszpénzből az EU Ukrajnát támogatná és a migrációt – mondta Orbán Viktor a Kossuth rádiónak Brüsszelből, a kétnapos EU-csúcsról. A magyar miniszterelnök szerint a migráció magával hozza a terrorizmust, a bajt hozták ide ahelyett, hogy a segítséget vitték volna oda. „Magyarország se nem bírja, se nem akarja támogatni” Ukrajnát – mondta. (Ezzel ellentétben a néhány órával később egyhangúlag, tehát Orbán szavazatával is elfogadott záradokumentum ezt mondta: az EU továbbra is megingathatatlanul „támogatja Ukrajna függetlenségét, a nemzetközileg elismert határain belüli szuverenitását és területi integritását, valamint Ukrajna természetes jogát az önvédelemre az orosz agresszióval szemben, ... erőteljes pénzügyi, gazdasági, humanitárius, katonai és diplomáciai támogatást fog nyújtani Ukrajnának és népének, ameddig csak szükséges.”) Az orosz elnök nem fog megbukni Moszkvában, az ukránok nem fognak nyerni – jelentette ki a kormányfő a rádióban. Ilyenkor meg kell állni, szükség van egy B-tervre. A jövő évi EU-s választásokon változásra van szükség. Újabb nemzeti konzultációra van szükség, van 10-11 fontos kérdés, amiben elmondhatják az emberek a véleményüket. Ha ezzel meglenne a felhatalmazás, „akkor orkánerejű szélben is be tudnám kormányozni Magyarország hajóját a brüsszeli kikötőbe.”

November 2. A Lungo Drom indul a 2024-es nemzetiségi önkormányzati választáson – jelentette be Farkas Flórián, az önkormányzati többségét 2019-ben elveszített szervezet elnöke, aki 2022-ben, 20 év után először nem került be az országgyűlésbe – a FIDESZ nem is indította –, és kegyvesztettnek látszott a kormánypártnál, miután Sztojka Attila romaügyi kormánybiztos „Cigány Közösségek Szövetsége” (CiKöSZ) néven – kormánytisztviselése ellenére „civil” – szervezetet alapított, amelynek vezetőit Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter is fogadta. Feltűnő volt, hogy az új szervezet a „cigány” szót használta a nevében, míg a korábbi Országos Cigány Önkormányzat nevét éppen Farkas Flórián elnöksége idején változtatták Országos Roma Önkormányzatra.

November 4. A budapesti oktatási intézményeket 2023 január óta 647 dolgozó hagyta el, csak szeptemberben 319 tanár döntött a távozás mellett. Igaz, a számban nem pedagógus munkakörben dolgozók, például asszisztensek is szerepeltek. Nagy Erzsébet, a PDSZ ügyvivője szerint csak 202-ban eddig összesen 2150-en távoztak a rendszerből. A Belügyminisztérium viszont az RTL Híradónak azt mondta: a pedagógusok több mint 99 %-a az új jogviszonyt választotta, sőt 863 új pedagógus létesített jogviszonyt az új törvény alapján. Az az ellentmondó adatokból is kiderült: a több mint 140 000 magyar pedagógushoz képest tömeges kilépés az új törvény hátrányos intézkedései ellenére valóban nem történt. A látványos tiltakozóakciók főleg ismert nagyvárosi iskolákban zajlottak, a kisebb, főleg a kisvárosi és falusi intézmények tömegeiben dolgozók vagy beletörődtek az új feltételekbe – annak ellenére, hogy a béremelési ígéretek sok esetben hamisnak bizonyultak –, vagy egyszerűen nem voltak abban a helyzetben, hogy felmondhassanak.

November 6. Az országgyűlés fél évvel meghosszabbította a háborús veszélyhelyzetről szóló – és a kormányt rendeleti jogalkotásra, azaz törvények rendeletekkel történő módosítására felhatalmazó – törvényt.

Csák János kulturális és innovációs miniszter azonnali hatállyal elbocsátotta L.Simon László volt befolyásos kormánypárti politikust, FIDESZ-képviselőt (2010-2021), korábbi kulturális (2012-2013) és miniszterelnökségi (2014-2016) államtitkárt, ismert költőt és üzletembert a Magyar

Nemzeti Múzeum főigazgatói tisztségéből. A háttér: Dúró Dóra, a Mi Hazánk képviselője felháborodott, mert a World Press Photo kiállításon egy Fülöp-szigeteki idős melegek otthonáról is látható volt egy képsorozat. Szerinte ez a „gyermekvédelmi” törvényt sértő melegpropaganda, ráadásul a legfontosabb református templom közelében. A miniszter – általános megdöbbenést kiváltva – elfogadta a szélsőjobboldali ellenzéki politikusnő érveit, és elrendelte, hogy a kiállítást – a világon egyedül nálunk – 18 éven aluliak nem látogathatják. Ezt a múzeumban ki is írták, de L.Simon László főigazgató – akinek kinevezését egyébként 2021-ben sokan bírálták, mert a Nemzeti Múzeumot még soha nem vezette olyan ember, aki nem történész, régész vagy muzeológus – a Facebookon gúnyosan megköszönte Dúró Dórának a kiállítás népszerűsítését, közölve, hogy „él és virul a nemzet múzeuma”, és egy múzeumnak nincs joga igazoltatni a látogatókat, vagyis aki nem törődik a felirattal, az 18 éven aluliként is változatlanul bemehet. A miniszter ezek után közölte: „a főigazgató, mivel az intézménytől elvárható jogkövetést elmulasztotta, azt érdemben felhívásra sem teljesítette, olyan magatartást tanúsított, amely a munkaviszonya fenntartását ellehetetlenítette”. „A döntést tudomásul veszem, azonban elfogadni nem tudom azt. A World Press Photo kiállítás képeinek bemutatásával a múzeum szándékosan semmilyen jogszabályt nem sértett meg. Négy gyermekees apaként, nagyszülőként határozottan visszautasítom, hogy gyermekeinket tőlem vagy az általam vezetett intézménytől kellene megvédeni” – válaszolta L.Simon László.

November 10. Magyarország nem akar „mini Gázákat” Budapest kerületeiben – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban az izraeli háborúra utalva. Szerinte nem fogadták el Brüsszelben azt a tolerancia-ajánlatot, amit Magyarország tett. Orbán Viktor az általa értelmezett migrációs brüsszeli paktummal kapcsolatban úgy fogalmazott: „hálát kell adni azért, amiért nekünk helyén volt az eszünk és szívünk, mikor kellett. Ugyanabban a cipőben járnánk, mint a nyugatiak, ha nem így lett volna. Az a dolgunk, hogy ne engedjük, hogy ránk erőszakoljanak olyan politikát, ami őket tönkretette. ... ne mondják meg, ki tartózkodhat Magyarországon”. A 2024-es európai választásokkal kapcsolatban elmondta, hogy a voksolás célja az lesz, hogy Magyarország engedi-e magára erőltetni a másik oldal álláspontját a migrációban. Feltűnő volt, hogy ismét a „tönkretett” nyugati demokráciákat emlegette, miközben az előző napokban tett látogatásai során igen melegen és kritikamentesen nyilatkozott olyan jogtipró diktatúrákról, mint a török, az azeri és az üzbég.

Az Oroszország által megtámadott és folyamatosan bombázott Ukrajna támogatásával kapcsolatban az hangzott el, hogy „az orosz–ukrán háborút nem szabad folytatni, mert az tönkreteszi Európát” – hogy hogyan fejeződhetne be, azt nem mondta Orbán Viktor –, és „az ukrán államot ne mi tartsuk el, ne a mi pénzükből vegyék a fegyvereket. Míg nemzeti kormány van, ez nem is fog megtörténni.” Egyértelműen elutasította az ukrán EU-tagságot is, amelyről elkezdődtek a hivatalos tárgyalások.

A kormány nagy sikerként és ígérete teljesítéseként jelentette be, hogy októberben 10% alatti, 9,9% volt az infláció az előző év októberi nagyon magas szinthez képest. (Az eredmény főleg az üzemanyagárak csökkenéséből adódott, az élelmiszerek inflációja azonban 10,4% volt.) Ám ez még mindig az Európai Unió legmagasabb fogyasztói áremelkedését jelentette, miközben az euró használó országok átlagos éves inflációja októberben már csak 2,9 % volt.

Nagy Márton gazdaságfejlesztési miniszter így kommentálta az inflációs adatot: „A háború, a szankciók és a multik árspekulációja az egekbe lökte az inflációt, amely olyan mértéket ért el, amely túlmutatott a jegybank eszköztárán. A kormány átvette az infláció elleni küzdelem feladatát és felelősségét, a kormány többek közt bevezette a kötelező akciózást és az online árfelügyelő rendszert. A célzott intézkedések eredményesek voltak. A Gazdaságfejlesztési Minisztérium és a Magyar Ásványolaj Szövetség egyeztetéseinek eredményeképpen régiós szinten is versenyképesebb üzemanyagárak alakultak ki. Az infláció év végére 6-7%-ra csökkenhet, 2024-ben pedig 5-6%-ot érhet el.”

Kommentátorok megjegyzése szerint „a háború, a szankciók és a multik árspekulációja”, amennyire egyáltalán igaz ez az érv, a sokkal alacsonyabb inflációjú országokat is érintette. A miniszter nem bizonyította, miért volt eredményesebb a kormány, mint az általa egyre hevesebben

támadt jegybank – egykori munkahelye, amelynek alelnökeként a Matolcsy György elnökkel támadt ellentéte miatt kellett távoznia –, a kiskereskedelem és az üzemanyagokat érintő erőszakos intézkedéseket pedig egy szakértő „verőlegény-gazdaságpolitikának” gúnyolta.

Egy másik tanácskozáson a miniszter azt mondta: lehet, hogy 2023-ban nem nő a GDP az előző évhez képest. A kormány eredetileg 4,1% növekedést tervezett az egész évre. De a technikai recesszió megszűnt, a III. negyedév már némi növekedést mutatott. Az államháztartási deficit tíz hónap alatt meghaladta az egész évre tervezettet, októberben még soha nem volt ekkora a hiány. A KSH november 14-én kiadott adatai szerint négy negyedév után kilábalta a magyar gazdaság a technikai recesszióból, a harmadik negyedévben 0,9 %-kal haladta meg a GDP az előző negyedéveset, ami az EU-ban a harmadik legjobb adat volt, de az egy évvel korábbinál a kiigazított mutatók szerint még mindig 0,3 %-kal kisebb volt.

November 12. *„Nincs hitele ma a magyar ellenzéknek. Azért nincs hitele, mert a választók nem hiszik el az ellenzék egészéről, hogy jobbak lennének, mint a FIDESZ. Nem hiszik el, hogy az ellenzék hatalomra kerülve nem hazudna, és ártaná a felelősséget, nem viselkedne úgy, mint a FIDESZ. Ennek két oka van: az egyik maga a FIDESZ, 13 éve számolatlanul költik a pénzt az ellenzék lejáratására. A másik ok: a Demokratikus Koalíció és annak elnöke. A FIDESZ-nek nem kell mást csinálna, mint amit csinálnak: elkezdni gyurcsányozni”* – mondta Donáth Anna volt pártelnök a Momentum küldöttgyűlésén. Már októberben egy interjúban is úgy fogalmazott, hogy 2022-ben *„csak befogott orral tudott egy listán szerepelni a Demokratikus Koalíció elnökével, de erre többet nem vállalkozna”*. → december 1. Szerinte új politikai kultúrára van szükség, *„addig nem lesz kormányváltás, amíg nem állítjuk vissza az ellenzék hitelességét, és addig nem tudjuk visszaállítani, amíg nem tudjuk az igazság kultúrája nevében új alapra helyezni az együttműködést”*. De így folytatta: *„nem az a célunk, hogy szétverjük az ellenzéki együttműködést. A Momentum olyan ellenzék felépítésén dolgozik, amely az igazságon és a felelősségvállaláson alapszik.”* Az a célja, hogy 2024-ben az önkormányzati választásokon minden településen és minden budapesti kerületben egy jelölt álljon szemben a FIDESZ jelöltjével. Készek és nyitottak helyben az együttműködésre, *„sehol nem múlhat rajtunk a sikeres választás”*. Ugyanakkor *„letisztultabb ellenzéki térfelet”* sürgetett, mert *„nem politikusokból van sok az ellenzéki oldalon, hanem a pártokból. Sok, önmaga túléléséért küzdő pártszervezetre nincs szükség.”* Arra az ellentmondásra nem tért ki, hogy hogyan lehet majd az önkormányzati választáson együttműködni a legnagyobb ellenzéki párttal, a DK-val, ha ilyen élesen támadják, és az LMP-vel vagy a Párbeszéddel, amelyeket – ha meg nem is nevezve – túl kicsinek és ezért fölöslegesnek tartanak.

November 13. Meglepetést okozva lemondott a Nemzeti Színház egyébként 2028-ig érvényes vezérigazgatói tisztségéről a magyar színházi élet nagyhatalmú erős embere, Vidnyánszky Attila. Egy november 10-i előadáson történt balesetért vállalta ezzel a felelősséget, amelyben két színész súlyosan megsérült. Csák János kulturális és innovációs miniszter egyelőre nem fogadta el a lemondást, csak a vizsgálat után ígért végleges döntést. Ugyanakkor meglepő kampány indult a kormányhoz közel álló kulturális vezetők körében Vidnyánszky maradásáért a vizsgálat eredményét meg nem várva: Fekete Péter volt államtitkár, a Nemzeti Artista-, Előadó- és Cirkuszművészeti Központ igazgatója a Nemzeti Kulturális Tanács tagjainak írt, hogy *„e nehéz helyzetben biztosítsuk támogatásunkról tagtársunkat, nemzeti kulturális életünk megkerülhetetlen és kiemelkedő személyiségét, aki pótolhatatlan értékkeremtő munkát folytat első színházunk élén. Álljunk ki Vidnyánszky Attila mellett és közös fellépéssel kérjük a minisztert arra, hogy vezérigazgató úr lemondását ne fogadja el. Mindez közös nemzeti érdek, kulturális életünk fontos bástyájának megtartása”*. Hasonlóan reagált többek között a szakmai bírálóbizottság véleménye ellenére néhány héttel azelőtt újra kinevezett Ókovács Szilveszter, a Magyar Állami Operaház főigazgatója, Káel Csaba, a Müpa vezérigazgatója, a Nemzeti Filmintézet vezetője, Demeter Szilárd, a Petőfi Irodalmi Múzeum főigazgatója és Turi Attila építész, a Magyar Művészeti Akadémia nemrég választott elnöke. December 20-án Vidnyánszky a színház belső, jórészt saját beosztottai által végzett

vizsgálatára hivatkozva, amely szerint senki nem tehető felelőssé a balesetért, de a rendőrségi vizsgálat eredményét meg nem várva visszavonta a lemondását, és ezt a miniszter elfogadta.

November 16. Megszületett a munkaadók és a munkavállalók között a – hivatalosan november 20-án aláírt – megállapodás a versenyszféra és a kormány Állandó Konzultációs Fórumán, hogy decembertől 15%-kal növekedhet a minimálbér (bruttó 266 800, nettó 177 400 forint), és tízzel a garantált bérminimum (bruttó 326 000, nettó 216 800 forint). Cél volt, hogy az országos garantált bérminimum és a minimálbér különbségének reálértékét csökkentsék. A legnagyobb föderáció, a Magyar Szakszervezeti Szövetség nem írta alá a megállapodást, mert nem támogatja az egységes országos garantált bérminimum megszüntetését addig, amíg a valamennyi ágazatra kiterjedő, stabilan jól működő ágazati bértarifát is magában foglaló ágazati kollektív szerződési rendszer nem épül ki.

November 17. A kormány közzétette az újabb „nemzeti konzultáció” kérdéseit, amelyek szokás szerint valótlan állításokat is tartalmaztak, manipulatívok, egyoldalúak voltak, egyetlen lehetséges választ sugalltak, és olyan EU-javaslatokat is kifogásoltak, amelyeket a miniszterelnök – vétőjogával nem élve – maga is jóváhagyott. A kormány Facebook-oldalán így biztatta a polgárokat: „Szeretnénk, ha minél többen mondanák el a véleményüket a biztonságunkat, gazdaságunkat és szuverenitásunkat meghatározó kérdésekről.”

1. Brüsszel el akarja törölni a rezsitámogatást.

Az Európai Bizottság arra akar minket kényszeríteni, hogy töröljük el a rezsitámogatást. Állásfoglalásukban azt írják, hogy „az energiatámogatási intézkedéseket fokozatosan meg kell szüntetni”. Egy olyan intézkedést akarnak eltörölni, amely havonta átlagosan 181 ezer forinttal csökkenti a magyar családok energiaszámláit.

Ön mit gondol erről?

A – Továbbra is fenn kell tartani a rezsitámogatást.

B – Nincs már szükség árszabályozásra az energiapiacra.

2. Brüsszel el akarja törölni a kamatstopot.

A banki kamatok az elmúlt időszakban nagyot emelkedtek. Ezért a kormány a családok védelme érdekében kamatstopot vezetett be, amely 300 ezer családot és közel 30 ezer vállalkozást véd.

Brüsszel az úgynevezett országspecifikus ajánlásokban egyértelművé tette, hogy el akarja törölni ezt az intézkedést.

Ön mit gondol erről?

A – A 2024-es évre is ki kell terjeszteni a kamatstopot.

B – Brüsszelnek igaza van, ki kell vezetni az intézkedést.

3. Brüsszel meg akarja szüntetni a magyarországi extraprofitadót.

A kormány extraprofitadót vetett ki azokra a nagyvállalatokra, amelyek a járvány és a háborús válság idején jelentős extraprofitot halmoztak fel. Elvárjuk, hogy ők is vegyék ki a részüket a közös teherviselésből. Brüsszel azonban azt akarja, hogy Magyarország idén év végéig szüntesse meg az extraprofitadókat.

Ön mit gondol erről?

A – Fenn kell tartani az extraprofitadót.

B – Nincs már szükség az extraprofit megadóztatására.

4. Brüsszel Magyarországon is migránsgettókat akar létrehozni.

Brüsszelben helyettünk akarnak dönteni arról, hogy kivel éljünk együtt, és kiket engedjünk be az országunkba. Kötelezni akarnak minket, hogy már a menekültügyi kérelmek elbírálása előtt engedjük be a migránsokat az országba. Ezzel migránsgettókat hoznának létre Magyarországon is.

Ön mit gondol erről?

A – Nem szabad engedni, hogy migránsgettók jöjjenek létre hazánkban.

B – El kell fogadni a brüsszeli migrációs terveket.

5. A Brüsszel által palesztin szervezeteknek nyújtott támogatások a Hamászhoz is eljutottak.

Brüsszel az elmúlt években sok százezer euróval támogatott palesztin szervezeteket. A támogatás egy része a Hamász terrorszervezethez is eljutott. Európában bevándorlók tömegei ünneplik a közel-keleti terrortámadásokat, így a Brüsszel által ösztönzött bevándorlás révén a terrorizmus ma már Európát is fenyegeti.

Ön mit gondol erről?

A – A terrorfenyegetettség miatt Brüsszelnek be kell fejeznie a palesztin szervezetek támogatását.

B – Brüsszelnek – függetlenül a terrorfenyegetettségtől – továbbra is támogatnia kell a palesztin szervezeteket.

6. Brüsszel még több fegyvert küldene Ukrajnának.

Brüsszel a kezdetektől fogva háborúpárti álláspontot képviselt, és fegyverszállítást sürgetett. Ennek megfelelően már eddig is több mint 5 milliárd eurót költött az ukrán hadsereg fejlesztésére. A legújabb javaslat szerint pedig további 20 milliárd eurót adnának Ukrajna felfegyverzésére.

Ön mit gondol erről?

A – Fegyverszállítás helyett tűzszünetre és békére van szükség.

B – Még több, uniós pénzből vásárolt fegyvert kell küldeni a hadszíntérre.

7. Brüsszel még több pénzt akar Ukrajna támogatására.

Az Európai Bizottság további 50 milliárd euróval akarja támogatni Ukrajnát. Mivel ez az összeg a jelenlegi uniós költségvetésben nem áll rendelkezésre, a tagállamoktól akarnak pluszforrásokat kicsikarni. Úgy kérnek Magyarországtól további hozzájárulást, hogy hazánk jó ideje nem kapja meg a neki szerződés szerint járó uniós pénzeket. Magyarország már eddig is sok milliárd forintot költött az Ukrajnából menekülők megsegítésére.

Ön mit gondol erről?

A – Ne fizessünk többet Ukrajna támogatására, amíg a nekünk járó pénzt nem kaptuk meg.

B – Akkor is fogadjuk el a brüsszeli kérést, ha a nekünk járó pénzt továbbra sem biztosítják.

8. Brüsszel Ukrajnát is fel akarja venni az Európai Unióba.

Erősödnek az Ukrajna teljes jogú EU-tagságát szorgalmazó hangok, pedig egy hadviselő országról van szó. Ukrajna felvétele alapjaiban forgatná fel a jelenlegi uniós támogatási rendszereket. A jelenlegi szabályok alapján teljes jogú tagként Ukrajna kapná az uniós források jelentős részét.

Ön mit gondol erről?

A – Még nem adottak a feltételek Ukrajna teljes jogú tagságához.

B – Mindenképp támogatni kell Ukrajna teljes jogú tagságát.

9. Brüsszel be akarja engedni a génmódosított ukrán gabonát.

A háború kirobbanása után Brüsszel megnyitotta a határokat az ukrán gabonaszállítmányok előtt. Az intézkedésnek elvileg az volt a célja, hogy a szállítmányok eljussanak a világ szegényebb régióiba. A génmódosított ukrán gabona jelentős része azonban ehelyett elárasztotta a kelet-európai országok piacait, és rendkívül nehéz helyzetbe hozta a térség termelőit. Magyarország megtiltotta az ukrán gabona behozatalát, de Brüsszel továbbra is azt akarja, hogy engedjük be a génmódosított ukrán gabonát.

Ön mit gondol erről?

A – Minden lehetséges módon ki kell állni a magyar gazdákért, és biztosítani kell a magyar mezőgazdaság GMO-mentességét.

B – Meg kell nyitnunk a piacunkat a génmódosított ukrán gabona előtt.

10. Brüsszel el akarja törölni a gyermekvédelmi törvényt.

Brüsszelből folyamatosan támadják a magyar gyermekvédelmi törvényt. Az Európai Bizottság bíróságon is megtámadta a jogszabályt. Eközben egyre több hír lát napvilágot a gyermekeket célzó agresszív LGBTQ-propagandáról.

Ön mit gondol erről?

A – Tovább kell szigorítani a gyermekvédelmi szabályozást.

B – Brüsszel javaslata alapján enyhíteni kell a gyermekvédelmi törvényt.

11. Brüsszelből és a tengerentúlról küldött pénzekkel akarják befolyásolni a magyar politikát.

Az elmúlt időszakban különböző külföldi szervezetek milliárdos összegekkel támogattak magyar politikai szereplőket és hozzájuk kapcsolódó aktivistacsoportokat. Így akarják kikényszeríteni, hogy

Magyarország változtassa meg álláspontját a meghatározó kérdésekben. Sokak szerint ez nem más, mint politikai korrupció.

A – Szigorúbban, akár törvényi szigorítással is fel kell lépni a külföldi befolyásszerzés ellen.

B – A jelenlegi jogi szabályozás megfelelő.

E napon elkezdték a kérdőívek postai kézbesítését az állampolgároknak, akiknek csak egy töredéke válaszolt a korábbi hasonló akciók során, ezek értékelését pedig soha nem nyilvánosan, átláthatóan végezték. Viszont minden alkalommal több tízmilliárd költségvetési forintba került a szervezés és főleg a propaganda – ezúttal például Ursula von der Leyen EB-elnököt és az apja helyét átvevő Alex Sorost ábrázoló, „*Ne táncoljunk úgy, ahogy ők fütyülnek!*” feliratú plakátok –, ami a kormányhoz közel álló cégeknek adott több milliárdos nyereséget.

Eric Mamer, az Európai Bizottság szóvivője november 20-án kijelentette, hogy a magyar nemzeti konzultációban szereplő állítások „*teljességgel valótlanok*”, ugyanakkor Brüsszel nem tervezi ellenkampány indítását. A Magyarországot elárasztó plakát kapcsán határozottan közölte, hogy Ursula von der Leyen és Alex Soros között semmiféle kapcsolat nincs. Nyilatkozatát Kovács Zoltán kommunikációs államtitkár úgy értelmezte, hogy „*Brüsszel megtámadta a nemzeti konzultációt*”.

November 18. A FIDESZ 30., tisztújító kongresszusán ellenjelölt nélkül újraválasztották Orbán Viktor pártelnököt, aki gyakorlatilag az 1988-as pártalapítás óta, elnöki címmel pedig – rövid megszakítással – 1993 óta áll a szervezet élén, és 2000-2003 között is, amikor egymást követően Kövér László, Pokorni Zoltán és Áder János volt a pártelnök, ő volt a tényleges vezető. Ellenjelölttel egyedül 1994-ben találta szemben magát Wachsler Tamás személyében, de könnyedén legyőzte. Ezúttal 1190 szavazatot kapott, a legtöbbet. A négy alelnök Gál Kinga, Kubatov Gábor, Kósa Lajos és Németh Szilárd maradt, rájuk ennél kevesebb küldött szavazott.

A felszólalások nem hoztak meglepetést: folytatódott az Európai Unió és a hazaárulónak minősített magyar ellenzék – különösen a főváros vezetői – elleni éles hangulatkeltés, a FIDESZ-t a magyar szuverenitás egyetlen biztosítékának nevezték. Orbán Viktor egyebek közt ezt mondta: „*Nézzünk szembe a meztelen igazsággal, a külföldiek kilóra akarták megvenni a kormányt és az országot. Az egész baloldal ráállt erre. Ez nem tréfa dolog. Ha győztek volna, ma migránsok százezrei lennének Magyarországon, bandaháborúk, genderpropaganda, kötésig állnánk a háborúban szerinte, ráadásul fegyver nélkül, mert azok már úton lennének Ukrajnába*”. Innen kötötte át mondandóját a tervezett „*szuverenitásvédelmi*” törvénycsomagra. „*Jogászok szerint erre nem vonatkozik a hazaárulás tényállása. Akkor mi vonatkozik? Pénzért büntetlenül lehet árulni a hazát? Ez nem maradhat így, ezt meg kell oldanunk*”.

→ november 21. Megismételte, hogy az uniót „*nem elhagyni kell, hanem megváltoztatni*”, ám ez csak akkor lehetséges szerinte, ha Brüsszelben radikális változások lesznek. Ha minden így megy tovább, az unió nem felrobban vagy összedől, hanem „*egyszerűen szétcsúszik*”.

Ezzel szemben Matolcsy György, a Magyar Nemzeti Bank elnöke frissen megjelent, *Magyar jövőkép és stratégia 2010–2030* című könyvében azt hangsúlyozta, hogy sem a miniszterelnök, sem ő nem tévedhetetlen. Mindenkinek szüksége van visszajelzésre, vitára, javaslatokra. „*Minél többször szerez többséget, sőt kétharmadot egy politikai erő, annál nagyobb szüksége van vitákra, alternatívákra*” – írta. Szerinte a minden kétkedéstől mentes csodálat miatt nem állunk nyerésre a 2020-as évtizedben, sőt ha 2030-ra így folytatjuk, akkor az Európai Unió leggyengébb öt tagállama között találjuk majd magunkat, mert „*mi magyarok nem rendelkezünk jövőképpel – mely érthető célokból és időpontokból áll – a 2030-ig terjedő időszakra*”. Igaz ugyan, hogy „*a miniszterelnök időnként felvet egy új célt, jövőképet, de ezek nem mérhetőek, vagy délibábnak tűnnek, vagy finoman szólva is megtévesztőek*”. Mindezen kritika hiteléből sokat levont, hogy korábban, a FIDESZ gazdaságpolitikusként és az Orbán-kormány gazdasági minisztereként ő is a kritikátlan csodálók közé tartozott. MNB-elnökként viszont újabban ő vált a kormány bírálatainak tárgyává, különösen egykori helyettese, Nagy Márton gazdaságfejlesztési miniszter részéről, aki egyértelműen a jegybankot nevezte a növekedés kerékkötőjének a pozitív reálkamat

miatt. Ugyanis az MNB újra csak 75 ponttal, 11,25%-ra csökkentette az alapkamatot. A kamatvágás szakértők szerint lehetett volna nagyobb, de a jegybank elsősorban a forint árfolyama miatt inkább óvatosan haladt, továbbá benne lehetett a döntésben az is, hogy a jegybank a hitelességét romboló kormánykommunikáció miatt véletlenül sem akarta, hogy úgy tűnjön, meghajlik a kormány elvárásai előtt. Orbán Viktor miniszterelnök viszont a boltok kötelező akcióinak újabb fél éves meghosszabbítása kapcsán újra elmondta, hogy a kormány „átvette az infláció elleni harc feladatát és felelősségét az MNB-től”, noha ez jogi és közgazdasági képtelenség.

A Nemzeti Bank szakértői, Kuti Zsolt és Baksay Gellért november 24-én „*Valóban a monetáris politika a növekedés gátja? Ugyan már! Az adatok teljesen mást mutatnak...*” című tanulmányban utasították vissza Nagy Márton és Parragh László kamarai elnök vádjait. „*A tűzzel játszik, aki inflációval próbálja meg költésre bírni a lakosságot. ... Mondhatnánk persze, hogy negatív reálkamatok mellett érdemes eladósodni és abból fogyasztani, hiszen így elinfláljuk az adósságunkat. Ebben csak annyi a bökkenő, hogy a magyar lakosság jellemzően nem hitelből finanszírozza a fogyasztásának döntő hányadát. ... A régióban és hazánkban is mélyen negatív reálkamat-környezet volt jellemző az utóbbi években, mégis nálunk a legnagyobb a gazdasági visszaesés. ... Az utóbbi időszakban elsősorban a magas árnövekedés miatt elértéktelenedő bérek mérsékeltek a fogyasztást. 2023 első félévében a 23,6%-kal növekvő árak miatt a bérek 8,1%-ot veszítettek értékükből, ami a fogyasztás 4,1%-os visszaesésével járt. A csökkenés szerkezete is azt igazolja, hogy nem a reálkamatok miatt szűkült a fogyasztás.*”

November 21. Az országgyűlés kormánypárti többsége elfogadta a 2022-es zárszámadást, annak ellenére, hogy egyértelműen kiderült: a hiány jelentősen meghaladta a tervezettet, a 2021 nyarán elfogadott 2022-es költségvetési törvény irreális volt, a kormány pedig a veszélyhelyzeti felhatalmazással élve még csak nem is rendeleti úton, hanem jogszabálynak nem minősülő, követhetetlen és áttekinthetetlen határozatokkal több tucatszor írta át a büdzsét.

A személyi jövedelemadóban kevés változás történt: például adómentessé tették a lottónyereményeket, hogy játékra biztassák az embereket. Továbbra is 0% maradt a médiát fenyegető reklámadó, de nem törölték el. A valaha ideiglenesnek ígért ágazati különadók közül csak a hírközlési közműadó szűnik meg. Nőtt az üzemanyag jövedéki adója, mégpedig – az ellenzék és több szakértő szerint – az EU által előírtnál nagyobb mértékben. A társasági adónál bevezették a magyarországi 9%-os társasági adóval szemben a 15%-os globális minimáladót a 750 millió eurónál nagyobb bevételű multcégek számára. Ezt a magyar kormány sokáig vétózta, ragaszkodva a külföldi tőkét vonzó alacsonyabb adókulcshoz, annak ellenére, hogy ettől 100 milliárd forint plusz bevétel várható. Végül azért ment bele a kabinet a megállapodásba, mert a helyi iparüzési adót és néhány más tételt le lehet majd vonni az adóalapból. Azt a következményt azonban már nem lehetett elhárítani, hogy a globális minimáladóval kapcsolatos konfliktus miatt az Egyesült Államok kormánya felmondta a kettős adóztatás kizárásáról Magyarországgal kötött egyezményt, tehát az USA-ban is jövedelemhez jutó magyar adózók terhe nőtt.

Kocsis Máté, a FIDESZ-frakció vezetője késő este egyéni indítványként benyújtotta a régóta ígért és a november 18-i FIDESZ-kongresszuson Orbán Viktor által is sürgetett „szuverenitásvédelmi” jogszabálycsomagot. Eszerint létrejön a Szuverenitásvédelmi Hivatal nevű autonóm, lényegében független hatóság a miniszterelnök javaslatára a köztársasági elnök által hat évre kinevezett, gyakorlatilag elmozdíthatatlan elnökkel. Az lesz a feladata, hogy vizsgálja és közzétegye, akarja-e bárki külföldi támogatás segítségével, vagy külföldi érdekeknek megfelelő befolyásolni a választásokat, illetve a közéletet. A jövőben három év börtön járhat, ha valaki tiltott külföldi támogatás segítségével indul a választásokon. A jelöltek állító egyesületekre is ugyanaz vonatkozik majd, mint a pártokra. Mindezt azzal a még vizsgálat alatt álló üggyel indokolták, hogy a 2022. évi országgyűlési választási kampányt külföldről közvetlenül érkező pénzekkel, a Márki-Zay Péter vezette Mindenki Magyarországa Mozgalom számára juttatott amerikai adományokkal próbálták befolyásolni, és „a demokratikus vita, az állami és társadalmi döntéshozatali folyamatok kapcsán támasztott átláthatóság követelményének érvényesülése, a külföldi beavatkozási kísérletek nyilvánossággra hozatala és az említettekhez hasonló beavatkozási kísérletek megakadályozása

érdekében szükséges egy ezeket vizsgáló független szerv létrehozása, valamint a választással összefüggésben történő külföldi támogatás felhasználásának büntetőjogi szankcionálása is”. → december 12.

Másnap reagáltak az ellenzéki pártok. A Demokratikus Koalíció szerint „Magyarország szuverenitását egyedül Orbán Viktor és rendszere fenyegeti”. Úgy látják, miközben az Orbán-kormány „derékig jár Magyarország kiárusításában”, „a rendszer megint az ellenzéket vádolja azzal, amit saját maga tesz évek óta”. A Momentum is úgy értékelt: „házánk szuverenitására a legfőbb veszélyt az állampárt és annak vezetője jelenti”. Ez a „megfélemlítési törvény valójában egy újabb propagandaeszköz, egy hazug, putyini lejárató kampány”.

„Ez a törvény valójában önkényvédelmi törvény” – az Amnesty International Magyarország, a K-Monitor, a Magyar Helsinki Bizottság, a Mérték Médiaelemző Műhely, a Political Capital, a Transparency International Magyarország és a Társaság a Szabadságjogokért közös közleményben reagált szuverenitásvédelminek nevezett törvényjavaslatra. „... a hatalom azon törekvését szolgálja, hogy minden kritikus hangot elhallgattasson. Ez nem újdonság, de az eszközeik erre egyre durvábbak. ... Újságírók, cégek, egyházak, szakszervezetek és önkormányzatok is az új hatóság célkeresztjébe kerülhetnek.”

Az említett törvény lényegét egy Alaptörvény-módosításon is javasolta átvezetni a kormány – ezt már Tuzson Bence igazságügyi miniszter terjesztette elő –, amely azonban több más téma mellett tovább korlátozta a hivatásos katonák különböző törvénymódosításokkal már az év során többször csökkentett jogait is. Jogtörténetilag példátlan megoldással magában az Alaptörvényben hatalmazták fel a kormányt, hogy törvényalkotás nélkül, az országgyűlést megkerülve tegye ezt: „A Magyar Honvédség hivatásos állományú tagjai jogállásáról a Kormány rendeletet alkot, amelyben a feladat- és hatáskörrel rendelkező miniszter részére felhatalmazást adhat a részletes szabályok megállapítására. A Magyar Honvédség hivatásos állományú tagjainak a jogállásukkal összefüggő alapvető jogaira és kötelezettségeire vonatkozó szabályok ... kormányrendeletben is megállapíthatóak. A Magyar Honvédség hivatásos állományú tagja jogállásával összefüggésben szakszervezet nem alakulhat és tevékenykedhet. A Magyar Honvédség hivatásos állományú tagja jogállásával összefüggésben működő más érdek-képviselői szervezet a Kormány rendeletében meghatározott sajátos szabályok szerint alakulhat és tevékenykedhet.” → december 12.

Erről az MSZP jelentette ki, hogy ez a katonák „sunyi, alattomos módon való jogfosztása”, végül „nem a magyar nemzetnek, hanem Orbán Viktor kormányának lesz hadserege”.

Az 1991-ben alakult, 5000 tagú, most betiltani javasolt és előzetesen meg nem kérdezett Honvédszakszervezet közleménye: „Szomorúan tapasztaltuk, hogy szervezetünket érintő kérdésben a tegnapi nap folyamán alaptörvény-módosítás került benyújtásra ... A katonák érdekeit képviselve, a Honvédség érdekegyeztető munkájában továbbra is részt kívánunk venni.”

„A Honvédelmi Minisztérium elismeri a katonák érdekképviselői jogát, egyben a katonák egyetlen reprezentatív érdekképviselőtének alapjogokból adódó működését, a szervezet jogutódjának egyesületként történő további működését pedig – a katonák egyetlen reprezentatív érdekképviselőteként – támogatja” – közölte a tárca november 24-én. Ebből csak az nem derült ki, hogy ha csak erről van szó, mi értelme van alaptörvényi rendelkezéssé tenni egy szervezet egyszerű átnevezését. Hacsak nem az, ami szintén benne volt a közleményben: „A katonai érdekvédelmi szervezet elismeri, hogy a szakszervezeti működési forma nem fedi le teljességgel azt a tartalmat, amely jelenlegi tevékenységét jellemzi, ezért a szervezeti formát »egyéb, törvény alapján működő egyesület«-ként folytatja, és nevét a honvédekre és az érdekképviselőre utaló jelzőkkel határozza meg és ennek megfelelően megváltoztatja.”

November 23. A Demokratikus Koalíció Elnöksége együttműködési megállapodásokat hagyott jóvá a 2024-es választásokra való felkészülés jegyében. Az MSZP-vel kötött megállapodás az egész országban számos településre kiterjed. A szerződés többek között tartalmazza a két párthoz tartozó, hivatalban lévő polgármesterek újbóli indítását az egész országban. Emellett nem ellenzéki irányítású fővárosi kerületek és vidéki települések egész sorában döntöttek polgármesterjelöltek támogatásáról. Ugyancsak országos megállapodás született a DK és a Párbeszéd között. Ez

tartalmazza a hivatalban lévő polgármesterek és Karácsony Gergely főpolgármester újbóli közös indítását, valamint közös polgármesterjelöltek indítását számos, nem ellenzéki vezetésű vidéki városban és fővárosi kerületben. Ezzel eldőlt egy bizonytalanságot okozó kérdés: a DK mint legerősebb ellenzéki párt Karácsony mellé állt. Ekkor azonban még nem született hasonló megállapodás az ellenzékben a DK után második legerősebbnek látszó, és a DK-t újabban hevesen támadó Momentummal. → november 12. Ez november 30-án következett be: a Momentum is beállt Karácsony mögé.

„A külföldi építőanyaggyártók és kivitelezők persona non graták, semmi keresnivalójuk nincs itt. Kár kilincselni politikusoknál, üzletembereknél, a legegyszerűbb, ha értékesítik a vállalkozásaikat a magyar államnak, magyar vállalkozóknak, és leteszik a lantot” – üzent Lázár János építési miniszter a Országos Építőipari Konferencia apropóján összehívott sajtótájékoztatóján. Elmondása szerint az új paksi atomblokk építési szakaszba lépett. Ehhez nagy mennyiségű betonra lesz szükség, melynek az egyik alapanyaga pedig a cement. Magyar kézben még sincs cementgyár, ami Lázár szerint tarthatatlan helyzet, mert az elképzelhetetlen, hogy a tízmilliárd eurós paksi építkezésből ne részesedjen a magyar építőipar. Azt mondta: *„Lejárt az ideje annak, hogy a magyarok alárendelt partnerek, és hogy a német és francia cégek megszállják a hazai építőipart. ... vissza kell foglalni a magyar építőipari piacot, a Nyugatnak pedig tudomásul kell vennie, hogy Magyarország gazdagabb és erősebb akar lenni”*. Az láthatóan fel sem merült a miniszterben, hogy hány uniós alapvetet és nemzetközi szerződést akar megsérteni, illetve hogy mit szólna, ha külföldi magyar érdekeltségekről nyilatkoznának így ottani politikusok. Igaz, arra is hivatkozott, hogy több nyugat-európai országban állami és hazai családi vállalkozások valósítják meg az állami beruházásokat, de azt nem tette hozzá, hogy másokat erőszakkal szorítottak-e ki megszerzett piaci pozíciójukból azokban az országokban, vagy egyszerűen nem voltak mások.

November 25. 109:83 arányban dr.Álmos Péter addigi alelnököt, a nyugalomba vonuló dr.Kincses Gyula elnök által támogatott jelöltet választották a Magyar Orvosi Kamara elnökévé a kormánnyal való békéesebb együttműködést hirdető dr.Kozma Gáborral szemben.

November 28. Az országgyűlésben lezajlott a „szuverenitásvédelemmel” kapcsolatos törvényjavaslatok heves vitája. → december 12.

November 29. Négy év börtönre, közügyektől eltiltásra és pénzbüntetésre ítélte a bíróság első fokon, ügyészi és védői fellebbezés miatt még nem jogerősen Agócs Jánost, az Országos Roma Önkormányzat volt elnökét. Agócs beismerte, hogy 30 millió forintért árulta a saját elnöki tisztségét. Az utolsó szó jogán az ítélethirdetés előtt azt mondta: *„Sajnálom ezt az egészszet, nem voltam tisztában vele, nem tudtam, hogy ilyen súlyos dolgokat fogok elkövetni, megbántam.”*

November 30. Szokatlan dolog történt az országgyűlés rendkívüli ülésén: ellenzéki törvényjavaslatot tűzött napirendre a plenáris ülésen az a FIDESZ-többség, amely az ellenzék indítványait már a bizottságokban tárgysorozatba venni sem szokta soha. A Mi Hazánk képviselői nyújtották be azt a javaslatot, hogy állítsák vissza a fővárosban a korábbi választási rendszert, a közgyűlés közvetlen listás választását. Ezt a FIDESZ változtatta meg 2014-ben. Akkor éppen a közvetlenség megszűnése miatt merült fel, hogy ez alkotmány sértő, de Alkotmánybíróság egy részlet kivételével – 8:7 arányban, tehát hajszálnyi többséggel – alkotmányosnak minősítette. Karácsony Gergely főpolgármester most kritikusan fogadta a tervezett változtatást: *„Alig hét hónappal a választás előtt a FIDESZ újra módosítani próbálja a Fővárosi Közgyűlésre vonatkozó választási szabályokat. Még ahhoz is gyávák, hogy saját nevükben adják be a javaslatot, rábízták azt a félfasiszta testvérpártjukra. 2014-ben eltörölték a listás választást, hogy így csináljanak többséget maguknak, most visszaállítanák a korábbi rendszert, mert abban bíznak, hogy így tudják elvenni az ellenzékét. Most szólok: nem fog menni. A hatalom, amely úgy váltogatja az elveit, mint más az alsógyátját, nem méltó a budapestiek bizalmára.”* FIDESZ-es elődje, Tarlós István is megszólalt: ő sem támogatta, hogy újra tisztán listás rendszerben válasszák meg a közgyűlés tagjait.

Az éppen az előző napon ülésezett Fővárosi Közgyűlés maga is határozatban tiltakozott a tervezet ellen, de ezt az ott kisebbségben lévő FIDESZ- és KDNP-képviselők nem szavazták meg. Pedig októberben a FIDESZ a Szabad Európának még így reagált: *„A Velencei Bizottság állásfoglalása alapján a választástól számított egy éven belül nem lehet módosítani a szabályokon, így ez nem időszerű felvetés.”* Mostanra viszont arra jutottak, hogy vitára alkalmasnak tartják a radikális ellenzéki párt javaslatát, de állításuk szerint még nem döntöttek arról, hogy meg is szavazzák-e majd.

→ december 12.

Még szokatlanabb volt, hogy az országgyűlés elnöke és a kormánypárti frakciók engedtek az egyik előterjesztő, Novák Előd (Mi Hazánk) zsarolásának, aki közölte: a törvényjavaslatukat és az országos választási rendszer módosítására vonatkozó határozati javaslatukat csak összevont, együttes vitán engedi tárgyalni, különben az előbbi visszavonják. Az utóbbi, mint írták, *„az antidemokratikus, aránytalan választási rendszer megváltoztatását”* célozza, pontosabban ilyen törvényjavaslat benyújtására szólította fel a kormányt, *„mert a jelenlegi, igazságtalan rendszer a FIDESZ-nek biztosít kétharmados parlamenti többséget, miközben soha nem volt kétharmados választási eredménye, sőt többször 50% alatt végeztek”*. Tehát ezt is megtárgyalták, noha ez elfogadása esetén egyáltalán nem lett volna kedvező a többségnek.

A vita heves volt, az ellenzék a FIDESZ-t vádolta, hogy az *„állítólag ellenzéki”* Mi Hazánk mögé bújik, míg a kormányoldalról arra hivatkoztak, hogy a 2014-es módosítást éppen a mai ellenzék utasította el, és ahhoz a korábbi rendszerhez ragaszkodott volna, amelyet a mostani javaslat visszaállítana. Bár a kormány véleményét minden nem általa benyújtott előterjesztés általános vitájának az elején meg kell kérdezni, Répássy Róbert, az Igazságügyi Minisztérium parlamenti államtitkára ezúttal kitért a válasz elöl: *„A kormány az alkotmányos szokásoknak megfelelően a választási rendszer meghatározásával kapcsolatos jogszabályokról nem nyilvánít véleményt”* – mondta, mert a választási rendszer átalakítása mindig az országgyűlés döntése, a kormány csak a választási eljárás szabályairól nyilvánít véleményt. A kormánypártok alig vettek részt a vitában, de Nacsa Lőrinc (KDNP) azt mondta: *„szerintem fontos, hogy az ilyen kérdésekről itt tudunk beszélni, jó, hogy elindult egy széles közéleti vita. A magunk részéről az önkormányzati választási módosítást akár készen is állunk támogatni.”*

Leváltották Jenei Zoltán országos kórházfőigazgatót. A korábbi rendőrtábornokot, akinek csak annyi köze volt az egészségügyhöz, hogy az orvosi karral is rendelkező Pécsi Tudományegyetem kancellárja volt, tették felelőssé az évek óta halmozódó kórházi adósságokért. Két nap múlva három helyettese közül is kettőt felmentett tisztségéből a miniszterelnök. Mint minden évben, novemberben is külön kormányrendelettel utaltak ki az adósságok törlesztésére 90 milliárd forintot, de úgy, hogy az állomány már 125 milliárd fölött volt. Továbbá a kormány azt is kimondta, hogy előbb az állami ellátószervezettel szembeni tartozásokat kell kifizetni, és csak utána kerülhetnek sorra azok a beszállító magánvállalkozások, amelyek rendszeresen a csőd szélére jutnak a kórházak fizetéképtelensége miatt. Gulyás Gergely miniszter az e napi kormányinfón azt mondta: a kormány keresi a felelősöket, már információik is vannak. Szerinte az adósság több tényezőből áll össze. Több ellátást számoltak el a kórházak, mint amire előzetesen számítottak, a fenntartással kapcsolatos költségek is emelkedtek, valamint hiányzott a menedzsment a kórházvezetés részéről, ami időben jelezte volna a problémákat. Ennek ellenére ez nem elfogadható, alapvetően kell változtatni a rendszeren.

Gulyás Gergely azt is bejelentette, hogy a kis- és középvállalkozások kamatstopja április elsejéig marad, július elsejéig pedig a lakossági kamatstop és a diákhitel kamattámogatása is, mert olyan nehéz gazdasági helyzet alakult ki, amelynek következtében a hitelkamatok és az alapkamat megnöttek.

December 1. *„Magyarország nem vétőzik. Olyan, hogy vétő, nincs, Magyarország meg fog akadályozni döntéseket”* – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban. *„Mi nem ellene vagyunk a döntéseknek, csak nem értünk egyet a többi tagállammal”* – fogalmazott. *„Ha egyetértünk, van uniós álláspont, ha nem, akkor nincs. Nem szabad engedni, hogy*

belekényszerítsenek minket abba hogy lelkiismeretfurdalásunk legyen azért, mert nem értünk valamiben egyet”. A miniszterelnök kijelentette, hogy „Ukrajna uniós csatlakozási tárgyalása nem áll Magyarországot érdekében, ezért nem szabad napirendre tűzni”.

Kilépett a pártból a Momentum egyetlen megyei jogú városi, sőt egyetlen vidéki polgármestere, a Baját vezető Nyirati Kára, miután pártfegyelmi eljárást indítottak ellene, mert elítélte Donáth Anna EP-képviselő, volt pártelnök Gyurcsány Ferencet és a DK-t élesen bíráló kijelentéseit. → november 12. „Annának ez egy borzasztó rossz lépése volt, és én csak csodálkozom, hogy miért hagyják” – mondta. „Én Donáth Annára most nagyon haragszom. ... most akkor mit mondjak a DK-soknak helyben? most hogy várjam a segítségüket, hogy támogassanak?” A párt válasza: „Nyirati Klára is elismerte, szerencsétlenül fogalmazott, a Momentum elnöksége szerint pedig nem megengedhető, ha a vitáinkat a belső fórumaink helyett a nyilvánosság elé viszik. Ezért kezdeményeztünk belső vizsgálatot. Sajnáljuk, hogy ennek eredményét nem megvárva jelezte kilépését Nyirati Klára.” A polgármester viszont így reagált: „Itt helyben, Baján a béketeremtés eszköze most az, hogyha én kilépek a Momentumból. 2019-ben négy párt és civilek támogatásával lettem polgármester. A bajaiak továbbra is összefogást szeretnének az ellenzéken belül, ezt viszont nem tudom úgy képviselni és szolgálni, hogyha az egyik szövetséges párt ennyire élesen támadja a másikat. Ez a pártpolitikai konfliktus itt helyben is torzsalkodást szült, ezt szeretném most lezárni a kilépéssel. Békét szeretnék helyben.”

Súlyos szabálytalanságokat tárt fel a Külgazdasági és Külügyminisztérium irányításával zajlott brexit-kárenyhítési pályázatok lebonyolításával összefüggésben az Állami Számvevőszék – derült ki az egyébként kormánykritikusnak aligha mondható, az ellenzék szerint messze nem független szervezet szokatlanul bíráló hangú friss jelentéséből. Ez volt az a pályázat, amelynek keretében több mint húszmilliárd forintra pályázhattak olyan hazai vállalatok, amelyek hitelt érdemlően igazolni tudták, hogy káruk keletkezett vagy keletkezik az Egyesült Királyság Európai Unióból történő kilépése miatt. Összesen nyolcvan pályázat lett sikeres, például az MNB-elnök fiának, Matolcsy Ádámnak a bútorgyára, amely a profitja tizenhétszeresét kapja meg kárpótlásként, továbbá a Mészáros Lőrinc felcsúti milliárdos vállalkozó érdekeltiségében álló Kall Ingredients Kft. is, amely a Szolnok mellett található tiszapüspöki izocukorgyárat működteti. Ennek a társaságnak ítélték meg a keretből a második legtöbb támogatást. Az ÁSZ ellenőrzése a többi közt megállapította, hogy az említett 15 pályázatból 13 esetében összesen 1209,5 millió forint összegben szabálytalanul fizették ki támogatásokat. Emiatt pedig felmerül annak a kockázata, hogy az Európai Bizottság nem hagyja jóvá a támogatott projektek finanszírozását, így a kifizetett támogatások a hazai költségvetést fogják terhelni. Már a pályázatás lebonyolításának szabályozását is késve készítette el a külügyminisztérium, 12 projekt támogatási kérelmét pedig szabálytalanul fogadta be, mert a pályázók nem igazolták hitelt érdemlően a brexit-kárt.

December 6. A gazdasági sikerekről szóló kormánypropagandával ellentétes adatot közölt a KSH: októberben 2022 azonos időszakához képest 6,5%-kal csökkent a kiskereskedelem forgalma. Az élelmiszer- és élelmiszer jellegű vegyes üzletekben 1,9, a nem élelmiszer-kiskereskedelemben 5,1, sőt az üzemanyag-kiskereskedelemben 21,1%-kal kisebb lett az értékesítés naptárhatástól megtisztított volumene. A 2023. január–október közötti kiskereskedelmi forgalom mintegy 9%-kal volt kisebb, mint az előző év első 10 hónapjában. Ugyancsak csökkent az ipar össztermelése – az autógyárak teljesítménye ellenére.

A kormány átrendezte a testületen belüli felelősségeket: a növekedést – nagy vitákat kiváltva – mindenek elé helyező Nagy Márton gazdaságfejlesztési miniszter lett a gazdasági kabinet vezetője, és ezzel a gazdaságpolitika fő felelőse. (Tárcáját 2024-től át is nevezték Nemzetgazdasági Minisztériumra.) Igaz, Varga Mihály pénzügyminiszter ezzel a lefokozással egyidőben új feladatot is kapott: vétójoggal felruházott költségvetési ellenőrző csoportot vezethet a kormányon belül az egyensúly megőrzése érdekében.

December 8. Varga Mihály pénzügyminiszter közölte: az Európai Tanács döntése értelmében Magyarország megkaphatja a csaknem egymilliárd euró értékű uniós támogatást. Ezzel

az eredeti 5,8 milliárdos magyar helyreállítási tervhez 4,6 milliárd eurót kap pluszban, amelyből 3,9 milliárd euró uniós hitel, a fennmaradó összeg vissza nem térítendő támogatás. Magyarország ezzel az orosz fosszilis üzemanyagokról való leválást segítő reformokat és beruházásokat kíván megvalósítani. A tanácsi jóváhagyás azt jelentette, hogy az Orbán-kormány külön feltételek teljesítése nélkül hozzájuthat a 20% előleghez, 920 millió euróhoz. Ehhez a határozathoz nem kellett minden tagország beleegyezése, csupán minősített többségre volt szükség. Hollandia, Észtország, Lettország és Litvánia tartózkodott a szavazásnál. Azonban a helyreállítási pénz nagyobb részét továbbra is zárolták. Az Európai Bizottság közleménye szerint az EU „*pénzügyi érdekeinek védelmét és az igazságszolgáltatás függetlenségének megerősítését célzó 27 szupermérőföldkő változatlan marad a módosított magyar tervben. Ez azt jelenti, hogy a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz keretében benyújtott kifizetési kérelmek mindaddig nem teljesíthetők, amíg Magyarország kielégítően végre nem hajtotta ezeket a szupermérőföldköveket*”, azaz az előleg kivüli rész továbbra is elérhetetlen maradt.

December 10. Furcsa helyen és módon tárgyalt egymással Volodimir Zelenszkij ukrán elnök és Orbán Viktor magyar miniszterelnök, akik hivatalos kétoldalú találkozót a két ország szomszédsága ellenére Zelenszkij 2019-es megválasztása óta egyszer sem tartottak: Buenos Airesben, az újonnan megválasztott Javier Milei argentin elnök beiktatási ünnepségén folytattak rövid megbeszélést. Az MTI kérdésére Havasi Bertalan, a miniszterelnök sajtófőnöke elmondta: „*Ukrajna EU-csatlakozása ügyében a magyar kormányfő jelezte az ukrán elnöknek: az Európai Unió tagállamai folyamatosan tárgyalnak a kérdésről.*” Zelenszkij ugyanerről a X portálon: „*lényegre törő, mellébeszélés nélküli egyeztetést folytattunk Orbán Viktorral Argentínában*”.

December 12. Az országgyűlés utolsó 2023-as ülésén e napon 21, másnap 18 törvényt fogadott el. Ezek jelentős része rengeteg, egymással össze nem függő témát érintő ún. salátatörvény, összesen több száz oldal, a képviselők többsége számára is áttekinthetlenné téve, hogy valójában miről döntenek.

Az előzetes titkolózás és ködösítés után csak kormánypárti szavazatokkal fogadták el a Mi Hazánk törvényjavaslatát a fővárosi választási rendszer megváltoztatásáról, az eredeti benyújtók ugyanis a FIDESZ által végrehajtott módosítások miatt tartózkodtak a szavazástól. Az ellenzék többi frakciója ellene szavazott vagy nem volt jelen. Az egész választási rendszer arányosabbá tételére felszólító határozati javaslatot viszont nagy többséggel elutasította az országgyűlés. A javaslattevő Mi Hazánkon kívül csak öt ellenzéki és – meglepetésre – Varga Mihály pénzügyminiszter támogatta, az ellenzék zöme tartózkodott, a kormánypártok elutasították. → november 30. „*Hát akkor így fogjuk legyőzni őket*” – így reagált közösségi oldalán Karácsony Gergely főpolgármester.

Tizenkét év alatt tizenkettedszer módosították az Alaptörvényt. Bekerült, hogy „*Magyarország alkotmányos önazonosságának és keresztény kultúrájának védelme az állam minden szervének kötelessége. Az alkotmányos önazonosság védelme érdekében sarkalatos törvénnyel létrehozott, független szerv működik.*”

Ezzel az ún. Szuverenitásvédelmi Hivatal alkotmányos alapját teremtették meg, amelyről szóló törvényt kormánypárti és Mi Hazánk-szavazatokkal szintén elfogadták. → november 21.

Az is az Alaptörvény része lett, hogy „*Az állam – a működésének hatékonysága, a közszolgáltatások színvonalának emelése, a közügyek jobb átláthatósága és az esélyegyenlőség előmozdítása érdekében – törekszik az új műszaki megoldásoknak és a tudomány eredményeinek az alkalmazására*”, továbbá ennek érdekében „*az ügyek digitális intézése elsőbbséget élvez*”. Ezzel kapcsolatban egyebek mellett a „*digitális állampolgár programról*” is több törvény született.

Az Alaptörvény része lett az a jogtörténetileg példátlan alkotmányos meghatalmazás a kormány részére, hogy az országgyűlés megkerülésével, törvénymódosítás nélkül, rendeletben szabályozhatja, sőt még alacsonyabb rendű jogszabály, miniszteri rendelet megalkotására adott felhatalmazással korlátozhatja a hivatásos katonák jogait. → november 21., november 28.

Elfogadtak egy nagy, átfogó építészeti törvényt, amely jelentős hatalmat adott az építésügyi és közlekedési miniszternek, konkrétan Lázár Jánosnak.

Az októberben kormányrendelettel visszavont, bár előtte elfogadott és kihirdetett vendégmunkás-törvény helyett → október 5. nem annak új változatát fogadták el, hanem egy terjedelmes, szigorúbb szabályokat megállapító törvényt a külföldiek beutazásáról.

December 13. Az országgyűlés kormánypárti frakcióinak kezdeményezésére megtárgyalt egy határozati javaslatot arról, hogy az Ukrajna támogatásáról szóló „*stratégiai vita lezárultát megelőzően az Ukrajna és az Európai Unió közötti csatlakozási tárgyalásokkal kapcsolatos döntések nem időszerűek. Az Európai Bizottság Ukrajna csatlakozási tárgyalásainak megkezdésére irányuló javaslata előkészítetlen, következtelen és nincs tekintettel Magyarország alapvető érdekeire*”. Orbán Viktor maga is felszólalt: „*Ukrajna tagsága azt jelentené, hogy Ukrajnán kívül minden uniós tagállam nettó befizetővé válna. Vagy mindenkitől el kell venni az agrártámogatások húsz százalékát*”. A kohéziós forrásokból 87 milliárd eurót kellene adni, ez háromszor annyi, mint amennyi papíron Magyarországnak jár. „*Ha a tagságot valóban komolyan gondolja bárki, akkor ez a gondolat jelenleg abszurd, nevetséges és komolytalan. A magyar kormánynak nem áll szándékban támogatni ezt*.” A demokratikus ellenzék egységesen a javaslat ellen szólt. Arató Gergely (DK) például azt mondta: „*a határozati javaslatot Putyin mondta tollba, hazug és a nemzeti érdekekkel ellentétes. Egyszerű propagandatermékéről van szó*”, hiszen a FIDESZ úgy tesz, mintha az ukrán csatlakozás akár holnap megtörténhetne, de erről szó sincs, Ukrajnát hosszú évek és ezernyi feltétel teljesítése választja el a tagságtól, a csatlakozás hosszú folyamat.

A határozatról még nem döntöttek, de a miniszterelnök a kormánypárti felszólalásokra hivatkozott aztán az Európai Bizottságnál, kategorikusan ellenezve a csatlakozási tárgyalások megkezdését, bár az EU vezetői pontosan tudták, hogy nem a kormányfőt kötné egy magyar parlamenti határozat, hanem ő fogadtatja azt el a képviselőkkel, hogy ezzel érvelhessen.

Arról is döntöttek, hogy az addig tárca nélküli Navracsics Tibor területfejlesztési miniszter január 1-től önálló minisztériumot kap Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium néven, vagyis a közigazgatás felügyeletét is átvette a Gulyás Gergely vezette Miniszterelnökségtől, az önkormányzatokét pedig a Belügytől. A kormányon belüli feladatokat átcsoportosító határozatot nyomtatékosítva a Nagy Márton vezette Gazdaságfejlesztési Minisztériumot átnevezték Nemzetgazdasági Minisztériumnak. Ez az elnevezés létezett a 2010 és 2018 közti Orbán-kormányokban is, de még szélesebb hatáskörrel, mert akkor nem volt külön Pénzügyminisztérium.

Az Európai Bizottság közleményt adott ki: „*Alapos vizsgálatot és a magyar kormánnyal folytatott többszöri eszmecsere követően a Bizottság úgy véli, hogy Magyarország megtette azokat az intézkedéseket, amelyek meghozatalára kötelezettséget vállalt annak érdekében, hogy a Bizottság úgy ítélje meg, hogy az EU Alapjogi Chartájára vonatkozó horizontális felhatalmazó feltétel teljesül az igazságszolgáltatás függetlenségét illetően. Ez azt jelenti, hogy a kohéziós politikai finanszírozás egy része nem lenne többé zárva, és így Magyarország megkezdheti a mintegy 10,2 milliárd EUR összegű visszatérítés igénylését*.” A kohéziós alapokban a 10,2 milliárd euró feloldásán túl a továbbra is zárt finanszírozás mintegy 21 milliárd eurót tett ki. A feloldás azután történt, hogy a köztársasági elnök szokatlan gyorsasággal, a december 12-i elfogadása utáni napon – és nem késő este, mint szinte mindig, hanem nap közben – kihirdetett egy rengeteg témáról szóló salátatörvényt, amelybe szinte észrevehetetlenül elrejtették, hogy a bírák korlátlanul fordulhatnak előzetes döntéshozatal iránti kérelemmel az Európai Unió Bíróságához. Korábban előfordult, hogy ilyen lépésért fegyelmi eljárást akartak indítani egy bíró ellen.

Cseh Katalin, a Momentum EP-képviselője a Facebookon reagált: szerinte ez az összeg csupán egy előleg abból az alapból, amelyet azért fagyasztottak be, mert az Orbán-kormány teljesen leépítette a jogállamot és az Unió egyik legkorruptabb államává tette hazánkat. „*Ezt a kohéziós támogatást a többi tagállam már rég megkapta, az a körülmény, hogy az Orbán-kormány ilyen végtelenül hosszú ideig próbált egyezkedni, hogy ne kelljen betartani a pénzek feltételeit, az pontosan azt bizonyítja: fontosabb számukra, hogy fenntartsák az illiberális rendszerüket, minthogy*

időben megkapják az ország fejlesztéséhez szükséges pénzeket.” Navracsics Tibor területfejlesztési miniszter ezzel szemben kijelentette: „Magyarország az európai uniós források egyik legeredményesebben felhasználó tagállama. Így volt ez a 2014-2020 közötti időszakban, és – mint mondta – biztos benne, hogy így lesz a 2021-2027-es időszakban is. Sok olyan cél van, amelynek megvalósításához Magyarország végre hozzáláthat. A kohéziós pénzek és a helyreállítási alap pénzei a jövőben olyan célok megvalósítását szolgálhatják, amelyek erősebbé teszik a magyar gazdaságot és boldogabbá a magyar embereket.” Varga Judit volt igazságügyi miniszter kommentárja: „Ez csapatmunka volt! Küldetés teljesítve, vállalások végrehajtva, minden kérdés megválaszolva. Már az Európai Bizottság is kénytelen elismerni, hogy Magyarország példamutatóan és maradéktalanul teljesítette az igazságügyi csomagban foglalt vállalásokat.”

December 14. Orbán Viktor még az uniós csúcstalálkozóra érkezve is határozottan állította, szó sem lehet arról, hogy Magyarország hozzájáruljon ahhoz, hogy Ukrajnával megkezdődjenek a csatlakozási tárgyalások. Mint az országgyűlés előző napi határozat alapján is mondta, jelenleg nem lehet dönteni ebben az ügyben, mert az ukránok nem teljesítették teljes körűen az előcsatlakozási feltételeket. Az első tárgyalások után is nyomatékosan közölte, hogy semmilyen nyomásnak nem enged. Ám néhány óra elteltével Charles Michel, az Európai Tanács elnöke az X-en közölte: „Az Európai Tanács úgy határozott, hogy megkezdi a csatlakozási tárgyalásokat Ukrajnával és Moldovával.” Ez egyhangú döntést feltételez. Mint kiderült, végül az történt, hogy a magyar miniszterelnök kiment a szobából. Utána a Facebookon közölte: „a konstruktív távolmaradás eszközét” használta. Mivel 26 másik ország ragaszkodott ahhoz, hogy ez a döntés megszülessen, „Magyarország úgy döntött, hogy ha 26-an így döntenek, menjenek a maguk útján. Magyarország ebben a rossz döntésben nem kíván osztozni, ezért Magyarország a mai napon ettől a döntéstől távol maradt.” Vagyis korábbi határozott fenyegetései ellenére nem vétózott.

Másban viszont igen: hajnalban az X-en (korábbi Twitter) közzétett posztjában a kormányfő azt írta: „Az éjszakai műszak összefoglalva: megvétózzuk az Ukrajnának szánt extra pénzeket, megvétózzuk a közös uniós költségvetés felülvizsgálatát.” Az EU 2021–2027-es költségvetésének felülvizsgálata során ugyanis úgy szerették volna módosítani a költségvetést, hogy az infláció miatt megnövekedett költségek mellett Ukrajnának is újabb támogatást nyújtana egészen 2027-ig az EU. A kezdetben indult 60 milliárdos összegről ezt sikerült a csúcs előtt 40 milliárdra csökkentenie a spanyol soros elnökségnek – bár Charles Michel ET-elnök a meghívólevelében 50 milliárdot kért –, ráadásul ebből 13 milliárd eurót átcsoportosítás útján oldottak volna meg. Orbán Balázs, a miniszterelnök politikai igazgatója újságírókkal beszélgetve elutasította, hogy Magyarország zsarolná az Uniót. Szerinte „más országok zsarolják Magyarországot, amikor politikai okok miatt nem kapjuk meg a covidalapból járó forrásokat”. Azt mondta, „Magyarország nem akarja elhagyni az EU-t, csak konstruktívan akarja megoldani a problémákat, ahogy mindig is tette”.

December 15. Minden addiginál durvábban támadta meg a miniszterelnök a Kossuth rádióban mindazokat, akik elutasították a homályosan fogalmazott, önkényeskedésre alkalmat adó „szuverenitásvédelmi” törvényt: „Érdekes dolog, hogy jónéhányan megszólaltak, biztatom őket továbbra is, hogy szólaljanak meg, mert ez önfeljelentés. Azok szólalnak meg most, akik eddig a pénzt kapták. Azok szólalnak meg, azok tiltakoznak, akik ebből élnek. Akik zsoldban állnak, ez a zsoldosok tiltakozása. Ennél szebb önvallomást nehéz elképzelni, elárulják saját magukat. Akinek az érdekét sérti a törvény, mert külföldről kapott eddig pénzt, annak nyilván nem tetszik.”

December 18. „A mai napon kiemelt stratégiai együttműködési viszonyt hoztunk létre a nemzetek között” – közölte a Budapesten járt Recep Tayyip Erdoğan török elnökkel közös tájékoztatóján Orbán Viktor miniszterelnök. Huszonegyedszer találkoztak hivatalos formában, és mint elhangzott, a kereskedelmi áruforgalom mértékét több mint tíz év alatt megkétszerezték, ötszáz török vállalat dolgozik Magyarországon, száz magyar vállalat Törökországban. Vasútfejlesztési és hadiipari megállapodásokat is aláírtak. A kormányfő hangsúlyozta: „Magyarország számára

Törökország fontos, nincs Magyarország biztonságban Törökország nélkül, a migrációt Törökország nélkül nem tudják megfékezni, az ukrán–orosz háborúban az egyetlen ország, amely eredményt tudott elérni béketeremtés ügyében, az Törökország volt a gabonakérdésben, és a KFOR-erők parancsnokságát is épp most vette át Törökország.” Svédország NATO-csatlakozásáról, amit a két ország blokkol, nem esett szó. Kérdés sem hangozhatott el erről, mert a sajtótájékoztatóra a független sajtót nem hívták meg.

December 20. Novák Katalin köztársasági elnök egy kivétellel aláírta az utolsó ülészeneken elfogadott törvénytömeget. Az ún. szuverenitásvédelmi törvényt is, amellyel kapcsolatban azt írta a közleményben: *„Világossá kell tenni, a felállítandó hivatal vizsgálati hatókörét az Alaptörvénnyel összhangban kell értelmezni. A Szuverenitásvédelmi Hivatal akkor tölti be megfelelően az Alaptörvényben meghatározott küldetését, ha tevékenysége nem érinti a sajtószabadságot, illetve a véleménynyilvánítás szabadságát.”* Ugyanakkor vétőjogával élve az Alkotmánybírósághoz küldte a kulturális örökség egyes elemeinek fenntartható fejlesztéséről szóló törvényt. Az összegzés szerint noha az állami kastélyok „örökbefogadására” vonatkozó koncepció támogatható, a törvény rendelkezései anélkül teszik lehetővé a magántulajdonba adást, hogy ehhez a törvényalkotó a nemzeti vagyon megfelelő védelmét biztosító garanciális szabályokat teljes körűen meghatározta volna.

Lázár János építési és közlekedési miniszter a Facebook-on szokatlanul élesen reagált az államfői döntésre: *„Ha jóhiszeműen értelmezem a lépést, akkor sem értem a célját. ... A magántőkét nem megdönteni kell, hanem bevonni: az épített örökség megóvásába, értékes kastélyaink felújításába és fenntartható működtetésébe. Ha rosszhiszeműen értelmezem, akkor viszont értem a mai döntést: gyávaság és régi kommunista reflexek vannak mögötte. Remélem tévedek, és az elnök jogászai csupán nem olvasták a törvényt, vagy nem értik annak lényegét. ... Megtisztelő Elnök asszony kitüntető figyelme, hiszen az alkotmányos normakontroll intézményét szinte csak az ÉKM-es jogszabályoknak tartja fenn. Mi pedig nem hátrálunk, hiszen Magyarország előre megy, nem hátra.”* Másnap az ATV kérdésére a Sándor-palota és Orbán Viktor üzent Lázár Jánosnak: Novák Katalin *„Orbán Viktor megnyilatkozását tekinti irányadónak”,* hiszen *„a kormány viselkedése az irányába összességében tiszteletteljes, és az is marad”.* Korábban az építési miniszter Keszthelyen arról számolt be, hogy a kormány a következő napokban olyan előterjesztésről tárgyal, amelyben három részre bontanák a történelmi épületegyüttesek hasznosítását: a Magyar Nemzeti Vagyonkezelőre bíznák az épületegyüttesek egy részét, az épületek egy másik részét az állam szeretné továbbra is működtetni a Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Kft. vezetésével, és néhány magyar, *„általunk is sikeressé tett”* vállalatot arra biztatnának, hogy a profitot ne csak osztalék formájában juttassák a részvényeseknek, hanem a köz javára vállaljanak felelősséget ezen régi épületek sorsát illetően.

Lemondott Gelencsér Ferenc, a Momentum elnöke. Facebook-bejegyzése így szólt: *„Másfél éve, egy rendkívül nehéz időszakban vállaltam el a Momentum elnöki pozícióját: a párt legnépszerűbb politikusa és akkori vezetője, Donáth Anna a gyermeke születése miatt nem tudta folytatni a Momentum vezetését. Saját feladatomban azt tekintettem, hogy egyben tartsam a pártot, amíg Donáth Anna újra készen nem áll a vezetésre. Ma eljutottunk erre a pontra: Donáth Anna készen áll. Ezért a mai napon arra kértem Donáth Annát, hogy egy hivatalos tisztújítási folyamatot követően, a párt küldöttgyűlésének támogatásával vegye át a Momentum vezetését és álljon fel egy új elnökség. Én pedig továbbra is segítem a Momentumot, ahogyan azt 2016 óta teszem töretlenül.”*

December 21. Orbán Viktor miniszterelnök megtartotta évi egy sajtótájékoztatóját. A politikai célokról elmondta: a középpontban az európai parlamenti választások állnak. *„Brüsszelben a bürokraták egy buborékban élnek, ezért Brüsszel vak, nem látja a valóságos életet, elrugaszkodik a valóságos problémáktól. A választásnak az a célja, hogy kinyissuk Brüsszel szemét.”*

A hét év tárgyalás az EU tagállamainak minősített többsége által elfogadott migrációs javaslatról: szerinte ennek a kiinduló pontja hibás, sokat vitatkoztak rajta. *„A migrációt csak úgy*

lehet megállítani, hogy ha aki be akar lépni az EU-ba, a rá vonatkozó döntésig az EU-n kívül vár, minden más csak toldozgatás-foltozgatás”.

Ukrajna: Az Európai Bizottság közös hitelfelvételt javasol, ahogy azt is, hogy ezt tegyék be a költségvetésbe, és azon keresztül adják Ukrajnának. A magyar álláspont az, ha pénzt akarnak adni Ukrajnának, ne adjanak öt évre, mert ennyire nem látnak előre, értelmes időkeretet jelöljenek ki, a mértékét pedig aszerint határozzák meg, hogy az Egyesült Államok mennyit vállal a teherből. Az is a része a kormány álláspontjának, hogy ne a költségvetésen keresztül adják a pénzt, mert így egy bizonytalan tétel szétzilálja azt, ahelyett, hogy azt mondanák, mindenki tegye le a költségvetésen kívül, amit szán erre. Az ukrán uniós tagság nem realiztikus, miért ne lehetne stratégiai partnerséget kötni, és így támogatni az ukránokat, mert az uniós tagság szép politikai gesztus, de az nem segít az ukránoknak.

A svéd NATO-csatlakozás ratifikálásáról elmondta: nincs török–magyar megállapodás az ügyben, a két ország egymástól függetlenül hoz döntéseket, a szavazás időpontját a magyar parlament fogja meghatározni. Itt a kormányfő ismét azt a teljesen valótlan látszatot keltette, mintha az országgyűlés a kormánytól függetlenül működne, noha más törvények százainál nyilvánvaló, hogy ha a kormány akarja, akkor 24 óra alatt is lebonyolítják az eljárást.

A V4-ről: „*ez a dolog szétesett, azon dolgozunk, hogyan tudjuk újra összerakni*”. Reményét fejezte ki, hogy a cseh elnökség alatt megvitathatják, van-e még realitása a közép-európai együttműködésnek.

A pedagógus-béremelésről, amelyről a kormány makacsul, bár alaptalanul állította, hogy az EU-pénztől függ, és amelyre egyelőre 10%-os mértéket állítanak be, azt mondta: kell kapnunk még egy levelet Brüsszélből, hogy egy bizonyos százalékát ki fogják fizetni a béremelésnek. Egyébként egy 3 éves bérfejlesztési programot indítanak: 2024. január elsejétől 32,2%-os emelés lesz, majd 2025 és 2026 januárjában is jön egy kisebb mértékű bérnövelés, a folyamat végére 800 000 forint körül lesz a tanárok átlagfizetése.

Páratlan, személyeskedő vita tanúi lehettek a bírói öngazgatás képviselői december 5-6-án, amikor Varga Zs. András, a Kúria elnöke és Senyei György, az Országos Bírósági Hivatal elnöke összeszólalkozott – ez derül ki az Országos Bírói Tanács december 21-én publikált jegyzőkönyvéből. A Kúria elnöke „*dühödt önkényeskedésnek*” nevezte az OBT-elnök egyes lépéseit, amire Senyei György Varga magatartását nevezte „*pökhendi, kioktató és minden ténybeli és jogi alapot nélkülöző dühödt önkényeskedés*”-nek. Szerinte „*Magyarországon a véleménynyilvánítás szabad. Ezt Ön úgy kedveli gyakorolni, amennyiben Ön véleményt nyilvánít, akkor szélsőségesen és parttalanul teheti meg, amennyiben Ön az esetleges kritika tárgya, arra dühödt önkényeskedéssel, személyeskedéssel reagál. ... Mindenki tudja, legalábbis sokan tudják/tudjuk, hogy egy vágyálma van: az igazságszolgáltatás leuralása. ... Bármit is szeretne ragozni a Kúria elnöke, egy biztos: örökké fel fogjuk tenni a kérdést, hogy ha valakinek nincs bírói múltja, nincs bírói gyakorlata, „null kilométeres” bíróként helyes-e, hogy a Kúrián kezdjen? Ezt lehet forgatni, lehet ragozni, ez a bírói kar véleménye.*” (Hajas Barnabás volt államtitkárról volt szó, de Varga akár magára is érthette, hiszen ő sem volt soha ítélkező bíró, a legfőbb ügyész helyettese volt, majd alkotmánybíró, és onnan került a Kúria élére.) Senyei szerint Vargának „*egy vágyálma van: az igazságszolgáltatás leuralása. Aki ezzel ellentétes véleményt formál, azt ellenségként kezeli.*” Mindezek után az Országos Bírói Tanács 10 igen és 1 nem szavazat mellett (amelyet feltehetőleg Varga Zs. András adott le) fogadta el a az Országos Bírósági Hivatal elnökének a 2023. I. félévi tevékenységéről szóló tájékoztatását. A vita hangneme példátlan volt, de a jegyzőkönyv megjelent az OBT oldalán, mert mindig meg szokott jelenni. A magyar igazságszolgáltatás két legfelső vezetőjének pedig mindennek ellenére együtt kellett működni továbbra is.

November végéig az államháztartás központi alrendszere 4074,3 milliárd forintos hiánnyal zárt – írta az államháztartás folyamatait részletesen bemutató jelentésében a Pénzügyminisztérium. Az egész évre tervezett hiány 3400 milliárd forint volt, vagyis november végére a cél közel 120%-ra teljesült. Igaz, a költségvetési törvényben lefektetett hiánycélt a kormány a GDP 3,9%-áról 5,2 %-ra emelte, bár a jegybank inflációs előrejelzésében már 5,6 %-os hiányt várt.) A PM az elcsúszást a rendkívüli kiadásokra fogta, ám a nagy probléma a bevételi oldalon jelentkezett, főként

az áfánál. Az év első tizenegy hónapjában általános forgalmi adóból 6171,8 milliárd forint bevétele keletkezett a költségvetésnek, de a terv szerint több mint ezer milliárd forinttal többnek kellett volna lennie: míg 2022-ben az év egészében 6900 milliárd forint áfa folyt be, a kormány 2023-ra közel 8000 milliárd forintot tervezett. 2022. november végén az áfabevételek 89,4%-ra teljesültek – 2023. november végére mindössze 77,3%-ra. Az áfabevételek összeomlása mögött a lakossági fogyasztás drasztikus visszaesése állt.

December 22. *„Szegeden építi meg első európai üzemét a világ legnagyobb elektromosautógyártójának számító kínai BYD, ez a magyar gazdaságtörténet egyik legjelentősebb beruházása lesz, amelynek nyomán több ezer új munkahely jön létre”* – jelentette be Sziijártó Péter külgazdasági és külügyminiszter. A bejelentést az is érdekessé tette, hogy Szeged a legfontosabb ellenzéki vezetőségű nagyváros. A valaha szocialistaként indult, továbbra is baloldali Botka László polgármester közölte: *„A BYD a teljes gyártási folyamatot Szegeden valósítja majd meg, kivéve az akkumulátorgyártást és a vegyipari tevékenységeket”*. Mint írta, munkatársaival együtt több éve dolgoztak azon, hogy egy *„ilyen nagyságrendű gazdaságfejlesztés történjen Szegeden”*.

Tovább erősödött Nagy Márton gazdaságfejlesztési – január 1-től nemzetgazdasági – miniszter a kormányban. Megkapta a védelmi ipar irányítását – Szalay-Bobrovniczky Kristóf honvédelmi miniszter hatásköre lényegesen csökkent –, Sziijártó Péter külgazdasági és külügyminisztertől az úripart, Nagy István agrárminisztertől a kereskedelem és Rogán Antal miniszterelnöki kabinetfőnöktől a turizmus és a vendéglátás felügyeletét.

December 28. Láncki Tamást, az MTVA online igazgatóját kérte fel Orbán Viktor miniszterelnök az újonnan létrejövő Szuverenitásvédelmi Hivatal vezetőjének, akit e javaslat alapján a köztársasági elnök nevez ki hat évre. Ez egyértelmű politikai üzenet volt, mert egy politikailag elkötelezett és elfogult embert jelölt a kormányfő a homályosan megfogalmazott törvény alapján önkényeskedésre is alkalmas adó tisztségre: a 46 éves Láncki Tamás politológus – a FIDESZ egyik főideológusának tartott Láncki Andrásnak, a Corvinus Egyetem volt rektorának fia – korábban miniszteri kabinetfőnök volt, helyettes államtitkár, a kormányfő nem hivatalos, rejtélyes, de igen befolyásos tanácsadójának, Habony Árpádnak londoni üzlettársa, majd a Századvég igazgatója, a Figyelő főszerkesztője (az ő idejében listáztak ismert értelmiségieket nemzetellenes *„Soros-bérencként”*, ami miatt a lap pereket vesztett), a Schmidt Mária vezette XXI. Század Intézet igazgatója lett, a kinevezési javaslat nyilvánosságra kerülésekor pedig a már rég nem közszolgálati MTVA online igazgatója.

December 29. Késő este megjelent a kormány rendelete és határozata a régóta ígért pedagógus-béremelésről, most is az EU-ra hivatkozva, amelynek pénzküldésétől tették azt függővé, még ha alaptalanul is. Átlagosan 32,2% lett az emelés január 1-től, a gyakornokok illetménye havi 528 800 forintra nőtt. A többi kategóriában a szakszervezetek szerint kisebb az emelés, mert nem a megemelt garantált bérminimumhoz viszonyították. A jogszabály hivatalos közlönyben történt közzététele után meglepő volt, hogy Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter Szilveszter napján az ATV-ben közölte: még egy technikai jóváhagyásra van szükség az Európai Bizottságtól, amit szóban többszörösen megígértek. *„Ez egy jogi garancia, a nekünk adott tájékoztatás szerint a papír el is készült, csak Brüsszelben ilyenkor mindenki szabadságon van, ezért még nem volt, aki aláírja. Ha ezt megkapjuk, akkor januártól a pedagógusok nem 10, hanem átlagosan 32,2%-kos béremelést kapnak”* 2024 január 1-től, és ezért *„a kormány és a Belügyminisztérium mindent megtesz”*. Tisztázatlan maradt, hogy ezen irat nélkül hogyan foglalhatták kihirdetett rendeletbe a magasabb emelést.

December 30. A korábbi évekhez hasonlóan az utolsó munkanap utáni szombat éjjel hozta nyilvánosságra legújabb hivatalos közlést a magyar kormány a honlapján, szinte titokban, mert erről semmiféle kormányzati közlés nem jelent meg. A kormány az adatokkal elismerte, hogy a 2022 nyarán megalkotott, azóta többször ártírt,

legutóbb október elején módosított, majd 66 nap alatt láthatóan összeomlott költségvetés tarthatatlan. A GDP alakulását most már $-0,4\%$ -ra becsülték, miközben 2022 nyarán még $4,1\%$ -os, majd 2023 elején is $1,5\%$ -os növekedéssel számoltak. Szembetűnő volt, hogy a kormány legújabb várakozása szerint 2023-ban a költségvetés hiánya elérheti a GDP $5,9\%$ -át.

A Portfolio összeállította a 2023-as költségvetés változatairól:

	Kiadás Ft	Bevétel Ft	Hiány Ft	GDP- arányos hiány %	GDP- növekedés %	
2022 júl.	33425,8	31073,6	2352,10	3,5		4,1
2023 márc.	39776,1	36375,9	3400,20	3,9		1,5
2023 okt.	n.a.	n.a.	4166,80	5,2		0,0
2023 dec.	25033,9*	29271,7*	4340,30	5,9		-0,4

* Az első két sorban az államháztartás, a decemberi sorban csak a központi költségvetési bevétele és kiadása. Az első két sor a változó jogszabályok, az októberi adat egy akkori PM-közlemény alapján.

A hiány elszállásának fő oka az adóbevételek csökkenése volt: a vártnál 320 milliárd forinttal kevesebb adót fizettek be a társaságok, 1137 milliárd forinttal maradt el a tervezettől a fogyasztáshoz kapcsolt adókból (elsősorban áfa) származó bevétel, és a lakosság is 120 milliárd forinttal kevesebbet fizetett be.

További sokatmondó adatok: $17,6\%$ -os lett az év egészében az infláció, a bruttó bértömeg $14,5\%$ -kal nőtt, vagyis $3,3\%$ -kal esett vissza az egy keresőre jutó nettó reálbér, 2% -kal csökkent a háztartások fogyasztása.