

2024

Tizenkét hónap krónikája

Január 1. *„Várakozással, reménységgel telve állunk az új év küszöbén, bízva abban, hogy megújult energiával, életerővel, lendülettel láthatunk feladatainkhoz. Bízunk a tehetségben, a szorgalomban, a kegyelemben.”* – mondta újrbeszédében Novák Katalin köztársasági elnök, aki sportolni hívott életkortól függetlenül minden magyart. *„Mozogjunk együtt, legyen 2024 a mozgás éve is!”* Felidézte utazásait: *„Jó volt megtapasztalni mind a harminc országban, ahol idén hivatalosan jártam, hogy tisztelettel fogadják a magyarok elnökét. Tudják, hogy tehetséges, erős öntudattal rendelkező, sajátos észjárású, talpraesett nemzet a miénk”* – mondta, hozzátéve: *„ha nem is mindig értenek minket, figyelnek ránk”*. Kiemelte, hogy háború van Ukrajnában és Izraelben is, tömeges tüntetések, gazdasági, politikai bizonytalanság a világban, míg Magyarországon *„aggodalom, küzdelem a hétköznapokért, de békében élhetünk”*. Húsz évvel ezelőtre visszatekintve szólt Magyarország csatlakozásáról az Európai Unióhoz: *„Mára látjuk az előnyöket, a nehézségeket, és egy pillanatra sem felejtettük el: teljes jogú tagságot ígérték”,* és hozzátette, hogy most már érkezett valamennyi *„a pénzünkből is”*.

Január 3. Varga Mihály pénzügyminiszter valóban bejelentette: a helyreállítási alpból utalt év végi 300 milliárd után újabb 170 milliárd forintnak megfelelő összeg érkezett az EU-tól, ezúttal a kohéziós alpból. Ez azonban továbbra sem jelentette minden zárolt összeg felszabadítását.

Január 4. Folytatódni látszottak a kormányon belüli ellentétek a követendő gazdaságpolitikát illetően. A január 1-től már nem gazdaságfejlesztési, hanem nemzetgazdasági miniszter, a pénzügyminiszter helyett a kormány gazdasági kabinetjének élére került, a honvédelmi, a külgazdasági és külügy-, illetve az agrárminisztertől és a miniszterelnök kabinetfőnökétől fontos területek felügyeletét átvett Nagy Márton a Demokrata című lapnak azt mondta: a költségvetési szigor további fenntartása rossz döntés lenne, *„hiszen ha mások versenyeznek, és 7-8%-os költségvetési hiánnyal és 100% körüli államadóssággal futnak, akkor mi is lehetünk megengedőbbek magunkkal szemben”*. A magyar költségvetési hiánynak szerint csökkennie kell, de figyelembe kell venni a gazdaságfejlesztési célokat, hiszen kiemelt cél a növekedés helyreállítása. Ehhez pedig a költségvetés oldalán is *„szükséges egyfajta impulzus”* a gazdaságnak.

Ezzel szemben Varga Mihály pénzügyminiszter egy sajtótájékoztatóján a Portfolio beszámolója szerint jelezte, hogy a kormánynak egyértelmű célja 2024-ben is a költségvetési hiány és az adósságráta lefaragása. *„A kormány tovább fogja folytatni az egyensúlyi mutatók javítását, a hiány és az adósság csökkentését. Olyan lépéseket kell megtenni, amelyek tovább erősítik a fegyelmezett gazdálkodás képét, a 2024-es költségvetési törvényt kell betartania a kormánynak”*. A Nagy Márton által igényelt fiskális impulzusról Varga azt mondta: *„ha lesz tere, lesz impulzus”*.

Január 5. Megszólalt a Költségvetési Tanács is: kockázatokat lát a kormány gazdaságpolitikai terveiben. Lassúbb növekedésre kell számítani, ahhoz pedig, hogy a kormány gazdaságpolitikai céljai teljesüljenek, kockázatos megszorításokra lehet szükség. A dokumentum szerint a magyar gazdaság csak nagyon kedvező körülmények között tud majd 4%-kal növekedni 2024-ben, amivel a kormány számolt az Európai Bizottságnak küldött konvergenciaprogramban. Helyre kellene állítani az egyensúlyokat, és versenyképességet növelő reformokat kellene végrehajtani. A Költségvetési Tanács szerint kérdéses, hogy nagyon durva és káros megszorítások nélkül teljesíteni lehet-e konvergenciaprogramban tett vállalásokat. A kormány azt vállalta, hogy

2026-ra a 2023-as 42,6%-ról 38,4%-ra csökkenti a GDP-hez viszonyítva az adók és járulékok beszedését. Ehhez az kell, hogy a kormányzati szektor kiadásai a GDP arányában a 2023-re tervezett 46,5%-ról 2026-ra 39,8%-ra csökkenjenek, azaz három év alatt a kiadásokat a GDP 6,7%-ának megfelelő mértékben kellene csökkenteni a kiadásokat – állt az elemzésben. Viszont mivel a fogyasztás lassabban nő majd a tanács szerint, mint a GDP, a kormány nem tud majd annyi adót beszedni fogyasztásra épülő adókból, mint amilyen az áfa. *„A kockázatot tehát az jelenti, hogy lehet-e három év alatt ilyen mértékben csökkenteni a kiadásokat az állami funkciók megfelelő színvonalú ellátásának veszélyeztetése nélkül.”* 2023-ban *„a kormányzati szektor tervezettnél nagyobb hiányát – néhány egyszeri kiadási tétel mellett – elsősorban a bevételek elmaradása és a kamatkidadások vártnál nagyobb emelkedése okozza. Az adóbevételek esetében ez azt jelenti, hogy a 2024. évi adóbevételek bázisa is lecsökkent, azaz a 2023. évi elmaradás a következő évek bevételeire is mérséklőleg hathat, amely különösen jelentős kockázatot jelent a 2024. évi – és a későbbi évekre tervezett – költségvetési célok teljesülése szempontjából.”*

A dokumentumot a Költségvetési Tanács tagjai közül ketten írták alá, Kovács Árpád elnök mellett Windisch László, az Állami Számvevőszék elnöke. A tanács harmadik tagja, Matolcsy György jegybankelnök nem. Ez volt Kovács Árpád utolsó szereplése e minőségében, mert január 10-től egy hozzá, az egykori ÁSZ-elnökhöz képest ismeretlen és szakmai tekintély nélküli középszintű bankszakember, Horváth Gábor vezette a testületet.

Január 9. Minden MÁV- és Volán-bérletet megszüntetnek, márciustól csak a vármegye- és az országbérletek állnak rendelkezésre – jelentette be Lázár János építési és közlekedési miniszter. Március 1-jétől a 14 éven aluliak is ingyenesen utazhatnak Magyarországon. 14 és 25 év között 50%-os kedvezmény él majd, ha az utas nem vesz vármegye- vagy országbérletet, amelyen továbbra is 90%-os a kedvezmény. Várhatóan szeptembertől lehetővé válik a kártyás fizetés az összes sárga Volánbuszon.

Külön szólt a Budapest-bérlet jövőjéről, amelynek alapján a főváros területén a Tarlós István főpolgármestersége idején a MÁV-nak átadott HÉV és a Volánbusz járatain emberemlékezet óta a BKK jegyeivel és bérleteivel lehetett utazni. Ugyanis olyan veszély merült fel, hogy ha a minisztérium és a főváros nem tud megegyezni a folytatásról, akkor a Csepelre, Soroksárra, Békásmegyerre vagy onnan a város más részeire járó utasoknak külön MÁV-Volán-bérletet is kellett volna váltaniuk akkor is, ha nem lépnek ki Budapest területéről. Ez több százezer ember számára jelentett volna tetemes többletkiadást. Most a miniszter azt mondta: *„A kormány nem akarja szívatni a budapestieket, még csak a főpolgármestert sem”*, és felajánlotta: *„Mi elfogadjuk a Volán-, a HÉV- és MÁV-járatokon a Budapest-bérletet, a budapesti önkormányzat pedig fogadja el az ország- és vármegyebérleteket.”*

Ez „jó irány”, válaszolta Karácsony Gergely főpolgármester, bár fontosak a részletek. *„...az új rendszerrel a budapestiek nem járhatnak rosszul. Célunk továbbá az, hogy ne csak a budapestiek járjanak jól, hanem mindenki, aki Budapesten közlekedik”*. Az elképzelés bírálói Lázár bejelentésének tisztázatlanságai mellett egyebek közt arra hívták fel a figyelmet, hogy a fővárosi BKK számára nagy bevételkiesést jelentene, ha a tőle független, az államnak kifizetett megyebérletekkel is lehetne utazni Budapesten belül.

→ január 29.

A Pénzügyminisztérium az államháztartás önkormányzatok nélkül számolt ügynevezett központi alrendszerének 2023 végi helyzetéről kiadott gyorstájékoztatójában azt emelte ki, hogy a költségvetés a *„kedvezőtlen körülmények ellenére is biztosította, és idén is biztosítja a nyugdíjak értékének megőrzését, a családtámogatásokat és a rezsivédelem fenntartását”*. De az adatokból kiderült, hogy december végéig a költségvetés 4593,4 milliárd forintos hiánnyal zárt. Ezen belül a központi költségvetés 4293,3 milliárd forintos hiányt, az elkülönített állami pénzalapok 112,3 milliárd forintos többletet, a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai pedig 412,3 milliárd forintos hiányt mutattak. Ez igen jelentősen túlmutatott az eredeti 3400 milliárd forintos terven, sőt azon is, hogy azt októberben 3900 milliárd forintba emelték. → január 22.

Január 10. Novák Katalin köztársasági elnök Orbán Viktor miniszterelnök december 28-án nyilvánosságra hozott javaslata alapján hat évre kinevezte az újonnan létrejött Szuverenitásvédelmi Hivatal elnökévé Láncki Tamást. Ez egyértelmű politikai üzenet volt, mert egy politikailag elkötelezett és elfoglalt ember került a homályosan megfogalmazott törvény alapján önkényeskedésre is alkalmat adó tisztségbe: a 46 éves Láncki Tamás politológus – a FIDESZ egyik főideológusának tartott Láncki Andrásnak, a Corvinus Egyetem volt rektorának fia – korábban miniszteri kabinetfőnök volt, miniszterelnökségi helyettes államtitkár, a kormányfő nem hivatalos, rejtélyes, de igen befolyásos tanácsadójának, Habony Árpádnak londoni üzlettársa, majd a Századvég igazgatója, a Figyelő főszerkesztője (az ő idejében listáztak ismert értelmiségieket nemzetellenes „Soros-bérencként”, ami miatt a lap pereket veszített), a Schmidt Mária vezette XXI. Század Intézet igazgatója lett, a kinevezési javaslat nyilvánosságra kerülésekor pedig a már rég nem közszolgálati MTVA online igazgatója.

Január 12. A KSH közzétette a 2023 decemberi és éves inflációs adatot, amely szerint több évtizedes csúcsra nőtt az előző évben a fogyasztói árak emelkedése. A decemberre jelentősen csökkent, 5,5%-os havi áremelkedés ellenére az éves infláció végül 17,6% lett, messze a legnagyobb az EU-ban. Ehhez képest óriási kormányajtó-hírveréssel, a miniszterelnök személyes oldalának bevonásával jelentették be, hogy elkezdtek kifizetni a már rég meghozott döntés alapján 6%-kal megemelt nyugdíjakat.

A kormány részéről az egyik legismertebb addigi banki (MBH) elemző, Suppan Gergely kommentálta az adatokat, aki január 1-től meglepetést kiváltva a Gazdaságfejlesztésből átnevezett Nemzetgazdasági Minisztérium helyettes államtitkári rangú vezető közgazdásza lett. Új szerepében kijelentette: *„a kormány sikeresen megvédte a családokat és a munkahelyeket, hiszen nemhogy tömegek nem kerültek az utcára, hanem a foglalkoztatottság nő, a regisztrált álláskereső száma pedig történelmi mélypontra van. Azaz a gazdaság, a gazdasági szerkezet ellenálló, a kormány pedig cselekvőképességű. ... Nyilvánvaló, erősödik majd a nyomás a jegybankon, hogy nagyobb mértékben csökkentsen a következő Monetáris Tanács ülésen. És erre a mozgástér most rendelkezésre áll: egyrészt a dezinfláció, másrészt a tetemes külkereskedelmi mérleg miatt. ... A növekedéshez azt kell elérni, hogy a beruházások 25 százalék felett legyenek, a munkaerőpiaci aktivitás tovább emelkedjen, ezenfelül a lakosság bizalma javuljon, és az óvatossági motívum csökkenjen. Már vannak biztató, reményt keltő jelek.”* Az ING kevésbé optimista előrejelzésére, amely szerint *„a kedvező bázishatások hamar kifutnak. Ennek hatására a jövő év második felében az infláció újbóli emelkedésére számíthatunk, az év végén 6% körül lehet, és ár-bér spirál is kialakulhat”,* úgy reagált, hogy ha valahol ez jelentkezik is egyáltalán, az a szolgáltatói szektor lesz, a jelentős béremeléseknek ugyanakkor nem lesz inflációt gerjesztő hatása, hiszen a boltok versenyeznek egymással, még akkor is, ha élénkül a kereslet.

Január 15. Az Európai Bizottság 140,1 millió euró támogatást utalt át Magyarországnak az energiaellátás biztosítását segítő REPowerEU uniós alapokhoz kapcsolódó előfinanszírozás részeként a koronavírus-járvány utáni helyreállítást segítő uniós eszköz keretében, az előfinanszírozás utolsó részleteként. Az Európai Bizottság közleménye szerint az előlegek segítenek felgyorsítani az energiatakarékosságra, tiszta energia előállítására és az energiaellátás diverzifikálására vonatkozó célkitűzések teljesítését annak érdekében, hogy Európa függetlenedni tudjon az orosz fosszilis tüzelőanyagoktól. Ez azonban nem ingyenpénz, hanem a kedvezményes hitel része, amit majd vissza kell fizetnie a kormánynak. A közlemény azt is leszögezi, hogy minden további kifizetés csak akkor történhet meg, ha Magyarország teljesíti az úgynevezett *„szupermérföldkövekben”* megfogalmazott elvárásokat, vagyis a korrupcióellenes keretrendszer hatékonyabbá tételét. Ez azt jelenti, hogy a Magyarországnak járó, összesen 10,4 milliárd eurós helyreállítási forrásból a fennmaradó közel 9,5 milliárd terhére már csak akkor lehet igényelni, ha ezek a lépések megtörténtek. Hasonló volt a helyzet a hétéves költségvetésben szereplő, további 6,3 milliárd euróval kapcsolatban: az a pénz is zárolva van, amíg a korrupciós helyzet nem javul.

Január 17. A kifizetések miatt magyarázkodásra kényszerült Ursula von der Leyen bizottsági elnök az Európai Parlamentben. Elmondta: a 2023-ban elfogadott magyar törvények megerősítették az igazságszolgáltatás függetlenségét és korlátozták a politikai beavatkozás lehetőségét. *„Ezt követeltük Magyarországtól a felzárkóztatási támogatásokért”*, és ezt szállította a magyar kormány, de még nagyjából 20 milliárd euró maradt befagyaszttva különböző okokból, és ez így is lesz addig, amíg Magyarország nem teljesíti a szükséges követelményeket – hangzott el. Közben Magyarország kapott egy előleget a költségvetésen felüli helyreállítási alapból – ugyanúgy, mint a többi tagállam, erre nincsenek feltételek. *„Ezek a szabályok, amelyekbe mind beleegyeztünk, ez különbözteti meg a jogállamiságot az önkényes hatalomgyakorlástól”*, szögezte le Ursula von der Leyen. A jobbközép, a szocialisták és a liberálisok zsarolásról beszéltek. A bajor keresztényszociális Manfred Weber, az Európai Néppárt elnöke szerint fontos, hogy további magyarázatot kapjanak az Európai Bizottság indoklásáról. A spanyol Pedro Marques szocialista vezérszónok azt mondta: erőt és vezetői képességet kell mutatni, hogy legyűrjék Orbán Viktor zsarolását és biztosítsa a költségvetési emelést, valamint Ukrajna támogatását. A belga liberális Guy Verhofstadt bírálta az EB-t: *„Be kell fejezni, hogy engednek a zsarolásnak, ahogy decemberben, és az olyan kompromisszumokat is, hogy szeletekben adják oda a pénzt, mert az csak több zsaroláshoz vezethet.”* A csata nem Magyarországról, hanem az európai liberális demokráciáról szól, és ebben nem engedhetnek, mondta. A zöldek társelnöke, a német Terry Reintke szerint a magyar miniszterelnök támadja a kisebbségeket, a média és az igazságszolgáltatás szabadságát. Gyengíti az EU-t, akadályozza, hogy cselekedjen, a többi tagállam pedig hátradől és nem tesz semmit, nem léptetik tovább a hetes cikkes eljárást. Lejárt az idő, az ukránok az életüket vesztik, a szabadságunkért harcolnak, miközben *„Putyin legjobb szolgája az Európai Tanács asztalánál ül és blokkolja a támogatásunkat”*, holott a tagállamoknak lenne eszköze, a hetes cikk. A konzervatív-euroszkeptikus ECR vezérszónoka, az olasz Nicola Procaccini ezzel szemben arra figyelmeztetett, hogy az *„állandó támadások”* az EU ellen fogják fordítani Magyarországot. *„Fel kell ismerni a tragikus kockázatot”*, ami egy tagállam elszigetelésével jár, felemlgetve a brexitet, amihez hasonló ismét megtörténhet. Marco Zanni a szélsőjobboldali ID-ből azt mondta: a középpártok foglalkozzanak a saját hiányosságaikkal ahelyett, hogy olyanokat kritizálnak, akik *„nem megsemmisíteni akarják Európát, csak felszabadítani sok évnyi rossz kormányzástól”*. A FIDESZ és a KDNP fordítva látta, hogy ki zsarol kit. Létezhetnek és vannak is különböző vélemények arról, hogyan segítsünk Ukrajnának, jelentette ki Hidvéghi Balázs. A tagállamoknak az uniós költségvetésen kívül kellene pénzügyileg támogatniuk Ukrajnát. Magyarország készen áll rá, hogy egy ilyen megoldáshoz hozzájáruljon. Minden eurócentet ki kell fizetni Magyarországnak késlekedés nélkül, *„elfogadhatatlan az ideológiai zsarolás”*. A magyar szavazati jog felfüggesztésének felvetése csak azért, mert nem értenek egyet bizonyos politikai ügyekben, *„abszolút új mélypont még ettől a parlamenttől is. Olyan szégyenletes, mint amilyen abszurd”*, és diktatúra, ha emiatt valakitől elveszik a szavazati és felszólalási jogát. *„Ezzel az EU sírját ássák, forduljanak vissza erről az útról”*. Hölvényi György (KDNP) szerint bár teljesültek a feltételek, jogosan folyósítható tízmilliárd euró, de *„a baloldalnak semmi sem drága”*, az Európai Bizottságot támadják és perrel fenyegetik, *„hogy magyargyűlöletből építsék politikai karrierjüket”*. Ezzel ellentétes volt a magyar ellenzék EP-képviselőinek véleménye. Gyöngyösi Márton (Jobbik) szerint *„Orbánt és rendszerét pont ez a tehetetlen vergődés és szánalmas komédia hizlalja, amit itt tandemben művelnek évek óta”*. Ha valóban tenni akarnak, ne Magyarországot szégyenítsék meg és a javaslataikkal ne minden magyarra, hanem a rendszer fejére és oligarcháira sújtsanak, *„fagyasszák be a nyugati bankszámláikat és tiltsák ki cégeiket az európai piacokról”*. Cseh Katalin (Momentum) kijelentette: nem biztos, hogy az Európai Bizottság teljesen felfogta a kárt, amit azzal okozott, hogy engedett Orbán Viktor zsarolásának. Így *„minden autokrata hajlamú uniós vezetőt arra hívtak fel, hogy hasonló taktikát alkalmazzon: rombolják le a demokráciát, gyengítsék belülről az EU-t, lengessék körbe a vétókártyát”*. Az EB aznap nyilvánította késznek az igazságügyi reformokat, amikor a magyar parlament elfogadta a szuverenitási törvényt, ami még *„az orbáni rezsím szintjéhez képest is elnyomóbb”*. A jogszabály célja *„kristálytisztá”*: letörni minden ellenvéleményt, elhallgattatni a független médiát, és az ellenzéki pártokat vagy bárkit fenyegetni, aki a rezsím ellen van, és az Európai Bizottság ennek

mutatott zöld lámpát. „A bíróságon találkozunk” – utalt rá, hogy a csütörtöki állásfoglalás várhatóan megkezdí egy uniós per előkészítését a tavaly decemberi döntés miatt az Európai Bizottság ellen.

A GDP-arányos hiány 6% körül alakult 2023-ban, de enyhe recesszió mellett ez nem kirívó; ha ragaszkodtak volna az eredeti tervekben szereplő 3,9 %-hoz, akkor a növekedés –3% lett volna – mondta Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter az Inforádió műsorában. Ezzel arra utalt, hogy a kormány nem fogja tartani a 2,9 %-os hiánycélt. „Ha van növekedés, akkor automatikusan csökkennie kell a hiánynak, a vita csak arról zajlik, hogy ez milyen gyorsan térjen vissza a 3%-os szintre. Hatról háromra visszatérni súlyos hatással jár, de a költségvetési stabilizációt el kell kezdeni. Én azt vallom, hogy a növekedésen keresztül képesek vagyunk rendbe tenni a fiskális politikát is” – jelentette ki a nemzetgazdasági miniszter. „A gazdaság stabilitását már elértük, kevesebb állami beavatkozás kell, vége a vész-kormányzásnak”. Példaként hozta fel, hogy a vállalkozások kamatstopja áprilistól megszűnik, vagy az extraprofitadókat csökkentették. Varga Mihály pénzügyminiszter ezzel szemben a költségvetéséről tartott sajtótájékoztatót az azt hangoztatta, hogy a 2024-es költségvetési törvényben 2,9% hiánycél szerepel, így „ezt kell teljesíteni”.

Január 18. Az EP-vitáról Gulyás Gergely miniszter azt mondta a kormányinfón, hogy „két olyan ügyben próbálnak nyomást gyakorolni a magyar kormányra, amelyben a választópolgárok véleményét nyilvánították, népszavazások is voltak, ezért vannak korlátai a bizottsággal való megállapodásnak. Olyan ügyekben, ami nem árt az országnak, a kormány hajlandó megállapodni, de olyan ügyekben, amiben az emberek véleményét nyilvánították, antidemokratikus és elfogadhatatlan lenne. Így nem elfogadható az LMBTQ-propaganda terjesztése a gyerekek körében, és a kormány a migrációs álláspontját sem adja fel.” Véleménynyilvánításon a politikus az érvénytelen népszavazást és a hamis kérdésekre alapozott, ellenőrizhetetlen „nemzeti konzultációt” értette. Éppen az előző napon ért véget a legfrissebb, amelyen a bejelentés szerint 1 518 455 választópolgár élt a kitöltés lehetőségével. (Ez a központi névjegyzékben ekkor szerepelt, magyarországi lakcímmel rendelkező 7 693 056 magyar állampolgár 19,7%-a.) Ezt értékelte úgy Szentkirályi Alexandra kormányzóvivő, hogy „a magyarok el tudták mondani a véleményüket, ellentétben a többi uniós állampolgárral”. Január 25-én közzétették az eredményeket is, bár ezek ellenőrzésére továbbra sem volt mód: a résztvevők 97-99%-a a tendenciózusan megfogalmazott, tényszerű hazugságokat is tartalmazó kérdések mindegyikére igennel válaszolt, ami alkalmat adott a kormánynak, hogy ezzel érveljen. A másfél millióhoz képest nem kevés, 400 000 kitöltetlen üres ívet gyűjtött össze tiltakozásként az aHang, az Egységes Diákfront és néhány ellenzéki párt.

A Miniszterelnökség vezetője sokadszor elmondta, hogy februárban a pedagógusok már 33,2%-kal emelt bért kapnak, és ismét azzal vádolta „a baloldalt” és a szakszervezeteket, hogy megakarták akadályozni a béremelést. → január 31.

Nagy többséggel, 345 szavazattal 104 ellenében, 29 tartózkodás mellett fogadta el az Európai Parlament azt a határozatot, amely felszólítja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy lépjenek „a jogállamiságot sorozatban megsértő” Magyarország ügyében. Orbán Viktor miniszterelnök nem sokkal a szavazás előtt arról tweetelt, hogy az előző napi vitán a liberális képviselők támadták Magyarországot, de valójában a kezdeményezés a jobbközép Európai Néppártból indult ki, és sokkal többen szavazták meg, mint ahányan a liberális frakció tagjai.

Január 19. Orbán Viktor miniszterelnök is a „nemzeti konzultációról” beszélt a Kossuth rádióban: „az, hogy másfél millió ember hajlandó volt értelmezni és kitölteni a konzultációt, bizonyítja azt, hogy a nemzeti érzület megmaradt. Ez nagy dolog szerintem, hogy Magyarországon ez a nemzeti érzés megvan ... ezer év után is”, és a nemzeti konzultáció eszköz ahhoz, hogy a nemzetet rávegyék a „közös cselekvésre”. Orbán Viktort ezután arról kérdezték, hogy miért kellett ilyen sokat várni az uniós forrásokra. A miniszterelnök erre azt mondta: a pénzek pont akkor nem jöttek, amikor a leginkább szükség lett volna rájuk, vagyis a koronavírus-járvány idején és 2023-ban. „És mi a helyzet? Mind a két válságot megoldottuk, az inflációt letörtük uniós segítség nélkül” – fogalmazott, majd arról is beszélt, hogy azóta jobb a helyzet, és a gazdasági előrejelzések szerint

„szép jövő előtt állunk”, az uniós élbolyban leszünk növekedés szempontjából. A 2023-as GDP-csökkenésről, a költségvetés teljes összeomlásáról nem beszélt, és szokás szerint kérdést se kapott. Azt is közölte: a decemberben felszabadított uniós források a teljes magyar költségvetéshez képest valójában nem annyira jelentősek, *„uniós pénz nélkül is meglett volna, csak több időt vett volna igénybe. Ezért nem lényegtelen persze az uniós pénz”*

– mondta, azt ismét nem téve hozzá, hogy a piaci hitelfelvétel nem csak lassúbb, hanem sokkal drágább is, ami miatt a költségvetés kamatkidadásai jelentősen megnöttek.

Január 20. Az LMP budapesti kongresszusán Ungár Péter frakcióvezető- társelnök bejelentette, hogy önállóan indulnak el az európai parlamenti választáson. Politikai csodának nevezte a közvéleménykutatásokban nagyon gyengén szereplő LMP-t: miközben *„az elemzők az mondják, hogy a párt nem létezik, lépéseiken a teljes magyar ellenzék sorsa múlik”*. Szerinte az LMP az egyetlen olyan párt, amely levonta a 2022-es kudarc tanulságát. A Demokratikus Koalícióval nem ért egyet abban, hogy Orbán Viktor személye fontosabb, mint bármilyen közügy. Karácsony Gergely főpolgármestert nem támogatja a párt, mert *„olyan politikát alakított ki, amiben nem az számít, hogy ő mit képvisel, hanem az, hogy a Facebookon milyen módon tudja magát Orbán Viktor áldozatának beállítani”*. *„Jelenleg egy olyan színháték zajlik”,* amelyben ők nem szeretnék részt venni.

Karácsony Gergely főpolgármester néhány nappal korábban nyílt levélben kérte a Momentum, az MSZP, a DK és saját pártja, a Párbeszéd–Zöldek elnökeit: zárják le végre az önkormányzati választással kapcsolatos tárgyalásokat. Szerinte *„a FIDESZ-nek nincs ajánlata Budapest számára, csak hadüzenete. Ennek a hadüzenetnek része az a csapda is, amelyet az ellenzéki pártoknak állított a fővárosi választási szabályok jogállamiságot sárba tipró átírásával”*. Az ő ajánlata: A fővárosi listás választáson a köztársaságpárti erők közösen fogalmazzák meg a politikai ajánlatukat Budapestnek. *„Főpolgármester-jelöltként vállalom ennek a köztársaságpárti listának a vezetését.”* A köztársasági többséget adó pártoknak minden kerületben közös polgármester-jelöltet kell állítaniuk, a közös polgármesterjelöltek személyében meg kell állapodniuk legkésőbb február közepéig. Ahol ez valamilyen okból nem sikerül, ott a 2019-es önkormányzati választáshoz hasonló előválasztást kell tartani, legkésőbb a március 15-ét követő napokban. A várost irányító pártok legyenek nyitottak az LMP csatlakozására is – erre válaszolt kongresszusán az LMP –, és tegyenek javaslatot egy méltányos és moderált együttműködésre a Kétfarkú Kutya Pártnak is. A DK és az MSZP egyetértett Karácsonnyal A Momentum azt javasolta, elkerülendő a közös indulást a DK-val, amelyet többször élesen bírált: legyen két külön lista a fővárosban, egy liberális zöld lista, amin a Párbeszéd és a Momentum szerepelne és egy szociáldemokrata baloldali lista, amin az MSZP és a DK. Szabó Tímea, a Párbeszéd–Zöldek politikusa ezt elutasította, és a közös ellenzéki lista mellett állt ki: *„itt nem csak az a tét, hogy ki lesz a főpolgármester, mert lehet Karácsony Gergely úgy is főpolgármester, hogy nincs meg a testületi többség. Ha sok külön listán indulunk, akkor nagyon sok töredékszavazat elveszhet, és előállhat az a helyzet, hogy a FIDESZ akár az LMP-vel, háttéralkuk megkötése révén, de gyakorlatilag többséget szerez a fővárosban.”*

Közben Varga Mihály pénzügyminiszter a Világgazdaságnak adott interjúban reagált a főváros tiltakozására a folyamatban lévő jogvita ellenére inkasszóval beszedett szolidaritási adó ügyében: példátlanak nevezte, hogy miközben a főváros polgárai és vállalkozásai eleget tesznek az adózási előírásoknak, addig *„a főpolgármester, Karácsony Gergely fittyet hány azokra”*. A drasztikus állami elvonások miatt az év nagy részében folyószámlahitelből működő Budapestet szokás szerint *„Magyarország leggazdagabb városának”* nevezte, hozzátevé, hogy a szolidaritási hozzájárulást 724 város fizeti, és az összeg teljes egészében azt a mintegy 1800 települést segíti, amelynek adóereje szerényebb. *„Az elv, hogy a gazdagabbak támogassák a szegényeket, találkozik a társadalom igazságérzetével, Karácsony Gergelyével viszont, úgy látszik, nem”* – mondta, nem szólva arról, hogy hányszorosára nőtt 2019 óta ez a kötelezettség.

Január 22. További részletek derültek ki az államháztartás összeomlásáról → január 9., amelyet a kormány sikerpropagandával igyekezett felülírni, a Pénzügyminisztérium ugyanis közzétette a 2023-as költségvetési és államháztartási folyamatokról szóló részletes beszámolót. Kamatkiadásokra 2764,18 milliárd forint ment el, ami 31,4%-kal volt magasabb az előző évinél, ráadásul ez az összeg a 2498,69 milliárd forintos, már módosított előirányzatot is meghaladta több mint 10%-kal. Az állam áfabevételei mindössze 1,77%-kal haladták meg a 2022-est, és ez a 6981,92 milliárd forint több mint 1000 milliárd forinttal elmaradt attól a 7985,98 milliárdtól, amit Pénzügyminisztériumban számoltak az évre. Az állami szervek működtetésére a rekordmagas infláció idején mindössze 7%-os kiadásnövekedést terveztek be, de a tényleges kiadás ezen a soron (7920,6 milliárd) 37%-kal haladta meg az előirányzatot (5786,11 milliárd). A menetdíj- és lakástámogatások kiadási tétele 18,6, illetve 16,1%-kal volt több a tervezettnél, az energia-ágazati befizetések elnevezésű különadóból viszont csak a tervezett összeg 60,7%-a folyt be, bányajáradékból pedig 72,4%-a.

Január 23. Meglepően éles nyilvános szócata zajlott a FIDESZ két fontos politikusa között. „Bényi Szabolcs hátba szúrta kézilabdázóinkat”, mert „mit sem sejt a nemzeti érzésekről, sem a sport oktatásban betöltött fontos szerepéről” – így minősítette a Facebookon Kubatov Gábor, a Ferencvárosi TC elnöke – egyúttal a FIDESZ alelnöke és országgyűlési képviselője –, hogy a Bényi Szabolcs vezette Mahart Passnave Kft. felbontotta szponzorszerződését az FTC Rail-Cargo Hungaria női kézilabdacsapatával, amit azzal indokolt, hogy a csapat teljesítménye a tavaly márciusban, a 3 évre meghosszabbított szerződés aláírása után jelentősen visszaesett. Kubatov Gábor szerint ennek semmilyen alapja nincs, mivel azóta sokkal jobb lett a klub női kézilabdacsapata. „A szerződés felbontása vérlázító, az eljárás és a stílus pedig végtelenül primitív. Biztosak lehetnek benne, hogy semmit nem engedünk az elveinkből és a megkötött szerződésből, és jogi eljárást kezdeményezünk” – írta.

Csakhogy az Építési és Közlekedési Minisztérium hivatalos közleményéből hamarosan kiderült: a támogatást Lázár János építési és közlekedési miniszter mondatta fel az egyébként nyereséges céggel, aki „minden, az Építési és Közlekedési Minisztérium tulajdonosi joggyakorlásába tartozó vállalatnál, háttérintézménynél elrendelte a szponzorációs szerződések felmondását, illetve megtiltotta új támogatási együttműködések megkötését. A közösségi közlekedést biztosító cégek forráshiányos helyzetében az ilyen típusú támogatások folyósítása nem időszerű, a miniszteri döntés értelmében felszabaduló forrásokat az érintett cégeknek szolgáltatásaik minőségének javítására, és munkavállalóik bérnövelésére kell fordítaniuk”. Ezt Kubatov felháborodása ellenére sem vonják vissza – közölte a tárca. Ezután Kubatov csak három nap múlva szólalt meg, de január 26-án a HírTV-ben továbbra is sérelmezte a történetet. „A miniszterrel ... frakciótársak vagyunk. Úgy bontották fel a szerződésünket, hogy erről nem is szóltak. ... Ha az állam olyan példát mutat, hogy felmond bármilyen szerződést gyakorlatilag indok nélkül, vagy jogellenesen, hogy várja el az állampolgáraitól, hogy jogkövetők legyenek?” A Fradi-elnök nem tett le arról, hogy bírósághoz forduljon az ügy miatt.

Január 24. Kínos helyzetbe került a magyar kormány: a török parlament az előző napon nagy többséggel jóváhagyta Svédország NATO-csatlakozását, pedig Orbán Viktor miniszterelnök és Szijjártó Péter külügyminiszter mind a parlamentben, mind nyilatkozatokban tucatszor elmondta a döntést sürgetőknek válaszolva, hogy „nem mi leszünk az utolsók”. Miután azonban nem sokkal a török elnök legutóbbi budapesti látogatása után (aki a jelek szerint nem tájékoztatta budapesti partnereit a tervezett időzítésről) a törökök, megegyezve az USA kormányával a kívánt F-16-os vadászgépek szállításáról, léptek, mégis mi lettünk az utolsók, a többi NATO-tagállam már rég döntött. Orbán Viktor a közösségi oldalán arról számolt be, hogy telefonon egyeztetett Jens Stoltenberggel, a NATO főtitkárával, megerősítette, hogy Magyarország támogatja Svédország NATO-csatlakozását, és kiemelte, hogy „a magyar Országgyűlést sürgette, szavazzák meg a svéd csatlakozást, és az első adandó alkalommal zárják le a ratifikációt”. A kormányfő tehát megint úgy

tett, mintha nem rajta múlna az országgyűlés napirendje és döntése. Sőt, politikai igazgatója, Orbán Balázs a tényekkel ellentétesen azt mondta az ATV-ben, hogy „a FIDESZ-frakció az nem egy szavazógyár, a kormány nem mondhatja meg, hogy mire szavazzanak”. Kövér László, az országgyűlés elnöke – és egyúttal a FIDESZ választmányi elnöke – pedig némileg a pártelnök-miniszterelnökkel is szembemelve közölte az Indexszel: „nem vagyunk a csicskásai senkinek. ... A svéddek – szeretném megjegyezni, hogy a finnek is – olyan messzire mentek Magyarország pocskondiázásában, a demokratikusan megválasztott kormány gyalázásában és a mozgásterének szűkítésében, amit nem lehet meg nem történné vagy mellékes körülménnyé tenni. ... ne keltsék azt a látszatot, mintha semmibe vennének bennünket. Nem hiszem, hogy ez túl nagy igény lenne. ... Egyszerűen elég volt abból, hogy a hazánk unatkozó politikusok olcsó játéka legyen, akiknek éppen nem jut eszükbe semmi más, vagy éppen valamiről el akarják terelni a figyelmet, akkor Magyarországra törlik a sáros cipőjüket. Csak hogy világos legyen: már régen túl lennénk ezen az egész cirkuszon, ha Stoltenberg úr feleannyi erőfeszítést fordított volna a svéd politikusok meggyőzésére, mint amennyi energiát abba fektetett, hogy nekünk üzengessen.” Kövér világossá tette: nem lesz rendkívüli országgyűlési ülés.

A törvényjavaslatot a finn és a svéd NATO-tagságról a kormány 2022 nyarán nyújtotta be, és bár csak háromnegyed évvel később, de lezajlott a parlamenti általános vita is. A kormánypárti frakciók egyértelműen támogatták mindkét északi ország belépését, nem merültek fel a később hangoztatott kifogások. Módosító indítványok hiányában részletes vitára nem volt szükség, egyetlen zárószavazás volt csak hátra, amely Finnország esetében meg is történt, de Svédországra vonatkozóan nem. Ekkor kezdtek FIDESZ-politikusok és kormánytagok is arról beszélni, hogy a svéd kormány barátságtalanul viselkedik, a magyar kormánypolitikát bíráló ottani kijelentéseket „a magyarok” elleni támadásnak minősítették, és kifogásolták, hogy a stockholmi vezetők nem keresik a kapcsolatot, „mintha nekik nem is lenne fontos” a dolog. Pedig az orosz katonai fenyegetés miatt nagyonis fontos volt. A török parlament tárgyalásának napján Orbán Viktor váratlanul látogatásra hívta meg Ulf Kristersson konzervatív svéd miniszterelnököt a kétoldalú kapcsolatok megtárgyalása, „a kölcsönös bizalom erősítése” érdekében, amire azonban Tobias Billström külügyminiszter azt válaszolta: „Nem látok okot arra jelenleg, hogy tárgyaljunk”. A miniszterelnök azonban másnap elfogadta a meghívást: „Egyetértetek Önnel abban, hogy az országaink közötti intenzívebb politikai párbeszéd hasznos lenne”. Novák Katalin köztársasági elnök, aki korábban is a FIDESZ-esektől eltérően hangsúlyozta a tagfelvétel fontosságát, az X-en ezt írta: „Törökország ratifikálta Svédország NATO-csatlakozását. Most rajtunk a sor. Tárgyalásokat szorgalmazok a svéd és a magyar kormányfő között. Az álláspontom ugyanaz, mint korábban: több az előnye, mint a hátránya a svéd csatlakozásnak.”

Kövér László kijelentésére másnap reagált Ulf Kristersson miniszterelnök, aki úgy vélte, hogy a svéd kormány nem sértette meg Magyarországot. „Az, hogy egyes országok eltérő álláspontot képviselnek, nem újdonság. Ettől még mindketten lehetnek a NATO tagjai, csak tudomásul kell venni azt, hogy a NATO-n belül együtt kell működni”. Hozzátette: ha találkoznak is a magyar miniszterelnökkel, annak a találkozóknak nem lehet témája a NATO-csatlakozás: „Nincs miről tárgyalnunk. Mi készen állunk a NATO-ra.” Mindemellett elismerte, hogy sok mindent meg kell beszélnie majd Orbán Viktorral, ha találkoznak.

Január 28. Donáth Anna EP-képviselő másfél év után visszatért a Momentum élére. A párt elnökségét szülése miatt adta át Gelencsér Ferencnek, de most – egyetlen jelöltként – újra őt választotta pártelnökké a küldötttertekezlet. Az önkormányzati és EP-választásról szólva ismét más ellenzéki pártokat támadott, bár meg nem nevezve: „Nem mindegy, hogy milyen minőségű és összetételű ellenzék áll szemben a kormánnyal önkormányzati szinten sem. Arra kérjük a felhatalmazást, hogy megszervezhessük a NER leváltására alkalmas, legalkalmasabb ellenzékot. Nem bízhatjuk ezt a feladatot a 2010 előtti világ árnyaira.” [Kiemelés az adattár szerkesztőjétől.]

Január 29. Váratlanul kedvezően oldódott meg a fővárosi közlekedési bérletek körüli konfliktus: Lázár János építési és közlekedési miniszter és Karácsony Gergely főpolgármester új,

átfogó megállapodást kötött. „A megállapodás utasok százezrei számára teszi olcsóbbá és egyszerűbbé a közösségi közlekedés használatát” – írta közleményében a fővárosi önkormányzat, és szó szerint ugyanezt a szöveget tette közzé Lázár is, bár inkább arról volt szó, hogy nem vált sokkal drágábbá a közlekedés a budapestiek számára. A megállapodás értelmében a Budapest-bérlet változatlanul érvényes maradt a főváros egész területén a BKK mellett a MÁV, a Volán és a HÉV járatain is. A Pest vármegyére váltott havi bérletet, illetve a havi országbérletet 2024. március 1-jétől a BKK járatain is elfogadták. Mindegyik bérletet mindkét fél árusítja. A minisztérium és a főváros lezárta a korábbi agglomerációs megállapodással kapcsolatos elszámolási vitákat is, ennek eredményeként a Fővárosi Önkormányzat az agglomerációs költségtérítés 2022-2023-as elszámolásként 5,57 milliárd forintot fizetett a MÁV-nak. → január 9. Dícsérte a megállapodást a FIDESZ fővárosi szervezete is. A BKK-nál 4-5 milliárd forint jövedelemkiesésre számítottak, de ezt vállalhatónak nevezték. A Budapest-bérlet árát csökkentették, hogy versenyképes legyen az országgal, azaz nála olcsóbb. Ugyanakkor a sajtóban olyan vélemény is megjelent, hogy Karácsony Gergely főpolgármester kényszerhelyzetben, a még rosszabbat elkerülendő „feladta a főváros önálló tömegközlekedési tarifapolitikáját, és kiszolgáltatta a mindenkori önkormányzatot a mindenkori kormánynak”.

Az Oroszország által Ukrajna ellen csaknem két éve indított háború kezdete óta először találkozott kétoldalú, hivatalos tárgyaláson a magyar és az ukrán külügyminiszter Ungvárott. Szijjártó Péter azt mondta: „kiállunk Ukrajna területi integritása és szuverenitása mellett”. Szerinte az 50 milliárd eurós EU-s támogatás – amelyet Magyarország egyelőre megvétózott – nem Kijev és Budapest tárgyalásain, hanem Brüsszelben dől el. A magyar külügyminiszter szerint fontos lépés az ukrán kisebbségi törvény módosítása, de még nem rendeződött a vita, amely évek óta akadály a jó kapcsolatoknak.

Dmitro Kuleba ukrán külügyminiszter a közös sajtótájékoztatón azt mondta: „Nincs kérdés, amit nem lehetne megoldani kétoldalú párbeszédrel. Nyitottság, konstruktivitás és őszinteség jellemezte a beszélgetést”. A valóban jogkorlátozó kisebbségi törvénnyel kapcsolatos vitáról azt mondta: ez nagyon régi történet. „Szeretnénk szabályozni ezt a kérdést jó lelkiismerettel. Abból indulunk ki, hogy az EU-tagság felé megnyitja az utat az oktatási törvény, amely a 2017 előtti állapotokat állítja vissza.” Magyar partnere erről ezt mondta: „Azt kérjük, hogy a kárpátaljai magyar nemzeti közösség azokat a jogokat kapja vissza, amelyekkel már 2015-ben is rendelkeztek. Lehessen magyar nyelven érettségizni, a nemzetiségi iskolák jogállását adják vissza, a magyar nyelv a felsőoktatásban, kultúrában, közigazgatásban és a közösségi élet terében legyen korlátozás nélkül használható.”

Sztrájkoltak a Volánbusz sofőrjei, a bérkövetelés miatti munkabeszüntetés miatt több mint 20 000 járat maradt ki. Elsősorban a Szolidaritás Autóbusz-közlekedési Szakszervezet (SZAKSZ) volt elégedetlen a cég ajánlatával. Míg a Volánbusz azt írta közleményében, hogy a hétfőn kivezenyelt autóbusz-vezetők 56%-a nem vette fel a munkát, Dobi István SZAKSZ-elnök (csak névrokona a valaha volt névleges államfőnek, a Népköztársaság Elnöki Tanácsát 1952 és 1967 között vezető egykori kisgazdapárti Dobi Istvánnak) szerint 74% vett részt a sztrájkban. Másnap Lázár János építési és közlekedési miniszter közölte: kilenc szakszervezetből héttel sikerült megállapodnia. A MÁV-osok és a HÉV-esek aláírták a megállapodást, a Volánbusz-szakszervezetek azonban időt kértek. A módosított bérajánlat legalább 28%-os bérnövekedést ígér három év alatt, már 2024-ben 17%-os mértékű, de legalább 70 000 Ft összegű emelést a 600 000 forintos alaphéttől, valamint jogi garanciát az inflációt ellensúlyozó bérnövekedésre 2025-ben és 2026-ban is. A miniszter hozzátette: „Aki most kimarad, az lemarad. Mert az emelt összegű béreket attól a hónaptól tudjuk utalni, amelyik hónapban a szakszervezetek csatlakoztak a megállapodáshoz”. Január 31-én utolsóként a volánbuszos SZAKSZ is aláírta a megállapodást, mert a végső bérajánlat mértékét a saját sikereként könyvelte el.

Január 30. A Monetáris Tanács 10%-ra csökkentette az alapkamatot. A kamatfolyosó felső szélét a korábbi 11,75%-ról 11-re módosították, alsó szélét pedig 9,75%-ról 9-re. Az alapkamatnak ettől a 75 bázispontos csökkentésétől azt várták, hogy tovább mérséklődhet a hitelek kamata.

Az Országos Bírói Tanács alakuló ülésén elnökévé választotta Szabó Pétert, a Győri Ítéltábla polgári ügyszakos bíróját. → december 3. Az elnökhelyettes Varga Rita, a Kaposvári Törvényszék polgári ügyszakos tanácselnöke lett. Nem valósult meg az a forgatókönyv, amelytől sokan féltek, hogy a testületbe beválasztott egyetlen törvényszéki elnök legyen az OBT-elnök, aki annak a Senyei Barnának, az Országos Bírósági Hivatal elnökének a kinevezettje és tőle függ, akit ellenőriznie kell. Az Országos Bírói Tanács jogkörei 2023-ban jelentősen bővültek, mivel az EU-pénzek folyósítása érdekében a bírói hatalmi ág függetlenségét illetően a kormány számos kérdésben engedett az Európai Bizottságnak. A függetlenségét, bátorságát, sőt harciasságát többször megmutatott addigi OBT tagjai nem jelöltették magukat – bár a törvény szerint megtehették volna, ezt nem tartották volna tisztességesnek –, ezért minden azon múlt, hogy az utódok hozzájuk hasonlóan viselkednek-e majd.

Január 31. Egyre több tanár jelezte, hogy új szerződésükben nyoma sincs az ígért 32%-os béremelésnek, amelyet a kormány reklámozott. → január 18. Sokan csak a kategóriájuk minimumát kapták, és olyan mestertanár is volt 40 éves szakmai múlttal, akinek a fizetése mindössze 3%-kal lett több. Mivel a döntéseket a tankerületek hozták, még az iskolaigazgatók sem tudták, hogy ez milyen alapon történt.

Orbán Viktor miniszterelnök Brüsszel belvárosában tüntető gazdákkal találkozott. Azt mondta: az Európai Unióban nem tartják megfelelően tiszteletben azt, hogy a mezőgazdaság az európai gazdaság fontos eleme. Számos országban a gazdák számára kedvezőtlen szabályozásokat vezettek be, amelyek megnehezítették a helyzetüket. Úgy látja, hogy az ukrán mezőgazdaságra sokkal enyhébb szabályok vonatkoznak, így igazságtalan versenyhelyzet alakult ki. *„Elsőként mi szenvedünk ettől, lengyelek, szlovákok, magyarok, akik közvetlenül Ukrajna szomszédságában élünk. De előbb-utóbb ez a veszély, ez a veszteség eléri Európa belső részét is, és itt, Brüsszelben, Franciaországban és Spanyolországban is érezhető lesz. ... Az Európai Bizottságnak az európai gazdák érdekeit kell képviselnie az ukránokkal szemben, nem pedig fordítva.”* Szerinte le kell állítani az ukrán termékek importját, mert a földművelés feltételei és körülményei nem azonosak, az uniós szabályozás miatt az európai gazdák súlyos veszteségeket szenvednek el. Azt szorgalmazta, hogy legyen teljes vezetéváltás Brüsszelben, mert *„ezek a vezetők soha nem fognak a gazdák számára kedvező döntéseket hozni. Olyan új vezetőket kell találni, akik valóban az emberek érdekeit képviselik.”*

Ugyanakkor az Európai Parlament csaknem összes képviselőcsoportja a szélsőjobb és a szélsőbal kivételével, tehát a jobbközép Európai Néppárt, a liberális Renew, a balközép Szocialisták és Demokraták, a Zöldek, sőt az euroszeptikus Európai Konzervatívok és Reformerek frakciója is, amelyhez pedig a FIDESZ közeledni szeretett volna, közös állásfoglalásban sürgette az EU vezetőit, hogy az Európai Tanács rendkívüli csúcstalálkozóján állapodjanak meg Ukrajna támogatásáról. A levélben üzentek Orbán Viktornak is: *„további halogatás vagy évenkénti vétők nem jelentenek megoldást”.*

Február 1. A kormányinfón az éppen zajló brüsszeli EU-csúcstalálkozóról beszélt Gulyás Gergely miniszter: *„van egy alapvető nézőpontbeli különbség a tagállamok többsége és Magyarország között. Magyarország nincs egyedül az állásponjtával, de a leghatározottabban mondja ki, hogy a háború nem jelent megoldást, azonnali tűzszünetre és béketárgyalásokra van szükség, viszont a többség a háború pártján áll.”* (Valójában nem a háborút támogatta az összes többi tagállam, amikor kiállt Ukrajna mellett, hanem az agresszió áldozatának függetlenségét.) Gulyás Gergely hangsúlyozta, ez önmagában nem jelentené azt, hogy ne alakíthatnának ki közös álláspontot, ezért is fogadták el az Oroszország elleni szankciókat, azokat, amelyek Magyarországra nézve nem voltak jelentősen hátrányosabbak. *„Most azt látjuk, hogy nem a nézetkülönbségek megoldására törekszik a nagy tagállamok többsége, hanem a Magyarországgal szembeni zsarolás durva és elfogadhatatlan formáit próbálják alkalmazni.”* A kormány úgy látja, Európában változásra van szükség ahhoz, hogy a hangnem megváltozzon. Ez a június 9-i EP-választáson demokratikus keretek között érhető el.

Percekkel a budapesti tájékoztató elhangzottak után érkezett a hír: megegyezett az Európai Tanács az Ukrajnának szánt 50 milliárd eurós pénzügyi támogatásról. A döntést Orbán Viktor is megszavazta. Két kompromisszumban megállapodtak viszont: az Európai Bizottság két év múlva felülvizsgálja a kiadásokat, erről szavazni fognak, és lesz a jogállami feltételrendszerre vonatkozóan egy még nem részletezett kiegészítő intézkedés. Ugyanakkor a tanácsi dokumentum világossá tette: a támogatás alapfeltétele, hogy Ukrajna továbbra is fenntartsa és tiszteletben tartsa a hatékony demokratikus mechanizmusokat, beleértve a többpárti parlamenti rendszert és a jogállamiságot, valamint garantálja az emberi jogok tiszteletben tartását, beleértve a kisebbségekhez tartozó személyek jogait is. Az eszköz végrehajtása során a Bizottság és Ukrajna minden megfelelő intézkedést megtesz az Unió pénzügyi érdekeinek védelme érdekében, különösen a csalás, a korrupció, az összeférhetetlenség és a szabálytalanságok megelőzése, felderítése és kiigazítása tekintetében. Mindez ugyanis erősen hibádzott az elmúlt években Ukrajnában. A miniszterelnök nem sokkal később egy videóban elmondta: attól tartott, hogy a magyaroknak járó uniós pénzek előbb-utóbb Ukrajnában kötnének ki; illetve túl hosszú távra, ellenőrizetlenül bocsátanak forrásokat Ukrajna rendelkezésére. Szerinte ezekre az aggályokra egy megfelelő ajánlatot kapott, amit végül elfogadott. Utóbbi kapcsán úgy fogalmazott, hogy „*kitárgyaltak egy ellenőrző mechanizmust, amely garantálja a pénzek ésszerű felhasználását*”, míg az előbbi probléma kapcsán elmondta, garanciát kapott, hogy „*Magyarország pénze nem kerülhet Ukrajnába*”. (Amiről soha egy pillanatig sem volt szó.) Szokás szerint teljesen ellentétes értékelések születtek: Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter szerint „*nagy magyar siker született az Európai Unió csúcstalálkozóján, a kormánynak minden egyes célkitűzését sikerült érvényesítenie*”. Orbán Balázs, a miniszterelnök politikai igazgatója az X-en ezt írta: „*Az első év végén újra kell tárgyalni az Ukrajnának nyújtott támogatásokat, a második év végén pedig a következő időszak uniós költségvetésének keretében újra kell gondolni az egész kérdést*”, és ez szerinte győzelem. Ezzel szemben csaknem minden külföldi értékelés úgy szólt, hogy Orbán Viktor teljesen egyedül maradt – még az új szlovák miniszterelnök, Robert Fico sem állt mellé ígéretei és fényes korábbi budapesti fogadtatása ellenére –, vétőjogot nem kapott, és fenyegetései ellenére kénytelen volt feladni a zsarolást, néhány nem túl jelentős félmondat beiktatása után megszavazta a határozatot, amelyet korábban nem akart. Szinte semmit nem kapott cserébe, vagyis vereséget szenvedett, és annak ellenére kellett engednie, hogy a befagyasztott EU-pénz nagy részét továbbra sem kapta meg, pedig a „nemzeti konzultáción” azt hagyta jóvá a részvevők 99%-ával, hogy a pénz kifizetése a feltétele Ukrajna támogatásának. Több EU-tagállam vezetője, például Donald Tusk lengyel és Leo Varadkar ír miniszterelnök azt mondta, hogy elégük van Orbánból, belefáradtak.

Február 2. Ezt a témát folytatta a miniszterelnök a szokásos péntek reggeli fellépésében a Kossuth rádióban. „*A nyugatiak azt gondolják, hogy az idő az ő... a mi oldalunkon van, tehát minél tovább tart a háború, annál inkább javulni fog Ukrajna katonai helyzete. Én azt gondolom, hogy ennek az ellenkezője igaz, az idő az oroszok oldalán van, minél tovább tart a háború, annál több ember hal meg, és az erőviszonyok sem fognak Ukrajna javára változni*”. Azt mondta, az ukránok döntése, hogy „*ők háborúzni akarnak*”, nekünk az a felelősségünk, hogy ebben a rossz helyzetben támogatjuk-e őket fegyverrel. „*A mi válaszuk, hogy nem.*” (A „*háborúzni akarnak*” kifejezésen itt azt értette, hogy nem hajlandók átengedni területük ötödrészét egy hódító agresszornak.) A mi pénzünk nem kerül Ukrajnába, de részt vállalunk az ukrán állam működéséhez szükséges költségekben, összegezte a csütörtöki EU-csúcs eredményeit Orbán. Szerinte „*Brüsszel gyakran, ahelyett, hogy az európai emberek érdekeit képviselné, más érdekeit képviseli. A baloldalon keresztül egész Magyarországot a háborúba akarja kergetni. Aki a pénzt kapja, az rendeli a zenét*”.

Miután Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter ukrán kollégájával találkozott, Orbán Viktor elmondta, nem érdekli azok véleménye Ukrajnában, akik azt mondják, a magyar külügyminiszter vagy ő oroszpárti. „*Egy ezeréves magyar államról ne mondják meg a szomszéd szlávok, hogy kik vagyunk. Nem tartunk igényt az ukránok kóserpecsétjére*” – fogalmazott. Felhívta a figyelmet, hogy Magyarország segít Ukrajnának, de nem a háborúban, hanem a békében. Elmondta, több tízezer ukránnak ad munkát az ország, és ingyen tanítunk ukrán gyerekeket,

„hátrább az agarakkal, több tiszteletet a magyaroknak”. Kitért a kárpátaljai magyarok helyzetére is, szerinte jogfosztásban él 150 ezer magyar Kárpátalján 2015 óta, „most azt ígérgetik, hogy visszaállítják” az akkor elvesztett jogokat. Erre most szerinte több esély van a csúcs után.

Orbán Viktor az olasz sajtónak nyilatkozva közölte: az EP-választás után a FIDESZ képviselői beülnek az Európai Konzervatívok és Reformerek (ECR) európai parlamenti frakciójába. E csoport tagja a cseh és a horvát konzervatív kormánypárt, a Lengyelországban ellenzékbe szorult Jog és Igazságosság, a spanyol szélsőjobboldali Vox és Giorgia Meloni olasz miniszterelnök Fratelli d’Italiája. Meloninak állítólag fontos szerepe volt abban, hogy Orbán Viktor megszavazta az ukrán támogatást, mert a hírek szerint ettől tette függővé a FIDESZ felvételét a frakcióba. Ezzel Orbán Viktor elutasította az Identitás és Demokrácia szélsőjobb frakció meghívását, amelyben pedig olyan barátai is benne vannak, mint a Marine Le Pen vezette francia Nemzeti Tömörülés, az osztrák Szabadságpárt vagy Salvini olasz Ligája, de a német AfD, a belgiumi flamand és a cseh szélsőjobb is, amelyekkel nem akart egy platformra kerülni. Giorgia Meloni egyébként, aki a pártcsalád elnöke is, másnap már óvatosabban fogalmazott a la Stampa szerint. „Szó van róla, de nem ezekben a napokban. Ez egy olyan vita, amely az európai választások után fog megnyílni.” A következő napokban kiderült: az ECR-frakcióban vannak olyan pártok – például cseh, flamand, litván, svéd –, amelyek nem lelkesednek a FIDESZ csatlakozásáért.

Az államtitkároknak havi bruttó 1 975 000 forintról 2 321 000 forintra nőtt az illetménye, a minisztereknek pedig 2 633 000 forintról 3 095 000 forintra. Miután a Belügyminisztérium honlapján az újságírók megtalálták a tárca erre vonatkozó adatait, és érdeklődni kezdtek a többi minisztériumról, a számok február 1-én, de december 31-re visszadátumozva felkerültek a kormány.hu-ra, és így derült ki, hogy 2023-ban 17,5%-os emelés történt a többi államtitkárnál és miniszternél is. Korábban a Miniszterelnöki Kormányiroda azt a szó szerint igaz, mégis félrevezető választ adta a 24.hu kérdésére, hogy „2023. július 1-jei dátummal a miniszterek, a miniszterelnök politikai igazgatója, az államtitkárok, a kormánybiztosok és a miniszterelnöki megbízottak vonatkozásában illetményváltozás nem történt”. Ugyanis nem július 1-től, hanem már március 1-től érvényes volt az emelés. Azt már korábban közzétették, hogy Nagy Márton – akkor gazdaságfejlesztési, 2024-től nemzetgazdasági miniszter – és Csák János kulturális és innovációs miniszter a miniszterelnöknél többet, havi bruttó 5 milliót kap, a 2024 januári közlésből pedig az látszott, hogy Lantos Csaba energiaügyi miniszter is ebbe a csoportba tartozik. Korábban a legfelső politikai vezetők fizetését jogszabály határozta meg, de egy 2022. júniusi törvénymódosítás ezt a kormányfő hatáskörébe utalta, és azóta csak alkalmilag közzétett adatokból lehetett megtudni, ki mennyit keres. Ötödik kormányának megalakulása után, 2022 nyarán Orbán Viktor jogával élve meg is emelte a miniszterek fizetését, jellemzően 33%-kal. Erre jött rá a 2023 márciusi emelés. Most, 2024 elején a Miniszterelnökség azt közölte, hogy erre az évre hasonló lépést nem terveznek. A miniszterelnök fizetése egyébként 2023-ban – a képviselői tiszteletdíjon kívül (pártelnökként nem kap külön pénzt) havi bruttó 3 555 000 forintról 4 178 000 forintra nőtt a törvény erejénél fogva, mert a miniszterelnöki illetményt (ami korábban 1,5 millió forint volt) a házelnöki tiszteletdíjhoz kötötték, az pedig automatikusan emelkedik a bruttó átlagkereset-emelkedés mértékével.

Nagy felháborodást váltott ki, hogy Novák Katalin köztársasági elnök 2023 tavaszán kegyelmet adott egy pedofil bűncselekmény miatt elítélt volt nevelőotthoni igazgató helyettesének, bűnsegédjének, K. [régebbi riportokból, tudósításokból visszakereshető teljes nevén Kónya] Endrének. Ez véletlenül derült ki, a 444 egyik olvasója vette észre 2024 februárjában egy bírósági iratban. Eszerint az államfő Varga Judit akkori igazságügyi miniszter ellenjegyzésével az elítélt „szabadságvesztés büntetés hátralévő részének végrehajtását kegyelemből 5 évi próbaidőre felfüggesztette, a foglalkozástól eltiltás büntetés és a közügyektől eltiltás mellékbüntetés hátralévő részének végrehajtását kegyelemből elengedte, valamint az ítélet vonatkozásában a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól kegyelemből mentesítette.” Az ürügy a pápa látogatása volt. A volt helyettesnek tudomása volt arról, hogy Vásárhelyi János igazgató 2004-16 között legalább tíz kiskorú fiút zaklatott, megírt egy hamis vallomást az egyik gyerek nevében arról, hogy a vád nem igaz, és ezt a hamis vallomást a saját irodájában a pedofil igazgató jelenlétében akarta aláírni az

érintett gyerekekkel. Mindezért kényszerítés címén 3 év 4 hónap börtönre ítélték első és másodfokon is, amit a Kúria is jóváhagyott. Az így nyilvánosságra került kegyelmezés ellen több ellenzéki politikus tiltakozott, sőt lemondásra szólították fel a köztársasági elnököt (ez az 5-i rendkívüli, határozatképtelen parlamenti ülésen is elhangzott), a DK pedig levélben tájékoztatta Ferenc pápát arról, hogy mi történt rá hivatkozva. Elkeseredetten nyilatkozott néhány egykori áldozat és ügyvédjük, hangsúlyozva, hogy a büntetett előélet eltörlése után ez az ember újra dolgozhat nevelőként és pszichológusként. Az államfő hivatala csak annyit reagált, hogy „pedofiloknak nincs és nem is lesz kegyelem”, arra azonban nem adott magyarázatot, hogy a büntetésének miért volt. A kormánypropaganda igyekezett elkenni a történeteket, az elvben közszolgálati MTI egyáltalán nem adott hírt az egészről.

Február 5. Ismét nem lehetett megtartani egy ellenzéki kezdeményezésű rendkívüli országgyűlési ülést, mert a házelnök annak csak az összehívására köteles ilyen esetben, de a kormánypárti frakciók távolmaradása miatt a napirendet határozatképtelenség miatt nem lehet megszavazni, tehát csak a napirend előtti felszólalások hangozhattak el. Az ellenzék Svédország NATO-csatlakozását akarta végre megszavaztatni, amelynek már csak a zárószavazása volt hátra csaknem egy éve. A FIDESZ-frakció azzal indokolta távolmaradását, hogy a svéd NATO-csatlakozásról csak a két miniszterelnök találkozója után kívánnak szavazni. A svéd kormányfő azonban azt közölte, hogy csak a ratifikálás után jönne Budapestre, mert a kétoldalú kapcsolatokról akar tárgyalni, a NATO-ról nincs mit beszélni.

Emellett megtárgyaltak volna egy DK-törvényjavaslatot „*A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvénynek az akkumulátorgyártó vegyi üzemek fokozott munkaügyi ellenőrzése érdekében történő módosításáról*” és a Momentum határozati javaslatát „*A méltóságteljes életvégi döntésekről*”, amely egy halálos beteg jogász eutanázia-kérése miatti vitára reagált volna: a beteg fizikailag képtelen volt megölni magát, pedig szeretett volna meghalni, és nem teljesen tudatosan végigkövetni saját testének pusztulását. A törvények azonban tiltják, hogy bárki segítsen neki meghalni. A Nemzeti Választási Bizottság nem hitelesítette az erről szóló népszavazási kérdést, a kormány pedig az egyházak támogatásával azt válaszolta, hogy bár együttéreznek a szenvedővel, az élet elvételét nem lehet támogatni.

Február 6. Nem csendesítette le a vihart Novák Katalin köztársasági elnök az örmény elnökkel tartott budapesti közös sajtótájékoztatón, amikor a vitatott kegyelmezéssel kapcsolatban újságírói kérdésre ezt mondta: „*Undorodom a pedofiliától, az egyik leggusztustalanabb, legsúlyosabb bűncselekménynek tartom.*”. Elmondta: egy jogszabály szerint az elnöki kegyelmi döntések indokolása nem nyilvános, ennek megfelelően „*természetes az, hogy minden kegyelmi döntés felvet kérdéseket, és adott esetben ezek megválaszolatlanok maradnak*”. Úgy látja, hogy egy olyan politikai kampány zajlik, amely rengeteg valótlan állítást tartalmaz (bár nem nevezte meg, mi volt valótlan az őt ért bírálatokban), valamint minden kegyelmi döntés „*a természeténél fogva megosztó*”, de az elé terjesztett több száz kérvényről minden esetben igyekeznek a leginkább körültekintően dönteni. „*Együttérzek a pedofília minden áldozatával, és amennyiben valakinek akár kormányoldalról, akár ellenzéki oldalról valóban olyan szándéka van, hogy érdemben lépjünk fel még hatékonyabban a pedofiliával szemben, annak partnere vagyok most is és az leszek a jövőben is.*”

Február 8. Bár a kormánymédia igyekezett a témát eljelentékteleníteni, illetve a „baloldalt” mint a pedofília valódi támogatóját megbélyegezni (például azon az alapon, hogy az ilyen bűncselekmények szigorúbb büntetéséről szóló, eredetileg az ellenzék által is támogatott törvényjavaslatot végül a törvényalkotási bizottságban beillesztett, oda nem illő homofób paragrafus miatt nem szavazták meg), a miniszterelnök az általános felháborodást érzelve, meglepő módon a köztársasági elnök jogainak korlátozásában találta meg a megoldást: „*A kormány nevében alkotmánymódosítást nyújtottam be, amely lehetetlenné teszi, hogy kiskorú gyermekek sérelmére elkövetett bűncselekmények elkövetése esetén kegyelmet kaphasson*” – mondta Orbán

Viktor a Facebookon közzé tett videójában. Ez azonban csak felerősítette az államfő lemondását követelő ellenzéki hangokat. Felvetődött továbbá, mennyire jogállami módszer alkalmi törvény-, sőt Alaptörvény-módosítással reagálni egy konkrét ügyre, amelyben senki nem sértett jogszabályt, csak a elnök és a miniszter morális szempontból tévesen ítelt meg egy helyzetet. A miniszterelnök nem szólt Novák Katalin és a döntését ellenjegyző Varga Judit akkori igazságügyi miniszter felelősségéről. Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető a Kossuth rádióban egy „*kiskapu bezárásának*” nevezte a számos jogász által populista álmegoldásnak tartott Alaptörvény-módosítást (a 13.-at 12 év alatt!): „*Az államfő kegyelmi döntésének jogszerűségét senki nem vitatja, azt viszont muszáj megérteni, hogy mi volt ennek a morális alapja, ugyanis ez okozza ezt a rengeteg bírálatot, amelyeknek van alapja*”, de hozzátette: „*ennek a helyzetnek nem lett volna szabad előállnia, függetlenül attól, hogy mi volt a megfontolás*”. Szakértők arra is felhívták a figyelmet, hogy kiskorúak sérelmére nem csak szexuális bűncselekményeket lehet elkövetni, hanem olyanokat is, amelyeket hiba kizárni a kegyelmezési jogkörből.

„*A bejelentett Alaptörvény-módosítás a gyermekek még erősebb védelmét szolgálja, ezért Novák Katalin köztársasági elnök jó szívvel fogja aláírni azt*” – ezt válaszolta a Sándor-palota a hvg.hu megkeresésére. Igaz, a 2013-as 4. Alaptörvény-módosítás óta nem is tehet mást, mert az országgyűlésnek nem küldheti vissza, mint más törvényt, és az Alkotmánybírósághoz is kizárólag eljárási hiba esetén küldheti előzetes normakontrollra, tartalmi okból nem.

Közben több helyen tüntetések követelték a köztársasági elnök lemondását, tanácsadó testületéből pedig többen kiléptek a kegyelmi döntés miatt.

A Fővárosi Törvényszék bűnsegédként elkövetett emberölésért első fokon, nem jogerősen 7 év fegyházra ítélte a 75 éves Gyárfás Tamás producert, Portik Tamás pedig felbujtóként elkövetett emberölés miatt életfogytig tartó börtönbüntetést kapott Fenyő János 1998-as meggyilkolása ügyében. Ezzel a leghíresebb és legrégebben húzódó bűnügyek egyikének egyik fejezete zárult le. Gyárfás Tamás médiavállalkozót, a Nap TV egykori tulajdonosát, a Magyar Úszó Szövetség volt elnökét azzal vádolták, hogy megölette üzleti riválisát, Fenyő János médiavállalkozót, egyebek közt a Népszava tulajdonosát. A per 20 évvel a gyilkosság után, 2018-ban kezdődött. Gyárfás tagadta bűnösségét, és arra hivatkozott: nem volt oka megöletni Fenyőt, hiszen perben visszaszerezte tőle a Nap TV-t, tehát már nem volt ellentét köztük. Az ügy azért húzódott öt évig, mert a más súlyos bűncselekmények miatt már börtönben lévő mafiózó, Portik Tamás jogi trükkökkel késleltette a lezárást. Az utolsó szó jogán Gyárfás arról beszélt, hogy bár a gyilkossághoz nem volt köze, riválisa halála az ő életét is tönkretette. Felmentését kérte, mondván: abban bízik, hogy egy későbbi ítélet helyreállítja majd a becsületét. Portik szintén az utolsó szó jogán koncepció eljárásnak nevezte a vele történeteket. Fenyő valódi ellenfele szerinte Princz Gábor, az egykori Postabank vezetője, nem pedig Gyárfás volt.

„*Az ítélet minden tekintetben megalapozatlan, tényként fogad el valótlanságokat, téves megállapításokat, helytelen logikai következtetéseket tartalmaz. Tekintettel arra, hogy nem követtem el bűncselekményt, az ítéletet megfellebbezzük*” – jelentette be Gyárfás. A letartóztatására vonatkozó ügyészi indítványt a bíróság elutasította.

Február 10. „*Hibáztam. Lemondok.*” – jelentette be az M1 TV-ben a katarsi hivatalos útját megszakítva hazatért Novák Katalin köztársasági elnök, mindössze nyolc nappal azután, hogy a 444.hu-n megjelent a hír a vitatott kegyelmi döntésről.

Ezt mondta: „*Tavaly áprilisban abban a hiszemben döntöttem a kegyelem mellett, hogy az elítélt nem élt vissza a rá bízott gyermekek kiszolgáltatottságával. Hibáztam, mert a kegyelmi döntés és az indokolás hiánya alkalmas volt arra, hogy a pedofiliára vonatkozó zéró tolerancia kapcsán kételyeket ébresszen. Márpedig itt nincs, és nem is lehet kétely. Soha nem adnék kegyelmet annak, akiről azt gondolom, hogy fizikailag vagy lelkileg gyermekeket bántalmaz. ... Bocsánatot kérek azoktól, akiket megbántottam, és minden olyan áldozattól, aki úgy érezhette, nem állok ki mellette. A gyerekek és a családok védelme mellett voltam, vagyok és leszek. ... Bocsánatot kérek azoktól, akik most úgy érzik, cserben hagyom őket, akik most úgy érzik, hogy a gyűlölet legyőzte a szeretetet... Államfőként ma utoljára szólok önökhöz. Lemondok a köztársasági elnöki tisztségről. A*

döntés nem személyes okból volt nehéz. Azért volt nehéz, mert esküt tettem. Arra a kérdésre kellett most választ találnom, hogy eskümhöz híven képes lennék-e a köztársasági elnöki tisztséget továbbra is a magyar nemzet javára gyakorolni. Rendelkeznék-e azzal a mozgástérrel, amely ahhoz kell, hogy szuverén államfőként jól teljesítem a feladatomat. 'Nem' a válaszom mindkét kérdésre. ... A politika kemény, olykor kegyetlen világ. Vannak, akik azt gondolják, hogy nekünk, nőknek ezért nem is való. Ezzel nem értek egyet. Ne hagyjuk magunkat. Kellenek a nők a közéletbe is, mert hitem szerint akkor idővel méltányosabb, békésebb és bizonyára tartalmasabb lesz ez a világ. Hálás vagyok azért, hogy a magyar nemzetet szolgálhattam. Isten, áldd meg a magyart, mert tiéd az ország, tiéd a hatalom és tiéd a dicsőség." Az elnökő köszönetet mondott férjének és három gyermekének, valamint munkatársainak a támogatásért.

Novák Katalin bejelentésével egy időben Varga Judit volt igazságügyi miniszter is bejelentést tett: „Az elnök döntésének ellenjegyzéséért a politikai felelősséget vállalom. Visszavonulok a közélettől, lemondok országgyűlési képviselői mandátumomról és az EP-lista vezetéséről is.”

Kocsis Máté, a FIDESZ frakcióvezetője a Facebook-oldalán reagált, nem hagyva ki az ellenzék és vezetői elleni, részben valótlan vádakát: „Novák Katalin és Varga Judit felelősségteljes döntést hozott, amit tiszteletben tartunk. Eddigi munkájukért hálásak vagyunk nekik, és köszönjük, hogy miként munkájuk során, úgy ma is a közösség érdekeit tartották szem előtt. Lemondásuk annak bizonyítéka, hogy a jobboldalon a hibáknak is van következménye, a baloldalon a bűnöknek sincs. Az őket képmutató módon támadó baloldalt ugyanis még ma is az a Gyurcsány Ferenc vezeti, aki 2006-ban lovasrohamot vezényelt a honfitársai ellen és egy zsidó családtól ellopott villában él. A baloldalon nem kért senki bocsánatot a választók patkányozásáért, a lámpavasazásért, a választók sértegetéséért, ahogy nincs következménye a budapesti korrupciónak, a guruló dollároknak, az antifa vérontásnak és lényegében semminek, ami kiderül róluk. Erről a morális különbségről tesz tanúbizonyságot Novák Katalin és Varga Judit döntése.” Orbán Viktor miniszterelnök meglepő módon nem szólalt meg.

A DK nyilatkozata: „Magyarország három legutóbbi köztársasági elnökéről is Orbán Viktor döntött. Kettő még a hivatali ideje lejárta előtt megbukott, a harmadik pedig csak súlytalan aláírógépként működött, egy pillanatig sem betöltve a köztársasági elnök valós szerepét. Azért, hogy ez ne történhessen meg újra, az Arnyékkormány programjával összhangban azt kezdeményezzük, hogy ne Orbán Viktor és az Országgyűlés, hanem az emberek döntsenek az új köztársasági elnök személyéről, ahogy ez Európa legtöbb országában is kitűnően működik” – közölte Dobrev Klára európai parlamenti képviselő. Az MSZP is azt közölte: „Helyre kell állítani a köztársasági elnöki intézmény tényleges funkcióját, azt, hogy kifejezi a nemzet egységét, és örökdik az államszervezet demokratikus működése felett. Orbán bábját nem követheti egy másik a pozícióban: válasszunk közvetlenül köztársasági elnököt!” Ezt javasolta a Jobbik is. Donáth Anna, a Momentum elnöke szerint „pontosan tudjuk, hogy a FIDESZ háza táján semmi komoly döntés nem történik Orbán Viktor tudta és beleegyezése nélkül. ... egyiküket sem a lelkiismeretük kényszerítette a lemondásra, hanem leparancsoltak nekik. ... Orbán Vikornak ki kell állnia, és magyarázatot kell adnia a történetekre. Ő a miniszterelnök, az ő kormánya nevében írta alá Varga Judit a kegyelmet. Ez Orbán rendszere, így eltagadhatatlan a felelőssége.” Ungár Péter LMP-társelnök: „Novák Katalin helyes döntést hozott, ugyanakkor döntésével nem tudja helyrehozni azt a kárt, amit mi, magyarok, mindannyian elszenvetünk. Hatalmas sebeket kapott a közbizalom.”

Megszólalt Magyar Péter, a Magyar Közút és a Volánbusz igazgatóságának tagja, Varga Judit elvált férje: „A mai napon benyújtom a lemondásomat mindkét állami társaságban betöltött pozíciómról. Szintén lemondok a részben állami tulajdonú MBH Bank Nyrt-ben viselt felügyelőbizottsági tagságomról. ... Egy percig sem akarok olyan rendszer részese lenni, amelyben az igazi felelősök nők szoknyája mögé bújnak, ahol Tónik, Ádámok és Barbarák [utalás Rogán Antal miniszterelnöki kabinetfőnökre, Nagy Ádámra, az ő néhány zavaros ügyben tisztázatlan szerepet játszó kabinetfőnökére és a harmadik feleségére, Obrusánszki Barbarára – az adattár szerkesztőjének megjegyzése] vígan röhöghetnek a markukba, miközben gondolkodás nélkül feláldozzák azokat, akik ellentétben velük soha nem a saját anyagi érdekeikért, hanem a hazájuk

érdekében és a honfitársaikért dolgoztak. ... Sokáig hittem egy ideában, a nemzeti, szuverén, polgári Magyarországon és sok évig próbáltam a magam szerény eszközeivel hozzájárulni ahhoz, hogy ez megvalósuljon. De az utóbbi évek során szép lassan és ma végképp rá kellett jönnöm, hogy mindez valóban csak egy politikai termék, egy cukormáz, ami csupán két célt szolgál, a hatalomgyár működésének elfedését és az irdatlan mértékű vagyonok megszerzését. ... Hiszem, hogy Magyarország nem a Rogán Antalok, nem az oligarchák és még csak nem is pár befolyásos család országa, hanem a Hunyadi Jánosok, Széchenyi Istvánok, Semmelweis Ignácok, Bethlen Istvánok, Radnóti Miklóskok, Slachta Margitok, Márai Sándorok, az 56-os szabadságharcosok, a Ludas Matyik és minden jóra való magyar hazája.” Másnap, egy következő posztban ezt írta: „Tudom, hogy a tegnapi döntéssel sok barátomat elveszítem, amit őszintén sajnálok. A szabadságnak mindig ára van, néha óriási, de van, amikor már nincs hova hátrálni. Tisztában vagyok vele, hogy a rogáni propagandagépezet szemében a mai naptól egyszerre leszek áruló, bűnöző, bosszúálló, pszichopata, drogos, gyerekverő, brüsszelita, sorosbérenc, háború párti, stb... Egyik sem vagyok. Volt szerencsém személyesen is megismerni a rendszer és a szolgálatok működését, ezért tudatában vagyok annak, hogy mostantól minden eszközzel megpróbálnak majd vádolni, lejáratni, ellehetetleníteni és ehhez fel fogják használni a korábban hozzám közel állókat is, de innen is jelzem, hogy nem félek és azt kérem, hogy senki se féljen kiállni az igazságért, a hazánkért és az elesettekért. Sokan kérdezik, hogy eddig miért hallgattam, miért csak most világosodtam meg. Ennek egyrészt családi oka van, másrészt borzasztó nehéz döntés szakítani az ember teljes korábbi életével és kockára tenni évtizedes emberi kapcsolatokat. Harmadrészt pedig, bárki bármit is állít, a FIDESZ többsége nem Rogán Antal, rengeteg jóra való ember dolgozik ebben a rendszerben kizárólag a hazájáért és a magyar emberek boldogulásáért és nem az oligarchák gazdagodásáért.” Néhány órával később a Partizánnak nyilatkozva Magyar Péter azt is elmondta: Rogán rá akarta kényszeríteni, hogy a Diákhitel Központ igazgatójaként a kormányhoz közel álló, de drágán dolgozó Balásy Gyula milliárdos vállalkozótól rendeljenek kommunikációs szolgáltatásokat, és mivel ő ezt elutasította, inkább távozott az állásából. Elmondása szerint a válaszukba is beleszólt a miniszterelnöki kabinetfőnök, ő akarta eldönteni, hogy hogyan folytassák az életüket. „Rogánnak mennie kell” – foglalta össze Varga Judit volt férje. „Egy reménytelen helyzetben lévő ember kétségbeesett próbálkozásával a kormány nem foglalkozik” – szó szerint azonosan reagált minde erre február 12-én Havasi Bertalan miniszterelnöki sajtófőnök és a kabinetiroda, annak elmagyarázása nélkül, hogy miért lenne Magyar Péter reménytelen helyzetben. A kormánypropaganda éles támadásokat indított Magyar Péter ellen, a Megafon influencerei egy hét alatt 30 millió forintot költöttek erre és a lemondásokkal kapcsolatos kormányérvek terjesztésére.

Balog Zoltán püspök, a Magyarországi Református Egyház zsinatának lelkészi elnöke, az emberi erőforrások volt minisztere (2012-2018), a FIDESZ volt országgyűlési képviselője (2006-2018) és pártalapítványának volt vezetője megosztott a Facebook-oldalán egy frissen létrejött, Novák Katalint támogató oldalt, és kérte követőit, hogy aki egyetért vele, az szintén ossza meg a „Kiállok Novák Katalin mellett” elnevezésű Facebook-oldalt. Ennek első bejegyzése szerint azért állnak ki a lemondott köztársasági elnök mellett, mert szerintük „az elnöksége alatt oda is figyelmet irányított, ahova a hétköznapiakban kevesebb jut – a legelesettebbek irányába; büszkék rá, hogy egy ilyen rendkívüli ember lehetett Magyarország első női köztársasági elnöke; nem lesznek cinkosai azoknak, akik politikai haszonszerzés céljából összemossák a nevét a pedofiliával; úgy látják, Novák lemondása az ország számára nagy veszteség”. Közben több lap úgy értesült, hogy tanácsadóként, a köztársasági elnök mentoraként és régi bizalmasaként éppen Balog Zoltán erőltette a kegyelem megadását a jó református kapcsolatokkal rendelkező Kónya Endrének, annak ellenére, hogy szintén sajtóértesülések szerint Varga Judit igazságügyi miniszter azt nem javasolta, bár aztán az ezzel ellentétes elnöki döntés ellenjegyzését nem tagadta meg.

Ezután egy megjelenésekor bizonytalan hitelességű, „A bicskei gyermekotthon igazgatóhelyettese voltam” című hosszú Facebook-bejegyzésben a teljes nevét aláíró Kónya Endre tagadta, hogy elkövette volna, amiért jogerősen, három bírósági szinten elítélték, felesége pedig az „ártatlanul meghurcolt” férjéről írt. Arról is írt a levél szerzője, hogy ki állhatott a „konceptiós per” mögött. „Az ellenem elkövetett karaktergyilkosság háttérében mindvégig egy bosszúálló, felsőfokú

végzettség nélküli volt munkatárs, egy budapesti székhelyű alapítvány 'trénereként' tevékenykedő személy állhatott, akinek munkája sok kívánnivalót hagyott maga után, amit közvetlen feletteseként többször szóvá tettem, mulasztásairól jegyzőkönyvet készítettem. Munkaviszonya a gyermekotthonban nem az általa kívánt módon szűnt meg, aminek én is részese voltam. Ő biztosította a bulvárcsatorna stábjának támogatását, akik állandó jelenlétükkel, a sértettek befolyásolásával, szervezésével, irányításával, a tárgyalásokra történő fuvarozásukkal, vagy ha a helyzet úgy kívánta, távöltartásukkal gyakoroltak hatást a bíróság munkájára". A bejegyzés szerzője az ügy összes körülményére, a korára és az egészségi állapotára figyelemmel szükségesnek és indokoltnak érzi azt, hogy Novák Katalin kegyelemben részesítette. Kónya felesége a Blikknek később megerősítette: a levél hiteles, férjétől származik. Állításait ezután több interjúban megismételte. Megszólalt volt munkatársai viszont cáfolták a leírtakat.

Február 12. Balog Zoltán református püspök körlevelet küldött „*lelkipásztor és presbiter testvéreinek*”: „*2016-ban miniszterségem alatt a bicskei gyermekotthon főváros által Bárczy István-díjjal jutalmazott igazgatója a szakterület felterjesztésére kapott kitiüntetést, s amikor gyanú merült fel ellene, azonnal felfüggesztettem, vizsgálatot rendeltem el, s a büntetőeljárás végén börtönbe került. Vele személyesen soha nem találkoztam, kegyelmi kérvényt nem nyújtott be. Az igazgatóhelyettes, K. Endre érdekében (akit nem pedofilként ítélték el) fordultak a köztársasági elnökhöz kegyelmi kérvénnyel. A kérvényt nem én nyújtottam be, és nem én terjesztettem fel. A pedofília bűnének mélyeséges elutasítása számomra soha nem képezte vita tárgyát és nem is fogja.*”

Február 13. A Magyarországi Református Egyház több órán át tartott (nem döntési jogú) esperes-főgondnoki értekezlete, amelyen a tisztségviselők négyötöde vett részt, titkos szavazással 86%-os arányban bizalmáról biztosította Balog Zoltánt. (Ő eredetileg néhány hétre el akart vonulni egy ausztriai – meglepő módon ortodox – kolostorba, hogy „*Isten csendjében*” imádkozzon, oda is utazott, de egyháza két nap után hazarendelte.) „*Ezt én nekik hálásan köszönöm*” – nyilatkozta a szavazás után a püspök. Elmondta, az elnökségi tanács arra biztatta, gondolja át közéleti szerepvállalásait, hogy azok mennyiben egyeztethetők össze a zsinat lelkészi-elnöki megbízatásával. „*Ennek a kérésnek eleget fogok tenni*”. Ami a kegyelmi ügyet illeti: „*Másokkal egyetemben az én véleményemet is kikérték. Az előzetes vélemények, és a rá és életére vonatkozó információk alapján egyetértettem azzal, hogy kegyelmet kapjon. Tévedtem, és hibáztam. Akitől ezért bocsánatot kell kérnem, attól bocsánatot kértem és kérek.*” Hozzátette: nem azért, mert egy kegyelmet kérő ember mellé állt, hanem azért, mert ez az ügy a református egyháznak kárt okozott. „*Ezt mélyeségesen sajnálom, és az enyéimtől, minden reformátustól bocsánatot kérek, bocsássanak meg.*”

Az ellenzék elutasítóan reagált. Donáth Anna, a Momentum elnöke szerint ez egy „*abszurd, hazug, képmutató eljárás*”. A Jobbik közleményében azt írta: „*Balog Zoltán mától a gyávaság és a gyarlóság mintaképe lesz.*” A Demokratikus Koalíció árnyék-miniszterelnöke, Dobrev Klára a Facebookján annyit írt reagált Balog hivatalban maradásáról: „*Elismerte, de marad! Egy szava nem volt az áldozatokhoz, nem kért bocsánatot az áldozatoktól.*” A máskor naponta többször posztoló, de a február 11-i elnöki lemondás óta személyesen meg nem szólalt Orbán Viktor a sajtótitkára, Havasi Bertalan útján üzent: „*a református egyház tagjaként bízik az egyházi vezetőkben és az egyház erejében*”.

A református egyház második embere a bizalmi szavazás ellenére másnap szembe fordult Baloggal: Fekete Károly, a magyarországi egyháztagok háromnegyedét tömörítő Tiszántúli Református Egyházkerület püspöke, a Magyar Református Egyház Zsinatának lelkészi alelnöke (akit a zsinati szavazáson legyőzve lett elnök Balog Zoltán 2021-ben) nyílt levélben kérte – kifejezése szerint „*teológiai alapú érveléssel*” megtette ezt az előző napi testületi ülésen is – püspöktársát, hogy „*fontolja meg lemondását zsinati elnöki tisztéről*”.

Február 15. Utóbb az is kiderült, hogy Pásztor Dániel, a Tiszáninenni Református Egyházkerület püspöke volt a debreceni püspökön kívül a másik, aki Balog Zoltán lemondása mellett szavazott az egyházi vezetők tanácskozásán.

Pásztor Dániel azonban utóbb cáfolt: *„Az Elnökségi Tanács – a négy püspök és a három megjelent főgondnok – kedden, az eszperesek és főgondkok értekezletén a szavazásban nem vett részt. A sajtóban megjelent hírekkel ellentétben az ezt megelőző tanácskozáson nem foglaltam állást Balog Zoltán lemondásával vagy maradásával kapcsolatban.”* Vagyis az összesen négy egyházkerület vezetői közül állítólag egyedül Steinbach József dunántúli püspök mondta azt, hogy ha Balog Zoltán jó volt akkor, amikor támogatásokat kellett szerezni az egyháznak, akkor tartsanak ki mellette a nehéz időkben is. Ő viszont a tanácskozás zártkörű jellegére hivatkozva nem kívánta nyilvánosságra hozni a véleményét, csak ennyit tett közzé: *„személyes meggyőződésem, hogy a kialakult helyzetben egyházunk további hiteles szolgálatát fogjuk szem előtt tartani, ezért fogunk imádkozni és cselekedni”*. Azt viszont Pásztor püspökkel szemben ő is állította, hogy mindegyik egyházkerületi főpásztor kifejtette a véleményét. Vagyis tisztázhatatlan volt, ki szólalt fel és ki mit mondott.

Eközben a Facebook-on kormánypropagandához hasonlító hangnemben aktivizálta magát a kegyelemben részesített elítélt, Kónya Endre, akit a Kúriáig három szinten marasztaltak el a bíróságok, egyúttal erkölcsileg is súlyosan elítélve a fiúkat megrontó intézetigazgatót segítő volt helyettes magatartását, aki azonban magát koncepció perben ártatlanul elítélt áldozatnak nevezte: *„...jó látni azt, hogy egyre többen rájönnek a kegyelmi ügyem miatti hisztéria valós hátterére. És nem dőlnek be a keresztény irgalom fogalmát és a kegyelem intézményét nem ismerő bosszúszomjas, istentelen gyűlölködőknek, akiknek már a két tisztességes hölgy szerintem nem indokolt lemondása sem elég, hanem ócska, álságos lejárató propagandával most már mindenkit besároznának, aki nem az ő szekerüket tolja, és azokat szolgálják, akiknek a pedofília elleni és szexuális torzítás elleni gyermekvédelem soha nem volt fontos, sőt ahol lehetett azt akadályozták. ... nagyon sajnálom a kegyelmi döntés miatt a köztársasági elnök asszonynak és a volt igazságügyi miniszter asszonynak is le kellett mondania az inkvizíciós és igaztalan médiahisztéria hatására.”* Másnapra ez a Facebook-oldal eltűnt.

Február 16. A miniszterelnök csak a sajtóból értesült az egész kegyelmi ügyről – mondta Gulyás Gergely miniszter a kormányinfón, vagyis nem igaz, hogy Orbán Viktor döntött volna róla, ahogy sokan feltételezték. Varga Judit volt férjének, Magyar Péternek a kijelentéseiről azt mondta: előre személyesen írta meg neki, hogy *„ha az ő különböző állami megbízatásai megszűnnek, akkor ezt fogja csinálni, amit most tesz”*. (*„Állításaiddal ellentétben, soha nem fenyegettelek semmilyen ügyben. Ez rágalmazás. Ha ilyet írtam neked, felhatalmazlak, hogy hozd nyilvánosságra”* – üzente rögtön Magyar Péter.) Gulyás hozzátette, nem tudja, ki áll Magyar mögött, de abban biztos, hogy a FIDESZ-ben nem lehet belső ellentét, ez biztosan nem állhat az ügy hátterében. Azt is mondta Magyarról, hogy *„viszonyunk egykor baráti volt”,* és hogy *„szomorúan nézem, hogy azok kegyéből és kenyeréből van a közéletben, akik ellen egykor együtt küzdöttünk”*.

Este újabb fejlemény: Balog Zoltán a zsinat rendkívüli értekezletén lemondott a zsinat elnökségéről. *„Törvényeink értelmében lemondásom a következő Zsinat döntésével válik hatályossá. Addig, mostantól az elnöki teendőket a következő Zsinatig Pásztor Dániel, a Tiszáninenni Egyházkerület püspöke, a Zsinat lelkeszi alelnöke ügyvezetőként látja el”* – tette hozzá. Majd így folytatta: *„Részévé váltam, és ezáltal Ti is részévé váltatok egy boszorkányüldözésnek, aminek áldozatai vannak: az a köztársasági elnök is, akit mi nagyon szeretünk, aki egyházunk hűséges tagja, s aki annyiszor bizonyította a hitét határon innen és túl. De ne legyenek illúzióitok! A boszorkányüldözés, a hisztéria akkor sem fog leállni, ha én nem leszek. De hogy én ne legyek, arról Ti döntötök. Arról nem az ellenzék dönt, arról nem a média dönt, arról nem a kormány dönt, arról nem a Facebookon döntenek. Arról Ti döntötök, a Magyarországi Református Egyház törvényhozó testülete. Ezt ne felejtsetek el! Most nem vagytok döntési helyzetben, nem is kérek tőletek döntést. Én letettem, lemondtam a Zsinat lelkeszi elnökségéről.”* Elismerte, hogy súlyos politikai hibát követett el. *„Kegyelmet akartam valakinek. És ha ezért most el kell mennem, nehogy azt higgyétek, hogy az*

megoldás lesz. Dehogyan lesz. Harc lesz. Ezután is harc lesz. Mint ahogy mindig is harc volt. ... Az egyház egysége fontosabb nekem, minthogy azt engedjem szétverni. De ne féljete! Ne legyenek illúzióitok! Továbbra is harcolni fogok. Ez a dolgom. Erre tettem esküt. Harcolni fogok. Harcolni fogok elsősorban magammal, a saját bűneimmel, másodsorban értetek és az egyházunkért”. → április 24.

„Odakint most szörnyek járnak – Kiállítás az áldozatokért, a gyerekekért, az egészséges társadalomért” – ezzel a címmel szervezett a Hősök terére demonstrációt több youtuber a kegyelmi ügy kirobbanása, valamint Novák Katalin köztársasági elnök lemondása után. A kezdeményezők: Bányai Judit, Fancsikai Eszter, Tapasztó Orsi (Nem akarok beleszólni), Pottyondy Edina, Azahria, Osváth Zsolt, Szabó Márton és Nagy Ádám (Jólvanezígy), valamint Gulyás Márton (Partizán). Ismert influencerek mellé számos más művész és közéleti személyiség is csatlakozott. Több élesen kormánykritikus felszólalás hangzott el (Baukó Attila, az Azahria néven rendkívül népszerű énekes videón jelentkezett be), sokan a közeli FIDESZ-székház előtt tüntettek. A becslések szerint mintegy 50 000 résztvevő zöme fiatal volt. (A későbbi létszámbecslések 150 000 föig is elmentek.) A civil jelleg érdekében a szervezők a pártzászlók, pártlogók mellőzését kérték, és pártpolitikusok, bár voltak, valóban kevésbé látszottak a helyszínen. A kormánypropaganda jelentéktelen „tüntikézésről”, LMBTQ-megmozdulásról és baloldali pártakcióról írt, a létszámot és a tényleges szervezőket nem említve. Utóbb több elemző megállapította: bármilyen impozáns volt a megmozdulás, éppen tüntető pártpolitika-mentessége, sőt -ellenessége miatt maradandó érdemi hatással nem járhatott.

Február 17. Orbán Viktor miniszterelnök szokásos, formálisan a Polgári Magyarországról Alapítvány szervezésében tartott 25. évértékelő beszédében – amelyre sem a kormánytól független magyar média, sem több tekintélyes külföldi orgánus tudósítót nem engedték be –, egy teljes hét hallgatás után szólalt meg Novák Katalin lemondásáról: *„Köztársasági elnök asszonyunk benyújtotta lemondását. Olyan ez, mint egy rémálom, mindannyiunkat megvisel. A tisztelt és nagyrabecsült, hazájáért és gyermekeinkért harcoló Magyarországot a nagyvilágban méltó módon képviselő elnökasszony távozott. Mindannyian úgy láttuk őt a tisztségben, mint aki oda való. A magyarok jobbik énjét, a jó tulajdonságainkat testesítette meg, családanya, aki kedves és felkészült, nem a férfiakkal szemben és nem az ő mércéjük szerint akarta bizonyítani rátermettségét. Ez nekem mindig imponált. Távozása, bár helyes, de nagy veszteség Magyarország számára. A lemondás oka, hogy egy gyermekek sérelmére elkövetett bűncselekmény leplezéséért elítélt embernek elnöki kegyelmet adott. Döntését a magyarok elsöprő többsége nem fogadta el és elutasította, márpedig az elnök legszebb és legnehezebb feladata a nemzeti egység fenntartása, ha ez bármilyen okból megbillen, akkor a helyreállítása is.”* Varga Judit távozása is elkerülhetetlen volt, bár szerinte igazságtalan, de *„a két távozó kisujjában több méltóság van, mint a baloldal összes vezetőjének együttvéve.”* Miniszterének, Gulyás Gergelynek a kormányinfón tett kijelentését – amely szerint elég szigorú a mostani jogszabály – cáfolva új gyermekvédelmi törvényt ígért.

Hosszasan, bár jórészt manipulált adatokkal méltatta kormánya gazdasági sikereit, és azt mondta: at szeretnék, hogy Magyarország erős, biztonságos, jómódú legyen, amelyre elismeréssel tekintenek a világban, Európa egyik legjobb országaként. Őt lépést sorolt fel:

„Az első között értenék meg és látnák át a világrend változását.

Második lépés a gyors alkalmazkodás: ravaszak, fürgék és szívósak leszünk.

Harmadik lépés: kimaradni a háborús és szankciós politikából, ellenállni a blokkosodásnak.

Negyedik lépés: nyitunk, kereskedünk, utakat, hidakat, vasutakat építünk, reptereket fejlesztünk, Nobel-díjasokat termelő oktatást építünk.

Ötödik lépés: a külföldön is eredményes magyar cégeket megtámasztjuk, aládúcoljuk a hagyományos iparágainkat, és új iparágakba fektetünk, ezzel újra a világtérképre tennénk Magyarországot és Budapestet mint a Kárpát-medence megkerülhetetlen politikai, kulturális, gazdasági, kereskedelmi gravitációs pontját. Újra meg- és kikerülhetetlenek leszünk.”

Jó hír, mondta, hogy Svédországgal a NATO-csatlakozással kapcsolatos vita lezáráshoz közeledik. *„A svéd miniszterelnökkel fontos lépéseket tettünk”*, tehát a február végi országgyűlési ülészen a tagállamok közt utolsóként ratifikálhatják az ország NATO-csatlakozását.

A magyar kormány nem szólhat bele más választásokba, *„de nagyon szeretnénk, ha Donald Trump visszatérne az elnöki székébe, és békét csinálna Kelet-Európában”*. Orbán Viktor kitért arra is, hogy Magyarország álláspontja változatlan: nem hagyjuk magunkat belerángatni a háborúba, nem fogunk fegyvert szállítani, akkor sem, ha vannak nagyhatalmak, amelyeknek ez nem tetszik. Azt, hogy a február 5-i sikertelen parlamenti ülésen, amelyen a kormánypártok távolmaradása miatt nem ratifikálták a svéd szerződést, látványosan megjelentek a NATO-országok budapesti nagykövetei, a miniszterelnök így értelmezte: *„A nyomásgyakorlás olyan szintű, hogy a nagykövek a Parlamentbe járnak ellenőrizni, vajon jól viselkedik-e a dollárbaloldal.”* Annyit elárult nekik, hogy ez nem jó taktika, a magyaroknak volt elég idejük megtanulni, hogyan kezeljék a nyomást: mindenki azzal jár jól, ha békén hagynak minket, ezt toleranciaajánlatnak nevezik. A háborúból való kimaradással viszont még nem vagyunk kint a vízből – jelezte Orbán Viktor, hangsúlyozva, hogy az Egyesült Államok egyre inkább vonakodik, csökkenő lelkesedéssel fizeti Ukrajnát, *„a terhek egyre inkább Európára hárulnak, nem babra megy a játék, bele fogunk gebedni, rámehet a kontinens, ezért berzenkednek a közös hitelfelvételtől, ha az egyik borul, vele borulnak a többiek”* – figyelmeztetett a kormányfő, aki kőbe vésné, hogy a közös hitelfelvétel nem járható út Magyarország számára, ebben is a kormánypárti frakciótól kért segítséget. Az új agrárszabályokról és az Ukrajna előtti piacnyitásról kiemelte, hogy lehetetlen helyzetbe hozta az európai mezőgazdaságot. Szerinte az Európa-szerte tiltakozó gazdák annyit szeretnének, ha *„nem klímafanatikusokkal és hibbant szobatudósokkal íratnák a jogszabályokat”*. A kormányfő rejtélynek tartja, hogy miért csak a magyaroknak tűnik fel, hogy az Egyesült Államok és Kína sokkal magasabb arányban felelős az üvegházhatású gázok kibocsátásáért.

Az elvben a FIDESZ és a KDNP politikusainak tartott éwertékelő beszédet számos kormánytámogató művész, médiadolgozó és más közéleti személy is a helyszínen hallgatta végig. Az ellenzék leginkább a kegyelmi ügy valódi magyarozatát hiányolta.

Február 20. Az ÁSZ közzétette végleges, 267 oldalas részjelentését, amelyben megállapította, hogy a 2022-es parlamenti választás kampányában az ellenzéki összefogás hat pártjánál jogsértő *„tiltott párttámogatás”* történt, ezért a pártokat együttesen mintegy 523 millió forintos pénzbírsággal sújtotta. Fellebbezni nem lehet. A dokumentum szerint a DK, az MSZP, az LMP, a Párbeszéd, a Jobbik és a Momentum *„a választási kampányban ... a törvényi előírásokat megkerülte a közös kampányuk finanszírozása, a kampányköltségek mértékének korlátozása és a kampányelszámolás tekintetében”*. Ugyanis Márki-Zay Péter közös miniszterelnök-jelölt szervezete, a Mindenki Magyarországa Mozgalom (MMM) is pénzt költött a kampányra, ez pedig a közös kampányhoz nyújtott nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásnak minősül, amelyet a hat párt a kampányelszámolásaikban nem vett figyelembe. Bár az ÁSZ által tiltottnak minősített kampánytámogatás 261,26 millió forint volt, mellé ugyanakkora büntetést róttak ki, sőt még további összegeket is vizsgáltak. A jelentés a választási eljárásról szóló törvény alapján azt írta: az *„nem tartalmaz olyan rendelkezést, miszerint csak a pártok tevékenysége minősülhet kampánytevékenységnek.”* Ugyanakkor a Megafon és a CÖF milliárdos költségeit a FIDESZ érdekében mégsem minősítette így, mert *„alapjog a véleménynyilvánítás szabadsága, ebből következően pedig a választási kampányban kampánytevékenységet folytató jogi személy még nem feltétlen valósít meg egyidejűleg tiltott párttámogatást is.”* Ugyanis mind a FIDESZ, mind az említett – magát civilnek nevező – két szervezet kijelentette, hogy nem működött együtt, és ez az ÁSZ-nak elég volt, noha nyilvánvalóan nem volt igaz. (Például ezeknek a szervezeteknek a képviselői ott voltak minden, gondosan őrzött és szigorúan zártkörű kormánypárti rendezvényen, és propagandájuk tartalma is teljesen egybeesett a kormányéval.) Ezzel szemben lényeges különbség, folytatódott az ÁSZ érvelése, Márki-Zay Péter az MMM vezetőjeként a hatpárti összefogás miniszterelnök-jelöltje is volt egyben, *„így az MMM kampánytevékenység finanszírozására irányuló tevékenysége nem választható el a Márki-Zay Péter vezette lista népszerűsítésétől és az azt alkotó*

pártok kampányfinanszírozásától.” Azzal, hogy az ÁSZ hat egyenlő részre kívánta bontani a büntetést, saját maga korábbi állításának mondott ellent. A 2023 nyári jelentéstervezetben ugyanis elismerte, hogy a közös kampányra költött MMM-es pénz „hatását” lehetetlen lebontani az ellenzéki összefogásban részt vevő hat pártra, emiatt „törvényi rendelkezés nélkül a büntetés behajtása nem megvalósítható”. Ez most kimaradt, ami a külföldi támogatásról állítólag nem is tudó kisebb pártok teljes tönkretételével járhatott az önkormányzati és EP-választás előtt.

Az ellenzéki pártok tiltakoztak. Donáth Anna, a Momentum elnöke Facebook-oldalán azt írta: *„Újabb, 520 millió forintos bírságot szabott ki az állampárt ökle, az Állami Számvevőszék az ellenzéki pártokra, köztük a Momentumra. Ez már a második súlyos bírság idén, elegánsan az önkormányzati és európai parlamenti választások elé időzítve. Indokaik ismét nevetségesek, koncepciók részeként próbálják ellehetleníteni ellenfeleiket.”* A DK közleménye szerint *„Ez nem fog sikerülni, Magyarország legnagyobb ellenzéki közösségét nem lehet elhallgattatni, más fából faragtak minket”.* Minden lehetséges jogi lépést megtesznek.

Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető váratlanul, indoklás nélkül megváltoztatta addigi álláspontját – pontosabban visszatért a 2023 márciusi országgyűlési vitában képviselt, de utána visszavont állásponthez –, és levélben kérte az országgyűlés elnökét (aki korábban a ratifikálás ellen nyilatkozott), hogy az első tavaszi ülésen, február 26-án szerepeljen a napirenden Svédország NATO-csatlakozása, *„amelyet a FIDESZ-frakció támogatni kíván”.* Egyúttal bejelentették, hogy Ulf Kristersson svéd miniszterelnök még ezt megelőzően – bár a törvény megszavazásának bejelentése után –, február 23-án *„munkalátogatást tesz Budapesten”.* Ezzel látszólag a FIDESZ és az Orbán-kormány követelése teljesült, hogy ha Ankarába – ahol, ellentétben a homályos magyar kifogásokkal, konkrét ügyekről kellett tárgyalni – el tudott menni a NATO-belépés ügyében a svéd politikus, akkor Budapestre is jöjjön el. Csakhogy a magyar miniszterelnök sajtófőnöke által közölt program szerint nem a ratifikálásról készült tárgyalni, és főleg nem megkövetni az Orbán-kormányt az állítólagos alaptalan bírálatok miatt, hanem – mint Havasi Bertalan mondta – *„a találkozó témája Magyarország és Svédország védelmi és biztonságpolitikai együttműködése, valamint a magyar soros EU-elnökségre történő felkészülés lesz. Megbeszélésükön az Európai Unió előtt álló stratégiai menetrendet is áttekintik.”*

Február 21. *„A lemondásuk helyes volt, és megerősít bennünket”* – mondta a Magyar Nemzet szerint a kormánypártok (elvben szigorúan zártkörű, de a kormány média e zárt körbe tartozó vezetőinek jelenlétében zajló és az ő irányított kiszivárogtatásaikra ezzel lehetőséget adó) balatonalmádi frakcióülésén Orbán Viktor miniszterelnök, miután megköszönte Varga Judit és Novák Katalin addigi munkáját.

Február 22. Sulyok Tamást, az Alkotmánybíróság 68 éves elnökét jelöli köztársasági elnöknek a FIDESZ a KDNP támogatásával – jelentette be Kocsis Máté frakcióvezető. A FIDESZ és a KDNP képviselőinek szavazataival megválasztott, de közvetlen pártkötődés nélküli, nem politizáló (*„soha életemben nem érdekelt a politika”*, nyilatkozta az Indexnek 2021-ben), viszonylag ismeretlen szegedi ügyvéd 2014-ben lett alkotmánybíró, 2016-ban került a testület élére. *„Ahogyan jogászként, úgy köztársasági elökként is elsősorban a jog alapvető értékeit szem előtt tartva tudom a köz javát szolgálni és a nemzet egységét kifejezni. A köztársaságielnök-jelölést tisztelettel megköszönöm, a jelöltséget elfogadom.”* – írta a bejelentés utáni közleményében. A független média ezután sorban idézte fel azokat az Ab-határozatokat, amelyeknek az elnök maga volt az előadója, és amelyek súlyos ügyekben álltak be a FIDESZ mögé, jogilag vitatható módon.

Az ellenzék, amely – számos jogi szakértő véleményével szemben, és amúgyis teljesen esélytelenül – a közvetlen elnökválasztásért kezdett harcolni, elutasította a jelöltet. Az MSZP közleményében azt írta: Sulyok Tamás eddig is *„mindenben kiszolgált az Orbán-kormányt”.* Ő *„az autoriter rendszer további, zökkenőmentes működését”* hivatott biztosítani. A Momentum azt írta, hogy *„nem vesz részt a FIDESZ parlamenti cirkuszában, ahol kiválasztják Orbán Viktor következő golyóstollát”.* *„Sulyok és társai söpörtek már el hazug érvekkel ellenzéki népszavazási kezdeményezéseket, alkotmányosnak minősítették a hajléktalanok rendőrségi üldözését, jóváhagyták*

a rabszolgotörvényt, valamint azt is elnézték, hogy a munkavállalókat szolgárorszába taszító jogszabály ellen tiltakozó ellenzéki képviselőket nem engedték be a közmédiá épületébe” – írta a DK. Ellenjelölt állítására ezúttal az ellenzéknek nem volt esélye, mert ahhoz közös jelölt kellett volna – legalább 40 képviselő ajánlásával –, de nem volt, mert minden párt más javasolt.

A szintén lemondott Varga Judit helyére Deutsch Tamást állította EP-listavezetőnek a kormánypárt.

Garázdaság, testi sértés és választási csalás miatt bűnösnek mondta ki Varju Lászlót, a Demokratikus Koalíció újpesti egyéni kerületben megválasztott országgyűlési képviselőjét a Fővárosi Ítéltábla. Az első két pontban az MTVA-székházban történt 2018-as dulakodás miatt emeltek vádat ellene, a harmadik pont szerint Varju a 2018-as választás előtt megpróbált rávenni egy független képviselőjelöltet Újpesten, hogy lépjen vissza. Az első fokú büntetési tételt, azaz a 900 000 forintos pénzbírságot a Fővárosi Ítéltábla helyben hagyta. A Fővárosi Törvényszék 2023 januárban a testi sértés vádpontja alól felmentette Varjut, a Fővárosi Ítéltábla azonban csütörtöki ülésén a testi sértésben is bűnösnek mondta ki a képviselőt. Mivel a másodfokú bíróság megváltoztatta az első fokú ítéletet, ezért a döntés még nem volt jogerős. Varju védője bejelentette, hogy fellebbeznek az ítélet ellen. Varju az ítélet előtt arról beszélt: a FIDESZ-nek nem tetsző véleménye miatt állították a bíróság elé, és szerinte ez az eljárás is része a politikai ellenfelek megfélemlítésének. Állítja: nem követett el büncselekményt, és az ügyészség csak politikai akciót hajtott végre. *„A biztonsági örök letéptek a korlátról, és végigcibáltak a folyosón” – állította, míg védője, Hankó Faragó Miklós egykori SZDSZ-képviselő és igazságügyi államtitkár szerint „nem volt tudatos a képviselő mozdulata, amellyel a dulakodás közben kihúzta a biztonsági ör lábát az MTVA-székházban. Ösztönösen védekezett, amikor a biztonsági örök a földre teperték, rajta térdeltek, és hátracsavarták a kezét”.* Felidézte: 2018 végén a megemelt túlórákat biztosító rabszolgotörvény ellen széles körű társadalmi tiltakozás és tüntetéssorozat indult az országban, és ebben az ellenzéki képviselők is aktívan részt vettek. Állítása szerint csak annyit kértek az MTVA Kunigunda útjai épületében 2018 decemberében, hogy beszélhessenek a közmédiá felelős szerkesztőjével. Országgyűlési képviselőként Varju szerint joga volt a közmédiá épületében tartózkodni, ahova az elmúlt években nem teheték be a lábukat az ellenzéki politikusok. A biztonsági öröknek nem állt jogában, hogy az MTVA-székházban kényszerintézkedést alkalmazzanak a közfeladatot ellátó képviselőkkel szemben, inkább a biztonsági örökkel szemben kellett volna eljárást indítani hivatalos személy elleni erőszak miatt. *„Nem fogadhatjuk el, hogy miközben az Orbán-rendszerben egy pedofilsegítő bűnözőnek adnak elnöki kegyelmet, addig a törvény adta jogával élő országgyűlési képviselőt büntetlenül bántalmazhatnak egy középületben, majd a bántalmazói helyett a képviselőt helyezik vád alá” – írta a DK.* Az ítélet másik pontja szerint Varju a 2018-as országgyűlési választás előtt találkozott Horváth Imre képviselővel, aki 2017-ben lépett ki az MSZP-ből, és immár független jelöltként akart elindulni az újpesti választókerületben. Varju megpróbálta rávenni, hogy lépjen vissza, még a kampányra addig fordított költségeinek kifizetését is felajánlotta neki. A képviselő szerint nem történt csalás, a FIDESZ választási törvénye miatt kényszerülnek arra az ellenzéki képviselők, hogy a választás előtt tárgyaljanak a visszalépésekről. → december 3., december 6.

Február 23. *„Magyarország határozott álláspontja, hogy a konfliktusnak nincsen katonai megoldása. A háborút nem kiterjeszteni és eszkalálni kell, hanem véget vetni annak. Magyarország azonnali tűzszünetet és béketárgyalásokat szorgalmaz, és erre hívja fel a harcoló feleket. Ukrajna szuverenitásának megőrzése Magyarország elemi érdeke, Magyarország kormánya ezért minden fórumon továbbra is határozottan fellép.” – ez állt az orosz támadás 2. évfordulóján kiadott kormányközleményben. Azt az ellentmondást nem oldották fel, hogy a pillanatnyi helyzetben aligha lenne reális olyan béke, amely Ukrajna teljes szuverenitását visszaadja, beleértve a Krím fölötti uralmat.*

A Kossuth rádióban a miniszterelnök folytatta a gondolatot: *„katonai fölény az oroszok oldalán van, ukrán oldalon nem lesz, hacsak a Nyugat be nem vonul. De a NATO nem akar háborút, nem fog bevonulni. Innentől kezdve tűzszünetre kell törekedni, mert nem lehet*

Oroszországot katonai értelemben térdre kényszeríteni. ... Nekünk létkérdés, hogy béke és biztonság legyen. Ez így lehetetlen, főleg, hogy Oroszország atomhatalom. ... A nyugatiak lába beleszorult ebbe a gödörbe, és sok időbe telik majd, mire rájönnek, hogy rossz döntést hoztak, és a háború kiterjedésével kell szembenézniük, azonban ennek lassan el kell jönnie. ... Ezért várjuk az amerikai elnökválasztást, mert Trump elnök ha visszajön, szabad kezet kap, hogy megoldja ezt a dolgot. Ez magától az EU-ban nem következik be, kell egy parlamenti választás és kell az amerikai elnökválasztás. Együttesen lehet békét teremteni.”

A bicskei gyermekotthon ügyével kapcsolatban azt mondta: *„Elrendeltem egy teljes körű átvilágítást és ellenőrzést, egy normális országban ilyen nem fordulhat elő, mint Bicskén”*. Húsz ponton is szigorítanak a szabályokat, a mostani vezetőket át kell világítani, életvitelüket, szexuális devianciákat, pszichológiai kiértékelés is szükséges. *„Rendet kell tenni és rendet is fogunk tenni!”* Arról nem szólt, amire a szakértők többsége figyelmeztetett, hogy több pénz kellene a gyermekvédelmi rendszerbe, nagyobb megbecsülés, fizetés, figyelem az ott dolgozóknak.

A svéd miniszterelnök érkezése előtt néhány órával erről a kapcsolatról is beszélt Orbán Viktor, magyarázva a NATO csatlakozás hosszú halogatás utáni megszavazását. *„Idő kellett, hogy a svéd miniszterelnökkel bizalmat építsünk és érveim legyenek a frakció számára, hogy miért ratifikáljuk a csatlakozásukat. Kötünk hadi-, katonai megállapodásokat, lefektetünk néhány irányt és célt, és el kell fogadnunk, hogy nem vagyunk egyformák”* – fogalmazott. *„A svédek értékei mások, mint a mieink. Ettől függetlenül egy keresztény ország, ezen értékek pedig közösek. Mi családközpontú ország vagyunk, mi békepártiak vagyunk, ezek a svédeknél nincsenek meg”* – állította. De ez kezelhető, *„mi nem akarjuk megmondani, hogy ők hogyan éljenek, ha ők se nekünk, akkor köthetünk szövetséget. ... És mivel nem házasságot kötünk, hanem katonai szövetséget, képesek vagyunk az érdek alapú egyezésre.”*

Ezután Ulf Kristersson svéd kormányfő és Orbán Viktor közös sajtótájékoztatóján bejelentették: Magyarország 4 darab JAS 39 Gripen-vadászgépet vesz az eddig lízingelt 14 Gripen mellé a magyar légierő kötelékébe. A már meglévő szerződéseket is meghosszabbítják, mert azok most futnának ki. 2026-ban a lízingelt Gripenek is magyar tulajdonba fognak kerülni. A svéd katonai repülőgépeket az első Orbán-kormány idején, 2001-ben lízingelték – meglepetésre, ismeretlen indokkal, mert sok szakértő, sőt a HM maga is amerikai gépeket akart –, a mostani bővítésről pedig két éve szó volt. A magyar miniszterelnök azonban a hirtelen álláspontváltozás igazolására úgy tett, mintha ez a katonai ügylet lett volna a fordulópont. Bár aztán egy újságíró kérdésére a belföldi propagandától eltérően úgy válaszolt, hogy *„a NATO-tagság nem egy üzleti megállapodás, nem arról van szó, hogy a Gripenekért cserébe szavazzák meg Svédország NATO-tagságát”*. Azt mondta: érdekes, izgalmas, eredményes megbeszélésen vannak túl, a mai találkozó hosszú folyamat fontos állomása, bizalom-újraépítési folyamatnak, amelyen hónapok, sőt, évek óta dolgoznak. Szerinte *„a magyar külpolitikának az az alapja, hogy barátokat kell gyűjteni, ezért minden országgal arra törekednek, hogy keressék azokat a pontokat és érdekeket, ahol egyetértenek. Ahol pedig máshogy látják a világot, tiszteletben tartják a különbséget.”*

Svéd partnere szerint *„a beszélgetés konstruktív volt”*. Az erős üzleti kapcsolatokról szintén egyeztettek, svéd cégek fektetnek be Magyarországon, 180 svéd cég már működik is itt. *„Nem értünk egyet mindenben Magyarországgal, de abban egyetértünk, hogy szorosabban kell együttműködnünk azokon a területeken, ahol egyetértés van.”*

Február 24. Gyurcsány Ferenc, a legerősebbnek látszó ellenzéki párt, a DK elnöke még miniszterelnökként kezdett évertékelő beszédeket tartani, és ezt ellenzékben is folytatta. Most 20. alkalommal szólalt meg. Érthetőnek nevezte, ha egy ország lavírozni próbál a nagyhatalmak között, *„a lavírozás viszont nem lehet árulás. Amikor a kormány, úgymond, fifikásan manőverezik, akkor valójában nem fifikás, hanem elárulja a Szent István óta tartó magyar történelmet, 1956-ot és szövetségeseinket. Elárulja Magyarország anyagi, tudományos és szakmai érdekeit”*. Úgy vélekedett: a tét annak a *„drámai kérdésnek az eldöntése”*, hogy milyen legyen Magyarország, *„keresztény Magyarország vagy polgári Magyarország, ami a demokraták törekvéseit foglalja össze”*. Szociáldemokratáknak azt gondolják, hogy *„ma polgári Magyarországot teremteni, azt*

sikeressé tenni, alkalmassá tenni, hogy tisztességes, jó élete legyen Magyarországnak, a magyar embereknek, az a szociáldemokraták dolga, felelőssége, lehetősége, azaz elsősorban a miénk? Szerinte a FIDESZ gyakorlatában a kereszténységre történő hivatkozás nem a jézusi tanítások képviseletét jelenti, hanem azt, hogy a hatalmasoknak mindent lehet. Sulyok Tamás államfővé jelöléséről kifejtette: „A megválasztásra kerülő jelölt nem lesz hazánk, a meggyalázott köztársaság elnöke. ... Nem lehet az, mert a jelölt nemcsak hogy elfogadja az orbáni hatalmi rendszer logikáját, hanem az Alkotmánybíróság elnökeként maga is aktív szerepet vállalt a hatalom létrehozásában, megszilárdításában, fenntartásában ... megválasztása esetén nem köztársasági elnökként, hanem Orbán Viktor beosztottjaként fogunk rá tekinteni”. A DK vezetője rámutatott: azok az ellenzéki érzelmű szavazók, akik „torkig vannak Orbán rendszerével, de úgy kívánják őket legyőzni, hogy elfogadják a Fidesz ítéleteit, világmagyarázatát, akik arról és úgy beszélnek, ahogy az ellenfelek akarják, valójában már Orbán Viktor segítői lettek”. A kegyelmi ügy kapcsán: „A hatalomhoz közel álló, azt gyakorló felnőtt emberek gyermekeket becstelentettek meg. Az orbáni államhatalom legmagasabb rangú emberei ezeket a bűnöket takargatni, titkolni, menteni próbálták és próbálják. A gyalázat, a becstelenség lemoshatatlanul sározza be Orbán rendszerét. ... Leváltások, lemondások ide vagy oda, a miniszterelnök a becstelenség első számú vezetője, felelőse, vagy ahogy ő magát látni szereti: tábornoka. A kormányfő véglegesen elvesztette erkölcsi jogát, hogy Magyarország vezetőjének tekintse magát. Egyszemélyi hatalommal egyszemélyi felelősség is jár. Orbán Viktor az első magyar pedofilbarát miniszterelnökként vonul be a történelembe.”

Február 25. Viszonylag csekély – az influenzaszerekéhez képest sokkal kisebb – részvétellel tartottak tüntetést Budapesten a demokratikus ellenzéki pártok az LMP kivételével, amelynek meghirdetett célja a közvetlen elnökválasztás követelése volt, de a beszédek főleg a pedofil ügygel és a kegyelmezési botrányral foglalkoztak.

Február 26. Az országgyűlés egyhangúlag (196 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadta az ülésről távol maradt Novák Katalin köztársasági elnök lemondását. (Két másik volt köztársasági elnök azonban ott volt: Áder János és a távozásának dicstelenségét rendszeresen figyelmen kívül hagyó Schmitt Pál.) Mivel az új köztársasági elnök hivatalba lépéséig a köztársasági elnök feladat- és hatásköreit Kövér László, az országgyűlés elnöke gyakorolta, az ő feladatát ideiglenesen ellátó alelnökké a működő alelnökök közül Lezsák Sándort (FIDESZ) jelölték ki.

Sulyok Tamást, az Alkotmánybíróság addigi elnökét megválasztották köztársasági elnökké. Az Alaptörvény előírása szerint 8 nappal ezután, március 5-én lépett hivatalba. 146 szavazatból hét volt érvénytelen, az érvényesek közül 134 támogatta, öt ellenezte a jelöltet. Az előírt kétharmad 132 volt, mert a lemondott Varga Judit betöltetlen helyére és az ideiglenes államfőként képviselői jogait nem gyakorló Kövér Lászlóra tekintettel 197 képviselő volt hivatalban. Az ellenzékben csak az LMP és a Mi Hazánk vett részt a szavazásban, a DK, az MSZP, a Momentum, a Párbeszéd és a Jobbik nem.

Az országgyűlés 188 szavazattal, egyedül a Mi Hazánk hat képviselőinek ellenszavazatával elfogadta a Svédország NATO-csatlakozását jóváhagyó törvényt, amelyet a kormány 2022. július 14-én nyújtott be. A törvényjavaslat általános vitájára szokatlanul hosszú idő múlva, 2023. március 1-én került sor, együttesen a Finnország NATO-csatlakozásáról szóló törvényjavaslattal. Mindkettőt teljes egyetértés fogadta – kivéve a Mi Hazánk képviselőit –, a két országot a FIDESZ és a KDNP felszólalói ugyanúgy egyformán kezelték, mint a demokratikus ellenzéki pártok képviselői, és a külügyi bizottsághoz hasonlóan a plenáris ülésen is támogatásukról biztosították. A későbbi kifogások közül semmi nem került szóba. Módosító indítvány hiányában részletes vita nem zajlott, a törvényalkotási bizottság sem foglalkozott a témával, tehát kizárólag a zárószavazás volt hátra. Finnország esetében ez 2023. március 27-én megtörtént, Svédországgal kapcsolatban azonban váratlanul előkerültek az ellenvetések, illetve az a nyilvánvalóan valótlan beállítás, mintha a kormánypárti frakcióknak a kormányéval ellentétes álláspontjuk alakult volna ki. Az ellenzéki pártok csaknem minden ülés napirendjére megpróbálták felvételni a zárószavazást, de ezt a

házelnök és a többség eljárási formai indokokkal mindig elutasította. Így a döntést csak az általános vita után két nap hóján egy évvel hozták meg, miután a svéd miniszterelnök jelenlétében február 23-án Budapesten hadiipari szerződéseket írtak alá. Az ülés elején, napirend előtt a miniszterelnök ezt mondta ezzel kapcsolatban: „*A svédek NATO-csatlakozása erősíti Magyarország biztonságát. ... Magyarország szuverén ország, nem tűri, hogy mások diktáljanak neki, legyen szó a döntések tartalmáról vagy időzítéséről. Magyarország és Svédország két, hosszú múlttal rendelkező ország, tudjuk, hogyan rendezzük a vitás ügyeinket. ... A svéd miniszterelnök látogatása sikerrel járult hozzá a fair és tiszteletteljes viszonyhoz. Maradnak és lesznek véleménykülönbségek, mert nem egyformák, de megértéssel tekintenek a különbözőségekre, ahogyan az komoly nemzetekhez illik.*” A törvényt Sulyok Tamás köztársasági elnök hivatalba lépésének napján, március 5-én aláírta.

Napirend előtt egyébként rendkívül heves, éles, személyeskedő általános politikai vita zajlott az országgyűlés tavaszi ülészakájának első napján a miniszterelnök és a kormánypárti frakcióvezetők, illetve az ellenzéki frakciók felszólalói között. Mivel az ellenzék érezhetően a bicskei pedofil ügyet és az azzal kapcsolatos kegyelmezési botrányt róttá fel leginkább a kormánynak, Orbán Viktor a legutóbbi napok FIDESZ-retorikájának megfelelően a korábbi kormányok felelősségét találta meg, annak alapján, hogy már 2010 előtt is voltak jelzések – bár még nem bizonyítékok – Vásárhelyi János helytelen viselkedéséről: „*A pedofil bűncselekményt elkövető gyermekotthon-vezetőt önök húsz évig a helyén hagyták, vele szemben semmilyen vizsgálatot, de legalábbis következménnyel járó vizsgálatot nem végeztek, és önök a helyén hagyták. Ezzel az emberrel szemben 2011-ben már megindítottuk az első rendőrségi eljárást, amit a mostani vizsgálat fel is tár majd, hogy miért nem vezetett sikerre. Majd nem törődünk bele ebbe, és másodjára is megindítottuk a vizsgálatot. Akiket önök nem zártak börtönbe, azokat mi zártuk börtönbe.*” Kálmán Olga DK-képviselő másnap felmutatta a Magyar Közlönynek azt a 2016-os számát, amelyben Orbán Viktor is aláírta Áder János akkori köztársasági elnök határozatát Vásárhelyi állami kitüntetéséről.

Február 29. Újabb élesen bírálta a kormány gazdaságirányításért felelős tagját az MNB elnöke. Matolcsy György az értéktőzsde „BÉT Legek” nevű díjátadó eseményén azt mondta: a kormány 2021 közepétől szakított a 2010-es évek helyes gazdaságpolitikájával és hibás fordulatot hajtott végre. „*Az infláció megeszi a növekedést, az inflációt gerjeszti és fűti a költségvetési deficit, az államadósságot fűti a gazdaságpolitika és a költségvetési deficit. Nem szakadhat el jelentősen egy ország makrogazdasági helyzete a termelékenység szintjétől és a versenyképességi szintjétől*” – fogalmazott a jegybankelnök, aki szerint a fogyasztásorientált gazdaságpolitika kudarchoz vezet ezért vissza kellene térni a beruházásorientált gazdaságpolitikához. Hozzátette: rejtve és nyíltan is támadások érték a jegybank függetlenségét. Egykori helyettesét, az ő egykori székében ülő és egyre erősödő Nagy Márton nemzetgazdasági minisztert külön kiemelte: „*Rosszul esik, hogy egy volt kollégánk, egy volt alelnök vezeti ezeket a támadásokat. 2021 közepén ki kellett tennünk a jegybankból Nagy Mártont, mert ahogy a miniszterelnöknek elmondtam, jelentős szakmai hibákat vétett, elfogadhatatlan volt a vezetési stílusa, és a jegybank működésével ellentétes működést is mutatott.*”

Nagy Márton az ATV kérdésére úgy reagált erre, hogy „*2013 és 2020 között Matolcsy György volt, most már más a főnököm. Hála Istennek!*” A miniszter kiemelte: „*2024 a gazdasági növekedés helyreállításának az éve, amelyben kulcsfontosságú a fogyasztás visszapattanásának, a belgazdasági szektor termelésének és beruházási aktivitásának a növelése.*” A jegybankelnöknek címezve azt is közölte: „*a megjelent bírálatokban a ciklikus, rövid távú elemeket összekeverik a hosszú távú, fundamentális elemekkel.*”

Március 4. „*A tavalyi GDP-vel nehéz büszkélkedni*” – ismerte el Varga Mihály pénzügyminiszter a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Gazdasági évnnyitó 2024 elnevezésű rendezvényén. Megerősítette: nem sikerül a költségvetési törvényben foglalt 2,9%-os deficitcél eléréni. (2023-ban az eredeti tervek szerint a GDP 3,5%-a lett volna a hiány, de várhatóan végül 6,5% körül alakul). Most azt jelentette be, hogy a deficitet csak a következő három évben sikerül

3% alá vinni. 2024-re szerintem 4,5%-ot célzott meg a kormány, a még néhány hete is erre az évre tervezett 2,9%-os hiány most éppen a 2026-os költségvetés célja. Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter szintén elismerte, hogy 2023-ban a magyar gazdaság az EU átlaga alatt teljesített.

Március 5. Hivatalba lépett Sulyok Tamás köztársasági elnök. Az előző napon lemondott alkotmánybírói és alkotmánybírósági elnöki tisztségéről. (Beiktatási ünnepséget csak március 10-én, a következő vasárnapon tartottak.) Első döntéseként aláírta a Svédország NATO-csatlakozásáról szóló törvényt.

→ február 26. Beárnyékolta az eseményt, hogy nem volt hajlandó nyilatkozni az édesapjáról tett kijelentéseit cáfoló történészi állításokról. Egy korábbi interjúban arról beszélt, hogy a kommunisták nyomására a népbíróság halálra ítélte Sulyok László ügyvédet, akinek emiatt évekig bujkálnia kellett. Karsai László történész dokumentumok alapján pontról pontra cáfolta a történetet, és kimutatta életszerűtlenségét. Az idősebb Sulyokot valójában soha nem ítélték el, nem csak halálra, hanem enyhébben sem. Eljárás valóban folyt ellene 1945 után, mert 1944-ben Fejér megyei nemzetiszocialista vezetőként uszító újságcikket írt, de még ez is felmentéssel végződött. A vitában megszólaló ellenzéki politikusok és publicisták az új államfő védelmezőivel vitatkozva hangsúlyozták: Sulyok Tamás természetesen nem tehet apja tetteiről és nézeteiről, de arról igen, hogy vagy tudatosan terjesztett erről jobboldali körökben jól hangzó hazugságokat, vagy tudatlanságból, mert nem nézett utána könnyen ellenőrizhető adatoknak.

Március 8. A Mandinerben szólalt meg először a köztársasági elnök az édesapjával kapcsolatos vitáról: *„Az édesapámmal kapcsolatban elhangzott vádak nemtelen támadásnak tartom. Méltatlan helyzet, ami – lévén a családomról van szó – komoly fájdalmat okoz. ... a mai napig létezik egy családi legendárium, amely úgy őrizte meg az édesapámmal kapcsolatos történeteket, ahogyan ezt korábban nyilatkoztam. Ezt ismételni nem kívánom, értelmetlen vitákkal megterhelni a közéletet nem szeretném.*” Arra a kérdésre, hogy az 1944-ben, egy megyei lapban publikált szélsőjobboldali cikkhez köze lehetett-e édesapjának, így reagált: *„szociálisan érzékeny, hazafias, filozemita ember volt*”, így elképzelhetetlennek tartja, hogy azt ő írta, és az ötvenes évek elején az ÁVH-nál több kollégája tanúsította, hogy a cikket nem ő írta, bár szó nélkül eltűrte, hogy a nevével jelent meg. Igaz, az is kiderült, hogy egy megélhetésétől megfosztott, majd gettóba kényszerített ügyvédkolléga irodagondnoka lett, de a szakértők között is vitatott volt, hogy ezt igényelni kellett, vagy kötelező kirendelés alapján történt. Tíz nap múlva viszont az elvben satirikus hetilap, a Hócipő közölte egy történész kutatása alapján azt a két levelet, amelyet a fia által felidézett családi legendárium szerint filozemita Sulyok László 1944-ben, éppen a székesfehérvári zsidók deportálásának napján sajátkezűleg írt alá a Pálffy Fidél vezette *„Magyar Nemzeti Szocialista Párt*” Fejér megyei *„szervezetvezetője*”-ként, és amelyben egy elhurcolt zsidó polgár lakásának kiutalását kérte pártirodának, majd *„zsidóbútorokat*” és más berendezési tárgyakat annak használatához.

Március 10. *„Nem terveztem ezzel a szolgálattal, nem készültem erre a feladatra, de az évek során megtanultam becsülni a véletlen és kéretlen történések sorsformáló erejét. Ha a sors váratlan helyzetek elé állít, és szolgálatra hív, az elől nem szabad kitérni. A hazát, a nemzetet szolgálni a legnagyobb megtiszteltetésnek tartom.*” – mondta a már március 5-e óta hivatalban lévő Sulyok Tamás köztársasági elnök a budavári Szent György téren tartott beiktatási ünnepségen. *„Jogász vagyok, és jogász maradok, elnökségem alatt mindvégig elsősorban a közjog talaján fogok állni. ... Az Alaptörvény munkám sarokpontja, kerete és mércéje.*” A nemzetközi kapcsolatokról szólva utalt lemondott – a beiktatáson a többi még élő volt államfőtől eltérően jelen nem lévő – elődjére, Novák Katalinra is, bár a nevét nem mondta ki: *„elődöm kiváló példával járt elől*”, amelyet követni érdemesnek tart, erről az útról nem kíván letérni. *„Hazánk megkérdőjelezhetetlenül a Nyugat része. ... Mindaddig tudjuk erősíteni a kontinenst, amíg ezt magyarként tehetjük. Feladatunk nehézségét az adja, hogy Európa jövője nem csak rajtunk múlik, hanem az európai nemzetek összességén.*” A beszédet így zárta: *„a közbizalomnak a 21. századi Magyarország kötőanyagának kell lennie,*

bizalom nélkül nincs működőképes állam, gazdaság és jogrendszer sem. Őszinteség nélkül pedig nincs bizalom. Az őszinteség a dialógus meglétében nyilvánulhat meg. Arra fogok törekedni, hogy a kölcsönös érdeklődést, megértést és meghallgatást erősítsem a gyanakvás helyett, a tiszteletet bizossámsam a gyalázkodás helyett.”

A miniszterelnök az M1 TV-nek adott interjúban beszélt a Donald Trump volt amerikai elnöknél és republikánus elnökjelölnél tett látogatásáról, aki mellett nyíltan kampányolt az Egyesült Államokban is. *„Az elnöki működéséből tudjuk, hogy ő a béke embere, és most sem rejti véka alá a véleményét, világosan megmondta, hogy az a célja, hogy békét teremtsen az orosz–ukrán háborúban, mi sem szeretnénk mást, mint békét és tűzszünetet, ennek a lassan végtelenbe nyúló háborúnak a mielőbbi lezárását. ... részletes tervei vannak arra, hogy békét teremtsenek Ukrajnában, ezek pedig nagyban megegyeznek a magyar kormány terveivel.”* A mostani amerikai kormányzat ezzel szemben szerinte *„nyíltan pénzt ad a baloldalnak, hogy leváltsák a hatalmat, de mi szövetségesek vagyunk, nem szolgák”*. Elmondta, Donald Trump egy fillért sem fog adni az ukrán–orosz háborúba. Véleménye szerint ha Amerika nem ad pénzt, az európaiak egymagukban képtelenek finanszírozni ezt a háborút, és *„akkor ennek a háborúnak vége van... ő nem akarja finanszírozni az európaiak helyett Európa biztonságát. Ha az európaiak félnek, akkor fizessenek, vagy építsenek hadsereget”*. Tudomásul kell venni, hogy eljött az újrafelfegyverkezés ideje. Kell rendelkezni saját hadsereggel, saját eszközökkel. Képesnek kell lennünk arra, hogy megvédjük a saját hazánkat, az orosz–ukrán háború bebizonyította, hogy ezt nem lehet elsunnyogni.

Váratlan válság tört ki a Magyar Kétfarkú Kutya Pártban, amely viccpártként indult, de a felmérések egyre inkább esélyesnek tartották a 2019-esnél több önkormányzati mandátum, továbbá EP-képviselői helyek megnyerésére. Először csak arról érkezett hír, hogy a pártban leszavazták Kovács Gergely alapító pártelnök és XII. kerületi önkormányzati képviselő indulását az ellenzéki előválasztáson. *„Lett volna egy tök jó lehetőség rá, hogy én polgármester legyek és kutyapártos legyen a testületben a fele képviselő, ez részben előválasztáson dőlt volna el, ami szerintem simán nyerhető lett volna. Sajnos ezt a kutyapárt többsége nem támogatta.”* – írta a Facebook-on. Ő pedig addigi álláspontjától eltérően, amely kizárt minden együttműködést más ellenzéki pártokkal, azzal válaszolt erre, hogy nem indul el a kerületi polgármester-választáson, ahol nem lett volna esélytelen, mert szerinte több ellenzéki jelölt esetén bizonyosan a 18 év után visszavonuló Pokorni Zoltán FIDESZ-es utódjelöltje, Fonti Krisztina alpolgármester győzne. Ezután mind Kovács Gergely, mind a másik társelnök, Döme Zsuzsanna IX. kerületi alpolgármester lemondott a párt éléről. Ezt azonban egy másnapi online taggyűlés hatására, ahol csaknem egyhangúlag maradásra kérték őket, visszavonták, és a tagság mégis hozzájárult az ellenzéki polgármester-jelölti előválasztáson való részvételhez is.

Március 13. Orbán Viktor miniszterelnök egy új törvénnyel létrehozott állásba, nemzetbiztonsági főtanácsadójává nevezte ki régi bizalmasát, Biró Marcellt, aki emiatt lemondott a Szabályozott Tevékenységek Felügyelő Hatóságának elnöki tisztségéről. A tisztséghez jelentős önálló döntési hatáskört is adott, és az ő távollétében Biró vezeti a Védelmi Tanács üléseit. Egyúttal gyengült Rogán Antalnak a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszternek a hatásköre a kormányban: törölték a titkosszolgálatok koordinálásával kapcsolatos feladatait, és felmentették kabinetirodai államtitkári tisztségéből Kovács József nemzeti információs államtitkárt, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat korábbi vezetőjét, aki addig nemzetbiztonsági főtanácsadó címet is viselt – igaz, ő pár napja bekerült a kormányfő új Stratégiai Tanácsadó Testületébe –, valamint a 2022-ben Pintér Sándor belügyminiszter mellől oda helyezett Papp Károlyt, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat felügyelő államtitkárt.

Március 14. A FIDESZ fővárosi választmánya szokatlanul hosszú töprengés után eldöntötte, hogy a 37 éves Szentkirályi Alexandra kormányzóvivót (aki bejelentette, hogy lemond erről a tisztségről), volt budapesti főpolgármester-helyettest, Szalay-Bobrovniczky Kristóf honvédelmi miniszter feleségét indítja Karácsony Gergellyel szemben a KDNP-vel közös főpolgármester-jelöltként a június 9-i önkormányzati választáson.

Március 15. Orbán Viktor miniszterelnök a Nemzeti Múzeumnál mondott ünnepi beszédet. Részletek: „Bennünket nem tesz szabaddá, ha mindenki azt csinál, amihez kedve van. Ez kevés. A szabadság az, ha olyan hazát építhetünk, amit mi szeretnénk, ha nincs a fejünk felett semmilyen házi úr. Rajtunk kívül senkinek sem fontos, hogy fennmaradjon az, ami magyar. ... a legnagyobb dolog, ami megtörténhet velünk, hogy magyarnak születünk.” A kormányfő szerint a nyugati világban azt is képzelik, hogy az ember csak úgy van magában, kizárólag az ő szabad választásán múlik, hogy melyik államnak lesz polgára, ő dönti el, hogy fiú lesz vagy lány, a család az amit kitalál magának, a haza pedig csak működési terület, „mi magyarok ebben nem hiszünk”. Orbán Viktor kifejtette: „Európa ma nem csendes, egyre hangosabb, Európa népei Brüsszeltől féltik a szabadságukat, mint Petőfi idejében. Olyasmit akarnak ránk kényszeríteni, ami a magyar szellem számára kárhozatos, idegen a magyar lélettől. Bele akarnak préselni egy háborúba, migránsokat akarnak a nyakunkba adni, és át akarják nevelni a gyerekeket. De nem megyünk bele a háborúba, nem engedünk migránsokat, és nem engedjük átnevelni a gyerekeket. Olyan egyszerű ez, mint az egyszer egy, világos, mint a nap, Magyarország szabad és szuverén ország, és az is marad. ... Brüsszel nem az első birodalom, amelyik szemet vetett Magyarországra. Büszke és önérzetes nép a miénk, bennünket meghajlítani, hódoltatni, belőlünk kiszorítani a szusz kétyszeres siker. Ezzel lehet elvenni a többi mozgolódó rebellis kedvét is. ... Mi vagyunk a homok a gépezetben, a tüske a köröm alatt, a bot a küllők között, mi vagyunk akikbe beletörik a fog és a bicska, akikbe beleszorul a fejsze, mi vagyunk az a Dávid, akiket jobb ha elkerül a Góliát. ... Úgy tűnik, egyedül Brüsszel nem akarja megérteni ezt, ezért ha meg akarjuk őrizni Magyarország szabadságát és szuverenitását, nincs más választásunk, el kell foglalnunk Brüsszelt.” 1848-ban megálltak Schwechatnál, „most nem tesszük, Brüsszelig fogunk menetelni, és mi magunk fogjuk megcsinálni a változást az Európai Unióban. ... Nem tűrjük el, hogy tönkretégyék a gazdákat, kissemmizzék a középosztályt, földre vigyék az európai vállalatokat, elsinkófálják a nemzetek jogait, adósrabszolgává tegyék a gyerekeinket, és ráadásul háborúba vigyék egész Európát. ... Béke helyett háborút, biztonság helyett jogállami hercehurcát kaptunk, jólét helyett pénzügy zsarolást kaptunk. Becsaptak bennünket, ideje, hogy fellázadjunk. Ideje helyreállítani az európai emberek önbecsülését, nem vagyunk egyedül. A lengyeleket ugyan elsodorta a Soros-féle baloldal szökőárja, de a szlovákok lábra kaptak, a csehek ébrednek, az osztrákok készülődnek, az olaszok lassan irányba állnak, a hollandok már talpon, és fellázadtak az amerikaiak is. Sorsfordító év lesz az idei. Az év elején még egyedül voltunk, az év végére pedig mi leszünk többségben a nyugati világban. Nagy esélyek nyílnak meg előttünk. Szuverenista fordulat előtt állunk Európában és Amerikában, helyreállhat a normális élet, megnyithatjuk a nyugati nemzetek új, nagy korszakát, amelyben mindenki megtalálhatja a számítását, kivéve azok, akik megszegették a nemzet szolgálatára tett esküjüket, akik hitszegő módon hátba támadták a hazájukat, akik aknamunkát folytatnak Brüsszelben, hogy elvegyék a tanárok és az óvónők pénzét, akik kinyitnák a kapukat a migránsok előtt, akik harminc brüsszeli ezüstért eszement gender-aktivisták kezére adnák a gyermekeinket, akik eladták magukat, és megvették őket kilóra, hogy hatalomra kerüljenek, akik rosszabbak, mint a labancok és a muszkavezetők voltak. ...ők nem fogják megtalálni a számításukat, nekik az árulók sorsa jut majd.”

Az ellenzéki pártok megemlékezéseinél nagyobb figyelmet keltett a Varga Judit volt miniszter elvált férje, Magyar Péter által meghirdetett „zászlóbontás”, amelyen a Lakmusz tényellenőrző portál szerint 30-35000-en voltak, elég sokan ahhoz képest, hogy állt mögötte semmilyen szervezet. (A rendezvény költsége elmondása szerint körülbelül 20 millió forint volt, ebből néhány milliót ő maga állt, és kapott felajánlásokat is.) Megalapította a „Talpra Magyarok Közösségét”, amelyet párttá alakít. Programjában szerepelt egyebek között az oktatás és az egészségügy rendbetétele, a propagandagépezet megszüntetése, a környezetvédelem kiemelten való kezelése, az általa pártfunkcionáriusnak tartott vezetők menesztése, a konstruktív párbeszéd az EU-val és a NATO-val, a nemzeti vagyon alapítványokba történő átjátszásának felülvizsgálata és azonnali leállítása, a fiatalok megsegítésére bérlakásprogram indítása, a magyar kisvállalkozások és gazdák támogatása, illetve a nyugdíjasok, a perifériára szorultak és a beteg gyermekeket egyedül

nevelők megtámogatása. A korábban ismeretlen jogász előbb Rogán Antal és körei éles bírálatával állt elő – a Diákhitel Központ vezérigazgatójaként rákényszerítették, hogy a kormányhoz közel álló vállalkozástól vegyen szolgáltatásokat aránytalanul drágán, majd a válása ügyébe és főleg az időzítésébe is beavatkoztak –, majd kifejezetten újabb politikai erő képviselőjeként lépett fel, új párt indítását ígérve. Több hírportálnak nyilatkozott: *„Március 15-e után el kezdjük szervezni azt a politikai erőt, ami fel tud lépni, és le tudja bontani a NER-t és azt a politikai status quo-t amelyben élünk 30 éve. Ha van egy harmadik erő, annak lesz egy világos programja, akkor matematikailag ki kell alakuljon egy olyan eredmény, hogy két pártnak vagy két pártszövetségnek kétharmada van. Egyedül senki nem tud kormányozni, ez már egy óriási változás lesz. A mi programunknak az első pontja lesz, hogy az Országgyűlés első napján a kormány működésének első napján az összes kétharmaddal bebetonozott köztisztviselőt leváltjuk. És onnantól a pártok megállapodnak, mint a régi szép időkben.”* Hozzátette: van egy erős anti-establishment hangulat Magyarországon, 70 százalék elégedetlen a hatalmi elittel. *„Ez a rendszer, bárki bármit mond, választáson legyőzhető, leváltható, koalícióba kényszeríthető. ... A március 15-ei rendezvényünk a közös munka első, de fontos lépcsőfoka lesz, sokan fogjuk azt mondani, hogy elég volt, és kimondani, hogy egy közös nemzeti minimum mentén hogyan szeretnénk egy modern, európai nemzetet építeni.”* Fellépését sokan hiteltelennek tartották, mert válásáig, sőt utána is újabb jól fizető állami állásokat kapva ő maga szintén az establishment része volt. Ő erre úgy reagált, hogy *„az első kétes ügyeket már 2006 környékén láttam, de nyilván 2018 óta láttam mélyebben bele a dolgokba, és onnantól egyre inkább nyilvánvalóvá vált számomra (2022 óta különösen), hogy ez valóban csak egy hatalomgyár, ahol nincsenek magasztos eszmék, nagy célok. A legfontosabb a hatalom minden áron való megtartása és az irtatlan mértékű vagyonok megszerzése. A magam részéről befelé már évek óta jeleztem az aggályaimat a FIDESZ és a kormány működése kapcsán. ... Orbán Viktor a rendszerváltozás utáni legtehetségesebb magyar politikus, a valaha volt leghosszabb ideig hivatalban lévő magyar miniszterelnök. Az ország és a saját személyes tragédiája is, hogy sokadik kétharmados győzelme nem arra sarkallta, hogy az ország megosztottságát felszámolja, és betemesse a mesterségesen kialakított árkokat, hanem hogy a hatalmát szinte megdönthetlenné tegye jogi és politikai eszközökkel, és kialakítson egy politikai és gazdasági hűbérrendszert hazánkban, szembe menve a választói és minden magyar ember érdekével.”*

A következő napokban egy olyan rendőrségi irat körül tört ki nyilatkozatháború, amely egy Varga Judit és Magyar Péter házassága alatti erőszakos jelenetről szólt – Magyar szerint viszont egy közönséges házastársi veszekedésbe avatkozott bele az akkori miniszterelnő hivatalos testőre.

Március 19. Vitézy Dávid volt közlekedési államtitkár, a Budapesti Közlekedési Központ korábbi vezérigazgatója bejelentette: elindul a budapesti főpolgármester-választáson egy civil szakértő szervezet és az (igen csekély támogatottságú) LMP jelöltjeként. Karácsony Gergely hivatalban lévő és jelöltként az ellenzék nagy része által támogatott főpolgármester kijelentette: Vitézy, akit ő biztosan legyőz, a FIDESZ másik jelöltje a hivatalosan bejelentett Szentkirályi Alexandra kormányzó mellett, aki szerinte vissza fog lépni Vitézy javára, hiszen az utóbbi egész pályafutását a FIDESZ bizalmából járta végig, még akkor is, ha a FIDESZ-jelöltként megválasztott Tarlós István korábbi főpolgármester váltotta le a BKK éléről, az Orbán-kormányból pedig fél év államtitkárság után a megromlott kapcsolatok miatt távozott. (Egyébként bár nem rokoni, de családi kapcsolatban áll Orbán Viktorral, mert édesapja, Vitézy László filmrendező első felesége, tehát idősebb féltestvérének édesanyja a miniszterelnök nagynénje volt. Az ő édesanyja, Hankiss Ágnes pedig a FIDESZ fővárosi közgyűlési, majd európai parlamenti képviselője volt.) Ő maga azt mondta: már csak azért sem a FIDESZ jelöltje, mert nem ért egyet a kormány Budapest-politikájával, és ezt illusztrálандó élesen bírálta Lázár János minisztert. Szerinte rá mind Szentkirályi, mind Karácsony híveinek egy része szavazhat, mert nem országos politikát akar csinálni, mint mindkét vetélytársa, hanem a várossal foglalkozna. Az elemzők véleménye megoszlott arról, hogy Vitézy Dávid kitől vehet el inkább szavazatokat.

Az LMP számára döntése azzal a következménnyel járt, hogy az Európai Zöld Párt március 25-én felfüggesztette a párt tagságát: az EZP közleménye szerint *„Európa-párti és demokráciapárti*

mozgalomként elkötelezetten küzd Orbán Viktor magyar miniszterelnök szélsőjobboldali, Európa-ellenes és populista rezsimje ellen, Karácsony Gergely hivatalban lévő főpolgármester második budapesti győzelme nélkülözhetetlen darabja ezen Európa-párti és demokratikus célok elérésének. Egyik tagpártunk, a Magyarország Zöld Pártja (LMP) döntése, hogy Vitézy Dávidot, a FIDESZ-kormány volt államtitkárát támogatja főpolgármester-jelöltként, egyértelműen ellentétes ezekkel a célokkal”. Ungár Péter, az LMP társelnöke erre úgy reagált, hogy az Európai Zöld Pártnak nincs hatásköre azzal kapcsolatban, hogy egy konkrét tagállamban egy önkormányzati választáson egy tagpárt kit támogat. „Nincsenek az információk birtokában, valójában nem hagyták magukat érvekkel meggyőzni, az egész arról szólt, hogy Karácsony Gergely külföldi lobbitevékenységgel próbálja befolyásolni a budapesti választásokat.”

Március 22. „Brüsszel a Soros-féle hálózat foglya” – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióknak a brüsszeli EU-csúcstalálkozóról adott interjújában. „A Soros-hálózat emberei bent vannak a Bizottságban, az Európai Parlamentben, jó néhány miniszterelnök egyértelműen Soros által kitarított ember” – jelentette ki a tagállamok szabad, demokratikus választások útján kormányra került vezetőiről.

Varga Judit volt igazságügyi miniszter a 444.hu interjúkérését elhárítva – arra hivatkozott, hogy visszavonult a közéletől – ezt írta: „korábbi házasságom annyi fájdalmat, bánatot és megaláztatást okozott, hogy a magánéleti téma megvitatásától kifejezetten elzárkózom. Remélem, volt férjem meggondolatlan és manipulatív nyilatkozatai később sem kényszerítenek arra, hogy a sebek feltépésével a nyilvánosság elé kelljen állnom.” Magyar Péter rögtön reagált, szerinte ezt „Rogán Antal tollba mondta” volt feleségének.

Március 24. Jelképes temetést tartottak az Országos Roma Önkormányzatnak, miután egy bíróság a Belügyminisztérium számára kamatokkal együtt 800 millió forint visszafizetését rendelte el. Lakatos Oszkár, az önkormányzatot elnök hiányában vezető elnökhelyettes szerint ezzel végképp ellehetetlenült a munkájuk, hivatali munkatársaik hónapok óta nem kapnak fizetést, a testületi tagoknak pedig arra sincs pénzük, hogy Budapestre utazzanak ülést tartani. „Hamis vádak, koncepciók eljárások” vezettek oda, mondta, hogy egy alkotmányos érdekképviselő megszűnt létezni.

Március 26. Magyar Péter az ügyészségen tett látogatása előtt nyilvánosságra hozta azt a hangfelvételt, amelyet otthon készített akkori feleségével, a még igazságügyi miniszter Varga Judittal az asszony tudta nélkül, és amelyről azt állította, hogy amiatt le kell majd mondania a kormánynak. A felvételen Varga Judit olyan dolgokról beszélt a férjének, amelyekről tudni annak semmi joga nem volt: elismerte, hogy a kormány (a kabinetiroda és az IM) részéről belenyúltak a Bírósági Végrehajtói Kar volt elnöke, Schادل György ügyének az ügyészségi irataiba (törölték a Rogán Antalt és körét érintő kijelentéseket); az Orbán-kormány szerette volna elérni, hogy ne legyen ügy a Schادل-perből, de ez nem sikerült, mert Polt Péter legfőbb ügyész „nem ura a helyzetnek”. Varga Judit azt is elismerte, hogy előre szóltak helyettesének, Völner Pál államtitkárnak arról, hogy az eljárás ellene is folyik. A hvg.hu megjegyezte: e titokban készült felvétel után lett Magyar Péter a Volánbusz igazgatóság tagja havi 1,5 milliós tiszteletdíjért, miközben már korábban igazgatósági tag volt a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-ben 1,334 millió forintos tiszteletdíjért, és felügyelőbizottsági tag lett az MBH Nyrt.-ben, Mészáros Lőrinc bankjában, havi 1,5 millió forintért.

Varga Judit a hivatalos Facebook-oldalán a hangfelvételre reagálva azt írta: „Döbbenet. Magyar Péter tényleg megtette. Ezzel zsarol több mint egy éve. Magyar Péter az egykori házastársáról, rólam, titkos hangfelvételt készített a közös otthonunkban, és azt politikai céljai elérése érdekében most felhasználta. Egy ilyen ember nem méltó semmiféle bizalomra. ... az az ember volt képes erre, akit 3 fiúgyermekkel ajándékoztam meg. Az az ember tette ezt velem, akinek szeretettel és reménykedéssel adtam számtalan esélyt az újrakezdésre a kapcsolati erőszak szörnyű évei során. Senkinek nem kívánom ezt az érzést” – tette hozzá. „Borzalmasnak” nevezte a

házasságukat és „súlyos nárcisztikus személyiségzavarban szenvedő, gonosz embernek” a volt férjét: előfordult, hogy egy reggel Magyar Péter „örjöngve, erősen ittas hanghordozással, válogatott szidalmakkal ostorozta, hogy hogy képezem, hogy lejáratom a barátai előtt, mert nem tudott telefonon elérni. ... levette a nadrágját, és az övvel együtt azt is hozzám vágta. Éreztem a csatot, ahogy a hátamat megüti. Egyre kisebbre próbáltam összekuporodni, és vártam a következő ütést, féltem, nehogy a gerincemet találja el, de nem mertem megmozdulni. Akkor már régen elhatároztam, hogy elválok tőle.”

Magyar Péter mindezt tagadta: „A volt feleségem a hangfelvételen elhangzott, a jogállamot alapjaiban megrengető állításairól elterelendő a figyelmet kirakta a Rogán Antal által előre megírt hazugsággyűjteményt az ügyészségi meghallgatásomra időzítve”. Kategorikusan tagadja, hogy bántalmazta volna Varga Juditot, az asszony által leírtak „nagy nyilvánosság előtt elkövetett rágalmazásnak minősülnek”.

A kormány médiában eközben az IM több volt munkatársa beszélt arról, hogy a miniszternő férje mindig lehetetlenül viselkedett. „Gyakorlatilag a mindennapjaink része volt, hogy azzal szembesültünk, Magyar Péter hogyan próbálja megalázni, az önbecsülésében tönkre tenni a feleségét. Mindig érezhető volt rajta egyfajta kisebbségi érzés, sosem tudta feldolgozni, hogy nem belőle lett miniszter” – mondta a Mandinernek Varga Judit korábbi kabinetfőnöke, Farkas Vajk.

Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, Magyar egykori barátja a közösségi oldalán reagált a fejleményekre. „Sok hűhó semmiért. Kipukkadt a lufi! Egy megfélemlített feleséggel folytatott családi vitának semmi köze a közülethez.”

Karácsony Gergely főpolgármester ezzel szemben bizonyítva látta, hogy „maffiaállam” jött létre. Mint írta, a tények és a megélt tapasztalatok alapján beszélt már „a politikai igába hajtott ügyészségről, a nyomozó hatóságok politikai célra történő felhasználásáról, az igazságszolgáltatás politikai célú manipulálásáról, a rogáni propagandagépezet és a rogáni titkosszolgálatok összefonódásáról, az orosz mintázatú lejáratosokról, a kicsinyes pénzügyi kivézetetésről és zsarolásról és a magáncélra kiárusított Diákvárosról, a Rákosrendezőről. ... Budapesten ebben élünk öt éve már, az elvesztett 300 milliárdtól a kamu-Városháza-ügyön keresztül az immár milliárdos nagyságrendben, közpénzből fizetett hazug lejáratosokig. És igen, pont ettől védjük, óvjuk Budapestet, a szabad, sokszínű és szolidáris városunkat.”

A Demokratikus Koalíció is közleményben reagált a hangfelvételekre. Mint írják: „Újra bebizonyosodott, amit mindig is tudtunk: ma nem a törvény betűje, hanem FIDESZ-es politikusok döntenek el, hogy ki ellen és miért indul ügyészségi eljárás. Így működik az Orbán-rendszer, így készülnek most újabb ellenzéki politikusok, sikeres ellenzéki polgármesterek besározására és megvádolására, ahogy azt Fekete-Győr Andrással vagy Varju Lászlóval tették.”

Magyar Péter mindezek után újabb tüntetést hívott össze, és bejelentette, bár nem mondta meg, hogy milyen párt keretében lép fel: elindul az EP-választáson. „Ezt a választást olyan eredménnyel fogjuk megnyerni, olyan eredményt fogunk elérni, ami még a Holdról is látszik.”

Közleményt adott ki az ügyészség is: „ügyészségi iratok eltüntetése, átírása nem csak jogi, hanem fizikai képtelenség is. Valamennyi, az ügyészségen megjelenő adat, és annak sorsa keletkezésétől kezdve dokumentálva van, ráadásul ezek az adatok nem csak egy helyen vannak tárolva, hanem megjelennek más szervek adattárában is, beleértve a nyomozási bírót vagy a titkos műveleteket végző szerveket.” A hangfelvételen azonban nem a kész, hivatalos ügyészségi iratokra utaltak, hanem azoknak a készítési folyamatára. És kétségtelen, hogy a vádiratból hiányzott a több ezer oldalnyi nyomozati anyag néhány témája, például éppen a Rogánra és kabinetfőnökére vonatkozó dolgok; ezt az oknyomozó újságírók már korábban többször szóvá tették.

Másnap a Magyar Nemzetben Bayer Zsolt, a FIDESZ vezető publicistája talán akaratlanul tett egy súlyos önvallomást Magyar Péterrel kapcsolatban: „Nagyjából tíz éve rühelljük, utáljuk, kerüljük, megvetjük ezt a senkit, ezt a gazembert mi itt, a Fideszben, nagyjából tíz éve tudjuk, miképpen bánik a feleségével”. Ezek szerint tíz éven át nem tettek ellene semmit, nem védtek meg politikustársnőjüket, egy államtitkárt, majd minisztert. Továbbá azt is felvetette ez a kijelentés, hogy ha mindezt tudták róla, hogyan kaphatott a férj fontos és jól fizetett állami megbízásokat.

Ugyancsak március 27-én Varga Judit egy bulvárjellegű magántévéműsorban részletesen elmesélte, miket kellett elszenvednie a volt férje mellett, Magyar Péter viszont mindezt „*gusztustalan karaktergyilkosságnak*” nevezte.

Március 28. Új ellenzéki összefogást jelentett be a Párbeszéd–Zöldek, a Demokratikus Koalíció, valamint az MSZP. Karácsony Gergely főpolgármester, a Párbeszéd–Zöldek elnökségi tagja, Dobrev Klára, a Demokratikus Koalíció árnyék-miniszterelnöke, EP-képviselője, valamint Kunhalmi Ágnes, az MSZP társelnöke, országgyűlési képviselője közölte: stratégiai együttműködésről szóló megállapodást kötöttek, ez az Orbán-kormány leváltásáról és utána egy szociáldemokrata-zöld kormányzásról szól. A három párt közös európai parlamenti és fővárosi listát állít a június 9-i választáson, és a 2026-os országgyűlési választáson is együtt indulnak. Ungár Péter, az LMP társelnöke ezt bírálva arról írt, hogy a (valaha éppen az LMP-ből kivált) Párbeszéd soha nem mérettette meg magát önállóan, politikáját firtatta, Gyöngyösi Márton, a Jobbik–Konzervatívok elnöke pedig azt hangsúlyozta, hogy „*összenőtt, ami mindig is összetartozott*”. A közös listát elutasító Momentum kommentárja: „*Óbaloldal*”.

Trócsányi László volt igazságügyi miniszter, a FIDESZ EP-képviselője, a Károli Gáspár Református Egyetem rektora, aki 2007-2010-ben már volt alkotmánybíró, nem vállalta a jelölést a testületbe: „*a megtisztelő felkérésnek – egyetemi kötelezettségvállalásaimra tekintettel – jelenleg nem tudok eleget tenni*” – írta. Sulyok Tamás köztársasági elnök alkotmánybírói helyét foglalta volna el a – vele a jelek szerint meglepő módon nem egyeztetett – javaslat szerint, és sokan feltételezték, hogy az Ab-elnöki poszton is ő követné Sulyokot.

Április 2. Az előzetes adatok szerint 5018 milliárd forint, a GDP 6,7%-a volt a kormányzati szektor hiánya 2023-ban. Az egyenleg az előző évinél 911 milliárd forinttal kedvezőtlenebb, GDP-arányosan közel 0,5 százalékponttal romlott – tájékoztatt a Központi Statisztikai Hivatal. A kormányzati szektor hiánya 5018 milliárd forint, a GDP 6,7%-a volt, adóssága pedig 55,1 milliárd forint, a GDP 73,5%-a. Ezek az adatok sokkal kedvezőtlenebbek voltak, mint a kormány különböző tagjai által jelzett, ígért számok, de a Pénzügyminisztérium nem ezt hangsúlyozta: „*A kedvezőtlen külső gazdasági hatások ellenére a magyar költségvetés a rendkívüli kiadások mellett is maradéktalanul biztosította a forrásokat a nyugdíjak és a családtámogatások védelméhez, valamint a rezsi-csökkenés fenntartásához.*” Bár már a 2024-es költségvetési törvényből sem volt már igaz semmi, és a kormány is szükségesnek tartotta a módosítását, ami a PM közleménye szerint „*rendben halad*”, a következő évre ismét hiánycsökkentést és nagyobb növekedést hirdettek: „*A kormány intézkedéseivel – a nemzetközi várakozásokkal összhangban – a magyar gazdaság idén visszatér a növekedési pályára, jövőre pedig ismét az uniós rangsor élmezőnyében lehet.*”

Április 6. „*Nemzeti menet és demonstráció egy új Magyarországért*” címmel újabb tüntetést szervezett az Országház elé Magyar Péter, amelyen – bár a létszám szokás szerint vitatott volt – a képek szerint jelentős, legalább 100 000 főre becsült tömeg vett részt, mégpedig nem csak Budapestről, hanem a tábláik szerint számos vidéki városból is. Varga Judit volt igazságügyi miniszter néhány hete még teljesen ismeretlen elvált férje azt mondta: „*Olyat tettünk pár hét alatt, ami példa nélküli a rendszerváltás óta, egy kis garázból indulva megrendítettük a 20 éves politikai status quót. Jól jegyezzétek meg ezt a dátumot! Mostantól sohasem lesz semmi ügy, ahogy eddig volt! ... ma a magyar nemzet megüzente a korrump hatalomnak, hogy elég volt, hogy eddig és ne tovább! A mai napon véglegesen visszavettük a több évtizede, kisajátított nemzeti jelképeinket és kifejezéseinket*”. Szerinte az utóbbi 30 év legnagyobb jogi, politikai és erkölcsi válságába vezette a hatalom az országot. „*Fel kell szabadítanunk az országot*”, de ez csak közösen sikerülhet. Azt mondta, hogy az ő ajánlata egy modern, európai, teljesítményalapú társadalom. Bár a kormánypropaganda folyamatosan igyekezett összemosni Magyar Pétert Gyurcsány Ferencel, ő élesen támadta a DK elnökét: Gyurcsány Ferenc „*a pillére és a biztosítéka*” Orbán Viktor rendszerének, ő az, akit Orbán mindig le fog győzni. „*A magyart a magyar ellenségévé tették,*

mesterségesen generálják a magyarok megosztottságát. Ennek véget kell vetni, nem árkokat, hanem hidakat kell építeni”.

Bejelentette: létrehozzák a „*Talpra Magyarok közösségét*”, a jogi keretet a közös munkájuknak a már bejegyzett „*Legyél a változás! Egyesület*” ad majd, és hamarosan megnevezi azt a pártot is, aminek a segítségével el fog indulni az EP-választáson. „*Veletek közösen olyan eredményt fogunk elérni, ami az első szög lesz a NER koporsójában*” – hirdette meg. A felmérések egyébként a még nem ismert pártot máris a DK-hoz hasonló támogatottságúnak mérték.

Menczer Tamás, a FIDESZ-KDNP Hollik István helyébe lépett és ezért a külügyminisztériumi államtitkárságról lemondott kommunikációs igazgatója közösségi oldalán így reagált: Magyar Péter (bár maga azt hangsúlyozta, hogy túllép a szokásos megosztottságon) valójában baloldali politikus, „*a baloldal pedig háborúba vinné Magyarországot*”. Szerinte „*csak Orbán Viktor és a FIDESZ-KDNP képes megvédeni az országot*”. Az Origo tudósítása: „*A baloldali rendezvény pontosan úgy néz ki, mint az elmúlt 14 év összes, neveltségességbe fulladt tüntikézése*”.

Az elemzők véleménye megoszlott arról, hogy kiket tud megszólítani Magyar Péter. Sokan úgy vélték: nem a csalódott FIDESZ-hívők, jobboldali szavazók fogják követni, hanem az ellenzéken belül borulhatnak fel az arányok, és Magyar mozgalma egyebek közt a Momentum vagy a Kétfarkú Kutya Párt támogatóinak egy részét csábíthatja el. (Politikai programot egyébként még nem is adott.) Nem mindenki számára volt hiteles a kormány belső köreiből kikerült és szembefordult férfi meglepően magabiztos – vagy talán elbizakodott – fellépése, és bármennyire megrendezettnek látszott volt felesége, Varga Judit sokszor lejátszott sírós önvallomása az általa elszenvedett házastársi erőszakról, továbbá bármennyi kérdést vetettek fel ezek az önvallomások arról, hogy a kormány még egy miniszternő esetében is hogyan tűrhette ezt el, pedig állítólag rég tudott róla, sokan mégis gyanakodtak, hogy a volt férj tényleg durván bánhatott a feleségével, ami kétségbe vonja az erkölcsi hitelét. Az biztosnak látszott, hogy a kifelé mutatott lekicsinyléssel szemben a kormány körei veszélyesnek ítélték Magyar Péter fellépését, mert rég nem látott hévvel és több tízmilliós anyagi ráfordítással támadták mind a kormány propagandamédiájában, mind a Megafon és más influenszerek révén, mind a jelentős részben közpénzből működő CÖF által kitett plakátokon. Ugyanakkor őt magát azzal vádolták, hogy tisztázatlan eredetű pénzből – esetleg az állítólagos „*dollárbaloldal*” által kapott amerikai támogatásból – szervezi a drága technikai felszereléseket is használó megmozdulásait, amire ő azt válaszolta, hogy főleg önkéntesek segítik, az emberek pedig spontán módon érkeztek az ország különböző részeiből, nem pénzért szervezve, mint a miniszterelnök március 15-i beszédére.

Április 7. Gyurcsány Ferenc nevének említése nélkül reagált Magyar Péter szavaira: „*Vannak választók, akik ... mindig elutasították a FIDESZ korlátlan uralmi törekvéseit; ... egyetlen percig se szolgálták Orbán rendszerét, soha nem szavaztak a FIDESZ-re; az Orbánnal szemben álló ellenzék teljes körű együttműködését, és nem megosztását, pláne nem leváltását sürgetik*”; ... *nem kötnek kompromisszumot Orbánnal, nem keresik a jobboldal kezét, akik kitartanak egymás mellett, és nem dobják oda meggyőződésüket a pillanat ígéretéért; ... mi közéjük tartozunk*.”

Kunhalmi Ágnes, a Magyar Szocialista Párt társelnöke szerint „*Orbán még mindig hátradőlve kávézik, mert a FIDESZ tábora továbbra is egységes, és lényegében meg sem érintette az, ami történik. ... Tiszteletben tartom azokat a liberálisokat, kiábrándult párt nélkülieket és a kiábrándult jobboldali demokratákat is, akik ma érdeklődve figyelik Magyar Pétert. Viszont szeretném leszögezni, hogy bárminemű koalíció a következő országgyűlési választásokra számomra csak azokkal képzelhető el, akik világossá teszik: egy Orbán nélküli FIDESZ-szel sem hajlandóak együttműködni*”.

Április 10. Az országgyűlés kizárólag kormánypárti szavazatokkal újabb fél évre meghosszabbította a háborús veszélyhelyzetet, amely feljogosítja a rendeleti kormányzásra – tehát törvények módosítására alsóbbrendű jogszabállyal, kormányrendelettel –, annak ellenére, hogy az országgyűlés folyamatosan ülésezett, és tucatszám fogadott el új törvényeket.

Magyar Péter a Tisztelet és Szabadság Párt (rövidítve TISZA Párt) jelöltjeként indul támogatóival együtt az EP-választáson és meglepetésre az önkormányzati választáson is, amelynek egyik alelnökévé választották a párt közgyűlésén. Kérte a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy vegyék nyilvántartásba a szervezetet, ami másnap megtörtént. Ezt a teljesen ismeretlen, alapításakor „ideológiamentesnek” nevezett jobbközép alakulatot a szintén ismeretlen Szabó Attila (ekkor, 2024-ben is ő volt a párt elnöke) és a korábban az egri FIDESZ-ben is politizáló, egykori önkormányzati képviselő, rádiótulajdonos Deák Boldizsár hozta létre 2021-ben Egerben, de az akkor meghirdetett nagy tervekkel semmilyen érdemi tevékenységet nem folytatott. Egy létező, bár „alvó” pártot azért kellett keresnie Magyaroknak, mert egy új párt megalakítására és jogerős bejegyeztetésére nem lett volna idő. Ugyanezért nem lett elnök sem, csak alelnök, mert az elnökváltást is be kellett volna jegyeztetni a bíróságon. Deák Boldizsárról a kormánypropaganda valós és kitalált vádak tömegét adta elő (besúgó volt, kétes üzletekkel foglalkozott stb.), nem törődve azzal, hogy az alapítók gyakorlatilag kiszálltak a párt irányításából, mindent átadva a jogi formák miatt ilyen pártátvételre kényszerült Magyar Péternek.

Április 11. Magyarország a magas beruházási rátának és a növekvő reálbéreknek köszönhetően tud visszatérni a növekedési pályára – szögezte le Varga Mihály pénzügyminiszter a Kormányinfón, hozzátéve: 4,5%-ra csökkentik az államháztartás hiányát (tudniillik a költségvetési törvényben szereplő és azóta sem módosított 2,9%-os cél helyett), a következő években ezt fokozatosan csökkentik. Az első negyedévben a deficit 2321,4 milliárd forint volt, ami 92,3%- az egész évre eredetileg tervezett 2514,79 milliárdnak, és több, mint valaha volt. 2024-ben a pénzforgalmi hiány 4000 milliárd forint lesz, mondta a miniszter. Annak érdekében, hogy a hiányt csökkenő pályán tartsák, a kormány úgy döntött, hogy 675 milliárd forintnyi állami beruházást halasztanak el, ütemeznek át, de ennek ellenére is több mint 2000 milliárd forintnyi beruházás valósul meg állami támogatással. Tétélesen átnéztek minden egyes beruházást. A döntés keretösszeget adott a tárcák számára, a tárcák látják a legjobban, hogy mely beruházások elhalasztására van lehetőség.

A tájékoztatón kiderült: a rendszerváltozás utáni első 24 év gyakorlatához visszatérve, sőt azon túlmenve, az államháztartási törvényben előírtnál később, november 5. után nyújtják majd be a 2025-ös költségvetést. Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter úgy fogalmazott, hogy a magyar kormány „megvárja a 2025-ös költségvetés elkészítésével az amerikai választást”, vagyis hogy Donald Trump győz-e. (Bár ha igen, akkor is csak 2025 januárjában lép hivatalba, és hirdeti meg hivatalosan a politikáját.) Varga Mihály a tényekkel éles ellentétben kijelentette, hogy „a tavaszi költségvetési tervezéssel eddig pontosabban tudták megtervezni a hiány alakulását, mint korábban” – valójában egyetlen adat sem volt már igaz áprilisban az előző júliusban megszavazott büdzből –, a változtatást pedig főleg a háborús bizonytalansággal, illetve az EU és a NATO újfajta költségvetési tervezésével indokolta. A Költségvetési Tanács – benne a kormányoldal három kinevezettjével – április 16-án üdvözölte a halasztást, egyúttal bírálta a hiány megugrását.

Április 14. Budapesten tartott közös kampánynyitó rendezvényt az új ellenzéki összefogás három pártja, a Demokratikus Koalíció, az MSZP és a Párbeszéd–Zöldek. Nevének kimondása nélkül az ellenzéki térfelet sikeres tömegmozdulásaival erősen összezavaró Magyar Péter látszott a fő ellenfélnek. A bűnbánó maffiózókhöz (pentitókhoz) hasonlították. Molnár Csaba DK-alelnök, EP-képviselő például azt mondta: „aki még tavalyelőtt is benne volt Orbán világában, az bizony az, aminek tűnik: igazi, hithű FIDESZ-es. ... mi nem kajtatunk kiábrándult FIDESZ-esek tömegei után”, ők nyugodtan válasszanak maguknak más pártot. Magyar Péter néhány nap alatt éles vitába keveredett minden ellenzéki párttal, köztük a pozícióit szintén féltő Momentummal. Emellett számos szakértő is cáfolta az Ukrajnával kapcsolatos, orosz és magyar kormánypropagandahazugságokat tartalmazó kijelentéseit.

Karácsony Gergely főpolgármester arról beszélt a kampánynyitón, hogy az elmúlt tíz évben senki nem ültetett annyi fát, mint ők, senki nem cserélt le annyi buszt, mint ők, mert „mi azt tesszük, amit mondunk”. Dobrev Klára EP-képviselő és DK-árnyék-miniszterelnök felhívta a figyelmet:

„amikor repednek az alapok, mi a következő lépés? Elkezd hullani a vakolat. Nem gondoltuk volna még február elején sem, hogy a rendszer köztársasági elnökét és volt igazságügyi miniszterét kell beáldozni ahhoz, hogy Orbán még ideig-óráig kitartson”. Ezért szerinte június 9-e „túlmutat az önkormányzati és az európai parlamenti választásokon. A választók ítéletet mondhatnak az Orbán-rendszerrel is. Ha az ország többsége kinyilvánítja, hogy nem kér a kormányzásból, akkor előrehozott választásokért indulunk harcba, és nem nyugszunk, amíg el nem zavarjuk őket. Ez lesz a választások tétje”.

Az összefogástól távol maradó LMP társelnökének, Ungár Péternek a reagálása erre: „Aki őszintén, röhögés nélkül tudja azt mondani, hogy a júniusi EP-választáson előrehozott választásokat ki tud kényszeríteni, az hamis reményt árul az ellenzéki szavazóknak, ami véleményünk szerint súlyos hiba.”

Dobrev Klára másnap egy TV-műsorban nyíltabban bírálta azt, akit pedig a kormánypropaganda szerint ugyanúgy Gyurcsány mozgat, mint mindenki más: „Ő egy jobboldali ember, aki Orbán Viktorra példaképként tekint ... aki európai politikában vagy az ukrainai agresszióval kapcsolatban inkább a FIDESZ politikájával ért egyet.” Neki emiatt nincsen dolga Magyar Péterrel, mert neki az ellenzéknek azt az oldalát kell megszerveznie, amely nem akar kiegyezni Orbán Viktorral. A DK-hoz közeli Nyugati Fény portál pedig 30 nap alatt 3 millió forintot költött el Magyar Péter elleni hirdetésekre.

Hosszú viták és helyenként rosszízű kampány után ellenzéki előválasztást tartottak a XII. kerületben, és azt Kovács Gergely, a Magyar Kétfarkú Kutyaapárt elnöke, 2019 óta önkormányzati képviselője nyerte 3829 szavazattal (61%), míg az egy civil szervezet által indított Visi Piroska 1276, a Momentum DK által is támogatott jelöltje, Farkas Csaba volt rendőrkapitány pedig csak 1161 szavazatot kapott. (Pedig a 2022-es parlamenti választást a momentumos Hajnal Miklós nyerte a kerületben.) Farkas azonnal gratulált Kovácsnak: „Számomra az a fontos, hogy ebben a versengésben a végén egyetlen csapat maradjon, és csak ő egyedül szálljon versenybe a FIDESZ jelöltjével a kerületben, mert csak így van értelme ebben az eltorzított, igazságtalan választási rendszerben az önkormányzati választásokon indulni. Ahogy mi tettük eddig is, most arra kérek és arra szólítok fel mindenkit, hogy ettől a pillanattól kezdve tartózkodjon a másik fél lejáratásától, sőt, támogassa a célba jutását és reméljük, hogy a végső győzelmet követően is minden fél együttműködik a kerület érdekében!” A két jelölő szervezet azonban – tőlük szokatlan módon – nem szólt egy szót sem. (Kendernay János [LMP-jelölt, volt pártelnök] nem vett részt az előválasztáson, de mégis visszalépett Kovács Gergely javára.) A részvétel jelentős volt, a 2019-ben a tényleges választáson szavazott polgárok több mint 20%-a, az összes szavazójogosult 14%-a. Ennek alapján Kovács Gergely indulhatott polgármester-jelöltként a FIDESZ-es Fonti Krisztina alpolgármester ellen a 18 év után visszavonuló, népszerű Pokorni Zoltán egykori FIDESZ-elnök és oktatási miniszter helyéért. A pártok megegyezése szerint ez azt is jelentette, hogy a tizenkét egyéni önkormányzati választókerületből nyolcban kutyaapártos indulhatott közös ellenzéki képviselőjelöltként. Április 19-én derült ki: a DK mégis elindít a képviselői körzetekben saját jelölteket, mert tagadja, hogy ennek az ellenkezőjéről megállapodott volna.

Április 16. Sulyok Tamás köztársasági elnök beszédet mondott az Országgházban, magyarországi zsidó vezetők és más meghívottak előtt a Holokauszt emléknapiján. Ez ellen előre többen tiltakoztak, mert miután félreérthetetlen dokumentumok kerültek elő az államfő általa filozemita humanistaként bemutatott apjának nemzetiszocialista múltjáról, ő csak nemtelen támadásról beszélt, de érdemben nem reagált. Most ez megtörtént. Előbb elmondta: arra a több százezer zsidó honfitársunkra emlékezünk, „akiket kiszakítottak közülünk”. Értük, saját magunk és a jövő nemzedékek miatt meg kell fogadnunk, hogy „soha többé nem engedjük az embertelenség eszméit hazánkban még csak kicsírázni sem”. Elmondta, hogy az emlékezéssel a jövőért érzett felelősségünket is kinyilvánítjuk, „azt a közösségi felelősséget, amelynek alapján vállaljuk a nemzethez való tartozást”. Ezután tért ki arra, hogy megrendítette, amit az elmúlt hetekben a nyilvánosságban az apja múltjáról olvasott. „Nem tudtam faggatni, így maradtak az ő elejtett szavai és hallgatásai. Ma sem tudom már kérdezni” – mondta a negyven éve halott apjáról, azt

hangsúlyozva, hogy apja nemzedékében többnyire hallgatni igyekeztek a múlttól. „12 évvel a holokauszt után születtem, a családban azt hallottam, hogy mi soha senkinek nem ártottunk, nem voltak ellenségeink” – emlékezett vissza. Azt mondta, csak abból tud kiindulni, amilyenek apját megismerte, ez alapján pedig úgy képzei, hogy „1945-ben szembesülhetett azzal a rémséggel, amit a holokauszt jelentett, és egy világ dőlhetett össze benne”. „A múltat, saját személyes múltamat is vállalva hajtok most fejet a holokauszt valamennyi áldozata előtt” – fejezte be. Grósz Andor nyugállományú repülőorvos-tábornok, a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége elnöke azt emelte ki, hogy a mai nemzedékek nem felelősek a felmenőik tetteiért, de „minden magyar felelős azért, hogy a múlt rémségei soha, semmilyen körülmények között ne ismétlődhessenek meg, és felelős azért, hogy tanuljon a történelemből”. Ezúttal a hívő zsidóság többségét képviselő szervezet kapott szót, nem a sokkal kisebb tagságú, de a magyar és az izraeli kormánnyal jó politikai kapcsolatot tartó, Köves Slómó vezette EMIH (Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség), mint a köztársasági elnök beiktatásán, amit akkor a MAZSIHISZ elnöke szóvá is tett.

Április 17. Kampánynyitót tartott Szentkirályi Alexandra, a FIDESZ – április 11-én fővárosi pártelnökké is választott – főpolgármester-jelöltje. Azt mondta: „Tarlós vezetése alatt a város és a kormány tudott együttműködni”, szerinte pedig erre szükség van. Ha olyan ember irányítaná Budapestet, aki szereti, akkor minden jó lenne: de most nincs így, mert „akik irányítják, azok a pénzt szeretik”. Többször megismételte: „A főváros Gyurcsány fogságában van. Erről tanúskodik minden, amit csinálnak” – gázos méhlegelők, piszkos utcák, veszélyes bicikliutak. „Úgy tűnik, Karácsony Gergely, a csődpolgármester elfelejtette, hogy egy város vezetése a cselekvésekről szól, nem az ígéretekről.”

Április 19. „A szólásszabadság nehéz helyzetben van Nyugaton. Egy német bal-és jobboldali újságban ugyanazt lehet olvasni a fontos dolgokról. Ha eltér a véleményed a kijelölt központi iránytól, akkor ennek következményei vannak. A konzervatív konferencia esetében a catering cég vezetőjét megfenyegették. A Nyugat ott tart, hogy szankciók járnak a fősodortól eltérő vélemény miatt” – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban. Valójában az történt, hogy egy brüsszeli kerületi polgármester szélsőséges megnyilvánulások veszélyére hivatkozva betiltotta a Mathias Corvinus Collegium társszervezésében indult Nemzeti Konzervatív (de részben szélsőjobboldali felszólalókat felvonultató) Konferenciát, amelyen végül Orbán is beszédet mondott, és amelynek már két korábbi helyszíne politikai tiltakozások hatására lépett vissza. Miután azonban a liberális belga miniszterelnök, Alexander De Croo az ország alkotmánya alapján élesen elutasította a polgármesteri tilalmat, egy bíróság pedig néhány órán belül feloldotta azt, a tanácskozást meg lehetett tartani. A szereplők politikai ellenfelei közül is sokan felháborítónak tartották a konferencia betiltását, részben elvi okokból, részben azért, mert az éppen lovat adott a demokrácia elnyomására panaszkodó jobboldaliak alá.

Orbán Viktor a szokásos – valódi kérdések nélküli – rádiós szereplésében Ukrajna kapcsán sokadszor mondta el, ezúttal az EU csúcstalálkozó után, hogy „a magyar álláspont nem más, mint ragaszkodás a NATO alapvető céljaihoz, tehát ez egy védelmi szövetség”. Szerinte el kell kerülni azt a helyzetet, hogy a magyaroknak járó uniós pénzek Ukrajnába kerüljenek, aminek lehetőségét egyébként az Európai Bizottság sokszor cáfolta, lévén szó különböző pénzkeretekről. „Mindegyik európai kormány háborúpárti, ki kell tartani, mert repedezni fog ez a háborúpárti szövetség. A diplomáciának vissza kell venni az irányítást, tűzszünet kell. ... ez két szláv nép háborúja. Brüsszelben úgy beszélnek erről, hogy ez az ő háborújuk. Eddig nem volt szó katonák küldéséről, de most a NATO missziót szervez és csúszik bele a háborúba. Most egy újabb fejezete kezdődött a háborúnak, és ebből a szakaszból is ki kell maradnunk. Amíg nemzeti kormány áll az ország élén, addig egyik oldalra sem fogunk állni” – mondta a kormányfő, a nemzeti jelleget azzal azonosítva, hogy szemben állunk összes szövetségünkkel, és megtagadjuk a szolidaritást egy szomszédja által megtámadott, rendszeresen bombázott és energiaellátásától megfosztani próbált államtól.

Az EP-választás lényegét azzal foglalta össze, hogy „*a jelenlegi brüsszeli vezetésnek mennie kell*”. Most kampány van, „*ilyenkor tölteni kell és lőni*”, az európai parlamenti választás tétje pedig az, hogy „*a háborúpártiak vagy a békepártiak nyernek-e*”.

Néhány órával később egy gyűlésen is beszélt mindezekről a miniszterelnök, ahol meghirdették a FIDESZ „*Választási Manifesztumát*”.

Az Integritás Hatóság elnöke szerint az IH nem tudja ellátni a feladatát, amiért létrehozták, vagyis hogy feltárja, megelőzze és kivizsgálja az uniós pénzügyi támogatások szabálytalan felhasználását. Bíró Ferenc azt mondta Brüsszelben tartott sajtótájékoztatóján, hogy az IH „*nincs felvértezve a hatékony működéshez, így a magasszintű korrupció leleplezéséhez szükséges hatáskörökkel*”. Ezért javaslatot tettek a törvényalkotónak jogszabályi változtatásokra, hogy bővüljenek jogosultságaik, kötelezővé váljanak a vizsgálataikat követő ajánlásaik és hozzáférjenek a releváns adatbázisokhoz. Mindez azért volt feltűnő, mert ezt a hivatalt a kormány javaslatára, a jogállami működést érő uniós bírálatok kivédésére hozták létre, vezetőit az ellenzék által vitatott eljárással választották ki, vagyis az ellenzéknek semmi köze nem volt hozzá.

Április 22. Miközben a FIDESZ egyik fő kampányjelszava a béke, amelynek a kormánypárt az egyetlen záloga, a miniszterelnök a Veszprém megyei Nemesgörzsönyben egy gazdaggyűlésen, segítséget ígérve „*Brüsszellel*” szemben „*a magyar gazdatársadalom meg a magyar vidék meg a magyar falu*” számára, folytatta a militáris a rádióban elkezdett hasonlatot: „*csak akkor tudok segíteni, hogyha önök fegyvert adnak a kezembe. Én nem leszek rest azt előrántani. Lövök én mindenre, ami mozog, meg suhintok oda, ahova kell, de csak akkor, hogyha van a kezemben eszköz*”. Igaz, hozzátette, hogy „*az én fegyverem az önök szavazata*”.

Április 24. A református egyház zsinata Steinbach József dunántúli püspököt választotta egyházi elnökévé a lemondott Balog Zoltán helyett, → február 13.-16., a helyét február óta ideiglenesen betöltő és a püspökök által jelölt Pásztor Dániel tiszáninneri püspök csak helyettes maradt – sajtóértesülés szerint ő nem vállalta mégsem. (Május 9-én pedig magánéleti és egészségi okokra hivatkozva minden tisztségéről – tehát a zsinati alelnökségről, a püspökségről, sőt a sajtóvelezdi gyülekezeti lelkészségről is – lemondott.) A messze legnagyobb létszámú egyházkerületet vezető és Balog Zoltánnal elsőként szembe fordult Fekete Károly tiszántúli püspök nem kapott vezetői rangot, pedig évtizedek óta mindig e tisztség betöltője váltotta a második legnagyobb egyházkerület vezetőjét, a dunamelléki püspököt. A zsinati határozat szerint Balog „*közéleti szerepvállalása során hibázott, melyet a társadalom egy része, a média elfogult munkatársai és egyházunk igazságot kereső tagjai közül egyesek súlyos kritika alá vettek*”. Az egyház vezető testületének tagjai láthatóan nem vették komolyan a hívek, köztük neves református értelmiségiek körében erősödő kritikát, azt a követelést pedig – legalábbis a nyilvánosság számára – szóba se hozták, hogy Balog mondjon le a még mindig nagy hatalmat jelentő dunáninneri püspöki székről is. Sőt, a közlemény szerint miután Balog „*bűnbánó szívvel*” bocsánatot kért, arra kérték őt, hogy „*maradjon meg református egyházunk munkájának végzésében, és Istentől kapott tehetségét, tudását, tapasztalatát továbbra is fordítsa egyházunk javára*”. Továbbá: „*Alázattal elfogadjuk a Balog Zoltán püspök személyét ért méltányos kritikát, de az utóbbi hónapokban személye elleni méltatlan támadásokat egyházunk nevében a Zsinat az egyházzal szembeni támadásnak tekinti. Ezért a Magyarországi Református Egyház határozottan visszautasít minden kívülről vagy belülről jövő olyan beavatkozást, amely az egyházunk belső autonómiáját sérti. Visszautasítjuk azt a törekvést is, mely az egyháztagság részéről jogszerűen felmerülő kritikát a média által felerősítve pártpolitikai célokra kívánja felhasználni*”. Arra a vádra, hogy az állam aránytalanul támogatja a reformátusokat a költségvetésből, az új elnök azt válaszolta, hogy „*az egyházak túlnyomórészt közfeladatok ellátására kaptak támogatást, közoktatási és szociális infrastruktúráik rendbehozatalára, valamint templomaik megújítására, amelyek a településeink és a keresztyén örökségünk részei. ... Az egyházaktól egykor elvett ingatlanokat romokban vettük vissza a kilencvenes években. A közfeladatok ellátására azokat a támogatásokat kapjuk, amelyeket minden más intézmény is megkap. Óvodáink, iskoláink áldássá lettek, szociális*

intézményeinkbe százas nagyságrendű a várólista, gyülekezeteink egy-egy település közösségi életének szerves részei.”

Orbán Viktor miniszterelnök, aki a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Szakma Sztár rendezvényén mondott beszédet, újságírói kérdésekre válaszolva először volt hajlandó mondani valamit Magyar Péterről. Arra, hogy mit szól ahhoz, hogy több embert vitt ki az utcára március 15-én, mint ő, csak azt válaszolta: *„Ez a baloldal belügye, majd ők maguk között lerendezik.”* Úgy látszott, nem tart attól, hogy Magyar Péter pártja szavazókat venne el a FIDESZ-től, bár a nevét még mindig nem mondta ki: *„Az én nézőpontomból a baloldalon minden párt egyforma: háborúpártiak, áskálódnak Magyarország ellen Brüsszelben, ezért az én munkámat nem befolyásolják.”* Ezzel beleilleszkedett a kormánypropaganda, benne a Megafon-„influenzerek” többszáz millió forintos ráfordítással TikTokon, Youtube-on és másutt hirdetett gondolatmenetébe, hogy volt igazságügyi miniszterének 16 éven át volt férje, akit az ő kormánya bízott meg éveken át fontos és jól fizető állásokkal, baloldali és ellenség.

Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter sajtótájékoztatón mondta el: a kormány és a Magyar Ásványolaj Szövetség között van egy megállapodás, amely alapján a hazai üzemanyagáraknak a régiós átlagáraknak megfelelően kell alakulniuk. Azért, hogy ezt a megállapodást érvényre juttassák, a kormány *„a családok védelme érdekében”* újra *„nyomatékosan kér minden üzemanyag-kereskedőt, hogy magyarországi áraikat a lehető legrövidebb időn belül mind a gázolaj, mind pedig a benzin esetében önkéntes alapon a régiós átlag szintjére csökkentsék. Amennyiben erre nem kerül sor, a kormány újra megtárgyalja a szabályozási eszközök bevezetésének lehetőségét”,* sőt *„kemény eszközökkel fog beavatkozni”*. A miniszter arra hivatkozott, hogy az árcsökkentés ellenére a gázolaj esetén még mindig 10 forint, a benzin esetén még mindig 27 forint az eltérés a régiós átlaghoz képest. A kormány két hetet adott az üzemanyag-kereskedőknek. Az objektív módon meghatározott régiós árakat a Központi Statisztikai Hivatal minden pénteken, reggel 8:30-kor közzéteszi. A jelek szerint a kormányt sem a vele igazán jó viszonyban lévő MOL-vezetők véleménye nem érdekelte, amikor újra árstoppal fenyegetett, akik már a korábbi árbefagyasztás idején is elmagyarázták, hogy ez kártékony lépés és üzemanyaghiányt okoz – okozott is –, továbbá annak a sokszáz kis benzinkutas magánvállalkozásnak a sorsával sem foglalkoztak, amelyek a tönk szélére jutottak, pedig azok is magyar családok. Az érintett szakemberek szerint a túladóztatás a fő baj, például a rekordmagasságú, 27%-os áfa, és ezen a kormány változtathatna. Varga Mihály pénzügyminiszter táblázatokkal cáfolta ezt, de nem számította be a különféle különadókat. Hernádi Zsolt, a MOL-csoport elnök-vezérigazgatója másnap a részvényesek közgyűlésén elmondta ugyan, hogy a tervezettnél nagyobb, mintegy 568 milliárd forintos nyereséggel zárták a 2023-as évet (198 milliárd forint osztalék kifizetéséről is döntöttek), de a cég helyzetét számos körülmény nehezíti. Ezek közül Hernádi külön kiemelte a magyar kormány 2022-ben bevezetett és azóta is érvényben lévő különadóját. A MOL-csoport 2022-2023-ban összesen 3,1 milliárd dollárt fizetett be extra elvonásként különböző állami kasszába. A vezérigazgató szerint ezek az *„állami befolyások, az állami szabályozók kezdenek lassan már úgy alakulni, mint ahogy – még az én korosztályom emlékszik rá – az ideiglenesen Magyarországon tartózkodó szovjet hadsereg jelenléte alakult, vagyis a határidő egy darabig még hosszabbításra került, aztán már nem is beszéltünk arról, hogy ez lejár, és maradtak még vagy 40-50 évig.”*

Április 30. Az országgyűlés 17 törvényt fogadott el, köztük azt, amely hatályon kívül helyezte a honvédek jogállásáról szóló, már a FIDESZ-többség által, 2012-ben elfogadott törvényt. Ez folytatása volt a 2023 végi 12. Alaptörvény-módosításnak, amelybe beleírták, hogy a honvédekre vonatkozó szabályokat elegendő kormányrendeletekben, és azoknak a felhatalmazása alapján honvédelmi miniszteri rendeletekben meghatározni. Vagyis egy Alkotmány-jellegű Alaptörvényben a jogalkotók lemondtak arról, hogy egy alapvető fontosságú, alapjogokat és kötelességeket érintő tárgykörben törvényt alkossanak. A most elfogadott törvény ezt vezette át a teljes jogtáron, sőt még a vezérkari főnököt is feljogosította arra, hogy szintén fontos dolgokat jogszabálynak nem minősülő operatív utasításokban rendezzen.

Egy másik új jogszabály arról szól, hogy a Magyar Nemzeti Múzeum Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ néven működjön tovább, beolvastva az Iparművészeti Múzeumot, a Magyar Természettudományi Múzeumot, a Magyar Kereskedelmi és Vendéglátóipari Múzeumot, a Petőfi Irodalmi Múzeumot és az Országos Széchényi Könyvtárat, amelyek a Központ tagintézményeként, e minőségüket feltüntetve, elnevezésüket megőrizve működnek tovább. Az ellenzék ezt az értelmetlen és mániákus központosítás jeleként értékelte, de tényleges tartalmát egyelőre nem lehetett látni. A törvénymódosítással bevezették a kötött könyvárrendszert is, vagyis azt, hogy a kiadók a megjelenés utáni első évben maximum tízszázalékos árengedmény mellett értékesíthetik a könyveiket. A megfelelő egyeztetést hiányoló érdekképviselő szerint ez a nagyobb könyvesbolt-hálózatoknak – mint a kormányhoz ezer szállal kötődő, közpénz-százmilliárdokból felépített Mathias Corvinus Collegium tulajdonában álló Libri és a Líra – és webshopjaiknak kedvez, miközben sérti a kis és közepes kiadók érdekeit, és a vásárlókat, akiket nem csábíthatnak majd akciós árú új könyvekkel.

Érdekes és az Orbán-kormányánál szokatlan visszakoazást is jóváhagytak a képviselők. A kormány egy igazságügyi módosító csomagban fel akarta hatalmazni a Gazdasági Versenyhivatalt, hogy piaci zavarok esetén nagyon durván beavatkozhasson magánvállalkozások életébe, ideértve akár a vezető testületek átalakítását, sőt az eladási kötelezettséget, vagyis a tulajdonosok megfosztását tulajdonuktól. Ezt a verseny megőrzésének szükségességével indokolták, mondván, hogy akkor élnének vele, ha az „*alapvető jelentőségű vállalkozás*” visszaélne piaci súlyával. Az elképzelés tiltakozásokat váltott ki, majd a Törvényalkotási Bizottság indoklás nélkül visszavonta – csak annyi magyarázat hangzott el, hogy „*egyelőre nem időszerű*” –, és a plenáris ülésen már enélkül fogadták el a jogszabályt.

Törvénnyel hirdették ki az Egyesült Arab Emírátságokkal az egykori budapesti Rákosrendező pályaudvar helyén létesítendő, luxuslakásokat és irodaházakat tartalmazó hatalmas ingatlanfejlesztésről kötött szerződést, amely az ellenzék szerint a magyar félre kifejezetten hátrányos kikötéseket tartalmazott. A fővárosi és az érintett két kerületi önkormányzat javaslatait figyelmen kívül hagyták.

A kormánypárti frakciók javaslatára csökkentették a májusi ülések számát, tekintettel a június 9-i választások kampányára.

Május 1. A nem mindig felhőtlen viszony ellenére közös majálist tartott a DK az MSZP-vel és a Párbeszéddel. Dobrev Klára EP-képviselő és listavezető, a DK „*árnyék-miniszterelnöke*” azt mondta: a FIDESZ nem akar erős Európát, nem akarják, hogy Brüsszel kiálljon a magyarokért, el akarják azt foglalni. Szerinte a kormány csak annyit ért el az elmúlt években, hogy tisztességes munkával ma nem lehet megélni Magyarországon, nem lehet tisztességes nyugdíjat kapni, és abból normálisan megélni. „*Ez tudatos politika, amíg van olcsó munkaerő, addig jönnek a milliárdosok, a befektetők, a multinacionális tőke, és degeszre keresi magát a kormány, amely tudatosan kiszolgáltatja a magyar embereket. Nem az adóbevallás lett sőralátét méretű, hanem a munka törvénykönyve. Ha pedig valakinek ez nem tetszik, kinyitja a száját, akkor helyére tíz fülöp-szigeteki munkást hoznak helyette.*” Ők ellenben, hangsúlyozta, azon dolgoznak, hogy a magyar emberek tisztességesen megélhessenek a munkájukból Magyarországon. Azt is mondta: miközben soha nem látott pénzeső „*zúdult*” az országra, ezt a pénzt „*Orbán rokonsága, szomszédsága ellopta*”, és ezt nem szabad hagyni. Neve említése nélkül üzent a felmérések szerint a DK-t népszerűségben már megelőző Magyar Péternek: „*Mindenki, aki az ellenzékot megosztja, Orbán rendszerét tartja hatalmon.*”

Másnap férje, Gyurcsány Ferenc pártelnök folytatta ezt a gondolatot a Facebookon, továbbra is Magyar Péter megnevezése nélkül: „*a legfontosabb új fejlemény a magyar politikában, hogy ellenzéki oldalon ér el támogatást egy olyan erő, amely ... nem titkoltan a FIDESZ-kormány politikájával ért egyet. Bevallottan ellenségnek tekinti a brüsszeli központú európai együttműködést. Érdektelennek gondolja a »fékek és ellensúlyok« jogállami rendszerét, feleslegesnek az arról szóló vitát. Oszttja a kormány álláspontját Oroszország ukrainai agressziójával kapcsolatban. Nem emel szót a pénz- és jövedelemromboló gazdaságpolitikával szemben, nincs rendszerszintű kifogása a*

kormány gyalázatos egészségügyi, oktatási és szociálpolitikája ellen. Közszerelése épp úgy görög, kizárólagos hitről, megbélyegzésről, indulatkeltésről szólnak, mint ahogy a hasonlóan fellépő kormánypártoké is. Súlyos tévedés lenne azt gondolni, hogy a választás elsősorban politikuskokról szól. A választás most arról szól, hogy kik akarnak olyan Magyarországot, amelyet a mai kormány és a vele egyetértő szereplők kínálnak, és kik olyat, amelynek ügyét a Demokratikus Koalíció, az MSZP és a Párbeszéd jelentette együttműködés.” Eközben a kormánypropaganda Magyar Péternek az ellenzéken és különösen a DK-n belüli látványos és szenvedélyes elutasítása ellenére a közösségi, online és nyomtatott médiában cikkeken kívül több tízmillió forint értékű hirdetésekben állította, hogy Magyar valójában Gyurcsány mozgatja, a DK bábja.

Május 3. „Jogos elvárás az üzletben érdekelt szereplőkkel szemben, hogy a magyar emberek olyan áron jussanak hozzá az üzemanyagokhoz, mint a régiós polgárok. Szerintem jobb, ha ezt belátják, és a profitjukat e szerint állítják be. Nagy Mártonra arra kértem, ne erővel lépjen föl, hanem belátásra menjünk” – jelentette ki a miniszterelnök a Kossuth rádióban, szokás szerint úgy téve, mintha az ár pusztán elhatározáson múlna, és az államnak az üzleti szereplők szorongatásán kívül más dolga nem lenne. Az árak valóban csökkentek a nemzetgazdasági miniszter február 24-i fenyegetőzése óta, de részben azért, mert a MOL azt óriási konszern más ágazataiban elért többszáz milliárd forintos nyereségéből megengedhetett magának némi árréscsökkenést, ellentétben a tőkeszegény kis magánvállalkozásokkal, amelyeket ezzel a tönk szélére juttattak. Ugyanakkor az is látszott, hogy a kormány, bár be nem vallva, nem akart visszatérni a súlyos üzemanyaghiányt okozott hatósági árbefagyasztáshoz, amely ellen annak idején a MOL is tiltakozott.

Május 5. Becslések szerint 8-10 000 résztvevővel tartott tüntetést Debrecenben Magyar Péter. Bár önkormányzati és EP-választási kampány volt (a csak rövidített nevén, Tisza Pártként szereplő szervezet Budapesten például közgyűlési listát és négy kerületi polgármester-jelöltet állított, az utóbbiak közül kettőt hivatalban lévő DK-s polgármesterrel szemben, ami kiváltotta az ellenzéki párt tiltakozását, sőt azt is kijelentette, egyenlőségjelet téve a kormánypárt és a legerősebb ellenzéki párt közé, hogy „Nem fogjuk hagyni, hogy Budapest a FIDESZ és a kék FIDESZ, a DK játszótere maradjon”, a Tisza Párt nélkül ne születhessen fontos döntés a Fővárosi Közgyűlésben, vagyis Karácsony Gergelyt újraválasztása esetén meg akarták fosztani közgyűlési támogató többségétől), ténylegesen mintha kormányprogramot hirdetett volna azt alig néhány hete feltűnt mozgalom nevében. Többször fogalmazott úgy, hogy „ha hatalomra kerülünk”... Akkor például duplájára emelik a családi pótlékot, továbbá „felosztatjuk az Orbán-Tiborcz-Mészáros részvénytársaságot”. Magyar Péter Kósa Lajosnak is üzent azzal kapcsolatban, hogy az éj leple alatt valakik provokatív, nadrágszíjas plakátokat tettek ki a tüntetés színhelyére, arra célozva, hogy ő állítólag azzal verte volt feleségét, Varga Judit akkori igazságügyi minisztert. „Szégyelld magad, Kósa Lajos, vagy ahogy itt, Debrecenben hívnak, Mr. Húsz százalék” – üzent Debrecen legismertebb kormánypárti országgyűlési képviselőjének, korábbi polgármesterének. Az ukrán háborúról kissé ellentmondásosan azt mondta, hogy „Oroszország az agresszor, Ukrajna területvédő politikája jogos”, ugyanakkor a Tisza Párt „békét szorgalmaz”, szorgalmazza a béketárgyalások azonnali megkezdését (ennek tartalmáról és realitásáról nem beszélt), és aki a FIDESZ-re szavaz, az a háborús uszításra szavaz.

Május 7. A FIDESZ–KDNP-n kívül csak a DK és a Mi Hazánk tudott mind a 19 (vár)megyében listát állítani az önkormányzati választásra. A Momentumnak 17, az MSZP-nek 14, az LMP-nek 7, a Jobbik-Konzervatívoknak 4, Jakab Péter egykori Jobbik-elnök a Nép Pártján nevű szervezetének 2, a Magyar Kétfarkú Kutya Pártnak 1, a Márki-Zay Péter vezette Mindenki Magyarországa Néppártnak 2 vármegyében sikerült összeszednie a kellő számú aláírást, és néhány esetben még ezt is nehezen. Sehol nem tudott listát állítani a Gattyán György-féle Megoldás Mozgalom és a Párbeszéd-Zöldek. Ez jól mutatta a pártok meggyengülését. A felmérésekben az összes addigi ellenzéki erőt megelőző Magyar Péter bejelentette, hogy bár mindenhol sikerült összegyűjteniük az ajánlásokat, „a Tisza Párt tiszta jövője és a magyarok bizalmának megérezése

érdekében” nem adnak le megyei listákat. Ugyanis több jelzést kaptak arról, hogy kiválasztott jelöltjeik között „*álcivil kormánypárti és ellenzéki pártokhoz köthető trójai falovak*” vannak, akiket „*szándékosan azért küldtek, hogy ártsanak a Tisza Párt hitelességének*”.

Fővárosi listát viszont állítottak Magyar Péterék. A továbbiak Budapesten, akikre szavazni lehetett: FIDESZ–KDNP, Mi Hazánk Mozgalom, Momentum, Magyar Kétfarkú Kutya Párt, Munkáspárt, Nép Pártján, DK–MSZP –Párbeszéd, Szolidaritás – Lokálpatrióták7 – Helló Pesterzsébetiek, Vitézy Dáviddal Budapestért – LMP. Az önkormányzati választással azonos napra kiírt EP-választáson 11 lista került a szavazólapra.

Május 8. „*A mai ülésén a kormány úgy látta, hogy az elmúlt hetekben az üzemanyag-kereskedők alkalmazkodtak, és ennek a kérésnek eleget téve a szomszédos árakhoz közelítették az áraikat*” – kezdte a kormányülés utáni sajtótájékoztatót Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter. A kormány megállapította, hogy a jelenlegi csökkentésekkel elértük a szomszédos országok átlagát, ezért, „*ha szabad így mondani, rend van, természetesen a rendnek fönt kell maradnia*”, vagyis „*a koordináció és együttműködés keretében, illetve az önkéntes vállalás keretében elégségesnek bizonyult a kormány intervenciója.*” Vagyis a rossz emlékű árbefagyasztásról egyelőre letett a kabinet. A miniszter úgy fogalmazott, hogy „*az üzemanyag-kereskedők ezeket az árcsökkentéseket a profitmarzsokban le tudják nyelni*”, veszteség nem érte őket – a kis kutak százairól, amelyekre ez nem volt igaz, nem szólt. Egri Gábor, a kisvállalkozókat tömörítő Független Benzinkutak Szövetségének elnöke még így is elégedett volt: „*Üdvözljük, hogy a kormány nem avatkozik bele a piaci folyamatokba az üzemanyagoknál. Így lehet megőrizni az ország ellátásbiztonságát.*”

Telefonon tárgyalt egymással Orbán Viktor és Volodimir Zelenszkij ukrán elnök. Mivel a magyar kormányfő nem csak a háború 2022-es kitörése, hanem Zelenszkij 2019-es megválasztása óta sem járt Ukrajnában, és került a kétoldalú találkozókra, csak nemzetközi eseményeken találkoztak, még a közhelyszerű rövid információ is hírértékű volt: „*áttekintették a magyar-ukrán kapcsolatok minden fontos elemét*”, a kiemelt téma pedig a háború és béke kérdése volt. Orbán Viktor megerősítette, hogy Magyarország kész hozzájárulni minden olyan kezdeményezéshez és erőfeszítéshez, amely elvezet a békéhez, és megegyeztek Zelenszkijjal abban, hogy a kétoldalú konzultációkat folytatni fogják.

Május 9. Orbán Viktor miniszterelnök közös sajtótájékoztatót tartott a Franciaország és Szerbia után Budapestre is ellátogatott Hszi Csin-ping kínai párt- és államelnökkel. Négyesére növeltük a külgazdasági kapcsolataink értékét – jelentette ki beszédében Orbán. Elmondta: stratégiai partnerséget kötött a két ország egymással. Kína meghívta Magyarországot, hogy vegyünk részt a kínai gazdaságban, Kína pedig hajlandó részt venni a magyar gazdaság fejlesztésében. „*Tavaly az összes ide érkező beruházás háromnegyede érkezett Kínából, jelen pillanatban 6400 milliárd forintnyi kínai beruházás zajlik Magyarországon. Magyarország a legjobbat akarja, Kína pedig néhány területen a legjobb, vannak területek, ahol pedig utcahosszal vezet*” – mondta Orbán. A megállapodás mezőgazdasági termékek Kínába történő exportjáról is szólt, és kiterjedt a nukleáris iparra is. Ez utóbbinak a tartalmáról nem szóltak, bár annyi kiderült, hogy az „*a nukleáris energiatermelés teljes vertikumát*” le fogja fedni

Hszi elnök azt mondta, a történelem során most a legjobb a kapcsolat a két ország között. Ő is bejelentette az átfogó stratégiai partnerséget Kína és Magyarország között, továbbá hangsúlyozta: támogatják Magyarországot abban, hogy nagyobb szerepet vállaljon az Európai Unióban. Szerinte a kínai Egy Övezet, Egy út és a magyarországi keleti nyitás stratégiája kompatibilis egymással, ezért ezen a téren is erősítik majd az együttműködést. (Több EU-tagállam azonban kilépett a kínai programból, köztük az Orbán Viktorral jó viszonyban lévő olasz Georgia Meloni kormánya.)

Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter később részletezte a 18 aláírt megállapodást: a kínaiakkal közösen kezdjük el előkészíteni a Budapestet elkerülő V0 tehervasúti vonalat és a Ferihegyre vezető gyorsvasutat (ez a vasúthálózattól független lenne, tehát csak Budapesten lehetne rá felszállni); megkezdik az előkészítést az elektromos autók töltőhálózat-fejlesztésének; új, az eddiginél nagyobb áteresztőképességű határátkelőt nyitnak Szerbia és Magyarország között; a

kínaiakkal és a szerbekkel együtt vizsgálni kezdik, hogyan lehet a leggyorsabban és legjobban kőolajvezetéket építeni Szerbia és Magyarország között. Továbbá mostantól lehet cseresznyét és szarvasmarha-szaporítóanyagot exportálni Kínába. A szegedi BYD után újabb nagy autógyár itteni, állítólag pécsi létesítéséről azonban nem esett szó, pedig az előzetes sajtóhírek erről is szóltak.

A látogatás rendkívüli biztonsági intézkedések közepette zajlott, és a magyar hatóságok rejtélyes státuszú kínaiakkal közösen igyekeztek gondoskodni arról, hogy a kínai elnök ellen, egyebek közt Tibet szabadságáért tüntetőket kiszorítsák a küldöttség útvonaláról. Az otthon egyre durvábban elnyomó, az emberi jogokat semmibe vevő, a társadalmat digitális eszközökkel is egyre szorosabb ellenőrzés alá vonó politikusnak Magyarországon nem kellett bírálattal szembenéznie. Nem sokkal érkezése előtt derült ki, hogy külön rendőrségi együttműködési megállapodás is született Kínával.

Május 10. *„A közmédia fenyegetésnek, zsarolásnak, erőszakos cselekményeket előrevetítő magatartásnak akkor sem enged, ha ez veszélyeztetné a működését. Minden rendelkezésre álló eszközzel meg fogja védeni a rá bízott javakat, médiafelületeket, a munkatársak testi- és szellemi épségét.”* Ezt a nyilatkozatot az MTVA arra válaszolva tette, hogy Magyar Péter tüntetéssel fenyegetett annak kikényszerítésére, hogy az elvben közszolgálati M1 a listavezető jelöltek részvételével választási vitát rendezzen élő adásban. A nyilatkozat hozzátette: a Magyar-féle zsarolásnak *„éppen a magyar emberek érdekében nem enged sem a Duna Médiaszolgáltató Zrt., sem pedig a tartalom-előállító MTVA.”* A közmédiát támadók, úgymond, *„magukat felkent népvezérként felmutatva tiporják lábbal a vélemény-, a szólás- és a sajtószabadságot”*, miközben éppen a köztévét vádolják ezzel. A közmédia működését törvények szabályozzák, azokat pedig senki nem írhatja felül saját egyéni érdekei vagy politikai ambíciói miatt – írta a Közmédia Választási Iroda. Azt azonban nem magyarázták meg, hogy a 2010 előtt minden választás kampányában természetesnek tartott, de azóta mellőzött – a világ demokráciáiban továbbra is természetes – TV-vita megrendezése miért sértené a magyar emberek érdekeit, illetve miért jelentené a vita a törvények felülírását.

Magyar Péter viszont a többi ellenzéki párttal is konfliktusba került, mert a köztévéhez ragaszkodott – noha biztosra lehetett venni, hogy oda nem jut be –, és elzárkózott a máshonnan, például a Partizán csatornájáról közvetített és gond nélkül megtartható, szintén milliókhoz eljuttatható vitától, ami miatt Dobrev Klára gyávanak nevezte. Szerinte *„aki azt mondja, hogy CSAK akkor megy el a többi vitára, ha előtte neki Orbán/Rogán megengedte, hogy a köztévében vitatkozzon, az valójában CSAK ki akar bújni a vita alól”*. A DK-nak címzett érvelése szerint *„az ilyen megnyilatkozásaival csak megerősíti sok millió ember azon meggyőződését, hogy Önök egy brancsot alkotnak Orbán Viktorral. Ön a bejegyzésével asszisztál a FIDESZ propaganda azon évtizedes törekvéséhez, hogy párhuzamos nyilvánosságot építsenek ki hazánkban és több millió emberhez ne jussanak el a valós hírek.”* Hadházy Ákos független képviselő ömellé állt: *„Egészen nyilvánvaló, hogy Deutsch Tamással csak az állami propagandatévében van értelme vitatkozni. Csak így van lehetőség meggyőzni bármiről is azokat a honfitársainkat, akik kizárólag a propagandamédiát nézik és hallgatják, akiket ezért a propaganda meg is tudott téveszteni.”*

Mindezek után meglepetésre, ugyanezen a napon az MTVA levélben hívta meg a listavezetőket, köztük Magyar Pétert egy vitára. Az ellenzék gyanakodva, de érdeklődéssel fogadta ezt, részletek még nem voltak ismertek.

Május 13. Az országgyűlést a választási kampány jegyében egyetlen, az ellenzékét elítélő határozati javaslat megtárgyalására hívták össze. Az Európai Ügyek Bizottsága – természetesen kormánypárti többségének szavazatával – 24 oldalas jelentést fogadott el, és arra alapozva nyújtotta be a határozati javaslatot – amely nem jogszabály, csupán propagandaértékű deklaráció – *„a baloldal magyar érdekekkel szembeni brüsszeli politikai akcióiról”*. A szöveg szerint *„az Országgyűlés egyetért az Európai Ügyek Bizottságának végkövetkeztetéseivel, ezért felszólítja a baloldalhoz tartozó választott tisztségviselőket, hogy a jövőben ne folytassanak a jelentésben ismertetett, a magyar nemzeti érdekeket veszélyeztető tevékenységet.”* Emellett kezdeményezték a

Szuverenitásvédelmi Hivatal vizsgálatát. Az indoklás szerint „a közelmúltban számos, baloldalhoz tartozó európai parlamenti képviselő nyilatkozott úgy, hogy tevékenységével közreműködött abban, hogy Magyarország ellen különböző uniós eljárások (pl. kötelezettségszegési eljárás, jogállamisági eljárás) induljanak, és több esetben célként határozták meg azt, hogy a kormány ne jusson hozzá a Magyarországot megillető uniós pénzügyi forrásokhoz”. Kiemelt példaként hivatkoztak Donáth Annának, a Momentum elnökének és európai parlamenti képviselőjének 2024. április 25-én a közösségi média oldalán közzétett nyilatkozatára: „Büszkén vállalom, hogy az Orbán-kormányral szembeni jogállamisági eljárások egyik kezdeményezője a Momentum. ... mi vagyunk azok, akik tegnap 399-118-ra győztük le Orbán Viktort az Európai Parlamentben A kormányváltás alapfeltétele, hogy a jövőben is megmaradjon az európai uniós nyomás a magyar kormányon.” A bizottság szerint „a vizsgálat tárgyát képező megnyilatkozások és tevékenységek túlmutatnak a véleménynyilvánítás szabadságán”. Ugyan kénytelenek voltak hozzátenni, hogy mindezek „nem minősülnek a hatályos szabályok szerint szankcionálható magatartásnak”, tehát például nem hazaárulás, hűtlenség, kémkedés, de a bírált magatartás „közhatalmat gyakorló személyhez méltatlan és sérti a magyar emberek érdekeit”. A jelentés azért példálózik a Horthy-korszak 1921-ben hozott hírhedt törvényével „az állami és társadalmi rend hatályosabb védelméről”, amelynek alapján életfogytiglani börtönre is lehetett ítélni „hazaárulókat”.

A hosszú, heves vita nyilvánvalóan nem hozhatta közelebb az ellentétes álláspontokat, és azt is mindenki tudta, hogy a többség néhány nappal a június 9-i választások előtt ügyis elfogadja a határozatot, remélve, hogy az hatással lesz mind az EP-, mind a vele egy napon tartott önkormányzati választásokra. Végül azonban csak a választás után szavaztak róla. → június 11.

Május 17. Kiderült, hogy csak két roma szervezetnek sikerült összegyűjtenie az országos nemzeti önkormányzati választáson való részvételhez szükséges 3952 ajánló aláírást (a választójogosultak 2%-át): a Sztojka Attila kormánybiztos, országgyűlési képviselő (FIDESZ) vezette Cigány Közösségek Szövetségének (CIKÖSZ) és a Roma Polgárjogi Mozgalomnak. Az utóbbi hajszállal lépte túl az előírt számot, míg három szervezet ez alatt maradt, de még a teljes kormányzati hátszéllel működő CIKÖSZ ívein is százával találtak érvénytelen aláírásokat. Az önkormányzatot több cikluson át uraló, a pártja által ejtett Farkas Flórián volt FIDESZ-politikus vezette Lungo Drom el se indult.

Május 22. Dobrev Klára EP-képviselő (DK) sajtótájékoztatóján jelentette be: „Bizonyítom, hogy Sulyok Tamás köztársasági elnök köztörvényes bűnöző, aki a földmaffia figurájaként, ügyvédként, törvényellenesen, vélhetően bünszervezetben, pénzért játszott át magyar termőföldeket külföldieknek.” Szerinte az ügylet strómanokon és zsebszerződéseken keresztül zajlott, és körülbelül ezer hektárt érintett. A földterületet „három-négy helyi ügyvéd közreműködésével sikerült külföldi kézre játszani” – mondta Dobrev Klára, hozzátéve, „osztrákok tették rá a kezüket magyar termőföldekre”. Ezért a DK árnyék-miniszterelnöke lemondásra szólította fel Sulyok Tamást.

Hamarosan megérkezett a válasz: „Dr. Sulyok Tamás köztársasági elnök több mint 10 éve nem gyakorolja ügyvédi hivatását. Ügyvédi tevékenysége során mindenben a hatályos jogszabályoknak és ügyvédi esküjének megfelelően járt el. Dr. Sulyok Tamásnak nincsen takargatnivalója. Törvénybe ütköző szerződés megkötésében soha nem működött közre. ... Az államfő állampolgárként, jogászként, alkotmánybíróként és a testület elnökeként is bízott, és bízik most is a magyar igazságszolgáltatás rendszerében. A mesterségesen felkorbácsolt politikai hangulat ismeretében nem lepődik meg a személyét ért támadáson, egyúttal az elhangzott rágalmakat a választási kampány részének, mindazonáltal rendkívül tisztességtelennek tartja, és határozottan visszautasítja. A rágalmozóval szemben a Sándor-palota megteszi a megfelelő jogi lépéseket.”

→ május 31., június 6., június 10.

Huszoney oldalas, 84 pontból álló jelentést tett közzé az elfogulatlanságnak látszatát sem keltő, Láncki Tamás volt kormányhivatalnok, politikai propaganda-szerkesztő, Habony Árpád volt

üzlettársa által vezetett Szuverenitásvédelmi Hivatal az ellenzék vélt és a kormányajtóban terjesztett külföldi kampányfinanszírozásáról. A alábbi megállapításokat tette:

„A 2022. évi magyarországi országgyűlési választásokon indult egységes ellenzék, a tiltott külföldi finanszírozásban részesített pártok támogatását egy koherens működési modell szerint tevékenykedő, az adatbázis-építésben, az adatgyűjtésben, a kampánytechnológiák alkalmazásában, valamint jogi és kampánytanácsadásban jártas, erre szakosodott, profitorientált, külföldi háttérű hálózatszerűen működő tanácsadói kör végezte. ... A tiltott külföldi kampánytámogatás mögött egy olyan hálózatszerű struktúra működik, amelynek saját, egész Közép-Európára kiterjedő politikai és üzleti érdekei vannak. Ahol ezeket az érdekeket hatékonyan tudják érvényesíteni, azokat az országokat jó szövetségesnek tartják, ahol azonban az érdekeikkel ütköző vezetés van, ott politikai változást akarnak elérni. A hálózat tagjainak elmondásából kirajzolódik, hogy az orosz-ukrán háború eskalációjáért lobbiznak az Egyesült Államokban is. A magyarországi választások befolyásolása a hálózat érdekeinek érvényesítése céljából történik, és a hálózat tagjai hasonló beavatkozásra tesznek utalásokat a közelmúltban lezajlott lengyelországi és a szlovákiai választások kapcsán is. A hálózat legkésőbb a 2019. évi önkormányzati választások során már aktív volt, feltűntek Karácsony Gergely főpolgármester-jelölti kampánya mellett is. Nem egyszeri esetről van szó, hanem egy jelenleg is aktív fenyegetésről, amely mögött egy, a térségben hosszú ideje aktív érdekcsoport áll. Nem a tiltott külföldi finanszírozásban részesült pártok kerestek támogatókat, hanem a nagy donorok kerestek végrehajtókat saját céljaik elérése érdekében. A megszólalók Soros Györgyöt az egyik nagy donorjukként azonosították be.” Ennek alapján a hivatal „figyelmezteti a magyar állami szerveket, hogy a bemutatott struktúrák és folyamatok jelenleg is veszélyeztetik a választási folyamatok tisztaságát, ezért indokolt megerősíteni Magyarország szuverenitásának védelmét”.

Az ellenzék szerint mindez nyilvánvalóan kampánypropaganda volt a FIDESZ érdekében. Az egyébként fel se merült, hogy bárki bármilyen jogszabályt megsértett volna, hiszen ez esetben a jelentés minden bizonnyal eljárásokat kezdeményezett volna.

Május 23. Dobrev Klára átadta az általa említett iratokat az ügyészségnek, bár sok szakértő szerint nem indulhat nyomozás, mert az ügyek elévültek, akár törvényt sértett Sulyok annak idején, akár nem. Erre a DK politikusa némileg logikátlanul azt mondta: az államfő morálisan az elévült cselekményekért is felelős – csak hogy ilyen esetben nincs olyan szerv, amely kimondhatná, hogy tényleg elkövetett valamit. Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter a kormányinfon azt mondta: a baloldalon nagy a tolongás, ezért a hamis vádtól sem riadnak vissza a népszerűségért. *„Ebben az ügyben legfeljebb ő az, aki bűncselekményt követett el”* – tette hozzá Dobrevről, a *„köztörvényes bűnöző”* minősítésre utalva; állítása *„színvonalatlan, koncepciószegény hazugság és nevetségesség”*. → május 31.

A júliustól induló soros magyar EU-elnökségről Gulyás Gergely Bóka János minisztert idézte, hogy a magyar kormány *„semleges, tisztességes közvetítő”* kíván lenni. Négy kiemelt területre fognak koncentrálni: biztonság- és védelempolitika, a versenyképesség javítása, az agrárpolitika átalakítása, a demográfiai problémák kezelése.

Május 24. *„A hadseregek hiánya vezet a háborúhoz, mert a háború oka a gyengeség, nem az erő”,* a gyenge országokat látva akarnak lépni az erősek, erről beszélt a miniszterelnök szokásos rádióinterjújában a Kossuth rádióban. *„Megáll-e Oroszország, ha legyőzi Ukrajnát? Egyesek szerint nem, ... de én nem tartom logikusnak, hogy Oroszország, ami Ukrajnával sem bír elbánni, az jön és az egész nyugati világot, hammm, bekapja.”* A NATO nem összehasonlítható Ukrajnával, a szövetség ereje százszorosa annak. Aki ilyenről beszél, az a háborúba való belépést készíti elő, Orbán Viktor szerint ezért ijesztget Brüsszel az oroszok előrenyomulásával. Szerinte *„ami most Brüsszelben és Washingtonban történik, az hangulati előkészítése Európa háborúba lépésének.”* Újításra van szükség, a kormány jogászaik olyan megoldást keresnek, ami lehetővé teszi Magyarországnak, hogy NATO-tag maradjon, de ne kelljen részt vennie a szövetség olyan műveleteiben, ami kívül esik a NATO-tagállamok területein, jelentette be. Orbán szerint

Magyarország furcsa helyzetben van, mert „*ott is vagyunk, meg nem is... Ilyen a NATO történetében még nem volt: egyszerre ragaszkodnánk az alapokmányhoz, de nem vennénk részt bizonyos NATO-akciókban.*”

Május 27-28. „*Magyar Péter hitt ennek a hatalomnak. Szolgáltatta ezt a hatalmat. Szoros emberi, baráti szálak fűzték a NER főembereihez, diplomataként, önként vállalva a NER politikáját képviselte, a NER gazdasági csúcsvezetője lett*” – írta Gyurcsány Ferenc abban a minden addiginál élesebben kritikus bejegyzésében, amelynek másnapi folytatásában a Magyar Péter, a „*naív hitember*”, „*titkokat rejtő csodaférfi*”, „*tehetséges csaló*” által megszólított emberekről azt írta, hogy az nem igazi közösség, mindössze „*lelkes, zászlót lobogtató, hittel és várakozással teli tömeg*”. Szerinte a Tisza Párt alelnöke soha nem vezetett politikai közösséget, rejtegeti a párt politikusait, „*hozomra dolgozik, előre akarja a támogatást, hitelre akar vásárolni*”. Valószínűleg nem igaz, hogy Magyar a haza érdekében hátrált ki a FIDESZ mögül, hiszen ha fontos lenne számára a haza, akkor nem tudta volna a NER-t szolgálni. „*Na már most, hallgatva, amit mondasz, te hatalmi értelemben lehet, hogy Orbán ellenfele vagy, hiszen az ő helye kell neked, nem szégyelled, nem is kell, hogy miniszterelnök akarsz lenni, de tartalmi értelemben, politikád lényege szerint te nem a FIDESZ ellenfele vagy, hanem maga a FIDESZ. Ilyenformán ellenfelek vagyunk. Amit te gondolsz a világról, Európáról, Magyarországról, azzal mi nem értünk egyet. Új vagy a politikában, de régi, jól ismert FIDESZ-e szöveget nyomsz*” – tette hozzá. Ez a heves támadás annak fényében is érdekes volt, hogy a kormánypropaganda még mindig megpróbálta összemosni Magyar Pétert a DK-val és a többi demokratikus ellenzéki párttal, miközben ez utóbbiak érezhetően fenyegetve érezték magukat általa.

Május 30. 18 év után először választási vita zajlott élő adásban, de közönség nélkül az elvben közszolgálati, bár általában szinte kizárólag a kormánypártok üzeneteit közvetítő és emiatt az ellenzék által élesen elítélt M1 televízióban. Gyurcsány Ferenc miniszterelnök (akkor még MSZP) és Orbán Viktor volt miniszterelnök, a FIDESZ mint legnagyobb ellenzéki párt vezetője közti, az előbbi győzelmét hozó 2006-os vita óta a FIDESZ minden politikusa elzárkózott az ilyen szereplésektől, és most sem volt világos, hogy a kormánypárt Magyar Péter váratlan fellépése és az ellenzéki politikusok között ezáltal várható, a kormánypárti vitatkozó helyzetét megkönnyítő nézeteltérések miatt vagy más okból engedte meg az egykori Magyar Televízió helyébe lépett MTVA-nak a műsor megszervezését. Kereskedelmi vagy civil csatornákon – Partizán, ATV stb. – több vita zajlott az előző hetekben, összesen nem is kevés választópolgárhoz eljutva, de csak ellenzéki részvevőkkel, a FIDESZ egyszer sem volt hajlandó részt venni. Az M1 műsorában való részvételről nagy viták zajlottak az ellenzéken belül, részben a kedvezőtlen és önkényesen megszabott, a részvevőkkel nem egyeztetett feltételek miatt. Például megszabták a témákat, amelyeken kívül mást nem lehet érinteni: az Európai Unió védelme és biztonsága; migráció/menekültügy; mezőgazdaság; demokrácia, jogállam. Ezt a listát egy tévesen értelmezett uniós felmérés alapján választották ki, mellőzve például a szegénység és a kirekesztés elleni küzdelmet, a közegészségügy helyzetét, a gazdaság támogatását és az új munkahelyek teremtését. Minden résztvevő összesen mindössze 8 percet kapott, és egymásra közvetlenül nem reagálhattak. Az EP-választásra listát állító mind a 11 párt meghívása pedig zsúfoltta tette a programot, és jelentéktelen csoportokat hozott formálisan azonos szintre a nagyokkal. A résztvevők között tehát a parlamenti és a parlamenten kívüli, de jelentős támogatottságú pártok mellett:

Deutsch Tamás – FIDESZ–KDNP (mivel az volt a formula, hogy nem a pártelnökök, hanem a listavezetők vitatkoznak, ahol a két személy nem azonos, mind Orbán Viktor miniszterelnök és FIDESZ-elnök, mind Gyurcsány Ferenc DK-elnök elkerülhette a megjelenést),

Dobrev Klára – DK–MSZP–Párbeszéd-Zöldek,

Donáth Anna – Momentum,

Ungár Péter – LMP-Zöldek,

Róna Péter – Jobbik (az LMP-t is megjárt 82 éves közgazdászt ezúttal a már „*Jobbik – Konzervatívok*” nevű párt kérte fel listavezetőnek,

Toroczkai László – Mi Hazánk Mozgalom.

Magyar Péter – Tisza Párt (ez első szereplése volt, mert őt a feltűnése óta eltelt hónapokban hatalmas tömegrendezvényei, látványos közvéleménykutatási sikerei ellenére addig egyszer sem hívta be, kérdezte meg a „köz”-TV),

Tóth Imre „Bruti” – Magyar Kétfarkú Kutya Párt (a MKKP tisztségviselői helyett egy humoristát küldött, mert az egészzet kabarénak tartotta)

teljesen esélytelen és jelentéktelen csoportok képviselői is elterelték a figyelmet, bár kétségtelen, hogy személy szerint ők hárman is elég jól szerepeltek:

Huszár Viktor – Megoldás Mozgalom (a milliárdos Gattyán György csoportja),

Pekárné Farkas Emese – Második Reformkor (Vona Gábor egykori Jobbik-elnök szervezete) és

Márki-Zay Péter – Mindenki Magyarországa Néppárt (a 2022-es közös ellenzéki miniszterelnök-jelölt Hódmezővásárhelyen versenyben volt, de országosan eljelentéktelenedett).

Nem növelte az előzetes bizalmat, hogy a vitavezetéssel két elfogult, pártatlanságra soha nem is törekedett munkatársat bíztak meg: Németh Balázst, aki már nem volt az MTVA alkalmazottja, de korábbi híradós műsorvezetői megnyilvánulásait még a csak FIDESZ-delegáltakból álló Médiatanács is elmarasztalta, és Volf-Nagy Tündét, Novák Katalin volt köztársasági elnök korábbi kommunikációs igazgatóját, közismerten részrehajló volt riportert. Ők azonban egy-két kiszólást kivéve igyekeztek nagyon semlegesesen viselkedni.

Mindezek után az adott szabályok mellett, amelyeket a korábbi fenyegetések ellenére mindenki fegyelmezetten betartott és így senkitől nem vették el a szót, rövid monológok hangzottak el. Ezeknek elsősorban az volt az értéke, hogy olyan kemény bírálatok hangzottak el a kormány politikájáról, amilyeneket abban a TV-ben legalább 10 éve nem lehetett hallani. Mivel pedig a 11 vitatkozó közül 10 ellenzéki volt, a kormányoldalt egyedül képviselő Deutsch Tamás nem volt lehetősége mindenkinek válaszolni, mindenkivel vitatkozni. Ő a „dollárbaloldal”

kormánypropagandából átvett sablonja mellett személy szerint támadta a DK vezetőit és Magyar Pétert, amire Dobrev Klára és Magyar hasonlóan éles hangon válaszolt. A többiek viszonylag kerültek a személyes támadásokat. Az ellenzékiek egymást – talán a FIDESZ reményeivel szemben – nem támadták, csak viszonylag finoman érzékeltették a köztük fennálló különbségeket. A színhely, a Várkert Bazár előtt a Tisza Pártot, a DK-t és a Momentumot támogató tüntetők között voltak nézeteltérések, főleg néhány felirat kapcsán, sőt Magyar Péter rendőrséggel fenyegette a DK-sokat sok pártzászlójuk miatt.

Másnap az ATV-n valódi, tartalmas, izgalmas, bár heves személyeskedést sem nélkülöző vita zajlott Karácsony Gergely főpolgármester és legfontosabb kihívója, az LMP által jelölt Vitézy Dávid között, amelyben sokak szerint Vitézy szerepelt jobban, felkészültebben. A FIDESZ-KDNP-jelölt Szentkirályi Alexandra nem volt hajlandó részt venni.

Május 31. „*Akarunk-e magyar vért adni Ukrajnában, Ukrajnáért? Nem akarunk, Ez nem a mi háborúnk!*” – mondta sokadszor Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban a szokásos, interjúnak nevezett nyilatkozatban. Megjegyezte: az Európai Unió békeprojektként jött létre, ehhez képest most az EU menetel a háború felé. Szerinte ezt kell megakadályozni. „*A háború olyan szörny, amit etetni kell, pénzzel is például, de ha az EU az összes pénzt Ukrajnában költi el a háborúra, miből fogja újraindítani a gazdaságát?*” Ugyanakkor, miközben pártja hetek óta teljesen alaptalanul azzal vádolta az EU vezetőit, hogy az összes tagországban kötelező katonai szolgálatot akarnak bevezetni – ami képtelenség, az EU-nak erre nincs hatásköre és hatalma –, a magyar választókat megnyugtatta, hogy a szocialista-liberális kormány 2005-től érvényes, a FIDESZ által akkor csak kedvetlenül támogatott döntésén nem változtatnak: „*nem feltétlenül kell visszaállítani a sorkatonaságot, Magyarország nincs napirenden a sorkatonaság visszavezetése*”. A néhány órával azelőtt zajlott TV-vitáról és a kormány ott elhangzott bírálatáról nem esett szó, a kormányfő erről kérdést se kapott.

Szokás szerint határozatképtelen volt, ezért a napirend előtti felszólalásoknál tovább nem jutott az a demokratikus ellenzéki pártok által kezdeményezett, és Kövér László házelnök

fricskajaként péntek este 8 órára összehívott országgyűlési ülés, amelyen a köztársasági elnök tisztségétől való megfosztására irányuló kezdeményezésről és „A Külgazdasági és Külügyminisztérium informatikai rendszerét ért orosz kibertámadás elítéléséről és az ennek következtében szükséges lépések megtételéről” a Párbeszéd frakciója által benyújtott határozati javaslatról tárgyaltak volna. A kormánypártok előre közölték, hogy egy héttel az önkormányzati és EP-választás előtt nem vesznek részt az általuk „komédiának” tartott ülésen, így azt nem lehetett megtartani. Csak az éles hangú napirend előtti felszólalások hangozhattak el. A hiányzó kormánypárti képviselők helyére kis orosz zászlókat tűztek ki az ellenzékiek, de ezeket az ülést vezető FIDESZ-es Latorcai János alelnök eltávolíttatta.

A Sulyok Tamás köztársasági elnök elleni eljárásnak → május 22.-23., amellyel kapcsolatban a DK az előző napokban további érveket terjesztett elő – Sulyok ügyvédként tudott számos ügylet ha nem is törvénytörő, de törvénytörési eljárásról, és egy darabig még alkotmánybíró korában is kézbesítési megbízottja volt egy osztrák cégnek – amúgysem volt semmi esélye, hiszen a képviselők demokratikus ellenzéki egyötödének aláírása (a Mi Hazánk ehhez nem csatlakozott, de utóbb külön szintén lemondásra szólította fel az elnököt) csak a megfosztási eljárás plenáris ülésen történő kezdeményezéséhez volt elegendő. Az eljárás elindításához az összes képviselő kétharmadának támogatására lett volna szükség, ami akkor is lehetetlen lett volna, ha megtartják az ülést, a végső döntést pedig az Alkotmánybíróság mondhatná ki a jelenlévő alkotmánybírák kétharmadának szavazatával. Napirend előtti felszólalásában Gyurcsány Ferenc DK-elnök az egész ellenzékhez szólt: „Lehet-e független egy elnök, ha nyilvánvalóan bűnös? Nem lehet. Miért nem lehet? Azért, mert a bűnös befolyásolható. Mert a bűnös elnököt nem a közbizalom, hanem a Fidesz hatalmi akarata tartja a hivatalában.” Ezért Sulyok Tamást csak Orbán hivatali titkárának tartja, és azt javasolja az ellenzéknek, hogy minden kapcsolatot szakítson meg vele. „Az ellenzéknek el kell kerülnie Sulyok Tamást, át kell rajtanézni, mintha elnökként nem létezne.”

A másik ügynek több éves előzménye volt. Előbb a Direkt36 oknyomozó portál, aztán a 444.hu tudta meg, hogy orosz hackerek hosszú időn át szabadon garázdálkodtak a Külgazdasági és Külügyminisztérium adatbázisaiban, és érzékeny személyes és egyéb adatok tömegét szerezték meg. A kormány ezt a 2022-es választások előtt egyszerűen „kampányhazugságnak” nevezte és tagadta, ám ezután ismertté vált Szabó Hedvig altábornagynak, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat akkori főigazgatójának levele Vargha Tamásnak, a tárca titkosszolgálatokért felelős akkori államtitkárának, amelyben részletesen ismertette, milyen súlyos volt az eset, mik voltak a hibák, és milyen károk érték a nemzetbiztonságot. Erre most, két évvel később egészen más választ adott Szijjártó Péter miniszter: behatolási kísérletek mindig voltak és vannak, de a felelős szervek mindent megtesznek ezek elhárításáért, és semmilyen veszély nem fenyegeti a nemzetbiztonságot. Független szakértők állításával ellentétben a kormány több képviselője kijelentette, hogy semmilyen bizalmas adat nem jutott külföldiek birtokába. Az egyébként semmilyen „titkos” vagy „bizalmas” minősítést nem viselő titkosszolgálati dokumentummal érvelő és öt korábbi valótlan állításaival szembesítő újságírókat Szijjártó azzal támadta, hogy az irat birtoklásával bűncselekményt követnek el (büntető eljárást azonban nem kezdeményezett, és többszöri rákérdezésre sem nevezte meg a BTK szerinte megsértett paragrafusát), arra pedig nem válaszolt, hogy hogyan vehetett át magas (és Ukrajna megtámadása után sem visszaadott) orosz kitüntetését 2021 végén Lavrov külügyminisztertől, amikor már tudott az ellenséges orosz akcióról. Az orosz nagykövetet nincs miért behívatnia – mondta ezzel kapcsolatban.

Június 1. 2012 óta tizedszer szervezett „Békemenetet” a civil szervezetként szereplő, valójában közvetve közpénzből fenntartott Civil Összefogás Fórum (CÖF). A jelszó az volt, ami hetek óta: békét hirdetve utasították el az orosz agresszió függetlenségéért küzdő áldozatának, a folyamatosan bombázott Ukrajnának a támogatását, úgy beállítva, hogy mind az EU, mind a NATO összes többi tagállama „háborús örületbe” esett, és ezt kell megállítani az EP-választáson. Orbán Viktor miniszterelnök egyebek közt ezt mondta a menet végpontján, a Margit-szigeten:

„Európa ma háborúba készül, naponta jelentik be a pokolba vezető út újabb szakaszának átadását. Naponta öntik ránk, hogy euró-százmilliárdok Ukrajnának, nukleáris fegyverek telepítése Európa közepére, fiaink besorozása egy idegen hadseregbe [ez tudatosan hirdetett hazugság volt félreértelmezett nyilatkozatok alapján, minden alapot nélkülözve], ukrainai NATO-misszió, európai katonai egységek Ukrajnába, úgy látszik, a háborúpárti vonaton nincsen fék, és megőrült a masiniszta.” Ők arra vállalkoznak, hogy ezt a szerelvényt megállítsák, meg kell húzni a vészféket, hogy „legalább aki akar, leszállhasson, és kimaradjon a háborúból”. Vagyis üzenete az volt, hogy „szavazz rám, vagy meghalsz Ukrajnáért”.

„2006 ősze óta minden választást megnyertünk, parlamentit, önkormányzatit, európaiat. 2006 ősze óta csak mi nyertünk választást, tizenegyszer, abszolút rekord, KO, kiütéses győzelem, nincs vita. Egész jól belejöttünk, a mi táborunk a legnagyobb, a mi egységünk a legszilárdabb egész Európában. Mi tudunk a legjobban kampányolni, a miénk a legnagyobb választási hadsereg, soha senki ennyi embert nem tudott felsorakoztatni a béke mellett. A magyarok választási hadseregének célja megőrizni a békét. Mi vagyunk Európa legnagyobb békehadteste, Európa legnagyobb békefenntartó ereje.” Hozzátette: a következő héten több millió ajtón kopogtatnak be, és több millió magyarral beszélnek, „mi vagyunk a Fidesz–KDNP-szövetség, és a jövő héten felállítjuk a mozgósítás világrekordját”. Úgy ítélte meg, hogy újra egy hatalmas győzelem kapujában állnak, minden mellettük szól: erő, lelemény, kitartás, jó ügy és ellenfelek állapota, képességei. Náluk rendezettség és erő, az ellenfeleiknél erőszakoskodás, dulakodás van, „nem a háborút, hanem egymást akarják legyőzni”, ezért nincs velük dolguk, „ott minden pofon jó helyre megy”. Azt a vádat is megismételte, hogy „a magyar baloldal Soros György zsoldjában áll, ő pénzeli a médiájukat, az ő embereivel vannak tele a választási listáik. Aki ott nem lép egyszerre, nem kap dollárt estére. A magyar baloldal készségesen menetel, a saját békepárti szavazóit is elárulja”. A kormányellenes, de a baloldali ellenzékkel élesen szemben álló, Soroshoz még az utóbbinál is kevésbé köthető Magyar Péterről és mozgalmáról nem beszélt. Feltűnő volt, hogy a háborún kívül semmilyen más politikai, társadalmi, gazdasági kérdés nem került szóba, pedig önkormányzati választási kampány is folyt.

A résztvevők száma szokás szerint vitatott volt. Erdélyből kedvezményes áron buszoztattak magyarokat a Békemenetre.

Magyar Péter reagálása: „elég volt abból, hogy Orbánék rázúdítják az emberekre ezt a félelemkampányt”, ezért online petíciót indítanak. Követelik a magyar gyermekek lelki egészségét veszélyeztető kampány leállítását, és bejelentést tesznek a Médiahatóságnál. Emellett Magyar feljelenti Orbánt rágalmazásért és rémhírterjesztésért. Szerinte a Tisza Párt a valódi béke pártja, „a FIDESZ ezzel szemben a háború partján áll, mert katonákat küld Csádba és fegyvergyárakat épít fel Magyarországon”. Azt is hazugságnak nevezte, hogy a Tisza Párt szeretné a sorkötelezettség visszahozatalát, szerinte ezt a KDNP és Kövér László kezdeményezte.

Donáth Anna, Momentum: „Aki békepárti, az nem Oroszország, hanem Ukrajna mellett áll. Egyedül Ukrajna képes ugyanis megvédeni Európa békéjét. Ma az ukrán katonák azok, akik megállítják Putyint Európa határainál. Ukrajnának meg kell védenie magát, meg kell nyernie szabadságharcát – ehhez pedig minden segítséget meg kell adnunk. Egyedül ez vezethet el az európai békéhez.”

Dobrev Klára, DK: „Orbán Viktor az egyetlen háborúpárti politikus Európában. Ő kötött piszkos gázalkut Vlagyimir Putyin orosz elnökkel, ami miatt Európa legmagasabb gázárát fizetik a magyarok. Orbán Viktor a magyarok pénzéből finanszírozza Putyin ukrainai háborúját. Orbán Viktort kell leváltanunk ahhoz, hogy a magyarok pénzéből ne költhessenek orosz fegyverekre. A béke egyetlen útja, ha Putyin hadserege kivonul a megszállt ukrán területekről és befejezi a háborút.”

Ungár Péter, az LMP társelnöke: „Orbán Viktor egy álláspontra került Dobrev Klárával: mindketten azt mondták, hogy az európai parlamenti választás valójában bizalmi szavazás a kormányról. Attól, hogy mind a ketten ezt mondják, az állítás még nem igaz. Sőt.” Az EP-választás „olyan ügyekről szól, amelyekben az európai parlamentnek van hatásköre. Például arról, hogy a zöld átállás igazságos legyen, és ne fordulhasson elő az, hogy az elektromos átállás minden haszna

nyugaton, minden szennyezése a Hajdúságban jelentkezik. Erre van ráhatása az EP-nek, Orbán Viktorról és a harmadik világháborúról nem fognak ott dönten.”

Június 2.–8. Az önkormányzati és EP-választás előtti finisben mind a FIDESZ, mind az ellenzék – beleértve Magyar Pétert is – rendkívül intenzív kampányt folytatott naponta több gyűléssel és sajtóinterjúval, amelyek azonban nemigen tartalmaztak újdonságokat.

Június 6. A Szegedi Regionális Nyomozó Ügyészség elutasította Dobrev Klára hivatali visszaélés, csalás és más bűncselekmények miatt tett feljelentését Sulyok Tamás köztársasági elnök ellen. → május 22-23., június 6., június 10. Az ügyészség szerint ugyanis Sulyok Tamás már alkotmánybírói jelölését követően, de még a megválasztását megelőzően kérte ügyvédi tevékenységének szüneteltetését. Kézbesítési megbízotti tevékenységet sem végzett. Így *„jogszerűen vette föl alkotmánybírói juttatásait, ezzel sem csalást, sem hivatali visszaélést nem követett el”*. A Dobrev Klára beadványában sérelmezett, mezőgazdasági földterületeket érintő szerződéskötésekkel összefüggésben esetlegesen felmerülő cselekmények elévülés miatt nyomozás keretében nem vizsgálhatók, állapította meg az ügyészség, de azt megvizsgálják, hogy szükséges-e, illetve lehetséges-e magánjogi intézkedést tenni e tárgyban. Ez utóbbi mondatot a DK úgy értelmezte, hogy elindulhatnak az eljárások *„a Sulyok Tamás által törvénytelenül átjárt földek ügyében.”* Dobrev szerint *„bár Polt Péter az általam tett büntetőfeljelentéseket jó FIDESZ-es pártkatonaként elutasította – amit természetesen meg fogok támadni –, de azt még ő sem tudta megakadályozni, hogy az ügyészségnek vizsgálódnia kelljen az átjárt földek kapcsán”*.

Aláírták a Budapest Airport Zrt. adás-vételi szerződését – jelentette be az Nemzetgazdasági Minisztérium. Végül 3,1 milliárd euró lett a teljes vételár, ez ezen a napon 1209 milliárd forintnak felelt meg. Ehhez jött még hozzá 1,44 milliárd euró, az addigi tulajdonostól átvett hiteltartozás. A kormány nemzetbiztonsági szempontokra hivatkozva, de igazán meggyőző érvek nélkül annak ellenére ragaszkodott a nagyjából a Gyurcsány-kormány idején privatizált repülőtér visszaállamosításához, hogy az egész 2024-es évre tervezett pénzforgalmi hiányt már tavasszal sikerült elérni, és ematt fontos beruházásokat állítottak le, számos oktatási és egészségügyi intézmény pedig súlyos adósságokkal küzdött. Igaz, a kormány az ügylet érdekében más állami cégtulajdonrészeket eladott, például a Yettel telefontársaságban, az Erste Bankban, a VIG biztosítóban. Az államosítás valójában azt jelentette, hogy a 55,44%-os tulajdonos, a két kanadai nyugdíjalap és egy szingapuri befektetési alap tulajdonában álló német AviAlliance helyére részben egy francia cég, a Vinci lépett: a magyar állam 80%-os tulajdonrészt szerzett, a társbefektető Vinci pedig 20%-ot. *„A repteret a Vinci üzemelteti majd, de mi, magyarok döntünk a stratégiai célokról”* – hangsúlyozta Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter. A kormány politikai kommentárja: *„Ne feledjük: a repteret a Gyurcsány-kormány elherdálta, ráadásul békeidőben. A történelmi hibát most kijavítottuk: a magyar kormány háborús időkben is képes volt arra, hogy visszaszerezze azt. Erre senki más nem lett volna képes.”* Valójában – a miniszter állításával szemben – a repülőtér az üzemeltető cég privatizációja után is a magyar állam tulajdonában maradt, a szakmai befektető 2005 végén a repülőtér-üzemeltető Budapest Airport Zrt. 75% mínusz 1 szavazatnyi részvénytársaságját és az üzemeltetés jogát kapta meg 75 évre. Ezért egy összegben kifizetett 464,5 milliárd forintot, ám a repülőtér maga, az infrastruktúra, a kifutópálya, az épületek, a parkoló és így tovább a magyar állam tulajdonában maradtak a privatizáció után is. A ferihegyi reptér egyébként 2023-ban 74 millió euró, átszámítva 28,3 milliárd forint nyereséget ért el, ebből 42,8 millió eurót a tulajdonosok osztalékként kivetk. Másnap a Kossuth rádióban a miniszterelnök kijelentette: *„A repülőtér tulajdonlása szuverenitási kérdés, amely nemcsak a személyszállítás és a turizmus, hanem az áruszállítás miatt is stratégiai jelentőséggel bír, a gazdasági vérkeringés egyik üttőere.”*

Június 7. Megtörtént, amit mindenki jószolt, de a FIDESZ tagadott: Szentkirályi Alexandra, aki január óta 102 millió forintot költött el hirdetésre, visszalépett a főpolgármester-jelöltségről. *„Számomra továbbra is az a legfontosabb, hogy Gyurcsány és Karácsony távozzanak a város éléről. Ezért utat adva a változásnak elállok a főpolgármester-jelöltségtől és a FIDESZ fővárosi*

listavezetőjeként folytatom a kampányt. Egyben arra kérem minden támogatómat, hogy a főpolgármesteri szavazólapon [az ellenzéki jelölt(!)] Vitézy Dávidra, a listás szavazólapon pedig az általam vezetett FIDESZ-KDNP listára szavazzon!” – közölte a Facebookon. („A döntésemet nem előzte meg semmilyen egyeztetés Vitézy Dáviddal” – írta erről utóbb az Indexnek. Ezt Vitézy is megerősítette.) Bár Orbán Viktor április 24-én a Batthyány téren, ahol segített Szentkirályi Alexandrának mint a FIDESZ–KDNP főpolgármester-jelöltjének az indulásához szükséges támogatói aláírások összegyűjtésében, azt mondta, hogy „Alexandra jól halad, néztem a számokat”, és felkerült egy közös kép is Orbán Facebook-oldalára: „Budapesten változás kell. Hajrá, Alexandra!”, mégis feltűnően kevésbé reklámozták a jelöltet, az pedig látványos volt, hogy a FIDESZ és a kormánypropaganda egyáltalán nem támadta Vitézy Dávidot, akit pedig mégiscsak egy ellenzéki párt jelölt, mintha a jelöltjük egyetlen ellenfele Karácsony Gergely lenne. A visszalépés bejelentése után pedig az összes kormány médium, százmilliókat költő Megafon- és egyéb influencer, illetve kormánypárti politikus egységesen, lelkesen méltatta a FIDESZ-jelölt visszalépését, és Vitézy mellett állt ki. Néhány órával később egy dabasi gyűlésen Orbán Viktor is megszólalt Szentkirályiról: „egy nagyon sikeres (?) és szép kampány” után „engem meggyőzött, elfogadtuk, hogy a visszalépést tartja helyesnek. Mi, akik nem vagyunk a frontvonalban, arra hallgatunk, aki épp harcol, és felméri a helyzetet.”

Karácsony Gergely reagálása: „Vége hát a színjátéknak, ahogy szoltunk előre: megszületett a sötét és cinikus politikai alku. Vitézy Dávid a FIDESZ, a NER és a hatalom jelöltje. Ez az alku a választók elárulásán és átverésén alapul. A FIDESZ úgy árulta el a választóit, ahogyan elárulta Budapestet az elmúlt öt évben. Vitézy és Ungár [Péter, a Vitézyt formálisan jelölő LMP társelnöke, aki az anyjával, a kormányhoz közel álló Schmidt Mária történéssel és nővérével közösen tulajdonolt ingatlanfejlesztő cégből származó magánvagyonából 200-250 millió forinttal támogatta Vitézy kampányát] pedig megpróbálta becsapni a választóit azzal, hogy ellenzéki várospolitikának hazudtak egy hatalmi játszmat, Tudjuk, hogy a FIDESZ meg fogja kérni ennek árát Vitézytől, az Orbán-Ungár paktumot Budapesttel akarják megfizettetni. A kormánynak fáj a foga a kerületi szakrendelőkre, központosítani akarják a színházainkat és a kulturális intézményeinket, az ingatlanos oligarcháik, Tiborcz, Schmidt Mária, Garancsi Budapest kárára üzletelhet, és ahogy eddig, úgy ezután is számíthat Vitézy Dávid megbízásaira Mészáros Lőrinc. Ismerjük a módszereiket, tudjuk, hogy ez a paktum valódi ára.” Kérte, „senki ne hagyja magát megvezetni, becsapni”, mert a tét az, hogy „hagyjuk-e, hogy a hatalom elfoglalja magának a városunkat. ...hogy kiállunk-e továbbra is magunkért, kiállunk-e Budapest értékeiért és elveiért. A tét az, hogy megőrizzük-e Budapestet szabad, zöld és szolidáris helynek. A hatalom emberei, vagy az emberek hatalma.”

„Szentkirályi Alexandra döntését tudomásul veszem. A mai bejelentés valójában a főpolgármester-jelölti vita következményeként biztossá vált harmadik hely feladása” – írta Facebook-oldalán az ilyen fordulatot pár napja még alaptalan vádnak nevező Vitézy Dávid percekkel azután, hogy Szentkirályi Alexandra bejelentette visszalépését. Hangsúlyozta: ő Karácsony Gergely egyetlen esélyes kihívója, de főpolgármesterként nem fog „koalíciót kötni sem a FIDESZ-szel, sem a DK-val” és „nem lesz se FIDESZ-es, se DK-s” főpolgármester-helyettese. „Gyurcsány emberei mennek, de Orbán emberei sem jöhetnek a helyükre. A Városháza nem lesz sem a FIDESZ, sem a DK zsákmánya” – írta. Ekkor arra nem reagált, hogy Szentkirályi az ő „Vitézy Dáviddal Budapestért Egyesület – LMP–Magyarország Zöld Pártja” nevű listája elleni szavazásra is buzdított, amikor őt csak személyében támogatta, de aztán egy sajtótájékoztatón azt kérte, hogy listán is az ő jelöltjeire szavazzanak a polgárok.

Gyurcsány Ferenc DK-elnök: „Véget ért a színjáték, a FIDESZ előválasztását Vitézy Dávid nyerte”. Szerinte a „kiábrándult” Magyar Péter és Vitézy Dávid egyaránt a FIDESZ érdekét szolgálja.

Magyar Péter: „A FIDESZ ezzel a húzással bizonyította, hogy hazudtak a saját szavazóiknak azzal, amikor Szentkirályi váltig állította, hogy semmiképpen nem fog visszalépni a jelöltségtől.”

Szentkirályi visszalépését úgy időzítették, hogy a miniszterelnök szokásos péntek reggeli Kossuth rádiós interjúja idején még ne legyen ismert, így ott szóba sem került. Orbán Viktor ismét nem szólt semmit az önkormányzati választásról, kizárólag az EP-ről és arról is csak a „háború vagy béke” összefüggésében beszélt, a valós események, például egy milliós nagyváros, Harkiv folyamatos bombázása említése nélkül. Most már mellékesen sem említette, hogy a független Ukrajna orosz agresszió áldozata. Ismét a „baloldalt” vádolta, oda sorolva a nyilvánvalóan nem baloldali Magyar Pétert is: „*örlődnek a háború és a béke álláspontja között, mert a magyar emberek békepártiak, ám akik a baloldalt fizetik, azok háborút akarnak*”. Szerinte „*megpróbálják elhallgattatni a békepárti erőket. Minden nyugati lépésre orosz válaszlépés érkezik, ez hozza magával a háború kiterjedését, és az utolsó pillanatokban vagyunk a visszatérésre lehetőséget már nem adó pont elérése előtt.*” Kifejtette: „*Magyarország azért tud ellenállni a háborús nyomásnak, mert felépítettünk egy védelmi rendszert a brüsszeli és washingtoni erőkiejtéssel szemben. A mostani EP-választáson meg lehet erősíteni azokat a védelmi vonalakat, amiket korábban kiépítettünk. Brüsszel esetében nem vezetett eredményre a pénzügyi zsarolás. A NATO nehezebb ügy, de mindenképpen ki kell maradnunk a NATO ukrajnai missziójából, Magyarországnak joga van ahhoz, hogy az eredeti szerződéshez ragaszkodjunk, miszerint ez egy védelmi szövetség. Ha megerősítenek minket, akkor hosszabb ideig tudunk kitartani, ha nem erősítenek meg minket, akkor meglátjuk, meddig tudunk kitartani.*”

A CEU eldöntött tényként adta hírül volt hallgatóinak szóló hírlevelében, hogy az egyetem tanácsa kezdeményezi a Közép-európai Egyetem licencének visszavonását, mivel jó ideje nem vett fel hallgatót a magyar akkreditációjú programokra, és ezért nem tud egyetemenként működni Budapesten. A budapesti kutatóintézetek maradnak és egyéb diplomát nem célzó képzéseiket is megtartják – írták. „*A döntés az egyetem racionalizálását szolgálja, ami tisztán intézményi szempontból érthető, hiszen sem az amerikai, sem a magyar képzés már évek óta nem folyik Budapesten, egy oktatási tevékenységet nem folytató intézmény fenntartása pedig nem észszerű*”. Röviden: a CEU befejezi felsőoktatási tevékenységét Magyarországon. „*Az Orbán-kormány azon kísérlete, hogy elűzze a Közép-európai Egyetemet Budapestről, sikerrel járt*”.

Június 8. A kampány egyik legutolsó eseménye Magyar Péter nagygyűlése volt a Hősök terén – szokás szerint vitatott, de nem csekély részvétellel –, amelyen az tűnt fel a kommentátoroknak, hogy olyan átfogó, terjedelmes kormányprogramot hirdetett, mintha nem önkormányzati és EP-, hanem országgyűlési választás lenne másnap, és mintha ő miniszterelnök-jelöltként állna egy győzelemre esélyes párt élén. Valójában azonban a rövidített nevén Tisza Pártként említett alakulat jelöltjeire az ország nagy részében nem lehetett szavazni, mert kevés településen indultak, hiszen nem volt idejük megszervezni magukat. Budapesten volt közgyűlési listájuk, de főpolgármester-jelöltjük nem, és Magyar Péter sem Karácsony Gergelyt, sem Vitézy Dávidot nem támogatta. EP-listájuk viszont volt.

Június 9. Lezajlottak az önkormányzati és az európai parlamenti választások. Világossá vált, hogy a Magyar Péter vezette Tisza Párt (formálisan még mindig csak alelnöke volt) lett az ellenzék vezető ereje mindössze három havi működés után – miközben még azt is sokan vitatták, hogy igazán ellenzéki-e –, és elsősorban a többi ellenzéki pártot gyengítette, bár a FIDESZ is visszaesett némileg.

A legizgalmasabb csata a budapesti főpolgármesterségért folyt. Karácsony Gergely a DK, az MSZP és a Párbeszéd jelöltjeként a vártnál sokkal nehezebben, hajszálnyi előnnyel győzött (47,53%, 371 465 szavazat) Vitézy Dáviddal (elvből LMP, valójában már a FIDESZ is támogatta) szemben (47,49%, 371 141). 4,98%-ot a szélsőjobb vitt el, Grundtner András a Mi Hazánktól. (Volt a 324 fős különbségnél sokszor több, 24 592 érvénytelen szavazat is, ezért Vitézy újrászámolást követelt. → június 14., június 26., július 5., július 7., július 12. Ugyanakkor Karácsony elveszítette többségét a szélsőjobbos kezdeményezésű törvénymódosítás nyomán ismét listás választású közgyűlésben: az ő támogatói csak 6 helyet szereztek, a Tisza 10-et, Vitézy csapata és a Kétfarkú Kutya Párt hármat-hármat, a FIDESZ-KDNP pedig 10-et. A vele együtt 17 főnyi többséghez tehát

10 szavazatot vele szemben ellenzéki frakcióktól kellett ezentúl megszereznie. Kommentárja: „a következő napokban még több együttműködésre, összefogásra, közös gondolkodásra kell találnunk azért, hogy Budapestet meg tudjuk őrizni szabadnak”. Karácsony Gergely azt ígérte, hogy a programját bárkivel szövetségben, de megvalósítja, hogy hosszabb, egészségesebb életet adjanak a budapestieknek. „Kell még néhány nap, amire megnyugszanak a kedélyek, és tudni fogjuk, hogy milyen csapattal kell menni előre, de a lényeg az, hogy ez a város nem adta meg magát az ostromlóinak. Ez a város büszke, szabad, és az is marad” – emelte ki a főpolgármester, hozzátéve: „a következő öt évben is sok kitartásra lesz szükség, de megéri”.

A 23 kerület közül az ellenzék elveszítette az 1990 óta egyedül a 2019-2024-es ciklusra megnyert I. kerületet, itt igen durva kampány után a FIDESZ-KDNP győzött. A kormánypártok megőrizték az V., a X., a XVI., a XVII. és a XXII. kerületet, a XX. és a XXIII. kerületben az addigi független, de inkább kormányközeli polgármester győzött. Hivatalban maradt az ellenzéki polgármester a II. és a VI. kerületben több mint kétharmados támogatottsággal (pedig Őrsi Gergely az MSZP, Soproni Tamás a Momentum politikusaként gyengén szereplő pártot képviselt), a XIII.-ban a 74 éves, 30 éve működő Tóth József (szintén MSZP csaknem 80%-kal!), valamint a III., a VII., a VIII., a IX., a XI., a XV., a XVIII. és a XIX. kerületben, a IV.-ben pedig új ember folytathatta a baloldali kormányzást.

Különleges helyzet alakult ki három helyen. A XIV. kerületben Rózsa András, a Momentum jelöltje győzte le az addigi vezetőt, a többi baloldali párt által is támogatott szocialista Horváth Csabát és a FIDESZ jelöltjét is. Csepelen (XXI.) a korábban FIDESZ-es, de pártjával ellentétbe került Borbély Lénárd megőrizte székét, legyőzve mind a FIDESZ-KDNP, mind az ellenzék jelöltjét. A XII. kerületben pedig a 18 év után visszavonuló veterán FIDESZ-es Pokorni Zoltán, egykori FIDESZ-elnök és miniszter utódja nem addigi helyettese lett, hanem Kovács Gergely, a Magyar Kétfarkú Kutya Párt társelnöke, aki ezzel a korábbi viccpártból elsőként került első számú vezetői helyzetbe. A kerületek többségében (18 helyen) a polgármestert támogató képviselőtestületet választottak a polgárok, ez csak a VII., a XIV., a XX., a XXII. és a XXIII. kerületben alakult másképp.

A 25 megyei jogú város közül a kormánypártok megtartották Debrecent, Esztergomot, Kaposvárt (Szita Károly már 30 éve volt polgármester), Kecskemétet, Nyíregyházát, Sopront, Székesfehérvárt (Cser-Palkovics András 74%!), Szekszárdot (új emberrel), Veszprémet és Balaicz Zoltán 73%-os győzelmével Zalaegerszeget. Békéscsabán is maradt a független, de FIDESZ-közi Szarvas Péter. Ellenzéki vezetésű maradt helyi civil szervezetek támogatásával Dunaújváros (a volt Jobbikos Pintér Tamás kétharmados többségével!), Érd, Hódmezővásárhely (a Márki-Zay Péter elleni durva személyes kormányzati támadások ellenére), Pécs, Szombathely (Nemény András 65%!) és az ellenzéken belüli korábbi viharok ellenére Tatabánya, valamint Szeged Botka László 6. ciklusra kapott kétharmados többségével. Az ellenzék belviszályai miatt elveszítette Eger és Miskolcot, Baját (a Momentum korábbi egyetlen vidéki polgármestere, a pártjából utóbb kilépett Nyirati Klára veszített), valamint belviszályok nélkül, de mégis a pedig inkább baloldalinak tekintett Salgótarját. Az ellenzék visszaszerezte Szolnokot és Nagykanizsát, Győrött pedig meglepetésre Pintér Bence, több ellenzéki szervezet által támogatott újságíró hajszállal legyőzte a FIDESZ-es Dézsi Csaba András addigi polgármestert. A polgármesterek többsége szilárd közgyűlési támogató többséget is kapott, kivéve Pécsét, Nagykanizsát és Szolnokot, az új győri városvezetőnek viszont jelentős FIDESZ-többségű közgyűléssel kellett együttműködnie.

A kisebb, de fontos városok közül a FIDESZ elvesztette Keszthelyt, Fótot, Hajdúböszörményt, Paksot, Barcsot, Sáropatakot, Mosonmagyaróvárt, Orosházát és Pápát, viszont visszaszerezte Gyöngyöset és Balmazújvárost. Elsőpró többséggel megőrizte több mint 30 éve betöltött tisztségét az egykor MDF-es Gémesi György gödöllői és a valaha SZDSZ-es Wittinghoff Tamás budaörsi polgármester, már jó ideje mindketten helyi civil szervezet jelöltjeként.

Mind a 19 (vár)megyei közgyűlésben a FIDESZ-KDNP lett a legerősebb, bár 2019-hez képest gyengült (összesen 245 helyett 227 képviselői hely). Pest megyében egyedülként nem is került többségbe, ott tehát alkalmi koalíciókra kényszerül majd. (A DK, a Momentum és a Mi Hazánk együttesen akár ellenzékbe is szoríthatná a FIDESZ-t, de ez a hármas együttműködés

kevésbé valószínű.) A Mi Hazánk jól szerepelt első vármegyei választásán, csak két vármegyében nem a párt lett a második: Pesten a Momentum kapta a második legtöbb szavazatot (20,79%), Somogyban pedig a függetlenek (19,88%). Ezeknek az adatoknak a fontosságát csökkentette, hogy a megyék hatásköre sokkal kisebb lett az elmúlt évtizedben, kivéve éppen Pestet, ahol a gödi különleges gazdasági övezet jelentős adóbevételeinek felhasználásáról a jogfosztott város helyett a megye dönthet. Később az ellenzéki vezetés alá került Paks pénzt is Tolna megye oszthatta el, mert az is különleges övezet lett, de mindez csak rövid ideig tartott: 2024 végén ugyanis egy törvény megszüntette a különleges gazdasági övezeteket.

A törvény szerint az új vezetők és testületek mandátuma október 1-én kezdődött, vagyis a leváltott, megbukott polgármesterek és képviselők is még csaknem négy hónapig dönthettek, költhettek pénzt, sok helyen megnehezítve utódaik dolgát.

Az Európai Parlamentben a FIDESZ 14 helyett csak 11 képviselői helyet szerzett (2 012 715, 44,60%), de így is első helyre került. A második még a vártnál is jobb eredménnyel, hét mandátummal a Tisza Párt (1 340 260, 29,70%). A DK-MSZP-Párbeszéd lista az addigi 4 helyett csak két mandátumhoz jutott (365 820, 8,11%). Egy képviselője lett a Mi Hazáknak (304 926, 6,76%). Cseh Katalin és Donáth Anna sok munkája ellenére kiesett az EP-ből a Momentum (166 332, 3,69%), és a korábbi várakozások ellenére nem jutott be a Magyar Kétfarkú Kutya Párt (161 682, 3,58%).

A 7 646 501 választópolgár minden korábbi nem parlamenti választásnál nagyobb arányban szavazott, 59,26% (4 619 112) volt a részvétel. A levélszavazatok 93,35%-át ezúttal is a FIDESZ-KDNP kapta, de a névjegyzékben szereplő 126 801 választó közül csak 53697 küldött szavazatot, és ezek jelentős része is érvénytelen volt, csak 26166 darabot fogadtak el érvényesnek.

„Magyarországon két választást tartottak, mindkettőt megnyertük, ráadásul háborús helyzetben – mondta Orbán Viktor még a végleges eredmény közzlése előtt. ... Megerősítést kapott a békepárti kormányzati politika.” Szerinte táviratot küldenek Európába: *„Migráció stop. Gender stop. Háború stop. Soros stop. Brüsszel stop”*. Az aktivistáknak azt üzenté, hogy a mai napon legyőzték *„a régi ellenzéket, az új ellenzéket és mindegy, hogy hívják az éppen soros ellenzéket”,* újra és újra mindig le fogják őket győzni.

Magyar Péter azt mondta: *„látszik, hogy a mai nap az Orbán-kormány Waterlooja, a vég kezdete.... Ami itt történt, az politikai földindulás”*. Szerinte *„a hazugság és az igazság állt egymással szemben, ahogy a korrupció és a tiszta közélet, a Türk Tanács és Európa, a Kelet és a Nyugat, a múlt és a friss erő, Deutsch Tamás és Tarr Zoltán, sőt, a kissé megöregedett, megszürcült, kicsit sárga, kicsit savanyú FIDESZ és a Tisza Párt”,* amely szerinte be fogja bizonyítani, hogy *„a politika lehet szép, hasznos, igazságos és őszinte. Annak ellenére, hogy a FIDESZ soha ennyire nem rugaszkodott el a valóságtól, soha ilyen szintre nem emelte a hazugságot, soha ennyi pénzt nem ölt bele a lejáratásba, soha ennyi embert nem mozgatott, a FIDESZ soha ennyire gyenge eredményt nem ért el az EP-választásokon”*. Szerénységre intett, de büszkén beszélt: *„Ma ugyan egy narancssárga lufi kidurrint, de innen is jelzem, hogy hivatalosan is a legnagyobb ellenzéki párt vagyunk, alig pár százezer szavazat választ el minket a 14 éve korlátlan uralommal kormányzó kormánypárttól”* – mondta. – *„Nulla forintból!”* – tette hozzá. [Ezt a kormányajtó vitatta, letagadott pénzforrásokat keresett.] *„Magyarországon nem kell többé félni, mert több millióan vagyunk, innen is üzenem a magyar embereknek, hogy ne féljete!”*. Nem tűrik tovább, hogy a köztvé elhallgassa őket, hogy ne adjon nekik hangot. *„Ennek vége van, Rogán Antal miniszter úr, vezérigazgató úr, vége van! Várom a meghívásokat holnapra vagy keddre, a köztvétől, az Indextől, a Mandinertől, az Origótól, a Magyar Nemzet című Pravdától, a Hírtvétől, a TV2-től!”* – sorolta.

Feltűnő volt, hogy a kormánypártok először szinte egyáltalán nem reagáltak a Tisza Párt példátlan sikerére. Csak másnap az országgyűlésben szólt erről Menczer Tamás FIDESZ-szövívő: a tényekkel ellentétesen *„új baloldalnak”* nevezte a Tiszát, és kijelentette, hogy Magyar áruló, aki mostani támogatóit is el fogja árulni.

Donáth Anna, a Momentum elnöke: a Momentum közösségével *„törtétek kudarcok, de minden ilyen szituációban felálltunk. ... Együtt maradunk, es erősebbek leszünk, mint bármikor”*.

Lemondott elnöki tisztségéről, és kudarcnak nevezte az európai parlamenti eredményüket – még akkor is, ha úgy érzi, hogy a választók szerint elsősorban az erőre mondtak igent, nem pedig az ő európai parlamenti munkájukra mondtak nemet. Ugyanakkor büszkén beszélt a XIV. és a VII. kerületi Momentumos polgármester, valamint az általuk is támogatott VIII. kerületi polgármester győzelméről. Röviddel utána az egész elnökség lemondott.

Cseh Katalin másnap a Facebook-on szembeszállt a miniszterelnök, a kormánytagok és kormánypárti politikusok állításával, amely szerint a FIDESZ soha nem látott hatalmas győzelmet aratott. Ezek az állítások ugyanis a nagyobb részvételből adódóan magasabb abszolút számokra hivatkoztak, nem a korábbinál rosszabb százalékarányra. Cseh szerint *„Történelmi mélypontra zuhant a FIDESZ, és soha nem látott mértékben erősödött meg a remény arra, hogy van esély megroppantani a hazánkat másfél évtizede fojtogató, elnyomó, embertelen rendszert. Ez egy csodálatos eredmény. ... Ezen a választáson az is eldőlt, hogy számomra véget ér az európai parlamenti mandátum. Elképesztően hálás vagyok azért, hogy az elmúlt öt évben a választók bizalmából megadatott számomra az a lehetőség, hogy képviselőként a hazámat és a kontinensemet szolgálhattam. ... Büszke vagyok arra, hogy az én munkám is hozzá tudott járulni ahhoz, hogy szabadabb, tisztességesebb és demokratikusabb közösséggé tegyük Európát, és ezen belül talán Magyarországot is.”* Bejegyzése végén arról is írt: azt látja, hogy a magyar választók június 9-én valami mást kerestek, valami mást vártak. *„Nyilvánvalóan keserű pirula ez mindannyiunknak, akik az elmúlt években talán kicsit bátortalanul, talán nem mindig a legjobb eszközökkel, talán néha hibázva, de minden esetben tiszta szívvel és őszinte elkötelezettséggel próbáltunk küzdeni a mindent átszövő, fojtogató, szabadsághiányos rendszerrel szemben. Őszintén sajnálom azt, hogy csalódást okoztunk, hogy nem voltunk elég ügyesek ahhoz, hogy a szép gondolatok és nemes eszmék mögül előtörjön az a mindent elsöprő erő, ami végérvényesen el tudja takarítani ezt az elnyomó hatalmat.”*

„Minden bizonnyal új fejezet kezdődik a magyar politika életében, bár hogy milyen hosszú lesz, azt nem tudjuk” – jelentette ki Gyurcsány Ferenc, a DK elnöke, majd hozzátette, hogy a magyar politika szociáldemokrata centruma annak a szövetségnek a kezében van, amit ők képviselnek. Dobrev Klára szerint az eredmény csalódást keltő, azt gondolták, hogy az általuk képviselt politika több szavazót tud meggyőzni. De az Európai Parlamentben négy párt képviseli majd Magyarországot, és ebből három jobboldali. A DK–MSZP–Párbeszéd-szövetség azonban *„a szociális Európa, az Európai Egyesült Államok érdekében kíván tevékenykedni”*.

Kilépett pártjából az önállóan kimutathatatlan támogatottságú Párbeszéd egyik legismertebb politikusa és országgyűlési frakcióvezetője, a 2022-ben a budapesti II. kerületi egyéni választókerületben képviselővé választott Tordai Bence. A továbbiakban *„Buda zöld, független ellenzéki országgyűlési képviselőjeként és a Budai Zöld közösség tagjaként”* folytatta, de a Párbeszéd frakciójának tagja maradt, hasonlóan a szintén párton kívüli frakciótag Mellár Tamáshoz, sőt vezetője is maradt. Azt írta, akkor döntötte el, hogy kilép, amikor a Párbeszéd testületei úgy döntöttek, a párt a 2024-es EP- és a 2026-os országgyűlési választáson is a DK listáján indul. *„Meggyőződésem, hogy a DK-val és MSZP-vel kötött megegyezés nem összefogás, hanem önfeladás volt ... végzetes stratégiai hiba volt, amely súlyosan roncsolja a párt önazonosságát és hitelességét”*.

Nemzetiségi önkormányzatokat is választottak a településekkel párhuzamosan. A legnagyobb létszámú nemzetiség, a romák hosszú ideje válságban lévő és működésképtelen önkormányzatában nagy változás történt: a Sztojka Attila kormánybiztos, FIDESZ-képviselő vezette Cigány Közösségek Szövetsége – mindössze két induló szervezet közül – 58%-os részvétel mellett a szavazatok 74,5%-át szerezte meg, bár 96 00 érvényes mellett sok, 24 000 volt az érvénytelen szavazat is. A CiKöSz így 35 mandátumot szerzett a 47 fős Országos Roma Önkormányzatban a Roma Polgárjogi Mozgalom borsodi szervezete 12 képviselői helyével szemben. Lakatos Oszkár, az ORÖ általános elnökhelyettese szerint azonban a roma választási folyamat *„csalások sorozata”* volt. A listaállításkor olyan szervezetek estek el az országos indulás lehetőségétől, amelyeknek a támogatottságuk alapján helyük lenne az ORÖ-ben.

Június 10. Az országgyűlés első ízben tárgyalta a köztársasági elnök tisztségétől való megfosztásáról szóló indítványt. Ahogy ez várható volt, a kezdeményezés titkos szavazáson az előírt kétharmadnál sokkal kevesebbet, 173 érvényes szavazatból 41-et kapott, vagyis az Alkotmánybíróság előtti eljárást nem indították el. → május 22-23., június 6. Az igazságügyi bizottság kormánypárti többsége által elfogadott javaslat szerint, amely a szavazásra készült, „*a kezdeményezésben szereplő cselekmények nem állnak összefüggésben Dr. Sulyok Tamás köztársasági elnöki tevékenységével, ezért a szándékos törvénysértésekre hivatkozás tekintetében a kezdeményezés szabályszerűsége és megalapozottsága eleve kizárt*”. Emellett „*a kezdeményezésben előadottak alapján sem törvénysértésre, sem bűncselekmény elkövetésére következtetni nem lehet*”, és „*az a következtetés sem vonható le, hogy a hivatkozott jogügyletek célja a jogszabályi rendelkezések szándékos kijátszása volt*”. Ezért „*az ellenzéki országgyűlési képviselők kezdeményezése nyilvánvalóan alaptalan, visszaélészerű, egyszersmind az Alaptörvényben szereplő megfosztási eljárás jogintézményéhez méltatlan*”.

Napirend előtt és az azonnali kérdések körében heves vita zajlott azt előző napi választásokról – mindenki a saját szája íze szerint értelmezte a történeteket.

Benyújtotta lemondását Orbán Viktor miniszterelnöknek Csák János kulturális és innovációs miniszter. Szerinte Orbán Viktor három dolgot kért tőle, ahogy minden tárcavezetőtől: az első, hogy a meglévőre építve alakítson ki ütőképes működési rendszert, a második, hogy a tárcához tartozó területeken legyenek ciklusokon átívelő programok, és a harmadik, hogy legyenek megfelelő utódok, személyek, akik képesek alkotó módon tovább vezetni a területeket. Ebből a rendszerépítés és programkialakítás nagyon gyorsan haladt, annyira, hogy „*amit vállaltam, illetve vállaltunk, az minden területen sínen van. E tekintetben a négy évre tervezett munkát sikerült két év alatt elvégezni. Itt az ideje átadni a stafétabotot a fiatal nemzedéknek*” – indokolta döntését a Mandinernek. A kormányfő – akivel régi, jó kapcsolatban van – elfogadta döntését, miután a kormányzati ciklus felénél „*hideg fejjel leltároztak*”, és mivel az elvekben egyetértettek, megértette az érvelését. Csák szerint nem kérdés, hogy „*a jövőben is Magyarország jövőképességén fogok dolgozni. ... Több mint 30 éve vagyok különböző parancsnoki pozíciókban, ebből 3 évet szolgáltam nagykövetségként, kettőt miniszterként, azaz csupán 5 évet töltöttem az államigazgatásban*”.

„*Megtiszteltetés és felelősség az, hogy a miniszterelnök a Kulturális és Innovációs Minisztérium vezetésére kért fel, nem posztot, hanem feladatot kaptam*” – mondta a Csák János utódjául felkért Hankó Balázs. A gyógyszerész végzettségű politikus volt tanácsadó, miniszteri biztos, a KIM-ben 2022 nyarától felsőoktatásért felelős helyettes államtitkárként, majd 2022 decemberétől a felsőoktatás, szakképzés, felnőttképzés, innováció államtitkáraként dolgozott. Másnap letette a miniszteri esküt az országgyűlés előtt.

A túl sok nyomot nem hagyott árnyékkormány „*munkája a mai nappal eddigi formájában véget ér*” – jelentette be vezetője, Dobrev Klára (DK). Azt ígérte, teszik tovább a dolgukat, maradnak, akik voltak eddig is: „*elkötelezett szociáldemokraták, európai magyarok. ... De azért, hogy az a baloldali politika, az a szakpolitikai alternatíva, amit mi képviselünk, a mostaninál nagyobb támogatottságot élvezzen, új megoldásokat, új eszközöket, új utakat kell keresnünk*”.

Június 11. Tizenharmadszor módosították a 12 és fél éve hatályba lépett Alaptörvényt. A DK és a Momentum frakciója nem vett részt a szavazásban. Eredetileg csak a Novák Katalin köztársasági elnök lemondásához vezetett botrány miatt nyújtotta ezt be a kormány, hogy kiskorúak elleni súlyos bűncselekmények esetén zárják ki az államfő kegyelmi jogának gyakorlását. (Egyúttal ezekben a kegyelmi ügyekben megszüntették az igazságügyi miniszter ellenjegyzési jogát és kötelezettségét.) Ezt a törvényalkotási bizottság általánosabbá tette, azzal, hogy a részleteket sarkalatos törvénybe kell foglalni. Egyúttal ez utóbbit is elfogadták, az idézett, kezelhetetlenül általános megfogalmazást a BTK-ba illesztve úgy szűkítették, hogy kiskorúak ellen nagykorúak által elkövetett szexuális bűncselekmények esetében nem adhat kegyelmet az államfő. Ezen kívül egyebek közt szigorú ellenőrzést írtak elő a gyermekotthonok vezetői számára, de a többi dolgozó esetében már nem, pedig ők többet vannak együtt a gyerekekkel. A homályos, pontatlan megfogalmazások miatt sok szakmai bírálat érte a szöveget.

A törvényalkotási bizottság javaslatára két további ponton is kiegészítették az Alaptörvényt. Ezek:

„A Magyar Honvédség katonai műveleteinek, állomásozásának és más, határátlépéssel járó csapatmozgásának, valamint a külföldi fegyveres erők Magyarország területét érintő katonai műveleteinek, állomásozásának és más, határátlépéssel járó csapatmozgásának engedélyezésével összefüggő alapvető szabályokat sarkalatos törvény határozza meg.”

„Magyarország az Európai Uniónak olyan hitelfelvételéhez és az ahhoz kapcsolódó garanciavállaláshoz, amely Magyarország által teljesítendő fizetési kötelezettséget keletkeztet, az Országgyűlésnek az országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadott egyedi határozatával adott felhatalmazása alapján, a Kormány egyedi döntése alapján járulhat hozzá.” Ez egyértelműen Ukrajna támogatása ellen született.

Az országgyűlés, mint várható volt, elfogadta az ellenzékét elítélő határozatot. → május 13.

Megválasztották az Alkotmánybíróság új elnökét az államfővé előlépett Sulyok Tamás helyére Juhász Imre alkotmánybíró személyében. A titkos szavazáson 137 szavazatot kapott – tehát legalább egy ellenzéki is támogatta –, 5 ellenszavazat és 5 tartózkodás, valamint 52 képviselő távolmaradása mellett. A kevésbé ismert ügyvéd 2013-ban került be a testületbe, vagyis új megbízatása csak 9 hónapra szólt, mert 2025 márciusában lejár a meg nem újítható 12 éves bírói mandátuma. Sulyok Tamás alkotmánybírói helyét azonban nem töltötték be, tehát maradt a csonka, 14 fős létszám, és erre semmilyen magyarázat nem hangzott el.

Június 12. Jens Stoltenberg NATO-főtitkárral tárgyalt Budapesten Orbán Viktor miniszterelnök. Közös sajtótájékoztatójukon hangsúlyozta: az orosz–ukrán háborúval kapcsolatban Magyarország álláspontja eltér a többiek álláspontjától. *„Az eltérő vélemények száma és súlya jelentős, és hálásak vagyunk azért, hogy mindig elmondhattuk a véleményünket. Az országnak nincs ahhoz elegendő képessége és ereje, hogy a nagy számban eltérő véleményeket megváltoztassa, ezért Magyarország világossá tette, hogy nem kívánunk blokkolni olyan döntéseket, melyeket a többiek akarnak”.* Minden NATO-területen kívüli katonai akció a NATO szabályai alapján csak önkéntes lehet. *„Megállapodtunk a NATO-főtitkárral. Magyarország területén kívüli katonai akcióban nem kell részt vennünk. Sem embert, sem fegyvert, sem pénzt nem küldünk a háborúba!”* Jens Stoltenberg diplomatikusan hangsúlyozta, hogy Magyarország mindig *„megbecsült tagja volt a NATO-nak”*, az ország ráadásul fontos katonai parancsnokságoknak ad otthont. Elmondása szerint Orbán Viktor egyértelművé tette: Magyarország nem kíván részt venni a NATO ukrajnai erőfeszítéseiben, amit ő elfogadott. Úgy fogalmazott, örül annak, hogy *„meg tudtak ma állapodni e magyar távolmaradás részleteiről: magyarok nem vesznek részt a misszióban és magyar pénzeszközöket sem használnak majd fel, ugyanakkor a magyar fél nem fogja akadályozni, hogy a többiek megállapodjanak ilyesmiről”.* A kormány mindezt úgy értelmezte, hogy győzött és megvédte a magyar érdekeket, míg az ellenzék szerint a magyar kormány kénytelen volt belemenni abba, hogy a továbbiakban nem lesz a döntéshozatal kerékkötője a NATO-ban.

Június 13. Először beszélt a kegyelmi ügyről és saját szerepéről Balog Zoltán református püspök, volt zsinati elnök és volt miniszter. A 777 nevű keresztény vallási blognak egy nagy interjúban elmondta: Kónya Endre feleségének megkeresése alapján beszélt az elítélt férfival, és ezután gondolta azt, hogy kegyelemre érdemes, mert arra a következtetésre jutott, hogy *„alapvetően szerinte továbbra is ártatlan”.* Elismerte: *„Én kerestem meg Novák Katalint... azt kértem tőle, hogy szerintem ebben az ügyben érdemes lenne ilyen döntést hozni... Én első perctől úgy éreztem, hogy nekem erkölcsi felelősségem vállalni a szerepemet és ezt vállaltam is. Azt, hogy ő ennek az ügynek a kapcsán távozott a magyar közélettől azt a másik súlyos tehernek érzem ebben az ügyben. Novák Katalin távozása óriási veszteség az egész országnak, a magyar nemzetnek, ezért engem súlyos felelősség terhel”.* Arról, hogy ha Novák Katalin és Varga Judit távoztak a közéletből, akkor ő miért maradt püspök sokak követelése ellenére, amelyet ő *„brutális, alapvetően pártoldalról induló nyomásként”* értékelt: *„Én nekem úgy hangzik az esküm, hogy egyedül egyházi*

főhatóságomnak, a kerületi közgyűlésnek – ami egy részzsinat – a rendelkezéseit hajtom végre és fogadom el egyházi ügyekben. En ezt a rendelkezést megkértem – éppen az elmúlt napokban – és nekem azt kell végrehajtanom. Abban erősített meg a kerületi közgyűlésünk, hogy nekem kötelező ezt a munkát folytatnom.”

Az Európai Bíróság 200 millió eurós bírság megfizetésére kötelezte Magyarországot az uniós menekültügyi jogszabályok rendkívül súlyos megsértése miatt. Olyan jogsértést követett el a magyar kormány, amely precedens nélküli – írta a Euronews. A 200 millió eurós bírság mellett Magyarországnak a késedelem minden egyes napja után 1 millió eurót kell fizetnie. Az ítélet ellen fellebbezésnek nincs helye. A pénzt automatikusan levonják az uniós költségvetésből, amelynek egy részét hasonló jogi problémák miatt továbbra is befagyasztják. Magyarország ugyanis korlátozta a nemzetközi védelmet kérők számára a menekültügyi eljárásokhoz való hozzáférést az országban. Jogellenesen tartottak fogva a kérelmezőket (köztük gyerekeket, terhes nőket) és amíg fellebbeztek elutasított kérelmük ellen, kiutasították őket. *„Ez a magatartás súlyosan veszélyezteti az uniós jog egységét, ami rendkívül súlyos hatással van mind a magánérdekekre, különösen a menedékkérők érdekeire, mind a közérdekre”* – mondták ki a bírák. Mivel Magyarország jogsértése további nyomást gyakorol a szomszédos tagállamokra, amelyeknek gondoskodniuk kell az ország által kiutasítottokról, a jogszabálysértés *„súlyosan aláássa a szolidaritás és a felelősség igazságos megosztásának elvét.”* Orbán Viktor miniszterelnök hivatalos Facebook-oldalán reagált: *„A döntés felháborító és elfogadhatatlan. ... Nem engedünk a brüsszeli bürokraták pénzügyi zsarolásának! Megvédjük a határokat és megvédjük a magyar embereket!”* (Az nem magyarázta meg, hogy a tagállamok által delegált független bírának mi közük van a bürokráciához.) Sőt másnap a Kossuth rádióban azt mondta, minden magyarázat nélkül: *„Soros György bírósága hozta ezt az ítéletet”*. Gulyás Gergely miniszter az aznapi kormányinfón ezt mondta: *„ez az ítélet felháborító és összeférhetetlen a magyar alkotmánnyal. Ez az ítélet egy normális bíróságon nem születhetett volna meg.”* Az ítéletet a kommunista idők döntéseihez hasonlította (ezt is magyarázat nélkül), sőt azt is állította, hogy nincs összhangban az EU törvényeivel – amelyek értelmezésére egyedül az éppen szidalmazott bíróság jogosult. Az Európai Bizottság Magyarországi Képviselője felhívta a figyelmet a kormány valótlan állításaira: *„az Európai Unió Bíróságának június 13-i ítélete nem kötelezi Magyarországot sem illegális migránsok befogadására, sem az ország jogszerű határvédelmi intézkedéseinek feladására”*.

Június 14. Ők győztek mind az önkormányzati, mind az EP-választásokon – így összegezte a két voksolást Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban. Az EU bírósága által kiszabott büntetésről azt mondta: *„Az a megoldás nincs, hogy mi nem fizetünk és csak nézünk ki a fejünkől és nevetünk”*, de török a fejüket: *„hogyan oldjuk meg úgy, hogy nekik jobban fájjon, mint nekünk”*. Újra minősítette a bíróságot, figyelmen kívül hagyva, hogy annak székhelye nem Brüsszel, hanem Luxembourg: *„Ezek brüsszelielik, ezek sunyik. ...az egésznek van egy ilyen nyálas, váladékos, csigaszerű közege. Nem a mi világunk, ami ott van”*.

„A KDNP számára erkölcsi és politikai okokból is elfogadhatatlan Magyar Péter személye az EPP-frakcióban, a Tisza Párt a Néppártban”, ezért távozik az EPP-ből – közölte Semjén Zsolt KDNP-elnök, miután Manfred Weber, az Európai Néppárt elnöke Budapesten tájékoztatta, hogy Magyar Péter hét mandátumot szerzett (és ezzel fontos tényezővé vált) pártját felveszik az európai pártba. Ez június 18-án a frakcióban hivatalosan is megtörtént. A kilépés személy szerint Hölvényi Györgyöt érintette, akit 2019-ben és most június 9-én is a FIDESZ-szel közös listáról választottak EP-képviselővé, de KDNP-tagként bent maradt az EPP-ben a FIDESZ távozása után is. Most kilépett.

Vitézy Dávid panasza nyomán, a Nemzeti Választási Bizottság döntése alapján ellenőrizték a budapesti főpolgármester-választáson érvénytelennek nyilvánított 25 592 szavazatot. Ez egész nap teljes médianyilvánosság előtt zajlott. Mint kiderült, a fő baj az volt, hogy az utolsó pillanatban visszalépett FIDESZ-KDNP-jelölt, Szentkirályi Alexandra neve már rá volt nyomtatva a szavazólapokra, újakat készíteni nem volt idő, ezért a nevet 1,3 millió szavazólapról ki kellett húzni. Volt, ahol ezt olyan vékony vonallal tették meg, hogy a jelzés nem volt egyértelmű. Ez Vitézy

szerint a IV. és a VII. kerületben olyan tömeges volt, hogy e két kerületben az egész szavazás megismétlését kérte. Ezt az NVB elutasította. Továbbá volt, ahol érvénytelennek tekintették azt a szavazatot is, amelyen Szentkirályi és egy megmaradt jelölt nevét egyaránt megjelölte a szavazó, pedig az érvényes volt, mert a tényleges jelöltek közül az egyikre szavazott. Az ellenőrzés során az érvénytelen szavazatok közül érvényesnek minősítettek át 53-at a Grundtner Andrásra (Mi Hazánk), 112-t a Karácsony Gergelyre és 395-öt a Vitézy Dávidra leadott szavazatok közül. Így a különbség 324-ről 41-re csökkent, ami egy tízezreléknél is kevesebb, de még mindig Karácsony javára, vagyis ő maradt a győztes. Ezt az NVB egyhangúlag szavazta meg. Pedig ő tüntetést szervezett az NVB elé, és azt állította, hogy a FIDESZ-többségű testület, amely a nyilvános ülés előtt hosszan tárgyalt zárt körben, „elcsalja” a győzelmét: „minél több időt bent tölt a bizottság, annál kevesebb Karácsony-szavazat és annál több Vitézy-szavazat van”. Erről Vitézy Dávid azt írta: „teljesen felelőtlen és erkölcstelen volt az a hergelés és hisztéria, amit Karácsony Gergely az elmúlt két napban művelt. Mocskolódott és hazudott, köztisztviselőket vádolt bűncselekményekkel, a szavazóimat sértegette, csak azért, mert azt hitte, veszíteni fog”. A jogerős eredményt elfogadja, akármilyen kicsi a különbség, ezért gratulált is Karácsonynak. → június 9., június 26., július 5., július 7., július 12. Leszögezte: „Az általam kezdeményezett újraszámolás alapos és indokolt volt, ezt a mai eredmények igazolják. Sok száz, összesen több érvényes szavazat keveredett az érvénytelenek közé, mint amennyi az első és második helyezett közötti különbség volt. Ez egy igencsak súlyos szavazatszámolási problémát mutat.” Ő, ha marad az eredmény, beül a Fővárosi Közgyűlésbe, és „programom mentén Budapest fejlesztése érdekében maximális konstruktivitással fogom az együttműködés lehetőségét keresni mindenkivel, aki partner lesz ebben”. Karácsony Gergely viszont közölte: a számára kedvező végkifejlet ellenére fellebbez, hogy ismételjék meg az egész főpolgármester-választást. Az Indexnek kijelentette: „végtelenül méltatlan volt az a folyamat, amit a végén művelt a Nemzeti Választási Bizottság”, mert „ez mélyen aláássa azt a hitelt, hogy lehet Magyarországon tisztességesen választásokat tartani”. Arra kérdésre, hogy mire számít az új közgyűlésben, ahol a FIDESZ-nek és a Tisza Pártnak is ugyanannyi képviselője lesz, azt mondta: „Én azt gondolom, nagy többségben vannak azok, akikkel én biztosan szót fogok érteni. Ez egy új felállás, de én egy kompromisszumkész ember vagyok, aki a város érdekét akarja szolgálni az bennem partnert fog találni.”

Június 16. Ukrajna területi épségének kell alapját képeznie bármilyen békemegállapodásnak – fogalmaztak a svájci Bürgenstockban tartott kétnapos konferencia záróközleményében, amelyet Szijjártó Péter külügyminiszter is aláírt a részt vevő 93 ország közül másik 80-nak és az Európai Uniónak a képviselőjével együtt, tehát bár a többségnél alacsonyabb szintű volt a magyar képviselő, ezúttal nem járt külön úton. (Oroszországot nem hívták meg, Kína nem kívánt részt venni.) A záróközlemény szerint az ENSZ Alapokmánya, valamint „a területi épség és szuverenitás iránti tisztelet szolgálhat, illetve fog alapjául szolgálni egy átfogó, igazságos és tartós béke elérésének Ukrajnában”, hozzátéve: „Az Oroszországi Föderáció háborúja Ukrajnával szemben nagymértékű emberi szenvedést és pusztítást okoz, illetve globális következményekkel járó kockázatokat és válságokat teremt”. Közösségi oldalán viszont a miniszter ezt írta: „Ami a szomszédunkban zajlik, az Oroszország és Ukrajna háborúja, nem Európa és Oroszország háborúja, nem a nyugati világ és Oroszország háborúja, egészen egyszerűen azért, mert Oroszország Ukrajnát támadta meg és nem Európát vagy a nyugati világot. Ezért mi továbbra is valós, érdemi béketárgyalásokat sürgetünk azok között, akik a háborút vívják. A nemzetközi közösségnek azt kellene elérnie, hogy a háborúzó felek kössenek végre tűzszünetet és üljenek végre asztalhoz!” Szijjártó ugyanakkor azt is közölte a többi ország vele ellentétben Moszkvában rendszeresen nem járó vezetőivel: „készen állunk, rendelkezésre állunk, és ha bármilyen üzenetük van e tekintetben, azt szívesen kézbesítjük Moszkvának vagy Szentpétervárnak, vagy ahova csak szeretnék, hogy megmentsek a gyermekeket, a családokat és megelőzzük, hogy még több család szakadjon szét”.

Június 17. Magyar Péter megkérdezte támogatóit – bár igazából bárki szavazhatott –, hogy eredeti szándékával ellentétben kimenjen-e az Európai Parlamentbe képviselőnek a hét megnyert mandátum egyikével, és a reggeltől estig tartott online szavazáson a résztvevők háromnegyede igent mondott. Ő elfogadta ezt, bár korábban csak jelképesnek szánta, hogy ő a listavezető. Másnap bejelentette: tényleg kimegy, a néppárti frakció tagja lesz. Korábbi határozott ígéretének megszegését az online véleménykérés ellenére sokan bírálták, ellenfelei pedig azzal magyarázták, hogy a mentelmi jog mögé bújják az ellene különböző vitatott indokokkal indított büntető eljárások elől. Ő azonban azt mondta, hogy igyekeznek a minimálisra szorítani a kinti kötelezettségeit, hisz a pártépítés rengeteg munkát igényel majd a jövőben itthon azért, hogy a párt a 2026-os országgyűlési választáson sikeres legyen. Az EP-képviselőség viszont *„rengeteg támogatást, tudást jelenthet a nemzetközi partnerektől, ami felbecsülhetetlen érték”*. Céljaikról hozzátette, hogy nem fognak kritika nélkül elfogadni mindent a Néppárttól, többek között nem fogják támogatni emberek vagy fegyverek küldését Ukrajnába; támogatni fogják, hogy humanitárius úton segítsék Ukrajnát; és meg fogják tartani mindenképp a déli kerítést. Hozzátette, hogy az EP fizetésének a felét, 4000 eurót felajánlja jótékonyági célra.

Június 18. Váratlan fordulat: Magyarország kész támogatni Mark Rutte távozó holland miniszterelnök jelölését a NATO főtitkári posztjára, mert ő teljes mértékben elfogadja a lejáró megbízatású Stoltenberg főtitkárral június 12-én kötött megállapodást, amely szerint magyar állomány nem vesz részt a NATO ukrajnai tevékenységében, és ezek támogatására sem fordítanak magyar forrásokat – írta az X-en Orbán Viktor miniszterelnök. Korábban ő és Szijjártó Péter külügyminiszter határozottan ellenezte a holland választásokon vesztes, de ügyvezetőként még hivatalban lévő hágai kormányfő jelölését, arra hivatkozva, hogy megsértette a magyarokat, amiért bocsánatkéréssel tartozik. Két hete a Mandinernek Orbán még ezt mondta: *„Ami a becsületet illeti, Rutte úrnál rosszabb hírű ember a nyugati politikusok közül nincs Magyarországon. Volt két olyan mondata, amit a magyarok nem bocsátanak meg neki. Először azt mondta, hogy a magyarokat ki kell zárni az Európai Unióból, aztán pedig azt, hogy Magyarországot le kell térdeltetni”*. Valójában a négy választást nyert, 13 évig kormányon volt Rutte az Orbán-kormányt bírálta sokszor, nem *„a magyarokat”*. *„A tegnapi brüsszeli találkozó után Mark Rutte miniszterelnök megerősítette, hogy teljes mértékben támogatja a megállapodást, és továbbra is ezt fogja tenni, amennyiben ő lesz a NATO következő főtitkára. Fogadalmának fényében Magyarország kész támogatni Rutte miniszterelnököt a NATO-főtitkári posztra”* – közölte a kormányfő, miután a 32 NATO-tagállam között magára maradt, még a vele jó viszonyban lévő Robert Fico szlovák miniszterelnök sem támogatta. Mark Rutte bocsánatkérés helyett csupán arról biztosította a magyar kormányfőt: NATO-főtitkárként az lesz a célja, hogy *„minden szövetségest azonos szintű megértéssel és tisztelettel”* kezeljen. Igaz, a brüsszeli EU-csúcs szünetében újságírói kérdésre válaszolva a magyar miniszterelnök már azt mondta Ruttéről, hogy *„senkitől nincs szükségem bocsánatkérésre, nem ilyen csávó vagyok”*. Június 20-án a tagállamok egyhangúlag jóváhagyták Rutte kinevezését, köztük Románia is, amelynek elnöke, Klaus Iohannis visszavonta jelölését.

Június 20. *„Átfogó, alapos, minden részletre kiterjedő vizsgálat után a Fővárosi Nyomozó Ügyészség megszüntette a volt igazságügyi miniszter magánbeszélgetését tartalmazó hangfelvétellel kapcsolatos nyomozást”* – jelentette be Fürcht Pál főügyész. 9 tanút hallgattak meg, 17 000 oldalnyi irat született. Gulyás Gergelyt és Rogán Antalt is meghallgatták. Magyar Péter azt állította, hogy Schadl György, a Végrehajtói Kar elnöke Rogán Antal embere volt (ami nem bűncselekmény), Rogán emberei manipulálták az eljárás ügyiratait és 2021 tavaszán értesítették Völner Pált a kormány egy tagjai, hogy titkos megfigyelés zajlik, legyen óvatos. Az ügyészség szerint azonban csak annyi történt a hangfelvételen, hogy *„Varga Judit pletykákat osztott meg a férjével”*. Megkérdezték például, mit jelent a hangfelvételen Rogánékra vonatkozóan az, hogy *„persze, magukat kihúzták”*, mire a volt miniszter vallomásában azt mondta: *„Fogalmam sincs. A férjem ezeket nekem mindig felolvasta, én pedig kérdezfelelek formában ráhagytam ezeket. ... Irányított beszélgetést művelt a férjem. Pletykákat, hallomásokat próbált felolvasni, előolvasni nekem.”* Az

ügyészség megjegyezte: Varga tanúként köteles volt az igazat vallani, míg otthon férjének igazmondási kötelezettséggel nem tartozott, „különösen, hogy férje minisztériumi dolgokról faggatta, amiről hivatalos személyként amúgy sem beszélhetett otthon. Az, hogy Varga Judit miért mondott el pletykákat a férjének, miért ilyen módon adta elő azokat, hogy megfelel-e a valóságnak az, hogy volt férje presszionálta őt, hogy ilyeneket mondjon, ennek kiderítése nem a nyomozás feladata.” Valójában a vizsgálat eredménye szerint az ügyiratokat senki nem manipulálta. A főügyész elmagyarázta: „Ha ide bejött volna bárki, nagyjából 17 000 oldalt kellett volna átolvasni, és úgy kihúzni belőle részeket, hogy ne vegye észre senki”, ezért nem lehet meghekkelni a rendszert. Ráadásul a beléptetésnél is kiderült volna, ha valaki illetéktelenül belép az ügyészség épületébe. Az ügyészség által vizsgált harmadik állításról, hogy Völner Pált bárki figyelmeztette volna a lehallgatásokról, a hatósági eljárásokról, Kovács Katalin szóvivő azt mondta, ez lehetetlen, hiszen kezdetben Völner neve fel sem merült, és például az ügyészségről azért nem is érkezhettek ilyen figyelmeztetések, mert az ügyben kezdetben nem az ügyészség nyomozott, hanem a Nemzeti Védelmi Szolgálat.

Magyar Péter reagálása: „Egészen szürreális sajtótájékoztató. Mintha az 1950-es években lennénk. Az ügyészek izzadságszagúan próbálják megmagyarázni, hogy a volt igazságügyi miniszter által a hangfelvételen elmondottak ellenére semmilyen bűncselekmény nem történt” – írta Magyar, aki szerint „ami eddig a sajtótájékoztatón elhangzott, az részben hazugság, részben szándékos félreértelmezése a hangfelvételen elhangzottaknak”.

Június 21. „A nem jobboldali kormányok minden uniós országban meggyengültek vagy megrendültek” – jelentette ki Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádiónak Berlinből, a Scholz kancellárral folytatott tárgyalás után adott interjúban. Szerinte látszik egy jobbra tolódás, de azért nem lett az egészből hatalmi váltás, mert az Európai Néppárt elviszi a szavazóit mindig balra, ezért jön létre ismét baloldali többség az EU-ban. „Ők ahelyett, hogy velünk kötnének koalíciót, balra tolnak el”. A háborúról a kormányfő azt mondta: „az amerikaiak vezetésével és Németország statisztálásával a nyugati világ szeretné legyőzni Oroszországot, de ezt az ukránokra bizzák”.

Június 22. Kunhalmi Ágnes és Komjáthi Imre társelnök – mindketten országgyűlési képviselők – szeptember 28-i hatállyal (akkor lesz tisztújítás a pártban) lemondott tisztségéről az MSZP országos választmányi ülésén. Kunhalmi azt írta: „továbbra is meggyőződésem, hogy nincs jó társadalom baloldal nélkül”. Komjáthi Imre is posztolt a lemondásáról: munkásemberként úgy tanulta, hogy mindennek van következménye, ezért a társelnöki mandátumot visszaadja azoknak, akiktől kapta, vagyis az MSZP közösségének. „Vállalni kell a felelősséget, és le kell vonni a megfelelő következtetéseket, tanulságokat a választási eredményekből.”

A Párbeszéd-Zöldeknél ezzel szemben nem történt változás: másnapi tisztújító kongresszusukon megerősítették Szabó Rebeka és Barabás Richárd társelnökök mandátumát. A párt közölte: a jövőben „egy megújuló baloldali, progresszív erő kialakításán és megerősítésén” kíván dolgozni.

Zavartalanul, békésen, kordonok és beléptetés nélkül zajlott le a Budapest Pride, amelyet előzetesen 35 ország budapesti nagykövetsége és kulturális intézete biztosított támogatásáról. Az ellentüntetők kevesen voltak, és nem gátolták a felvonulást.

Június 25. A baloldal jövője múlik azon, hogy Gyurcsány Ferenc marad-e a DK élén, mondta Lendvai Ildikó, az MSZP korábbi elnöke, volt országgyűlési képviselője és frakcióvezetője a Telex élő műsorában. Szerinte a június 9-i választás egyik tanulsága, hogy új baloldali mozgalomra lesz szükség, de nem a mostani pártok vezetésével. Gyurcsány Ferencnek talán a legnehezebb belátnia ezt, mert nélküle könnyen megszűnhet a DK, hiszen a szavazói érzelmileg is kötődnek hozzá. „Lehet, hogy veszélyezteti a DK jövőjét a visszalépése, de a baloldalét is, ha marad.” Maga Gyurcsány tett ugyan célzásokat, de nem mondta ki, hogy marad-e.

Barabás Richárd, a Párbeszéd társelnöke, újbudai (XI. kerületi) alpolgármester ugyanebben a műsorban azt mondta: szeretné elérni, hogy a most szövetségben indult három párt (DK-MSZP-

P), akár más ellenzéki pártokkal kiegészülve, 2026-ra egy párttá olvadjon össze. Ez szakmai koncepció és kényszerűség is egyben, hiszen az idei EP-választáson a 2022-ben szövetségben közösen indult hat ellenzéki párt együtt sem szerzett 15%-ot. *„A legnagyobb empátiával mondom, hogy ebben a progresszív újraszerveződésben Gyurcsány Ferencnek nem lehet szerepe”,* jelentette ki a Párbeszéd társelnöke, aki szerint pragmatikusan el kell fogadni, hogy a FIDESZ által gerjesztett démonizálást a DK elnökének személye körül nem lehetett leküzdeni. *„A hiteles arcok-féle megújuláshoz Gyurcsány Ferenc nem tud érdemben hozzájárulni”.*

A DK elnöke másnap az TV-ben közölte: a választáson elért gyenge eredményről sok konzultációt tartottak, végül arra jutottak, hogy az elnökség marad. Szerinte *„butaságot csinálnának”,* ha bármelyikük lemondana. *„Engem egyáltalán nem érdekel, hogy mit mondanak mások. ... követtem el, és minden bizonnyal a mai napig követek el hibákat, vannak tévedéseim. A miniszterelnökségről másfél évtizede lemondtam. A rólam szóló mostani viták nem az egykori vagy jelenlegi teljesítményem tárgyilagos számbavételéről, hanem az ellenfeleim által alakított, tudatosan és rengeteg pénzért felépített itéletéről szólnak. ... Az én nevem nem csak politikai képzetek, szándékok szimbóluma, hanem valóságos, élő ember vagyok véleményemmel, akarattal. Egy szervezett, támogatott, alkotmányos közösség vezetője. Kellően önálló is vagyok ahhoz, hogy a magam által helyesnek vélt utat járjam. Amikor erről az útról döntök, akkor meghallgatom saját politikai közösségemet, a legközelebb álló embereket, a családomat, de nem izgat ellenfeleim véleménye, nem érdekelnek a sértettek, az árral sodródók, a megbízást teljesítők, a hamis realisták. ... Aki nekem két héttel ezelőtt még a szövetségesemként azt mondta, hogy mi vagyunk a jövő, majd mára nem csak elengedi a kezemet, hanem szembefordul, inkább magamra vagyok mérges, hogy elhittem neki egy percig is, hogy szövetségesem. ... A haza legyen büszke rá, hogy ilyen párt létezik, mint a DK, attól függetlenül, hogy háromszáz vagy kétmillió ember támogatja.”*

Gyurcsány beszélt a DK-t „kék FIDESZ”-nek nevezve elutasító Tisza Pártról is. *„A Tisza más életet ajánl Magyarországnak, mint mi, a Tisza jobboldali párt, ellenfélként viselkedik velünk szemben, más politikát is képvisel. ... bár Magyar Péter jogállami ügyekben úgy tűnik, osztja a FIDESZ álláspontját, Brüsszellel még keményebb is lenne, mint Orbán Viktor, de egyelőre nincs okunk azt állítani, hogy a Tisza a demokratikus arénán kívül helyezkedik el. Mi, a Demokratikus Koalíció a FIDESZ rendszerének ellenfelei vagyunk, a Tiszának egyszerűen demokratikus vetélytársa”.*

„Egyedi – átfogó jellegű – vizsgálatot indít” a Szuverenitásvédelmi Hivatal a Transparency International Magyarország ellen – közölte a hivatal.

62 kérdést tett fel a TI-nek a *„külföldről származó támogatás”* felhasználásával kapcsolatban, mivel szerinte a TI a *„választói akarat befolyásolására irányuló”* tevékenységet folytat. A TI-n kívül az Átlátszó oknyomozó portál is kapott kérdéseket a Szuverenitásvédelmi Hivataltól. A Transparency közleményében emlékeztetett: a hivatallal az a hatalom szándéka, hogy *„támadja a kritikát megfogalmazó polgárokat és civil szervezeteket, ami ellentétes Magyarország Alaptörvényével és az Európai Unió alapvető értékeivel”.* Az Európai Bizottság emiatt februárban kötelezettségszegési eljárást indított a magyar kormánnyal szemben.

Június 26. Kínos magánéleti botrányba keveredett Magyar Péter, reagálásai pedig rongálták az iránta mutatott bizalmat szimpatizánsai körében. Június 21-én hajnalban a nyakánál fogva vezették ki a biztonsági őrök a Budapest belvárosi Ötkert nevű szórakozóhelyről. A rendőrség garázdaság és rongálás miatt nyomozást indított, az érintett nem válaszolt újságírói kérdésekre. A nyilvánosságra került és a helyszínen készült videófelvételek alapján a Tisza Párt alelnöke fiatal lányokkal táncolt, szórakozott, láthatóan jól érezte magát. A kormányhoz közel álló Ripost bulvárlap szerint Magyar *„nagy mennyiségű szeszes ital elfogyasztása után órákon át folyamatosan agresszíven, garázda módon viselkedett”, „több vendégbe belekötött, nőket zaklatott, visszautasíthatatlannak vélt ajánlatot tett nekik”.* Magyar elmondása szerint ellenben egy *„fizetett provokátor” „csalta csapdába”,* és *„amit a kormánypropaganda állít az esetről, abból egy szó sem igaz, sem zaklatás, sem hasonlók nem történtek”* – írta közösségi oldalán. Egy férfi már a korábbi estéken is követte őket, videózott, és egy célja volt, hogy csapdába csalja őt. *„Külön hangsúlyozta,*

hogy ő lesz az, aki engem tönkre fog tenni. ... Miután a családomat és a gyerekeimet is a szájára vette, kikaptam a kezéből a telefont, aminek fizikai fenyegetés lett a következménye. Lökődöni kezdett, fizikailag fenyegetett engem és a velem szórakozókat.” A média megpróbálta tisztázni, mi történt, amire válaszul Magyar Péter éppen támogatói körében váltott ki megrökönyödést egy támadással a független sajtó ellen: „Mára egyértelművé vált, hogy a média jelentős része is az orbáni hatalomgyár része. A rogáni propaganda szerepe eddig is nyilvánvaló volt. Sok pénzzel és a legképtelenebb hazugságok ismétlésével elhitetni a fehérről, hogy fekete. ... Az utóbbi hetekben viszont az is világossá vált, hogy az úgynevezett független sajtó jelentős része is a hatalomgyár és a status quo fenntartásában érdekelt. Ma már ott tartunk, hogy magukat oknyomozónak nevező portálok és újságírók is mindenféle forráskritika nélkül veszik át a propaganda szennylapjainak a legképtelenebb hazugságait. ... ma már egymást idézi, egymásra hivatkozik a rogáni és a gyurcsányi média, és beállt a sorba sok, magát függetlenként pozicionáló sajtótermék is”.

A Kúria elutasította a Nemzeti Választási Bizottság határozata elleni kérelmeket, tehát Karácsony Gergely a második ciklusra is jogerősen Budapest főpolgármestere lett. → június 9., június 14., július 5., július 7., július 12. Ő az egész választást megismételte volna, mert szerinte az érvénytelen szavazatok június 14-ei újraszámolása során a szavazólapok nem voltak megfelelően kötegelve, borítékolva (tehát a csomagokba bele lehetett nyúlni), és néhol az ellenzéki delegáltak távollétében bontották fel a leplombált urnákat. A Kúria Vítál-Eigner Beáta vezette tanácsa szerint viszont a beadvány „még arra vonatkozó állítást sem tartalmaz, hogy az újraszámolás során a főpolgármester-választás eredményére kiható súlyos jogsértések történtek, pusztán a kétségeit vetette fel. ... Az NVB által elrendelt újraszámolás körülményeinek szabálytalanságára konkrét tényállítás és bizonyítás nélkül hivatkozott, a felvetés szintjén maradó kételyek megfogalmazása nem volt elegendő a főpolgármester-választás eredményének megsemmisítésére és a főpolgármester-választás megismétlésének elrendelésére.” Vitézy Dávid az NVB-nek azt a döntését támadta, amely elutasította a IV. és a VII. kerületben új választás kiírásáról szóló kérelmét, pedig a javára az utolsó pillanatban visszalépő Szentkirályi Alexandra nevét e kerületekben alig láthatóan húzták le a szavazólapokról. A Kúria szerint azonban Vitézy „nem igazolta, de még csak nem is valószínűsítette, hogy a szavazólapokon a kiesett jelölt vékony tollal való áthúzása alkalmas volt a választói akarat befolyásolására. ... Nem csatolt például olyan, akár anonim szavazópolgároktól származó nyilatkozatokat, amelyek szerint őket a kiesett jelölt törlése annak módja miatt megtévesztette.” Karácsony elfogadta a Kúria döntését, és hozzátette: „A főpolgármesterségről természetesen nem mondom le, mondjanak le azok, akik félre akarták vezetni a budapestieket és akik képtelenek voltak egy tisztességes újraszámolást levezényelni.” Ezzel arra a véleményre reagált, amely szerint az egész választás megismétlését a lemondásával is elérhetné, de akkor az egész folyamat előlről indulna, akár új jelöltekkel.

Június 27. Nem fogja megszavazni Orbán Viktor magyar miniszterelnök egyik előzetesen letárgyalt jelöltet sem az EU legmagasabb vezetői pozícióira, mert szerinte ez erről szóló megállapodás a hatalmi érdeket, nem pedig a választói akaratot testesíti meg – erről beszélt az EU-csúcs előtt. „Van egy megállapodás, amit szégyenteljesnek kell hogy minősítsek. A megállapodást pártalapon hozták létre, nem programok, az eddigi teljesítmény, a jövőbeni tervek alapján, hanem kifejezetten egy hatalmi osztogatás történt” – mondta arról az alkuról, amely szerint az EP többségét adó három pártcsalád, a jobbközép-kereszténydemokrata Európai Néppárt (EPP), a szocialista S&D, illetve a liberális Alde még a csúcs előtt megegyezett abban, hogy pártcsaládjaik fogják adni a jelölteket az EU legmagasabb pozícióira. (Tehát a német kereszténydemokrata Ursula von der Leyent jelölték újra az Európai Bizottság elnökének, Kaja Kallas liberális volt észt miniszterelnököt kül- és biztonságpolitikai főképviseletnek, a szocialista António Costa volt portugál miniszterelnököt pedig az Európai Tanács új elnökének.) A miniszterelnök úgy véli, ez „pimaszság” az európai választókkal szemben, akik szerinte az európai parlamenti választásokon többnyire jobboldalra szavaztak, és jobboldali vezetést szerettek volna az Európai Unió élén. Kijelentését az magyarázta, hogy néhány évvel a fél éves EU-elnökség átvétele előtt világossá vált: a személyi

ügyekben egyedül maradt, befolyása sokkal kisebb lesz, mint amit várt, a FIDESZ 11 képviselője pedig egyelőre továbbra sem talált olyan frakciót, amely befogadná.

Hivatali vesztegetés elfogadása miatt jogerősen négy év fogházbüntetésre, négy év közügyektől eltiltásra, és egymillió forintos pénzbüntetésre ítélte a Fővárosi Ítéltábla Agócs Jánost, az Országos Roma Önkormányzat volt elnökét (2019-2022), akit annak idején a Fialtal Romák Országos Szövetsége jelöltjeként választottak meg a sokáig FIDESZ-szövetséges Lungo Drom jelöltjével szemben. A vád szerint két képviselőtársának felajánlotta, hogy 30 millió forint ellenében lemond az önkormányzatban betöltött elnöki tisztségéről, és közbenjár a korrupciós pénzt kifizető képviselő elnökké választása érdekében. A tárgyaláson az utolsó szó jogán azt mondta, hogy nagyon sajnálja a történetet, de nem gondolta, hogy bűncselekményt követ el.

Június 28. Gyöngyösi Márton, a választásokon nagyon gyengén szerepelt Jobbik – 2023-ban felvett új hivatalos nevén a *Jobbik-Konzervatívok* – elnöke is bejelentette, hogy nem indul újra a tisztségéért. Utódjává, a 2003-as pártalapítás óta hatodik elnökké a másnapi kongresszuson 91%-os többséggel az országos politikában teljesen ismeretlen Adorján Béla népi iparművészt, a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei közgyűlés tagját, Vásárosnamény önkormányzati képviselőjét választották. Kijelentette: a párt megerősödését a „*radikálisan őszinte politizálásban*” látja. Célja, hogy visszahozza a Jobbik „*egykori közösség- és emberközponúságát*”.

Június 29. Az európai emberek a várakozásoknak megfelelően megkezdték „*Európa visszavételét*”, csakhogy a brüsszeli bürokraták ellentámadást indítottak – írta az EU-ban a soros elnökség ellenére gyengülő befolyású Orbán Viktor miniszterelnök a Magyar Nemzetbe. Szerinte a baloldal „*fittyet hány*” az európai emberek döntésére, és „*szégyenteljes paktumot kötött*”, hatalmi osztozkodásba kezdett. „*Az emberek változásra szavaztak, de az Európai Néppárt árulásával a brüsszeli elit kicselezte őket, és kivédte a Brüsszel bevételét célzó első támadást*”. „*Eltűnőben az életünk kereteit meghatározó keresztény civilizáció. Lejtmenetben az Európai Unió is, a kontinens globális gazdasági súlya az elmúlt három évtizedben jelentősen csökkent*”, állandósult a terrorveszély, foszladozik a közbiztonság, és a nemzetközi politikában visszaszorult az európai érdekérvényesítési képesség. Sokadszor megismételte: „*Európa egyre inkább belesodródik egy olyan háborúba, amelyen a kontinens semmit sem nyerhet, de könnyen mindent elveszíthet*”. A „*brüsszeli bürokratákat*” bírálta a tagállamok választott vezetőinek az ő részvételével is hozott döntéseseiért: „*az európai emberek pénzt folyamatosan Ukrajnába küldik, a szankciókkal lábon lötték az európai cégeket, felhajtották az inflációt, és megélhetési nehézségek közé lötkék az európai polgárok millióit. Adóemelésekkel rontották a kontinens versenyképességét, és a zöldátállást félrenavigálták*”. Mint írta, a félrekezelte migrációs politika miatt ma is özönlenek Schengen területére az illegális migránsok; Brüsszelben viszont ahelyett, hogy átvinnék a migrációt megállító országok – például Magyarország – sikeres gyakorlatát, ezeket büntetik, és a migránsok beengedésére akarják őket kényszeríteni. „*Nekünk, jobboldaliaknak továbbra is az a feladatunk, hogy érvényt szerezzünk az európai választók akaratanak. Az első kísérletünket visszaverték*”. Szerinte ha minden a jól alakul, Isten is megsegít minket, akkor év végére a hazafiak lesznek többségben a nyugati világban – utalt itt egyebek mellett az amerikai választásokra is.

Június 30. Orbán Viktor miniszterelnök Bécsben új pártszövetséget hozott létre *Patrióták Európáért* névvel Herbert Kickl-lel, az EP-választáson a legtöbb osztrák mandátumot megszerzett, de korábban a kormányból kibukott, a szélsőjobboldali „*Identitás és Demokrácia*” (ID) EP-frakcióban tag Osztrák Szabadságpárt (FPÖ) elnökével és a parlamenti, majd köztársaság elnökválasztáson vesztes, de június 9-én szintén jól szerepelt Andrej Babiš volt cseh kormányfővel, a liberális EP-frakcióból egy ellene indult vizsgálat miatt kilépett ANO párt elnökével. „*Egy olyan politikai formációt hozunk létre, ami hasítani fog, és gyorsan az európai jobboldal legnagyobb frakciója lesz. Napokon belül be fog következni, aztán a határ a csillagos ég*”, mondta Orbán, bár a három országot képviselő három párt akkor még kevés volt egy új EP-frakcióhoz. Ezt megelőzően világossá vált, hogy a konzervatív ICR-frakció nem kívánja felvenni az ott próbálkozó FIDESZ-t,

mert Giorgia Meloni olasz miniszterelnök Olasz Testvérek pártja ezt az oroszbarát, ukránellenes magyar álláspont miatt nem támogatja, amivel a svéd, a flamand, valamint a hazájában kormányzó cseh és finn tagpárt is egyetértett. Az otthon 2023 októbere óta ellenzékben lévő lengyel Jog és Igazságosság némi habozás után maradt a konzervatívoknál, nem csatlakozott Orbán új kezdeményezéséhez. A másik szélsőjobb csoportba, az ID-hez a francia Marine Le Pen Nemzeti Tömörülése és Matteo Salvini olasz Ligája csábította a FIDESZ-t, de ott a vállalhatatlan német AfD esetleges jelenléte okozott gondot. (Kizárták ugyan onnan, de felvetődött, hogy visszatérhet.) Ezért kezdett Orbán Viktor új frakció alapításába, amivel viszont éppen az ID-t és annak vezetőjét, Le Pent gyengítette, akinek pártja pedig a francia parlamenti választások június 30-i első fordulójában élre került, és ezzel kormányalakításra esélyessé vált.

Másnapról, július 1-től lett Magyarország fél évre az Európai Unió Tanácsának soros elnöke, bár voltak olyan törekvések, hogy fosszák meg ettől a lehetőségtől. Jelszava: *„Tegyük nagygyá Európát!”* („*Make Europe Great Again*”, MEGA) a Donald Trump által hirdetett *„Make America Great Again”* (MAGA) mintájára született. Bóka János, az európai uniós ügyek minisztere a fő célok között a következőket említette: új európai versenyképességi megállapodást terveznek elfogadni, támogatják az európai védelmi ipar megerősítését, partnerségi megállapodásokat kötnek a külső határok hatékony védelmére és a migrációt kiváltó okok kezelésére. *„A Nyugat-Balkán minden tagjelölt országának bővítési folyamatában teszünk egy lépést előre. Stratégiai vitát indítunk a kohéziós politika jövőjéről, egy olyan politika jövőjéről, amelyik évtizedek óta bizonyítja a sikerességét az unió versenyképességének erősítésében, a gazdasági válságkezelés támogatásában és a belső piac egyenlőtlenségeinek enyhítésében”*. *„Gazdaközpontú”* agrárpolitikát támogatnak, ami megalapozza a versenyképes mezőgazdaságot, garantálja Európa élelmezésbiztonságát és tisztességes megélhetést biztosít a gazdáknak. A demográfiai kérdéseket és kihívásokat minden tanácsi formációban napirendre veszik.

Július 2. Orbán Viktor miniszterelnök első EU-elnöki napján Kijevbe utazott, hogy a békéről és a kétoldalú kapcsolatokról tárgyaljon Volodimir Zelenszkij elnökkel. Ezt megelőzően nem csak a 2022 februári orosz támadás óta nem járt ott – ellentétben csaknem minden EU-tagország és az USA vezetőivel –, hanem Zelenszkij 2019-es megválasztása óta sem tartottak hivatalos kétoldalú találkozót se Ukrajnában, se Magyarországon, csak nemzetközi fórumokon találkoztak röviden. (Novák Katalin volt köztársasági elnök ugyan többször ellátogatott Ukrajnába, de a magyar politika tényleges irányítója nem ő volt.) Az utolsó látogatás 2014-ben történt, Petro Porosenko elnök beiktatása alkalmából.

A közös sajtótájékoztatón Orbán Viktor azt mondta: kérte partnerét, *„gondolja át, nem lehetne-e valamit másképp csinálni: tűzszünetet kötni, majd tárgyalni Oroszországgal, mert a tűzszünet felgyorsítaná a tárgyalások ütemét. ... Nagyra értékeljük Zelenszkij elnök minden kezdeményezését a béke elérése érdekében”*. Továbbá: *„A múlt vitáit megpróbáljuk magunk mögött hagyni, és az előttünk álló időszakra összpontosítunk.”* Zelenszkij hozzátette: *„Minden, amiről ma beszéltünk, alapjául szolgál egy államaink közötti jövőbeli kétoldalú dokumentumnak, amely kapcsolatunk minden szegmensét szabályozni fogja, és kölcsönösen előnyös lesz mindkét országnak.”* Méltatta a magyar részvételt a svájci békekonferencián, de a tűzszüneti javaslatról ott nem nyilatkozott. Másnap azonban elutasította a „világos, érthető és jól ismert” ukrán álláspont alapján, Mihajlo Podoljak ukrán elnöki tanácsadó *„egyszerűnek és primitívnek”* nevezte. Maga Orbán július 3-án a svájci Weltwochenak (amelynek főszerkesztője, Roger Köppel a magyar küldöttséggel együtt érkezett Kijevbe, és ott készítette az interjút) azt magyarázta, hogy nem meggyőzni akarta Zelenszkijt, és konkrét javaslatot sem állt szándékában tenni, feladatául azt tűzte ki, hogy a békét célzó egyeztetés során jobban megismerje az ukrán elnök álláspontját és annak határait. Azt is kijelentette: *„Kormányváltás van kilátásban az Egyesült Államokban, és Trump visszatér, ő viszont már közvetlenül Vlagyimir Putyinnal fog tárgyalni, Zelenszkij és az Európai Unió kihagyásával. Ebben az esetben Zelenszkijnek már nincs mit nyernie, de sokat veszíthet. Ezt világossá kell tennem számára.”*

A nemzeti kisebbségekről a magyar miniszterelnök a kijevei sajtótájékoztatón elmondta: megérti, hogy szükség van egy olyan, a magyar állam által finanszírozott iskola létrehozására, ahol ukrán nyelven folyik az oktatás. *„Annyi ukrán iskolát nyitunk, ahányra szükség van. Fontos számunkra, hogy az ukránok otthon érezzék magukat Magyarországon”* – mondta, hozzátéve: Ukrajnától is elvárja *„a Kárpátalján élő magyar ajkú kisebbség igényeinek megértését”*.

Mindez azonban nem történhetett egy ellensúly felmutatása nélkül. *„Július 2-án Szergej Lavrov orosz külügyminiszter a magyar fél kezdeményezésére [kiemelés az adattár szerkesztőjétől] telefonbeszélgetést folytatott Magyarország külgazdasági és külügyminiszterével, Szijjártó Péterrel”* – közölte az orosz külügyminisztérium. *„A felek méltatták az orosz–magyar politikai párbeszéd színvonalát. Hangsúlyozták, hogy a kétoldalú kapcsolat a rendkívül nehéz nemzetközi helyzet ellenére folyamatosan fejlődik az egészséges pragmatizmus és a kölcsönös előnyök jegyében. ... Az ukrán válság megvitatása során a két miniszter megállapította, hogy Kijevnek feltétel nélkül biztosítania kell az országban élő valamennyi nemzeti kisebbség jogait”*. Szijjártó Péter egyébként mint a legilletékesebb kormánytag feltűnő módon nem utazott Kijevbe a miniszterelnökkel.

Július 5. Három nappal Kijev után *„békemissziója keretében”* (ahogy Havasi Bertalan sajtófőnök fogalmazott) Moszkvába utazott és Vagyimir Putyin elnökkel találkozott Orbán Viktor miniszterelnök. Ezúttal elkísérte a külügyminiszter, aki 2-án feltehetőleg e váratlan utazás miatt hívta fel Lavrovot. Charles Michel, az Európai Tanács elnöke (majd Josep Borrell külpolitikai főképviselő) előre figyelmeztette, hogy ilyen tárgyalásra nincs felhatalmazása: *„Az EU rotációs elven betöltött elnökségének nincs mandátuma arra, hogy az EU nevében kapcsolatot létesítsen Oroszországgal. Az Európai Tanács álláspontja világos: Oroszország az agresszor, Ukrajna az áldozat. Ukrajnáról semmilyen megbeszélés nem történhet Ukrajna nélkül.”* Ezt az indulása előtt adott Kossuth rádiós interjúban Orbán maga is elismerte: *„Nekem nem is kell mandátum, én csak azt teszem, hogy elmegyek olyan helyekre, ahol olyan háború van, amely Magyarországra hatással lehet, és kérdéseket teszek fel”*. (Putyin azonban ennek ellenére azt mondta neki: *„Értem, hogy most nemcsak partnerünként jött ide, hanem mint az EU-elnökségének képviselője”* – és ő ezt ott nem helyesbítette.) A tüzszüneti javaslatáról kijelentette: *„Én feltárom, hogy melyik fél hogy áll ehhez, de nem hozhatok döntést az EU nevében, majd a 27 ország vezetői fognak dönteni”*. Jens Stoltenberg NATO-főtitkár közölte, hogy Orbán Viktor tájékoztatta a szövetséget moszkvai látogatásáról, és diplomatikusan emlékeztetett, hogy Magyarország számos olyan nyilatkozat elfogadását támogatta, amelyek elítélik Oroszország ukrajnai invázióját, Magyarország pedig minden NATO-kötelezettségének eleget tesz. Moszkvából a Türk Államok Szervezetének csúcstalálkozójára utazott Azerbajdzsánba.

„Tűrhetetlen, hogy a magyar családok többet fizessenek az üzemanyagokért, mint a szomszédos országok lakosai” – jelentette ki Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter, aki *„azonnali lépéseket”* várt el az üzemanyag-kereskedőktől, hogy ezt az *„elfogadhatatlan és igazságtalan helyzetet megszüntessék”*. *„Ellenkező esetben a kormány kész beavatkozni”* – tette hozzá, nem vesztegetve szót az árakat befolyásoló piaci és tőzsdei helyzetre, például a MOL nagykereskedelmi áaira, és arra sem, hogy a most általa, valamint a miniszterelnök által fenyegetésként felvetett újabb árbefagyasztás annak idején nem csak a kisebb benzinkutak százait sodorta a tönk szélére, hanem a kormányhoz közel álló MOL tiltakozását is kiváltotta.

Az Alkotmánybíróság Horváth Attila vezette tanácsa (amelyben tagként ott ült Juhász Imre és Varga Réka, az Ab új elnöke és elnökhelyettese is) a pillanatnyilag vesztesnek látszó Vitéry Dávid panasa alapján megsemmisítette a június 26-i kúriai végzést, amely elutasította a budapesti főpolgármester-választás eredményének megállapítása elleni felülvizsgálati kérelmeket. → június 9., június 14., június 26., július 7., július 12. Az Ab azzal nem is foglalkozott, hogy két kerületben túl vékony tollal húzták ki a visszalépett Szentkirályi Alexandra FIDESZ-KDNP-jelölt nevét, és így a szavazólap félreérthetővé vált, hanem azt a kérést bírálta el, hogy számolják újra az összes, több mint 700 000 érvényesnek minősített szavazatot is. A határozat szerint a Kúria az Alaptörvényt figyelmen kívül hagyva minősítette az érvényes szavazatok újraszámlálására vonatkozó kérelmet új jogsértésnek, amellyel eljárásí okból nem foglalkozhat. Vitéry a rendelkezésére álló új tények és

bizonyítékok birtokában a már korábban is állított jogsértés vizsgálatának kiterjesztését kérte az érvényes szavazatokra, ami nem új jogsértés. *„A formál logika szabályai szerint is amennyiben az érvénytelen szavazatok között az újraszámolás során nagy számban találtak érvényessé nyilvánított szavazatot, akkor a korábban érvényessé nyilvánított szavazatok (kb. harmincszorosa az eddig újraszámolt szavazatoknak) között is nagy számban fordulhatnak elő érvénytelen szavazatok”*. A Kúria végzése tehát Alaptörvény-ellenes, mert sérti *„a tisztességes bírósági eljáráshoz való jog részelemét képező indokolt bírói döntéshez való jogot”*, mondta ki az Ab, vagyis az ügy visszakerült a Kúriához, amelynek el kellett döntenie, hogy az összes érvényes szavazatot újra kell-e számolni. Újra nyitottá vált, hogy Karácsony Gergely vagy Vitézy Dávid a főpolgármester.

Karácsony Gergely kommentárja: *„Újfént kiderült, hogy Vitézy Dávid a FIDESZ kitartottja. Vitézy Dávid nem tud belenyugodni a vereségébe. Az Alkotmánybíróságig futott azzal az abszurd érveléssel, hogy bár korábban maga által is elismerten nem kérte az érvényes főpolgármesteri szavazatok újraszámolását, az érvénytelen szavazatok átvizsgálása során kiderült számára, hogy a fel sem nyitott kötegekben levő érvényes szavazatokat jogsértően számolták. A FIDESZ által három hete megválasztott új alkotmánybírósági elnök pedig lelkesen meghálálta a belé vetett bizalmat és asszisztált ehhez a képtelenséghez.”*

Vitézy reagálása: *„Karácsony Gergely főpolgármester egy hete független magyar bíróságként jellemezte a Kúriát, bízom benne, hogy a mai döntés nyomán következő újabb kúriai eljáráshoz is hasonló higgadtsággal viszonyul majd. Magam részéről biztosan így fogok, és türelemmel várom a Kúria újbóli eljárását és döntését.”*

Július 6. Programhirdető gyűlést tartott Magyar Péter TISZA pártja *„Rendszerváltás – új korszak kezdődik”* címmel, zárt körben, meghívtak számára, de élő közvetítéssel. Egyebek közt azt mondta: a jövőben nem minden lépése lesz mindenki számára szimpatikus, de azt igéri, hogy mindig tisztességes marad, és a közösségnek fog mindent alárendelni. *„Olyan jövőképet kell a magyarok elé tárunk, hogy ne nőjön évről évre a kivándorló honfitársaink száma”*. Arról is beszélt – mintha kormányprogramot hirdetne –, hogy minden települést egyenrangúan fognak elbírálni, és a fővárosban, ahol *„a FIDESZ és az óbaloldali ellenzék”* is elbukott, és az emberek nemet mondtak *„a pénzügyi mutyikra”*, bebizonyítják, hogy véget ért *„a FIDESZ és a két FIDESZ”*, valamint az elvtelen alkuk ideje. *„A Tisza Párt semmilyen politikai alkut, semmilyen politikai együttműködést nem fog kötni sem a FIDESZ-szel, sem a Gyurcsány vezette óbaloldali két FIDESZ-szel. Karácsony Gergely egyértelműen Gyurcsány szövetségese, politikai társa”* – fogalmazott. Bár egy ideje durván támadta az őt bíráló vagy ügyeit, például a szórakozóhelyi dulakodást egyszerűen tisztázni próbáló médiát, most azt mondta: akkor is meg fogja védeni a független sajtót, ha az kritikus vele szemben. Kifejtette: *„Le kell váltani az Orbán-kormányt, le kell bontani a Nemzeti Együttműködés Rendszerét, és vissza kell venni az országunkat. ... ki kell húznunk Magyarországot az Orbán-klán karmaiból és abból a maffiarendszerből, amely hazánkat hivatalosan az Európai Unió legszegényebb és legkorruptabb tagállamává tette. ... Vissza kell adnunk az emberek hitét a közéletben, a politikában. Be kell bizonyítanunk, hogy a politikusok igenis szolgálói a népnek, és hogy a politika valóban lehet szép, őszinte, jó és igazságos.”*

A konzervatív ICR-ből kivált spanyol (Vox, 6 fő), valamint az addig ID-tag portugál (Chega, 2 fő), holland (PVV, a Geert Wilders vezette Szabadságpárt, az új kormány vezető pártja, 6 fő), belgiumi flamand (Vlaams Belang, 3 fő) és dán (Néppárt, 1 fő) részvevővel teljesült az a feltétel, hogy legalább hét tagállamból legyenek pártok az Orbán Viktor által június 30-án *Patrióták Európáért* névvel bejelentett frakcióban. A másik feltétel, a legalább 23 fő eleve megvolt, mert az új csoport alapítói közül az ANO 7, az FPÖ 6 mandátumot szerzett. Most már 8 országból 42 tag jött össze. A 9. ország és párt a francia Le Pen Nemzeti Tömörülése lett, amely a parlamenti választások számára kudarcos második fordulóját, július 8-án jelentette be csatlakozását. Ezzel az ID frakció megszűnt, a FIDESZ felszámolta – bár a Néppártból távozott KDNP-s Hölvényi Györggyel együtt 11 képviselőjével csak második lett az új frakcióban a 30 francia után. Salvini olasz Ligája ehhez még 8 főt adott hozzá. Ezzel megvalósult Orbán sokak által irreálisnak tartott álma: a Néppárt és a szocialisták után, de a zöldeket, a liberálisokat és a Vox kiválása miatt csökkent létszámú

konzervatívokat megelőzve az általa kezdeményezett csoport lett a harmadik legnagyobb az EP-ben. Ez óriási előrelépés volt a Néppárt elhagyása utáni, frakción kívüli páriáléthez képest a FIDESZ számára. „*Amit mi akarunk, az egy olyan erős európai együttműködés, ahol érvényesül a nemzeti szuverenitás és a függetlenség*” – írta Facebook-oldalán a miniszterelnök. Július 8-án az új frakció hivatalosan is megalakult, vezetője Jordan Bardella, a francia Nemzeti Tömörülés elnöke lett. A pártcsalád elnökévé november 16-án, az első közgyűlésen Párizsban Santiago Abascal, a spanyol Vox elnökét választották, Bardella ott alelnök, az egyik alelnök pedig mind a frakcióban, mind a pártban Gál Kinga a FIDESZ-ből. Miután még egy kis cseh pártból két, görög és lett szervezettől egy-egy fő is csatlakozott, végül összesen 12 országból 84 tag jött össze. Az Orbánnal jó viszonyban lévő pártok közül sem mindet sikerült megnyerni: a lengyel Jog és Igazságosság maradt a konzervatívoknál, Janez Janša volt szlovén miniszterelnök pártja a Néppártban, és nem lépett be a Patriótákhoz a szocialistáktól felfüggesztett szlovák Smer, Fico miniszterelnök pártja sem. Július 16-án, az EP alakuló ülésén működött a bojkott: a Patrióták (cseh és francia) jelöltjeit – és ugyanígy a Szuverenistákét – a 14 alelnöki hely egyikére sem választották meg, míg a Néppárt és a szocialisták jelöltjei mellett bizalmat kaptak a Patriótáknál kisebb liberális, konzervatív, zöld és baloldali képviselőcsoport tagjai is. 17-én ugyanígy kiesett a frakció – ez esetben éppen magyar FIDESZ-es – jelöltje a quaestorok (háznagyok) választásakor.

Ettől teljesen függetlenül volt alakulóban a még a többi szélsőjobboldali számára is túl szélsőséges német AfD által szervezett „*Szuverenisták*” frakció, amelynek kisebb lengyel, bolgár és más csoportokkal esélye volt a frakcióalakítási feltételek teljesítésére.. Július 10-én *Szuverén Nemzetek Európája* néven, nyolc országból 25 képviselővel, köztük a magyar Mi Hazánk egyetlen EP-tagjával, Borvendég Zsuzsanna történésszel meg is alakult: az AfD és a Mi Hazánk mellett a francia Visszahódítás (Reconquête), a lengyel a Szabadság és Függetlenség Konföderáció (Konfederacja), a bolgár Újjászületés, a cseh Szabadság és Közvetlen Demokrácia Párt, a szlovák Köztársaság és Litvániából a Nép és Igazságosság Unió vett részt. A Mi Hazánk közlése szerint az ő vétója miatt nem vették fel a legszélsőségesebb, magyarelles román pártot, az SOS Romániát.

Július 7. A Kúria a két nappal azelőtti alkotmánybíróági határozatnak engedelmessé, Alaptörvény-ellenesnek minősített saját korábbi határozatát felülbírálva vasárnap tartott ülésén elrendelte „*a főpolgármester-választáson leadott összes érvényesnek nyilvánított szavazat Nemzeti Választási Bizottság általi átvizsgálását, valamint újraszámolását és a főpolgármester-választás eredményének az érvényes szavazatok újraszámolása alapján meghatározott megállapítását*”. → június 9., június 14., június 26., július 5., július 12. Karácsony Gergely a Facebookon reagált: „*ez történik, amikor az alkotmánybírák vélt vagy valós politikai elvárásoknak kívánnak megfelelni*”. Neki csak az az újraszámolási folyamat fogadható el tisztességesnek, amelynél „*nem az urnákat és a szavazólapokat bontogatják és szállítgatják 'ki tudja hogyan' a Nemzeti Választási Iroda székházába, hanem a Nemzeti Választási Bizottság tagjai mennek ki a kerületi választási irodákban őrzött urnákhoz, ahol a választott és delegált tagok a köztisztviselők segítségével, de a sajtó nyilvánossága előtt maguk bontják fel az urnákat és kötegeket és végzik el az újraszámolást. A választási irodák tagjai a törvény szerint közreműködhetnek az újraszámolásban, de magát az újraszámolást a minden parlamenti párt részvételével működő választási bizottságnak kell végeznie. Minden más megoldást választási csalási kísérletként fogok értelmezni.*” Hasonló feltételeket szabott Vitézy is: „*A szavazólapokat tartalmazó urnákat a jogszabályok szerint lezártan őrzik a 23 kerület polgármesteri hivatalaiban a választás óta a kerületi helyi választási irodák. A lezárt urnák felnyitása csak a kellő garanciális elemek mellett történhet: az NVB delegáltak, a sajtó és a három, a szavazólapokon választható főpolgármester-jelölt által delegált megfigyelők jelenlétében. Minden kerületben meg kell arról győződni a nyilvánosságnak és a delegáltaknak, megfigyelőknek egyaránt, hogy kellő biztonsággal kizárható-e, hogy a szavazólapokhoz bárki hozzáférhetett a kerületi polgármesteri hivatalok épületeiben, ahol eddig őrizték azokat. Az újraszámolások során végig, minden kerületben biztosítani kell a lehető legszélesebb nyilvánosságot; a sajtó és a három főpolgármester-jelölt megfigyelőinek részvételét, ahogy azt is, hogy a megfigyelők esetleges észrevételei és panaszai azonnal jegyzőkönyvezve legyenek az NVB számára.*”

Tompos Márton országgyűlési képviselő lett az Európai Parlamentből kiesett, a fővárosi közgyűlésbe be nem jutott Momentum új elnöke a lemondott Donáth Anna utódjaként, az esélyesebbnek tartott Fekete-Győr András volt elnököt (2016-2021) mindössze 3 szavazattal, 103:100 arányban legyőzve. „*Más irányba szeretném vinni a pártot, szolgálatpárti vonalat képzelek el*” – jelentette ki. Ezt a Telexnek adott, július 121-én megjelent interjúban így magyarázta meg: „*nem csak pofázunk a problémáról, hanem odamegyünk, és megpróbálunk változtatni rajta*”. Soproni Tamás terézvárosi polgármester, Hajnal Miklós és Orosz Anna országgyűlési képviselő kimaradt a vezetőségből, mert nem is jelöltette magát. Cseh Katalin volt EP-képviselő indult, de nem választották meg. Az új elnökség tagja lett Bedő Dávid frakcióvezető, Lőcsei Lajos országgyűlési képviselő, Stummer János, a Momentum XVIII. kerületi alapszervezetének tagja, Ruzsics Milán, Zala megyei pártelnök, Vajda Viktória gödi önkormányzati képviselő és Posch Eszter, a Momentum II. kerületi tagja,

Július 8. Moszkva és Kijev után Pekingbe utazott a miniszterelnök, saját megfogalmazása szerint „*békemissziója*” keretében – ugyanúgy az EU soros elnökeként, de az EU felhatalmazása nélkül. „*Számunkra nagy jelentősége van annak, hogy Kína szorgalmazza: a világban ne háború, hanem béke legyen. A Magyarország szomszédságában zajló konfliktus esetében is nagyra értékeljük az Ön békekezdeményezését*” – mondta Orbán Viktor Hszi Csin-ping pártfőtákar-államfőnek, aki pedig lényegében az agresszor Oroszországot támogatta. Kínából közvetlenül Washingtonba repült a kormányfő a NATO-csúcsértekezletre.

A kormány „*háborúellenes akciótervről*” döntött – közölte a kormányinfón Gulyás Gergely miniszter. Ennek egyik lépése, hogy a „*háborús propagandával*” szeretnének szembeszállni, így kötelezni fogják a pártokat és médiumokat arra, hogy forrásaikat tegyék átláthatóvá. Külföldi forrásokat csak médiumok fogadhatnak el, ezeket nyilvánosságra kell hozni. Gulyás azt mondta, fenntartják arra a jogot, hogy a külföldi támogatást visszautalják a feladónak. Arról nem szólt, hogy a követelt adatok zöme már addig is megtalálható volt a honlapokon, továbbá hogy a támogatásokat soha nem „*propagandára*” adták a domorok, hanem pártatlan tájékoztatásra, ellentétben a kormánypárti médiának kormánypropagandára kiutalt milliárdokkal. Védelmi hozzájárulást is kell fizetni, jelentette be a Miniszterelnökség vezetője, de csak a multiknak, ez a védelmi alapba kerül. Ez a bankszektort, a multikat és az energiacegeket érinti, a kormány 2024-re közel 400 milliárdos bevételt vár belőle. Ezzel Orbán Viktor június végi bejelentését valószínűsítették meg, amely szerint a Magyarországra az EU Bíróságának ítéletével, a kormány mulasztása miatt kiszabott úgynevezett migrációs bírságát „*a háború nyerteseivel fizettetik meg*”. Ez nem új adó lesz, hanem egyszerűen így nevezik azt, hogy nem vezetnek ki az addig ismert különadókat. A bankadót 2024-ben még nem csökkentik. Emelik viszont a tranzakciós illetéket, lesz devizaátváltási illeték is. Azért, hogy ezt ne lehessen áthárítani, a lakossági számlavezetési és kártyahasználati díjra stopot vezetnek be a stopot vezetnek be. Az extraprofitadót az energiacegeknél nem csökkentik. A költségvetés katasztrofális helyzete által kikényszerített lépések ellentétben álltak minden korábbi ígérettel, de az első félévben felhalmozódott 2640,1 milliárdos hiány az eredeti éves hiánycél 105%-a lett volna, sőt az új, 4000 milliárdos hiánycélhoz mérve is 66%-a. A Pénzügyminisztérium, amelynek közleménye ennek ellenére „*a kormány stabil pályán tartja a költségvetést*” címet viselte, kiemelte: június végéig a kamatkifizetések 2009,5 milliárd forintot tettek ki, ami 649,4 milliárd forinttal magasabb az előző évi azonos időszaki teljesítésnél, mert most kellett kifizetni a lakossági kötvények 2023-as inflációhoz igazodó magas kamatát.

Július 11. A washingtoni NATO-csúcstalálkozón Orbán Viktor miniszterelnök aláírt egy olyan zárónyilatkozatot, amely ellentétes a mindennapi kijelentéseivel. Részletek: „*Oroszország továbbra is a legjelentősebb és legközvetlenebb fenyegetés a szövetségesek biztonságára... Oroszország közvetlenül felelős polgári személyek ezreinek haláláért. ... Egy erős, független és demokratikus Ukrajna létfontosságú az euroatlanti térség biztonsága és stabilitása szempontjából. ... Mivel valamennyi országnak jogában áll meghatározni, hogy melyik védelmi rendszeren belül képzelel el jövőjét, Ukrajnának is joga van a NATO-csatlakozáshoz, s a*

NATO kész is befogadni az országot.” (A magyar kormány ezt kifejezetten ellenezte még az előző napon is.) A nyilatkozatban leírták, hogy Oroszország egyértelműen hibrid háborút folytat a Nyugat ellen – Orbán szerint az ukrajnai háború két szláv nemzet harca, amihez nem sok közünk van –, és ezért szükséges megerősíteni a kibertámadások, illetve lehetséges szabotázsakciók elleni védelmet is. Putyin és Orbán szövetségese, Kína is szóba került, a dokumentum szerint Peking egyrészt több módon támogatja Oroszország ukrajnai agresszióját, másrészt – kibertámadásaival és a hibrid hadviselés egyéb eszközeivel – maga is közvetlen fenyegetést jelent az euroatlanti térség biztonságára. Az észak-atlanti szövetség nem csak szavakban áll ki Ukrajna mellett. *„Megerősítjük, hogy eltökélten támogatjuk Ukrajnát egy olyan haderő kiépítésében, amely képes legyőzni az orosz agresszort, a jövőben alkalmas a támadó elrettentésre. Ennek érdekében a következő évben legalább 40 milliárd eurós alapfinanszírozást kívánunk biztosítani, és fenntartható szintű biztonsági támogatást kívánunk nyújtani Ukrajnának, figyelembe véve szükségleteit, nemzeti költségvetési eljárásainkat és a szövetségeseink által Ukrajnával kötött kétoldalú biztonsági megállapodásokat”*. A katonai támogatás legfontosabb elemei a nyugati légvédelmi eszközök: ezekkel Ukrajna képes visszaverni az orosz hadsereg áttörési kísérleteit, illetve azokat a támadásokat, amelyek célja a kritikus infrastruktúra megsemmisítése. Orbán Viktor nem vétózott.

Joe Biden elnökkel Orbán csak kezet fogott, de külön találkozót nem kért (elnökségének négy éve alatt egyszer sem találkoztak), viszont utána villámlátogatást tett Donald Trump volt elnöknel, republikánus elnökjelölttel, és ezt írta ki a Facebook-on: *„Tárgyalás Trump elnök úrral a békéről. A nap jó híre: ő meg fogja oldani!”* Erre mondta pár nappal korábban David Pressman budapesti amerikai nagykövetség, hogy az USA egyetlen szövetségese se avatkozik bele olyan nyíltan az amerikai elnökválasztásba, mint – a magyar szuverenitást egyébként külföldiek beavatkozásától féltő – magyar kormányfő.

Július 12. A Nemzeti Választási Bizottság az összes érvényes szavazat újraszámolása után egyhangúlag, tehát a kormánypárti és az ellenzéki tagok teljes egyetértése mellett megállapította: Karácsony Gergely Budapest főpolgármestere. 371 538 szavazatot kapott június 9-én, Vitézy Dávid 371 245-öt, Grundtner András 38 981-et, vagyis a két esélyes jelölt között először 324 szavazatban megállapított különbség, amely az érvénytelennek minősített voksok átvizsgálása után 41-re csökkent, végül 293 (0,03%) lett. Vitézy Dávid elismerte az eredményt, tehát további jogorvoslati eljárásra (Kúria, Alkotmánybíróság) már nem került sor, de felvetette: vissza kellene hozni azt a FIDESZ-többség által eltörölt régebbi szabályt, hogy kis különbség esetén automatikusan kötelező legyen az újraszámolás. Ugyanis meglepő és tanulságos volt, hogy összesen mintegy 1500 tévesen besorolt szavazólapot találtak, amelyek vagy érvénytelenek voltak, de érvényesnek fogadták el őket a szavazatszámolók, vagy nem annak a jelöltnek a javára számolták el őket, akire a választó valójában szavazott. → június 9., június 14., június 26., július 5., július 7.

Július 15. Az Európai Bizottság részben bojkottálja a magyar uniós elnökséget, az informális üléseken nem vesz részt uniós biztos – közölte Eric Mamer, az Európai Bizottság vezető szóvivője Ursula von der Leyen bizottsági elnök döntését. Eszerint a magyar elnökség kezdetét jelentő *„közelműltbeli fejlemények”* (vagyis a magyar miniszterelnök több tagállam által károsnak és bomlasztónak tartott, felhatalmazás nélküli moszkvai és pekingi látogatása) fényében az elnök úgy határozott, hogy az Európai Bizottság csak vezető köztisztviselői szinten képviselteti magát a Tanács informális ülésein. Eric Mamer azt is hozzátette, hogy a biztosok kollégium nem fog Budapestre látogatni. Ez utóbbi példátlan fejlemény volt, a biztosok minden elnökség kezdetén egy-két napos találkozón vesznek részt az elnökséget ellátó kormány tagjaival az adott ország fővárosában. Több kormány is bejelentette, hogy miniszterei helyett alacsonyabb rangú képviselőket küld a magyar elnökség eseményeire.

Bóka János európai uniós ügyekért felelős miniszter reagálása a Facebookon: *„Az Európai Unió egy nemzetközi szervezet, amelyet a tagállamai alkotnak. Az Európai Bizottság az Európai Unió egyik intézménye. Az Európai Bizottság nem válogathat, hogy melyik intézménnyel vagy tagállammal hajlandó együttműködni. Ezentúl minden bizottsági döntés politikai alapon születik?”*

Július 17. Az új összetételében előző nap megalakult Európai Parlament, amely a FIDESZ közreműködésével megszervezett, Patrióták Európáért nevű új jobboldali frakció jelöltjeit semilyen vezető tisztségre nem választotta meg
→ július 6., 495 szavazattal, 137 nem és 47 tartózkodás mellett elfogadta az Ukrajna támogatásáról szóló, csupán deklaratív jellegű állásfoglalását. Ez kimondta: Orbán Viktor „*kirívóan megsértette az EU alapszerződéseit és közös külpolitikáját*”, amikor a soros uniós tanácsi elnökség kezdete után nem sokkal „*békemisszióra*” utazott Oroszországba. A testület úgy látta, hogy a magyar miniszterelnök törekvései „*jelentéktelenek*”, amit az mutat, hogy Moszkvából távozása után nem sokkal támadás ért egy ukrán gyerekkórházat. Magyar Péter, a Tisza Párt alelnöke és EP-képviselője egy előzetes sajtótájékoztatón arról beszélt: nem tudják teljesen támogatni az Ukrajnáról szóló határozattervezetet, végül tartózkodtak a szavazástól. Nem értett egyet többek között azzal, hogy a szöveg azzal vádolná Orbán Viktort: visszaélt a vétőjogával Ukrajna támogatásánál, és nem helyeselték a magyar elnökség bojkottját sem. Dobrev Klára viszont a Facebookon előre jelezte: a DK EP-képviselői minden elemével együtt megszavazzák az Ukrajnáról szóló határozatot, „*a FIDESZ és a Tisza képviselői pedig szégyelljék magukat*”. Többek között azt írta: „*nem vagyunk hajlandók megvédeni Orbán Viktort, amikor a nemzet ellen dolgozik*”. Magyar Péter kommentben fejtette ki Dobrev bejegyzéséről, hogy „*természetesen ez egy ócska hazugság*”. Mint írta, a Tisza támogatta a határozat azon részeit, amelyek elítélték az orosz agressziót és különösen a gyerekkórház elleni támadást. „*Viszont ellentétben önökkel, a Tisza Párt soha nem fog elfogadni olyan döntést, amely nem a magyar kormányt, hanem Magyarországot fenyegeti Orbán politikája miatt súlyos következményekkel*”. Gyurcsány Ferenc, a DK elnöke is reagált a Facebookon. Szerinte Magyar Péter az első valódi politikai megmérettetésén elbukott, ugyanis „*a politikai hablaty nem egyenlő a politikával*”, és „*a politikus igazi próbája nem a szónoklat, hanem a döntés*”. Magyar és társai „*bátran*” tartózkodtak, amikor az volt a kérdés, hogy elítélik-e Orbán közelmúltbeli moszkvai látogatását. „*Amikor pár nappal ezelőtt azt írtam, hogy Magyar nem több, mint Orbán gyenge utánczata, epigonja, akkor nem tudhattam, hogy ilyen gyorsan megérkezik a bizonyíték. Magyar a valóság fogja helyre tenni.*”

Július 19. „*Magyarország nem támogatta Ursula von der Leyen bizottsági elnök újjavasztását, mert az elmúlt öt évben harmatgyenge teljesítményt nyújtott*” – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban adott interjújában, bár ez valójában csak a FIDESZ-képviselőkre és valószínűleg a Mi Hazánk képviselőjére volt igaz, mert a Tisza Párt és a DK EP-tagjai a titkos szavazáson csaknem biztosan igent mondtak a német kereszténydemokrata politikusról újjavasztására. A miniszterelnök – az EB-elnök elleni korábbi plakáttömeget feledtetve – hozzátette, az Európai Bizottság elnöke az adófizetők alkalmazottja, így nem szabad politikai ellenfélnek tekinteni, a kormányfő feladata, hogy együttműködjön vele és felügyelje munkáját, valamint pontos elvárásokat támasszanak felé. Ugyanakkor von der Leyen újjavasztása miatt ismét élesen bírálta Manfred Webert, az Európai Néppárt elnökét, akit következetesen „*magyargyűlölőnek*” nevezett.

Július 21. Meglepő szerző meglepő helyen bírálta élesen a kormányt: a kormányhoz közel álló Hernádi Zsolt MOL-elnök-vezérigazgató a kormánypropagandista KESMA-alaphoz tartozó Mandinerben: „*Kiskereskedelmi, tranzakciós, devizaváltási, bank-, gyógyszergyártói, extraprofitadó és a többi. Se szeri se száma a különadóknak. ... hova lett a kiszámítható adórendszer? ... De meddig is kell még fenntartani a 'rendkívüli' különadókat? Nem úgy volt, hogy 2022 lesz az utolsó év? Aztán csak itt maradtak 2023-ra, meg idénre, és hát úgy néz ki, jövőre is. Olyanok lesznek, mint a hazánkban ideiglenesen állomásozó szovjet csapatok. Mikor lesz újra normalitás?*” Ráadásul szerinte nincs olyan, hogy egy adó nem épül be az árakba. „*Ha a befektetők hozamát csökkentjük, akkor a beruházások elmaradása, ha a beszállítókra hárítjuk, akkor a beszállítói kör csökkenése idézi elő a kínálat zsugorodását – és jön az áremelkedés. Meg miért is kell büntetni azokat a cégeket, amelyek olyan terméket állítanak elő, amire nagy lett a kereslet, és extraprofitot értek el?*”

... a negatív hatás már látszik, folyamatosan csökken a hazai ipari termelés – csak májusban 5%-ot esett a múlt évhez képest. ... Az államnak előbb teret kell hagynia az iparnak, és nem szabad elvinnie a beruházásra szánt pénzt, hogy holnap is legyen mit adóztatnia.” A véleménycikkét így zárta: „Az is kérdés, hogy a beszedett pénzt mennyire hatékonyan hasznosítja az állam. Ha túlzottó jelleggel, lyukak tömködésére használjuk, működési költséget vagy gazdasági növekedést nem támogató beruházásokat finanszírozunk, akkor abból nem lesz plusz-érték. A semmiért fizetünk többet. Nem ismerős ez a helyzet valahonnan? Pont, mint a szociban. Vissza a jövőbe, uraim!”

Július 22. Magyar Péter alelnökből formálisan is elnöke lett a Tisztelet és Szabadság (TISZA) Pártnak, amelyet hirtelen politikai felbukkanásakor a nem működő, de bejegyzett szervezetek között talált meg, mert az önkormányzati és EP-választáson induláshoz szüksége volt egy pártra, de nem volt sem ideje, sem technikai lehetősége, hogy papíron is átvegye a vezetését. Az évek óta passzív és Magyar megjelenése óta teljes hallgatásba burkolózott addigi elnök, Szabó Attila most tiszteletbeli alapító elnöki címet kapott. Alelnök lett Radnai Márk színházi és filmrendező (akiről a média azonnal felidézte, hogy pár éve durván sértegetett és fenyegetett egy kritikust, de az új pártelnök szerint az máshogyan történt, mint ahogyan megjelent a sajtóban, továbbá Radnai utóbb nyilvánosan és magánlevélben is bocsánatot kért a viselkedéséért), a párt operatív vezetője és Tarr Zoltán volt református lelkes, az európai parlamenti delegáció vezetője.

Július 23. Az európai parlamenti bizottságok alakuló ülésein elnöki tisztséget egy magyar se kapott, de bizottsági alelnöki posztra három magyar képviselőt választottak meg, mindháromat az Európai Néppárthoz csatlakozott Tisza Pártból: Kulja András negyedik alelnök, Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság; Gerzsenyi Gabriella első alelnök, Regionális Fejlesztési Bizottság; Magyar Péter negyedik alelnök, Alkotmányügyi Bizottság. A szélsőjobboldalinak tartott és ezért bojkottált két frakció – köztük a FIDESZ közreműködésével létrehozott Patrióták – jelöltjei most sem jártak sikerrel a szavazásokon.

Július 25. Egymilliárd euró hitelt vett fel a Kínai Fejlesztési Banktól, a Kínai Eximbanktól, valamint a Bank of China magyar ágától kínai bankoktól hároméves futamidőre a magyar állam tavasszal az Államadósság Kezelő Központ oldalán frissen megjelent adatok szerint. A kormány április 19-én már le is hívta a teljes összeget, de titokban; az ügyről semmilyen tájékoztatást nem adott a nyilvánosságnak, amíg a Portfolio portál észre nem vette. Az indoklás szerint az állam a változó kamatozású hitelt „a központi költségvetésnek a csúcstechnológia, az infrastruktúra építése, a közlekedési infrastruktúra, illetve az energia területein jelentkező kiadásainak finanszírozására vette fel”. A kötvénytartozásokat nem számolva ez volt a magyar állam legmagasabb összegű hiteltartozása, kicsivel megelőzve a Budapest-Belgrád vasútvonalra felvett 917 millió dolláros hitelt. A kamat mértékét nem közölték.

Július 26. Láncki Tamás, a Szuverenitásvédelmi Hivatal elnöke szerint létre kell hozni a „politikai nyomásgyakorló szerv” jogi kategóriáját azon médiumok és civil szervezetek számára, amelyek az ő hivatala szerint valójában nem médiumként vagy civil szervezetként működnek. A Telex és a 444 tudósítójának az erdélyi Tusnádfürdön a már 33. alkalommal megrendezett Bálványosi Szabadegyetemen („Tusványos”) a szemébe mondta, hogy az ő lapjuk más független médiumokkal együtt idegen pénzért idegen érdekeket szolgál és „háborús uszító”, amikor a kormány Ukrajnával kapcsolatos politikáját bírálja, elítéli Oroszország támadását ukrán városok ellen, és támogatja Ukrajna függetlenségi harcát. Szerinte ez sérti Magyarország szuverenitását, míg a kormánypárti sajtó oroszbarát narratívája nem.

Július 27. Orbán Viktor miniszterelnök beszélt Tusnádfürdön, és egyebek közt értelmezte az ukrainai háborút. „Az orosz-ukrán háborúban mindkét fél azt hiszi, hogy győzhet, ezért nem fogják maguktól abbahagyni. Mindkét fél vélt igazáról beszél. Az ukránok orosz agresszióról beszélnek [nem tette hozzá, hogy ő maga is így nevezve ítélte el korábban az orosz támadást], az oroszok

pedig azt hiszik, hogy a NATO fenyegeti őket, Oroszországnak joga van az önvédelemhez. Mindkét félnek van valamilyen igazsága, vélt vagy valós, ezért maguktól nem fogják abbahagyni. ... Ukrajna létezésének új értelmét, hivatást talált a háborúban. Idáig ütközőzóna volt, most azonban felvillant a Nyugathoz tartozás perspektívája. Létezésének fontossága a saját és az egész világ szemében megnőtt. Emiatt agresszív követelődésbe kezdtek, ami valójában az ukránok igénye, hogy a világ ismerje el a hivatásukat.” Szerinte fel kell készülni arra, hogy Ukrajna nem lesz sem EU, sem NATO tag, mert nekünk nincs elég pénzünk ehhez. Ismét ütközőállam lesz, remélhetőleg nemzetközi biztonsági garanciákkal, amit egy USA-Oroszország megállapodás hozhat. „Az EU magára marad, Ukrajnát és a háborút sem tudja finanszírozni, meg kell fizetnie a háborús kaland árát. Az EU-kénytelen lesz tudomásul venni, hogy a közép-európai országok bent maradnak az EU-ban, és saját, nemzeti alapú külpolitikát fognak folytatni, és egyre több ilyen tagállam lesz.” Több olyan dolgot jelentett ki, amelyekre nem mondott bizonyítékot, és amelyekről egyáltalán nem az az egyetlen lehetséges változat, amelyet ő mondott. Például: „Az Északi Áramlat felrobbantása nyilvánvalóan Amerika irányításával végrehajtott terrorcselekmény volt. És Németország egy szót sem szó, ahogy Merkel lehallgatása idején sem. Ez a behódolás gesztusa.” Valójában továbbra is tisztázatlan volt, ki követte el a robbantást. Élesen bírálta a 2023 december óta működő lengyel kormányt: „A német-francia tengely kikerülése régi lengyel terv volt, amit úgy akartak elérni, hogy Amerika legfőbb európai támaszpontjává váljon. A háború ezt most lehetővé tette. ... A lengyelek a legszemforgatóbb és legálságosabb politikát csinálják egész Európában. Miközben a lengyelek morálisan kioktatnak minket, áttételeken át önfeledten veszik az orosz olajat, az elmúlt tíz évben nem látott ilyen szemforgató politikát Európában.” Bizonyítékot itt sem hozott. A miniszterelnök kifejtette továbbá, hogy „a nyugat gyengesége és szétesése a legnagyobb probléma... az európai dokumentumok alapján világos, hogy meg kell haladni a nemzetállamokat, a szuverenitást menjen át Brüsszelbe. Ő fejükben a nemzet átmeneti képződmény, ahogy jött, úgy mehet is.” Valamint: „Az elit elítéli a nép jobbra sodródását, xenofóbiával vádolják őket, így nem tud megállapodni az elit és a nép, ezzel pedig válságba kerül a képviselői demokrácia. A diplomások nem tisztelik a munkából élő többieket. Az elitek számára kizárólag a diplomások nézetei legitimek, ezt láthatjuk az EP-választások után, amikor a Patriótákat kiszorítják.” Úgy gondolja, világrendszerváltás jön, amely Ázsia irányából indul ki. Ázsia lesz a világ meghatározó központja. Kína, India, Pakisztán, Indonézia. Mi „nem szállunk be a kelet elleni háborúba, a technikai és kereskedelmi blokkosodásba se. Barátokat gyűjtünk, nem ellenségeket. Önálló utat járunk.” A hazai politikáról azt hangsúlyozta, hogy „a szellemi alap lényege a szuverenitás védelme”. A demográfiai hanyatlást meg kell állítani. (Éppen az előző nap ismertették, hogy még soha nem született olyan kevés gyerek, mint az előző hónapban.) Új lendület kell, 2035-re önfenntartó állapotba kell kerülni. (Ez 2,1 fölötti termékenységi rátát jelentene, miközben a valós adat 1,31 volt.) „Nem lehet szó migrációból pótoló népességről. ... Ha békeköltségvetés jöhet, a gyerekek után járó adókedvezményt meg kell duplázni. Zsilipelni kell azokat Nyugat-Európából, akik keresztény országban akarnak élni. ... Középosztály-alapúnak kell lennie a társadalomnak, saját vagyoni és anyagi függetlenség kell. Fenn kell tartani a foglalkoztatottságot, munka nélkül továbbra sem lehet megélni.”

A miniszterelnök beszédére sorra érkeztek az ellenzéki reakciók. Kálmán Olga, a Demokratikus Koalíció frakciószóvivője azt írta: „a nemzeti stratégiáról szóló hablaty nem takarja el Magyarország stratégiai meggyengülését, ami Orbán történelmi, politikai átokfutásának következménye. ... Orbán cinikus szóáradata arról, hogy az ő politikája védi meg az embereket, egy erkölcsileg velejéig romlott ember bűnös önfelmentése. Ha a miniszterelnök nem negyedosztályú nemzetközi stratégia szerepében tetszelegne, és tenné a dolgát, akkor ma Magyarország nem lenne a régió és az EU legrosszabbul teljesítő országa a fizetések értékében, inflációban, az egészségügy állapotában! A magyar felemelkedés egyetlen lehetősége, hogy megszabaduljunk Orbántól, és utat nyissunk a Demokratikus Koalíció által képviselt politikának”.

Molnár Zsolt országgyűlési képviselő, a Nemzeti Összetartozás Bizottság MSZP-s alelnöke: „Sajnálatos módon a miniszterelnök elfelejtett beszélni arról, hogy a kormány elhibázott gazdaságpolitikájának köszönhetően a közelmúltban egymilliárd eurónyi hitelt kellett felvennünk Kínától, miközben elbuktuk a hazánknak járó EU-s pénzeket. Arról is elfelejtett beszélni, hogy a

magas infláció és a magas államadósság miatt ma a magyar állam többet költ az államadósságra, mint az egészségügyre (közel 3000 milliárd forint), illetve GDP-arányosan a magyar állam költi a legtöbb pénzt államadósságra az EU-ban.

A Momentum röviden reagált: „*Miről szólt Orbán tusványosi beszéde? Trump, Trump és Trump. Miről kellett volna szólnia? Arról, hogyan lesznek klimatizált kórházak, és hogyan lesz működő MÁV*”.

TISZA Párt: „*Nem esett szó arról, hogy miközben a miniszterelnök haverja 30 milliárdos yachton ringatózik épp a francia riviérán, addig a forráshiány miatt gyermekműtétek maradnak el Magyarországon. Nem esett szó a szétvert oktatásról, a hárommillió létminimum alatt élő honfitársunkról, a külföldre menekült százazrekről. ... A miniszterelnök ma Magyarország demográfiai fenntarthatóságáról álmodozott, miközben a totálisan téves politikájuknak köszönhetően soha nem született ilyen kevés magyar gyermek. Arról is értekezett, hogy rövidesen radikálisan csökkentik az államadósságot, miközben csúcson van a magyar adósság, és most épp kínai gigahittel zálogosítják el a gyerekeink és unokáink jövőjét.*”

Július 29. Orbán Viktor miniszterelnök bejelentette, hogy miután telefonon egyeztetett Ursula von der Leyennel, ismét Várhelyi Olivért jelöli az Európai Bizottságba. „*Várhelyi biztos az elmúlt öt évben bebizonyította, hogy az EU pozitív erőként képes változást elérni a szomszédságában és azon túl is. Kiváló munkát fog végezni a következő bizottságban!*” Az EB magyar tagja, aki kollégáinak többségétől eltérően nem hazája korábbi vezető politikusaként, hanem tisztviselőként, addigi nagykövetként került tisztségébe Trócsányi László volt igazságügyi miniszter parlamenti leszavazása után, az EU bővítésének felelőse volt 2019 óta, és gyakran érte az a bíráló, hogy Szerbiával, Bosznia-Hercegovinával és a többi nyugat-balkáni tagjelölttel kapcsolatban a szabályokkal ellentétesen a magyar kormány politikáját követi, nem az EU közös érdekeit.

Augusztus 1. A kormány különleges gazdasági övezetté nyilvánította a Paks II. beruházás és a már működő Paks I. atomerőmű területét, vagyis elvette a várostól adóbevételeinek nagy részét, kb. 7 milliárd forintot, a költségvetés harmadát, és megosztotta Tolna és az új Tomori híd másik oldalán található Kalocsa megyéje, Bács-Kiskun között. Az addig mindig jobboldali vezetésű Pakson június 9-én Heringes Anita volt szocialista országgyűlési képviselő lett a polgármester, a városi képviselőtestületben is biztos többséget szerzett, és sokan sejtették, hogy ezért „büntetés” jár. Hivatalos indoklást nem fűztek a kormányrendelethez, állítólag 136 kisebb-nagyobb település fejlesztésére fordítják majd a bevételt, de nyilvánvaló volt a politikai háttér. → augusztus 22. Az év végén aztán ugyancsak a kormány javaslatára minden különleges gazdasági övezetet megszüntetett az országgyűlés, és Paks is visszakapta tulajdonjogát, sőt az elvett pénzből is azt, amit a megye még nem osztott szét.

Augusztus 5. Több szakszervezet és ellenzéki politikus tiltakozott, miután egy hírportál adatkérése nyomán kiderült – bár a kormány hivatalosan nem hozta nyilvánosságra, indoklást még kevésbé adott –, hogy július 1-jével mintegy 14%-kal, havi bruttó 2,65 millió forintra növelték az államtitkári fizetéseket, s ugyanilyen arányban, 3,53 millióra a legtöbb miniszter illetményét. (A kormánytagok fizetéséről egy ideje már nem jogszabály rendelkezett, hanem azokról a kormányfő dönt.) Két tárcavezető viszont 27%-os emelést kapott, Nagy Márton nemzetgazdasági és Lantos Csaba energiaügyi miniszter fizetése így már bruttó 6 362 000 forint lett. Orbán Viktor havi illetménye a képviselői tiszteletdíjával együtt ezzel párhuzamosan bruttó 6 539 000 forintra nőtt. Eközben a beosztott kormánytisztviselők és önkormányzati köztisztviselők jövedelmének reálértéke folyamatosan romlott, és a kormány az állami cégek egy részénél is takarékoskosságot rendelt el. Ebben a közel 60 000-es munkavállalói csoportban a túlnyomó többség havi fizetését továbbra is a garantált bérminimum szintjén tartják, ami nettó 210-220 000 forint, eközben folyamatos terror alatt vannak tartva, mert a politikai alkalmasság alapján kiválasztott vezető tisztviselők büntetik azokat, akik a problémákat szóvá merik tenni, sőt a közösségi médiában sem tehetnek közzé bármit, a

munkáltató azt is ellenőrzi – hívta fel a figyelmet Boros Péterné, a Magyar Köztisztviselők, Közalkalmazottak és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezetének elnöke. *„Sokan küzdenek megélhetési problémákkal, és leginkább csak szegyenkezni tudnak amiatt, hogy ilyen helyen dolgoznak”* – kommentált Boros Péterné. A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium szerint azonban *„a cikkben szereplő állításokkal ellentétben a valóság az, hogy a kormányhivatali munkatársak az elmúlt öt évben háromszor részesültek béremelésben: 2020 márciusában átlagosan – a cafeteria bevezetésével együtt – 18%-os, 2022-ben átlag 10%-os, míg tavaly júliustól átlagosan 15%-os emelés történt. Így 2020 óta összesen átlagosan csaknem 50%-os illetményemelés valósult meg a kormányhivataloknál, az ott dolgozók bruttó átlagbére jelenleg 510 585 forint.”* A Navracsics Tibor vezette tárca Boros Péterné kijelentése *„nemcsak valótlan, de a szféra ismeretének teljes hiányáról, vagy szándékos félretájékoztatásról tanúskodik”*, a 34 000 kormányhivatali dolgozó 98,7%-a magasabb illetményben részesül, mint a garantált bérminimum. A miniszterek és államtitkárok drasztikus béremelésére Navracsics sem adott magyarázatot.

Augusztus 11. Hat arany, hét ezüst és hat bronzéremmel zárták a magyar sportolók a párizsi olimpiát, Magyarország a 14. lett a részvevő államok közül az érmek számát tekintve.

Augusztus 14. Egy olyan ügyre hivatkozva, amely miatt nem sokkal korábban letartóztatták Czeglédy Gergő (MSZP) óbudai alpolgármestert, *„vezető beosztású személy által az előnyért hivatali helyzetével visszaélve, bünszövetségben és üzletszerűen elkövetett hivatali vesztegetés elfogadása”* gyanújával őrizetbe vették Kiss László (DK) polgármestert is. A bíróság az ügyészség javaslatára augusztus 16-án elrendelte a letartóztatását. → október 7. A gyanú szerint Kiss László polgármesterré választását követően megállapodott egy ismerőssel, hogy az érdekeltségébe tartozó cégek rendszeresen megbízásokat kapnak az önkormányzattól, amiért cserébe neki és további hivatalos és nem hivatalos személyeknek pénzt kell visszafizetni. A vesztegetési pénz eredetének és céljának leplezése érdekében az önkormányzat fiktív, túlarazott szerződéseket kötött több, erre a célra létrehozott gazdasági társasággal, de a valóságban a színlelt vállalkozási szerződésekben irt szolgáltatást, termékbeszerzést nem a szerződő cégek, hanem más gazdasági társaságok teljesítették a szerződésben vállalt árnál alacsonyabb összegért. Ügyvédje szerint Kiss László teljes mértékben abszurdnak tartja, hogy meggyanúsították. Mint mondta, az ügyben érintettek egy részét nem is ismeri, velük soha nem is találkozott. A DK tiltakozott, az önkormányzat szerint a vitatott szerződésekkel minden rendben volt. A Kiss László által kétszer (2019, 2024) legyőzött Bús Balázs (FIDESZ) korábbi polgármester ellenben az önkormányzat felosztatását, a vezetők lemondását és új választás kiírását követelte, nem téve említést az ártatlanság vélelméről, amelyre hivatkozva korábban a nem pusztán gyanúba kevert, hanem súlyos bűncselekményekkel már vádiratban is megvádolt Völner Pál (bár az államtitkárságról lemondott), Simonka György és Boldog István FIDESZ-képviselők a ciklus végéig megőrizték mandátumukat és szavaztak az országgyűlésben.

2024 júniusában az ipari termelés volumene 8,2%-kal csökkent az előző év azonos időszakához mérten, a feldolgozóipari termelés 28%-át képviselő járműgyártás volumene pedig 11,8%-kal esett vissza. A két legjelentősebb súlyú ágazat közül az akkumulátor, szárazelem gyártásának volumene 31, a villamos motor, áramfejlesztő, -elosztó, -szabályozó készülék gyártásáé 22%-kal csökkent. Feltűnő volt éppen az akkumulátorgyártás visszaesése, miközben a kormány éppen ebben az ágazatban akarta nagyhatalommá tenni az országot, és több gyár építése még folyt. Az ágazat szereplői 8000 milliárd forintnyi összberuházást hoztak az országba, amihez nagyjából 1000 milliárdos támogatást adott a kormány. De kiderült: a világ legnagyobb elektromosautó-gyára, a kínai BYD a majdani szegedi üzemébe nem magyar gyártóktól szerzi be az akkukat, hanem otthonról hozza be. Közben viszont világszerte csökkent a kereslet az elektromos autók iránt, így kevesebb akkumulátor is fogyott. A Nemzetgazdasági Minisztérium ennek ellenére megtalálta a pozitívan minősíthető adatokat a KSH friss jelentésében: 2024 második negyedévében 1,3%-kal múlta felül a magyar gazdaság teljes teljesítménye az egy évvel korábbi szintet. *„Ezzel a magyar GDP-növekedés az Eurostat adatai szerint az élmezőnybe tartozik és a 8. legjobb helyet érte el az Európai Unión belül”*. A magyarázat a szokásos maradt: *„Mindent a magyar gazdaság úgy érte el,*

hogy a kedvezőtlen külső körülmények, az elhibázott brüsszeli szankciós politika, valamint a háború elhúzódása visszafogja hazánk iparát és a fogyasztói bizalom erősödését. A háború, a hadiipar és a segélyek finanszírozásán keresztül ugyanis rengeteg pénzt von el a gazdaságtól és a fejlesztésektől, valamint bizonytalanságot kelt a piacokon, ezáltal fékezi a befektetéseket” – közölte a Nagy Márton vezette minisztérium.

Augusztus 16. Pafféri Zoltán, a MÁV vezérigazgatója szeptember elsejével távozik posztjáról – jelentette be Lázár János építési és közlekedési miniszter, aki szerint teljesen új rendszert alakítanak ki, amihez új menedzsment is dukál. Elmondta azt is, hogy szeptemberben a parlament elé viszi az új személyszállítási törvényt, amelyben a közlekedéshez való jogot állampolgári joggá szeretné nyilvánítani, és szabályozná, hogy „minden magyar a lakóhely és a járáshely között naponta háromszor oda-vissza átszállás nélkül el tudjon jutni, járáshely és megyeszékhely között pedig kétszer”. Új vasútpálya-építési program: négy év alatt 500 kilométer vasutat kell megépíteni; új járműveket kell beszerezni, amit Lázár szerint magunknak kell gyártanunk; az utasok komfortérzetének erősítése. Ez utóbbi azért is aktuális volt, mert egyre több volt a jelentős késés, és a vonatokon elviselhetetlen volt a hőség.

Lázár János „közlekedési reformnak álcázott sajtótájékoztatón próbálta menteni a saját miniszterségét a magyar vasút szolgáltatási színvonalának teljes összeomlása után” – írta közösségi oldalán Vitézy Dávid volt főpolgármester-jelölt és közlekedési szakember, aki rövid ideig a közlekedési tárca államtitkára is volt 2022-ben. „...kirúgta a MÁV vezérigazgatóját, lecserélt vezetőket, majd olyan jogszabályi módosításokat jelentett be, amik pontosan a ma újdonságként előadott tartalommal 12 éve hatályban vannak. ... A helyzet mégiscsak az, hogy Lázár János saját miniszteri döntéseivel annyi kárt okozott, ami a kommunizmus évtizedeinek közlekedési minisztereit is alulmúlja. Vidéki vasútvonalak bezárása, minden vasúti járműbeszerzés lemondása, a hosszú távon fontos nagyberuházások leállítása a nagy sebességű vasúttól a Budapest környéki vasútfejlesztésekig, a vasútfejlesztés szakmai intézményrendszerének teljes szétverése, a források kivonása és a tarifarendszer átgondolatlan átalakítása miatt a jegybevételek pótlás nélküli eltűnése mind-mind hozzájárultak és előidézték a MÁV válságát. ... Lázár Jánosnak az elmúlt évtizedek legsikertelenebb közlekedési minisztereként inkább lemondania kellene, és nem másokat leváltania.”

Augusztus 20. Egész napos bizonytalanság után, este 10 órára halasztva megtartották a 15 milliárd forintba került Szent István napi programsorozat önmagában is 2,4 milliárdos költségű részeként „Európa legnagyobb tűzijátékát”. A Kovács Zoltán államtitkár vezetésével folyamatosan ülésezett operatív stáb javaslatára a koraesti viharos eső miatt elmaradt a Szent Jobb-körmenet, de aztán javult az idő. Az óvatosságot a 2022-es eset magyarázta, amikor az időjárási előrejelzés miatt törölték a tűzijátékot, de végül nem volt vihar. Emiatt akkor leváltották a meteorológiai szolgálat vezetőit. Ellenvetések ezúttal is voltak: Magyar Péter, a Tisza Párt elnöke azt közölte, hogy „a kormány és az operatív törzs életüket kockáztat ... annak ellenére nem mondta le a tűzijátékot időben, hogy több százezer ember tartózkodik a rakparton, és folyamatosan villámlik az egész városban”. Végül azonban nem volt semmi baj. A DK már korábban, a költségeket sokallva eleve mellőzte volna a programot.

Augusztus 22. A vártnál is erősebb zsugorodás zajlott a hazai beruházásokban: a KSH friss adatai szerint az első negyedév 5,4%-os csökkenése után a második negyedévben 7%-kal kisebb volt a beruházási volumen Magyarországon, mint az év első három hónapjában. Az egy évvel korábbit szezonálisan kiigazítva a második negyedév beruházási teljesítmény 14,5%-kal múlta alul. 2018 óta nem volt ilyen szerény beruházási kedv. A második negyedévben a magyar gazdaság negyedéves alapon 0,2%-kal zsugorodott, az éves összevetésben számolt GDP-bővülés (a kiigazítatlan adatok szerint) 1,5% volt, noha a nagyon gyenge bázishoz képest 2%-nál többre számítottak a szakértők. A kormány mindezzel szemben megtalálta a pozitívan bemutatható adatot: a Pénzügyminisztérium azt közölte, hogy a kedvezőtlen külső hatások ellenére stabilizálta az

államháztartás egyensúlyát, és a 2024-es intézkedésekkel mintegy 1000 milliárd forinttal javította a költségvetés mozgásterét. A költségvetés július végén 213 milliárd forint többlettel zárt, ami minden idők második legkedvezőbb július havi mutatója – állt a jelentésben. Azt viszont csak a független média tette hozzá ehhez, hogy a július végére felhalmozódott 2443 milliárd forintos deficit még mindig 121 milliárd forinttal több volt, mint amennyinek időarányosan lennie kellene. Az új, módosított éves előirányzatnak a 61,4%-a jött össze, az eredeti 2514 milliárdosnak pedig 97,2%-a jött össze. Elmaradtak egyes jelentős bevételi tételek (például a kormányzati biztatások ellenére csökkenő lakossági fogyasztás mintegy 495 milliárd forintnyi áfabevétel elmaradást okozott), nem jöttek az uniós pénzek, de az állam a költségeit nem tudta visszafogni, ami összefüggésben volt a nagy állami tulajdonszerzésekkel, köztük a repülőtér visszavásárlásával.

A kormány a vállalatoknak megfelelően folytatja a pedagógusbér-emelési programot, „2025-re a diplomás átlagbér Magyarországon bruttó 1 025 000 forint lesz, a pedagógus átlagbérek 820 000 forintra emelkednek, ami további 21%-os emelkedést jelent, a ciklus végére a bruttó egymillió forintos fizetést is meghaladhatja a pedagógus átlagbér” – közölte Gulyás Gergely miniszter a kormányinfón. „Ez nem kegy”, hanem az Európai Bizottsággal kötött megállapodás része, részben uniós pénzből fedezik – reagált Gosztonyi Gábor, a Pedagógusok Szakszervezetének alelnöke, és hozzátette: a diplomások átlagához képest még mindig a harmadik legalacsonyabb nálunk a pedagógusbér az OECD-tagállamok között.

A kormány tárgyalni fog Paks új vezetőivel, mert rájött, hogy erre szükség van – ezt is Gulyás mondta. → augusztus 1. Azt kérte a paksiaktól, „ne tekintsenek büntetésként” arra, hogy a kormány elvonta az adóbevételeiket, miután ellenzéki polgármestert választottak, „még ha lehet is ilyen optikája a dolognak”. Paksnak rengeteg bevétele van az erőműhöz kapcsolódóan, ez nő Paks II-vel, és a fejlesztések megterhelést jelentenek a környezetnek. Az, hogy a régióban osszuk el ezt a pénzt, helyes, mondta a miniszter. (November 20-án derült ki Orbán Attila, a Tolna vármegyei közgyűlés elnöke bejelentéséből, hogy a város 600 millió forintot kap vissza az elvett 1,6 milliárdból. November végén pedig a kormány egy saláta-törvényjavaslatban a különleges gazdasági övezet mint jogi intézmény megszüntetését javasolta – indoklás nélkül, tehát semmi magyarázatot nem adva arra, hogy ha addig szükséges volt, hirtelen már miért nem az. A törvényt el is fogadták, Paks is visszakapta jogait és pénzét.)

„Nem fogadható el, hogy célzott lejárató kampányt folytassanak ellenük” – jelentette ki ugyanő azzal kapcsolatban, hogy Magyar Péter, a TISZA Párt elnöke több kórházban elviselhetetlen hőséget és rossz higiéniai állapotokat talált és dokumentált. A miniszter felsorolt több olyan, a kórházaktól érkezett jelentést, amelyekben tételesen cáfolták a Tisza Párt elnökének videójában látottakat. Elismerte, van mit javítani a kórházakban és a magyar egészségügyben, de „nem szabad elmenni amellett, hogy a dolgozók elképesztő munkát végeznek”. (Ezt Magyar egyáltalán nem vitatta.)

Óbuda után Zuglóban is ellenzéki politikusok ellen emelt vádat a Központi Nyomozó Főügyészség, a feltételezett korrupciós bűncselekmények a zuglói és az újbudai parkolási rendszerrel, valamint a BKV informatikai keretszerződésével voltak kapcsolatban. Az ügyészség szerint 2016-ban a kerületben bevezetett fizetős parkolási rendszer üzemeltetésére közbeszerzési eljárásokat folytattak le, és Horváth Csaba XIV. kerületi (a 2024-es választáson vereséget szenvedett) polgármester (MSZP), a Fővárosi Közgyűlés tagja és Tóth Csaba, a kerület korábbi országgyűlési képviselője (2010-2022, szintén MSZP) a feladat elvégzésére előre kiválasztott egy gazdasági társaságot. Miután az érintett cég megnyerte a pályázatot, a két politikus közreműködéséért 2017 és 2019 között havi rendszerességgel 10-15 millió forintot kapott. Újbudán, a közbeszerzés elnyerését követően ugyanez a társaság üzemeltette 2017 és 2020 között (2019-ig Hoffmann Tamás [FIDESZ], utána László Imre [DK] volt a polgármester) a fizetős parkolási rendszert, és a jóváhagyandó teljesítésigazolások problémamentes kiállítása érdekében a cég havi 4 millió forintot fizetett a polgármesteri hivatal egyik vezetőjének. Szintén e vádirat szerint Baja Ferenc (MSZP) volt miniszter (1994-1998) és egykori országgyűlési képviselő (1994-2014) a cég tendernyertességének esetére 30 millió forintot kért azért, hogy a szerződés létrejöttét és fenntartását ne akadályozza. Később Baja Ferenc „egy állított szerződéses probléma elhárításáért

további 7 millió forintot vett át, ezt követően további havi 2-3 millió forintot kért közbenjárásáért". Továbbá az erről a korrupciós megállapodásról értesülő Molnár Zsolt (MSZP) országgyűlési képviselő (2006 óta folyamatosan) befolyására hivatkozással szintén részesedést akart az ügyletből, ezért Baja Ferenc az ő részére a szerződés meg nem támadásáért 40 millió forintot kért, amit a képviselőnek kifizettek. A Központi Nyomozó Főügyészség azt indítványozta, hogy a bíróság ítélje a megnevezett politikusokat végrehajtandó szabadságvesztésre, tízmillió forintot meghaladó pénzbüntetésre, továbbá rendeljen el velük szemben vagyonek Kobzást a jogtalan gazdagodásuk erejéig. Ez a téma évek óta felbukkant, és 2022-ben a független Hadházy Akos éppen a polgármestert és Tóth Csabát támadva nyerte meg a zuglói képviselőválasztást. Az érintettek már évek óta határozottan tagadtak minden vádat. Az MSZP közleményt adott ki: *„Mindenkít megillet az ártatlanság véelme, a párt kiáll minden politikusa mellett. ... Az MSZP politikusai ahogy minden eddigi esetben, így most is önként álltak vizsgálat elé, valamint közreműködő magatartást tanúsítottak a felmerült vádak tisztázása érdekében. Molnár Zsolt maga kezdeményezte a parlamenti mentelmi jogának felfüggesztését, az ügy minél hatékonyabb és gyorsabb lezárása érdekében*". Horváth Csaba pedig így nyilatkozott: *„Tiszta lelkiismerettel állok a bírósági eljárás elé, biztos vagyok abban, kiderül, hogy a vád egy alaptalan koholmány.*"

A XI. kerületi önkormányzat reakciója: *„Az újbudai parkolási rendszerrel kapcsolatos nyomozás és vádemelés a kerület előző vezetése által kötött szerződéseket érinti. Újbuda 2019-ben megválasztott új vezetésének egyik első intézkedése volt, hogy saját céget alapított a parkolás üzemeltetésére a korábban megkötött szerződések lejártát követően, 2020 után Újbuda Önkormányzatának semmilyen kapcsolata nincs a SIS Parking Kft.-vel. A nyomozásban érintett munkatárs már nem dolgozik az önkormányzatnál.*"

Az óbudai önkormányzat közleményben reagált polgármestere augusztus 16-i letartóztatására: *„A FIDESZ hatalmi gépezete néhány napja letartóztatásba helyezte az ország hatodik legnagyobb önkormányzatának polgármesterét, dr. Kiss Lászlót. Úgy gondoljuk, mindenkit megillet az ártatlanság véelme, így dr. Kiss Lászlót is.*" – írták. A testület nevében kiadott közlemény szerint különösen nem tartják indokoltnak a személyes szabadság korlátozását egy olyan vezető esetében, akinek munkája egy egész városrész működését érinti. Veszélyesnek gondolják a Kiss ellen folytatott eljárást, mert *„ezzel a hatalom precedens teremt, hogy bármikor a választói akarattal szemben el lehetetlenítse egy új önkormányzat megalakulását, és saját választási veresége után új választást kényszerítsen ki*". Szerintük az óbudai önkormányzat ellenzéki kézen tartása a FIDESZ számára komoly gazdasági érdekeket sért, a polgármester és az őt támogató koalíció *„eddig és azután is megakadályozza a Római-part, a Mocsárosdűlő, a Hajógyári-sziget vagy a Római Kemping területének beépítését, szembe megy a fideszes szándékkal, a lakópark-biznisszel.*" Kiss *„meghurcolása az államhatalom erőszakos válasza*", mert nem tudják elfogadni, hogy *„a FIDESZ-es harácsolást Óbuda nem látja szívesen*", és hogy a választók az önkormányzat előző öt évének környezettudatos szemléletű, szociálisan érzékeny politikájára szavaztak június 9-én. ... Miközben a nyomozati érdekekre hivatkozva fosztanak meg szabadságától egy újra választott polgármestert, addig a FIDESZ-es médiabirodalom gond nélkül hozzájuthat nyomozati iratokhoz, majd közzé is teszi azokat, még a nyomozás lezárta előtt, írták. *„Ez az ellentmondás is alátámasztja a meggyőződésünket: itt politikai leszámolás zajlik*" – jelentették ki, egyúttal hangsúlyozva, hogy *„Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat működése folyamatosan biztosított*". Gyurcsány Ferenc DK-elnök Facebook-bejegyzése: a kormány emberei *„környékezték meg*" a polgármestert, és állami provokátorok dolgoztak azon, hogy besározzák és *„bűnbe vigyék*" a politikai ellenfelet. *„Kiss ellen szervezett akciót folytattak. ... Kiss Lászlót börtönbe akarták vinni, hogy uralhassák Óbudát. Az ő szemükben Kiss legnagyobb bűne, hogy nyert.*"

Augusztus 23. Azonnali hatállyal kizárták a FIDESZ-ből Györffy Balázs EP-képviselőt, az Agrárkamara 2013 óta hivatalban volt elnökét, aki 2010-2024-ben országgyűlési képviselő volt, és a magyar törvényhozásból az EP-be történt beválasztása miatt mondott le. (Helyére mintegy csereként Hidvéghi Balázs volt EP-képviselő került a magyar országgyűlésbe a FIDESZ listájáról, erről augusztusban döntött a Nemzeti Választási Bizottság.) Györffy ezt írta az egyik budapesti

szórakozóhelyen kirobbant ügyről a Facebook-on: „Elbuktam, és ezért vállalok minden felelősséget és következményt. A múlt éjjel ittas állapotban vitába keveredtem egy hölgygel, a vita a legnagyobb sajnálatomra tettelegességig fajult. Elfogadhatatlan és vállalhatatlan, amit tettem. Cselekedetemet rettentően sajnálom. Noha sajnálatos módon nem emlékszem a történetekre, elfogadhatatlan, amit tettem. Szeretnék elnézést kérni mindenkitől, legfőképpen az érintettől. Szeretnék elnézést kérni a családomtól, az engem támogatóktól, a politikai közösségemtől. Azok után, amit tettem, nincs helyem a közéletben. Ezért minden közéleti pozíciómról lemondok, így az EP-képviselői mandátumomról és a Nemzeti Agrárkamara elnöki tisztéről is, a FIDESZ-ből pedig kilépek. [Mint a párt közleményéből kiderült, ezt a FIDESZ nem várta meg, hanem kizárta.] Ez a legkevesebb, amit ebben a helyzetben meg kell tennem. Szégyellem magam, még egyszer elnézést kérek az érintettől és mindenkitől, aki most csalódik bennem. Tettemért a közéleti felelősségen túl, természetesen minden jogi következményt is vállalok.” A kormánypárt közleménye: „Győrffy Balázs viselkedésére nincs mentség, aki ilyen vállalhatatlanul és elfogadhatatlanul cselekszik, annak azonnal távoznia kell a közösségünkben. Nem tűrjük az erőszakot, pláne nem a nőkkel szemben!” A kormánypárti sajtó és kommentelői, valamint a percekben belül szó szerint azonosan megszólalt Megafon-influenszerek rögtön arra helyezték a hangsúlyt, hogy mind a képviselő, mind a párt azonnal és helyesen lépett, ami az ellenzékre bezzeg nem jellemző. Magyar Péter állítólagos – de bizonyítatlan – botrányait hozták fel ellenpéldaként. Az EP-ben Dömötör Csaba volt államtitkár és országgyűlési képviselő foglalta el Győrffy helyét, az ő kabinetirodai államtitkári posztját Hidvéghi Balázs, magyar országgyűlési mandátumát pedig a kevésbé ismert Hegedüs Barbara.

Augusztus 24. Schmuck Erzsébet volt képviselő, az LMP társelnöke 15 év után kilépett a pártból. Közösségi oldalán azt írta, „ez a párt már nem zöld párt, és ellenzéki pártként is megsemmisült. Ezt a pártot Ungár Péter teljesen leuralta. Igaz, az Ungár vezette EP listára a szavazatok mindössze 0,87%-át kapta az LMP, de ebből semmilyen következtetést nem vont le sem a párt, sem Ungár Péter”. Szerinte az aznapi kongresszus szégyent hozott az LMP – Magyarország Zöld Pártja nevére, ugyanis kilép az Európai Zöld Pártok szövetségéből. „És ezt a kezdeményezést minden tiltakozásom ellenére az országos elnökség megszavazta.” Másnap egy másik volt társelnök, Keresztes László Lóránd képviselő és egy alapító tag volt képviselő, Vágó Gábor is kilépett a pártból. A kongresszuson Ungár Péter társelnök maradt, az új – női – társelnök a nagypolitikában ismeretlen Szabó-Kellner Katalin lett. Ungár egyébként az előző napon a Telexnek ezt nyilatkozta: „Én személyesen és az LMP kicsekkolt az intézményes ellenzékben. Érdekes kérdés, hogy akkor mi vagyunk, de nem vagyunk többé része ennek az ellenzéknek. A legfontosabb közvetlenül választott politikai pozíció a főpolgármesteri poszt, és a jelöléskor [Vitézy Dávid támogatásával] szembementünk az intézményes ellenzékkel”. Arra a kérdésre, hogy ellenzéki párt-e még egyáltalán az LMP, ezt válaszolta: „Abból a szempontból igen, hogy a kormánnyal kritikus, de nem tagja az ellenzéki kávéháznak, ahonnan mindig is kinéztek minket. A kérdés inkább az, hogy mit csináltunk ott ennyi ideig.”

Augusztus 25. Magyar Péter folytatta az elhatárolódást az addigi ellenzéki pártoktól és ezek összemosisát a kormánypárttal: Facebook-posztja szerint „ahogy a Tisza Párt egyre sikeresebb és az egyedüli valós kihívójává válik a Fidesznek, megjelentek a párt körül a politikai haszonlesők is. Napról napra többen próbálnak felszállni a gyorsuló vonatra és hozzánk dörgölözni”. Magyar szerint az eddigi hatalmi elitbe belatartozó „szatelit pártokról” van szó, amelyek “összegyurcsányozták” és “összeorbánozták” magukat. Csakhogy a Tisza „nem kér belőlük”, mert küldetése a teljes hatalmi elit leváltása, „a húsz éves Orbán-Gyurcsány korszak” lezárása és egy valóban új Magyarország felépítése. „A szatelit pártokat pont azért fizetik, hogy úgy tegyenek, mintha önállóak lennének a hatalomtól, vagy mintha a Tisza Párt és köztük bármiféle együttműködés lenne. Pont azért, hogy ezzel elhitessék az emberekkel, hogy mi sem különbözünk, mi is a rendszer részei vagyunk. ... Nem vagyunk és nem is leszünk. A TISZA Párt helyi és országos szinten is önállóan politizál és csak a magyar emberektől kér felhatalmazást a hatalmi elit

leváltására. *A fő célunk, hogy a következő országgyűlési választáson az egyedüli tiszta erőként legyőzzük a Nemzeti Együttműködés Rendszerét.*

Gyurcsány Ferenc válasza fél óra múlva: *„A DK az egyetlen tökéletlenül is történelmileg érvényes ebben az egész álarcosbálban. Hogy ez túlságosan magabiztos állítás? Nem. Nem az. ... Nem gondolom, hogy dolgunk lenne tévelygőkkel. Párás szemű álmodozókkal. Azokkal megyünk, akiket még nem ejtett rabul a valaminek látszó semmi. Többen vannak, mint sokan hinnék.”*

Augusztus 27. A Fővárosi Kormányhivatal hat nappal a tanévkezdés előtt megszüntette a Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség két óvodát, általános és középiskolát is magába foglaló intézményét az egyház több milliárdos adó-, járulék- és közműtartozására hivatkozva. A gyerekeket (26 óvodást, 156 tanköteles és 89 nem tanköteles tanulót) a bejelentés szerint elhelyezték önkormányzati óvodákban, illetve állami iskolákban. (Utóbb kiderült: néhány esetben 2 órányi útra a lakóhelyüktől.) Iványi Gábor lelkész, a MET elnöke így reagált: *„Semmi nem számít nekik. A dolog hihetetlen mértékben felelőtlen”*. Iványi azért is tartotta aljasnak az eljárást, mert elmondása szerint az elmúlt hetekben is tárgyaltak a NAV-val és az Oktatási Hivatallal az adósságok ütemezéséről és a működési engedélyük meghosszabbításáról. Három nap múlva a kormányhivatal ugyanígy megszüntetett egy iskolát Szegeden. Sok diák, köztük autisták, különleges nevelési igényűek, a tanévnyitó előtti napon se tudta, hová fog járni iskolába. (Ez még durvább megoldás volt, mint ugyanebben az időszakban Abaujkéren és korábban négy további helyen, ahol egy hasonló helyzetben az állam nem bezárta, hanem átvette a MET iskoláját, tehát a diákok és tanáraik új fenntartóval együtt maradhattak.) A bajok abból eredtek, hogy a FIDESZ kormányra jutása után megvonták a MET egyházi besorolását, majd részben visszaadták, de nem abban a legmagasabb kategóriában, amellyel az állam megállapodik a közfeladatok ellátásáról. Ezért az egyház képtelen volt befizetni a közterheket. A kormány több magyar alkotmánybírósági és nemzetközi bírósági határozatot nem hajtott végre, és láthatóan az volt a célja, hogy felszámolja a MET szociális és oktatási intézményrendszerét, amelyben mindig a legszegényebb, legkiszolgáltatottabb, legrászorultabb családokat és gyerekeiket látták el olyan áldozatkész, alacsony fizetésük ellenére szívvel-lélekkel dolgozó munkatársakkal, amilyenekkel az új helyeken nem feltétlenül fognak találkozni. Több kommentár megjegyezte: amikor Iványi Gábor a rendszerváltozás után a Szabad Demokraták Szövetségének országgyűlési képviselője volt, ő eskette össze a polgárilag már rég házas Orbán Viktort és feleségét, illetve ő keresztelte meg két legidősebb gyermekét, mert nősülése és első gyermekeinek születése idején az elvben egyébként református Orbán még nem tartotta szükségesnek az egyházi szertartásokat.

Augusztus 28. A Belügyminisztérium azonnali hatállyal leváltotta az ország legjobb iskolái közé tartozó budapesti Madách Imre Gimnáziumot (amelybe Maruzsa Zoltán oktatási államtitkár lányai is játak) 23 éve vezető Mészáros Csaba igazgatót, aki bejelentette, hogy egy új törvény és az ahhoz kapcsolódó – egyébként még hatályba se lépett – kormányrendelet ellenére nem szedik be minden nap a diákoktól és nem zárják el a mobiltelefonokat (aminek rengeteg gyakorlati részlete tisztázatlan volt, az eszközök épségéért viselt felelősségtől odáig, hogy sok gyerek a büfében is azzal fizetett), mert azokra az órákon szükség lehet, a házirend eddig is megfelelően szabályozta a használatukat, és a törvény maga is lehetővé tesz kivételt. Erre az iskola hivatkozott is. Mint közölte, *„iskolánk pedagógiai célja a digitális kultúra helyes használatára való nevelés, nem pedig a tiltás. Bármelyik órán sor kerülhet az eszközök alkalmazására, így életszerűtlen lenne az állandó beadás-kivétel.”* A minisztérium ennek ellenére azzal érvelt, hogy *„egy jogszabályt be nem tartó, azzal nyíltan szembehelyezkedő vezető nem irányíthat állami intézményt”*. A tantestület és a diákság tiltakozott a leváltás ellen, este tüntetés volt a BM-nél. Sokan felhívták a figyelmet: lett volna enyhébb reagálási lehetősége is a hatóságnak, nem kellett volna rögtön a leváltáshoz folyamodni. Az előző hetekben több példa volt arra, hogy a diákok, a szülők és a tanárok által nagyra becsült, önálló gondolkodásukról ismertté vált iskolaigazgatók megbízását akár több évtizedes sikeres vezetői munka után nem hosszabbította meg az oktatást is felügyelő tárca. A Madách Gimnázium esete miatt több tüntetés zajlott, például szeptember 2-án a Belügyminisztérium előtt, az iskola

évnyitóján pedig a tanári kar és a diákság egyértelműen kiállt a volt igazgató és a leváltásával kapcsolatban közzétett tiltakozó nyilatkozat mellett.

Szeptember 2. 2016 júliusa óta tartott összesen 359 tárgyalási nap után, első fokon, „*bűnszervezetben folytatólagosan elkövetett sikkasztás büntette és társtettesként bűnszervezetben folytatólagosan elkövetett csalás*” miatt 13 év fegyházra ítélte a Fővárosi Törvényszék Tarsoly Csabát, és eltiltotta vezető tisztségviselői pozíció betöltésétől. Az ország addigi legnagyobb pénzügyi csalása 2015-ben derült ki a pénzügyi szolgáltatásokkal és befektetésekkel foglalkozó Quaestor-csoport öncsődjével, amely 150 milliárd forintnyi fiktív (tehát illegális) kötvényt bocsátott ki, és évtizedeken át machinált értékpapírokkal is. Tarsoly mindvégig tagadott: „*az ötvenes évekre hajazó*” vádiratról, inkompetens szakértőkről és manipulált bizonyítékokról beszélt az utolsó szó jogán július végén: „*A rám terhelt büncselekményeket nem követtem el sem felbujtóként, sem tettesként, sem társtettesként*” – mondta. Az ügy sajátossága, hogy a részben az állami ellenőrzés hiánya miatt keletkezett ügy

32 000 károsultját külön törvénnyel, közpénzből kárpótolták – ők ennek ellenére is összességében százmilliárdnyi forintot vesztek –, mert bár a cég vagyonát az állam árverésre bocsátotta, ez nem volt elegendő, a felszámolás során inkább kormányközeli vállalkozók jártak jól.

83 éves korában elhunyt Kupa Mihály volt pénzügyminiszter (1990-1993), volt képviselő (1991-1994 MDF, majd független, 1998-2002 független), a rendszerváltás utáni évek egyik legismertebb, népszerű politikusa.

Szeptember 5. „*Magyarország 2021 óta gazdaságpolitikai úttévesztésben van*” – mondta Matolcsy György jegybankelnök Nyíregyházán a közgazdász vándorgyűlésen. „*Teljes gazdaságpolitikai fordulatot tartok szükségesnek, a gazdaságfejlesztés részleges fordulatával és államháztartási fordulattal*” – fogalmazott Matolcsy, megnevezésük nélkül vitatva Orbán Viktor miniszterelnök és Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter állításait. Szerinte az MNB már 2021-ben elindította az inflációellenes küzdelmet, de hiába lépett a fékre, „*a kormány gázt adott, és ebből gáz lett, nagy gáz*”. Közben a versenyképességben is súlyos visszaesést szenvedett el az ország. Az export magas, de alacsony hazai hozzáadott értéket tartalmaz. „*Ahogy nem lettünk gazdagok húsz-harminc éve a Suzuki-, Audi-, Opel-beruházásokból, úgy most sem leszünk gazdagabbak csakis a külföldi beruházásokból*”, érvelt. Tudásintenzív ágazatokban kellene előrelépni, ezekben háromszor magasabb a hazai hozzáadott érték aránya, mint például a járműgyártásban vagy az akkuiparban, mondta. Az egyensúlyi költségvetésből a tartósan magas hiány felé mozdult el az államháztartás, ami életveszélyes. Különösen veszélyesnek nevezte az adósság finanszírozásának elszállt költségeit, az inflációt jóval meghaladó mértékben megnőtt kamatkiadásokat.

Matolcsy valaha nem pusztán gazdasági minisztere volt az Orbán-kormányának (2010-2013), hanem gazdasági ügyekben a miniszterelnök legfőbb bizalmasa is, de ebből már semmi nem maradt. Orbán Balázs, a miniszterelnök politikai igazgatója ugyanis pár órával az MNB-elnök előadása után azt mondta a Mandinernek: „*A Magyar Nemzeti Bank elnökének nem szakmai problémája van, hanem régi időre visszanyúló személyes jellegű vitája áll fenn a magyar gazdaságirányításért felelős miniszterrel [azaz volt helyettesével, az MNB-ből távozni kényszerült Nagy Márton nemzetgazdasági miniszterrel], ami feloldhatatlannak látszik*”. Ez az ellentét sajnos valóban megterheli a magyar gazdaságot, de – és itt a csaknem miniszteri hatáskörrel felruházott politikai igazgató szokatlanul élesen fogalmazott, aligha a miniszterelnök tudta nélkül – „*a jó hír az, hogy a vita legkésőbb jövő év március 3-án, a jelenlegi jegybankelnök mandátumának végével megszűnik. Addig már guggolva is kibírjuk*”. Hozzátette: a kormány szeretné, hogy a fiatalok és családok az életkezdéshez segítséget kapjanak, a magyar gazdaság pedig a régiós élbolyban maradván növekedjen, a magyar vállalkozások pedig tovább gyarapodjanak.

Szeptember 7. „*Legyen béke már!*” – ezzel a jelszóval szervezte meg 23. alkalommal Kötcsén a „*polgári pikniket*” a Polgári Magyarországért Alapítvány.

A szigorúan zártkörű rendezvény előtt a mindenkori fő szónok, Orbán Viktor miniszterelnök válaszolt néhány újságírói kérdésre. (Meghívót egyébként mindig csak a kormánymédia vezetői kapnak.) Arra, hogy a jegybank és a kormány között vége lesz-e a vitának, azt válaszolta, hogy „*az a legjobb, ha el sem kezdődik. A jegybank és a kormány között ne legyen vita.*” És politikai igazgatójához hasonlóan hozzátette: reméli, hogy a mandátumok lejárta után ez a kérdés megoldódik.

Kénytelen volt válaszolni egy olyan előző napi hírrel kapcsolatban is, amelyet pedig a kormánymédia egyszerűen elhallgatott. A Válasz Online írta meg, hogy a kormánypártok „sztárpapja”, Bese Gergő dunavecsei plébános melegpartikon vett részt, illetve tartós intim kapcsolatot ápolt más férfiakkal. Ő áldotta meg sok egyéb mellett a Miniszterelnökség helyiségeit – az ezt bemutató képek pillanatokon belül eltűntek a hivatalos oldalakról –, és igen erőteljes kormánypárti propagandát folytatott sok médiumban, egyebek közt homofób jelleggel. A Szentszék jelzése után, amelyet a nunciatúra tett közzé, Bábel Balázs kalocsa-kecskeméti érsek azonnali hatállyal felfüggesztette papi szolgálata alól. A miniszterelnök most annyit mondott erről: „*Az egyházi személyek ügyei az egyházakhoz tartoznak. Én is bízom a saját egyházi közösségem vezetőiben, kálvinista vagyok, de bízom a katolikus egyház vezetőiben is, hogy az ilyen helyzeteket meg tudják oldani.*” Maga Bese másnap bővebb magyarázat nélkül így nyilatkozott: „*Rászedtek, naivságomat kihasználták, és elveszítettem a józan ítélőképességem. Vétettem az egyházzal és a közösségemmel szemben. Megszegtem a papi fogadalmam, bűnt követtem el. Elnézést kérek mindenkitől, akit megbántottam, akinek csalódást okoztam.*”

Ennek kapcsán az is kiderült, hogy ugyanabban a főegyházmegyében két gyermekmolesztálásos ügy is zajlott. Az egyik le is zárult azzal, hogy R. Gábor volt kiskunfélegyházi plébánost a pápa már egy éve kizárta a papi rendből, ami a legsúlyosabb egyházi büntetés (de ezt csak most tették közzé), az ügyészség pedig 8 év letöltendő börtönt kért rá.

Magáról a miniszterelnöki beszédről nem sok szivárgott ki, de aztán egy része felkerült a Facebookra. A néhány napja még cáfolt választási osztogatás máris formát öltött: „*meg kell kétszerezni a gyerekek utáni adókedvezmény mértékét a következő, 2025-ös évben...* [tehát továbbra sem a mindenkinek járó, 16 év alatt elértéktelenedett családi pótlékot emelik, hanem az inkább a középosztálynak hasznos adókedvezményt, amelyet a kiskeresetű, rokkant, nyugdíjas, munkanélküli szülők nem tudnak kihasználni.] *Nagy Márton miniszter úr pedig elég jól áll egy olyan kisvállalkozói program megindításával, ami hajaz a valamikori Széchenyi-tervre: ha te egy forintot befektetsz, mi is adunk mellé egyet*”. Kiderült: a kormányzati filozófián Orbán nem változtat. A cél a társadalom aktív csoportjainak helyzetbe hozása, hogy az így célba érő többletbevételeket aztán a családok a romló egészségügyi, oktatási vagy közlekedési közszolgáltatások feljavítására használják kedvük szerint.

Kisebb részleteket utóbb közzétettek a beszédből. A miniszterelnök például azt hangsúlyozta, hogy a ő kormányzásuk lényege a „*szuverén Magyarország*”. Ha nem ők nyernek, akkor Magyarország alárendeltté válik, mert egyrészt „*meg vannak véve kilóra a pasasok*”, másrészt pedig nem a semleges gazdaságról meg a függetlenségről beszélnek, hanem a betagozódásról valamilyen blokkba. Orbán szerint a jobboldal legnagyobb erénye, értéke és fölbecsülhetetlen előnye a baloldallal szemben: a hűség. Ők sosem ígérték az embereknek azt, hogy minden problémájukat megoldják vagy hogy megváltják őket – „*Egy dolgot ígértünk: hogy mi itt leszünk velük.*”

Szeptember 12. „*Sérti a szabad versenyt, ezért ellentétes az uniós joggal*” – állapította meg a magyar kormány 2022-es árstop-intézkedéséről az Európai Unió Bírósága a Szegedi Törvényszék által kezdeményezett eljárásban. „*A kereskedők hatékony versenyfeltételek melletti szabad piacra jutásának sérelme, valamint a hatósági árak és az e kereskedőkkel szemben előírt mennyiségek által az ellátási lánc egészében okozott zavarok ugyanis meghaladják a kormányrendelet által kitűzött célok eléréséhez szükséges mértéket.*” A vitatott rendeletben azt is előírták, hogy a termékekből mekkora árukészletet kell tartaniuk a boltoknak. Miután az egyik vidéki üzletét megbírságotlák emiatt, a Spar bíróságon támadta meg a büntetést.

„A családok helyett az árdrágító és profithajhász multik oldalára állt [a miniszter által brüsszelinek nevezett, de Luxembourgban működő bíróság], amelyek profitéhségüket a magyar kormány ellen vívott folyamatos harccal próbálják elfedni” – kommentálta az ítéletet Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter. Szerinte „azok számára, akik nem tartják vagy tartották tiszteletbe a magyar fogyasztókat és túlárastak, nincs helye a magyar gazdaságban”, de most sem magyarázta el, hogy egy szabad piaci gazdaságban, ahol óriási verseny zajlik a kiskereskedelmi láncok között, hogyan lehet „túlárázásról” beszélni.

Szeptember 13. „Magyarországnak versenyeznie kell, az a jó, ha egységes a világgazdaság, és elkezdünk versenyezni a többiekkel. Nekünk gazdasági semlegesség kell, nem szabad, hogy bezárjanak minket keletre vagy nyugatra” – mondta a miniszterelnök a Kossuth rádióban. „Egy olyan dolog van, ami keresztül tudja húzni az elképzeléseinket, a háború ... úgyhogy nekünk egy ellenségünk van, a háború. ... Másszunk már ki a lövészárokból, és vegyük észre, hogy ez nem a mi háborúnk” – fogalmazott, ismét nem szólva arról, hogy Oroszország ukrán városokat bombáz. „Vannak még a tarsolyomban békemissziós akciók, a következő időszakban is lesznek váratlan kezdeményezéseink”. Azzal kapcsolatban, hogy Magyarország perrel akarja kikényszeríteni az uniós támogatást a déli határkerítéshez, ezt mondta: „Magyarországból nem lett bevándorlóország, a nyugat-európai országok viszont azzá váltak, ezért van szükség a határvédelemre, és most Németországban is ráébredtek erre. ... Nem szabad megbüntetni minket azért, mert védjük a határainkat. Az Európai Unióban nem kérdezték meg az embereket arról, hogy jó-e a migráció, az elitek ezt eldöntötték ... Ideje, hogy hús-vér emberek döntsenek a tojásfejűek helyett” – hangsúlyozta, tojásfejűnek a 27 tagállam demokratikusan választott vezetőit, köztük önmagát nevezve, hiszen a fő döntések ilyen körben születnek.

Szeptember 13. „A kalocsa–kecskeméti érsek önvizsgálatra és sebgyógyításra hív” – ezzel a címmel jelent meg a korábban napokig hallgató Bábel Balázs érsek körlevele a szeptember 7-én kirobbant botrányok, a kormányhoz közel álló Bese Gergő lelkész melegpartikon történt részvétele és a főegyházmegye két papjának pedofília-vád miatt indult büntetőügye kapcsán. „A lélek ugyan kész, de a test erőtlen” – kezdte egy Máté evangéliumából származó idézettel a körlevelet Bábel, majd úgy folytatta: „Különösen akkor szembesülünk ennek a jézusi mondatnak a súlyával, ha a visszaélések különböző formáinak pusztító és megrendítő valósága tárul elénk, ahogyan ez az elmúlt napokban is történt egyházmegyénkben. Az emberek bizalmával és a tekintéllyel való visszaélés bármely formája elsősorban az érintetteket sebzí meg, ezért most figyelmünket fokozottan is feléjük kell fordítani. Segítségünkre van ebben az ilyen esetekre vonatkozó világos és szigorú egyházi és állami törvények maradéktalan betartása, emellett a feladat azonban közös: a meghallgatás, az önvizsgálat és a sebek gyógyítása.”

„Ami visszataszító, az visszataszító, ami védhetetlen, az védhetetlen, a súlyos bűn az súlyos bűn, és ezt nem kell azzal relativizálni, hogy az egyházban az ilyen események töredékei a világban hasonló intézményekben előforduló bűnöknek. Egyik bűn sem elfogadható, botrányos és súlyosan árt az egyháznak” – mondta ugyanerről Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, a KDNP elnöke a Keresztény Értelmiségiek Szövetsége budapesti konferenciáján.

A pap testvére úgy nyilatkozott, hogy Bese Gergő a FIDESZ áldozata, szervezték és erőltették a közéleti megnyilvánulásait, talán zsarolták is a nem új felvétellel.

Szeptember 16. A miniszterelnök a súlyos árvízhelyzet miatt lemondta minden utazását, így szeptember 18-i soros elnöki szereplését is az Európai Parlamentben. Ez lett volna az első alkalom, ahol személyesen, szemtől szemben – bár az ottani házszabály által korlátozott terjedelemben – vitatkozhatott volna vele Magyar Péter, a Tisza Párt elnöke mint EP-képviselő, de ő maga is az esemény elhalasztását javasolta az áradás miatt, majd amikor Orbán Viktor tényleg így döntött, azt úgy értelmezte, hogy ez az ő javaslatára történt.

Szeptember 17. Ursula von der Leyen, az Európai Bizottság újraválasztott elnöke egészségügyért és állatjólétért – vagyis az addiginál politikailag kisebb súlyú, mert elsősorban tagállami hatásköröket érintő tárcáért – felelős bizottsági tagnak jelölte Várhelyi Olivér magyar uniós biztost, aki az előző öt évben a bővítésért és szomszédságpolitikáért felelt. Az elnöknő közölte: Várhelyi feladata a közös európai egészségügyi unió felépítése, és ő fogja vezetni a rák leküzdésére és a betegségmegelőzésre irányuló munkát. Az érintett – kimondatlanul azokra a gúnyos véleményekre válaszolva, hogy csekély jelentőségű megbízást kap – „nagy megtiszteltetésnek” nevezte a jelölést, amely szerinte „*elismerése a több, mint száz éve a világ élén járó magyar egészségügynek és tudásnak*”. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter ezzel szemben másnap kijelentette: „*Az európai uniós bővítéspolitikával kapcsolatos brüsszeli képmutatásba illeszkedik az Európai Bizottság elnökének azon döntése, amelynek értelmében Várhelyi Olivér nem folytathatja munkáját a területért felelős biztostként.*”

Orbán Viktor miniszterelnök személyesen járta a veszélyes folyószakaszokat, de az ellenzék több vezetője, köztük Magyar Péter is megjelent a gátakon dolgozni. A Dunán és több mellékfolyóján súlyos áradás vonult le, több településen evakuálni kellett a lakók egy részét. Az operatív törzs vezetését Pintér Sándor belügyminiszterre bízta a kormány.

Szeptember 19. A miniszterelnök személyesen adott tájékoztatást az árvízhelyzetről, hangsúlyozva, hogy „*a védekezés pénzügyi terhei ki lesznek fizetve*”. Egyúttal ezt az alkalmat használta fel, hogy közölje: „*A vízügyesek bére rendkívül alacsony, és egy nagy béremelés révén ezt rendezni kell a következő években.*”

Szeptember 23. Magyar Péter, bár ő volt a listavezető, nem ül be a fővárosi közgyűlésbe – közölte a Tisza Párt. Korábban szó volt arról, hogy párhuzamosan dolgozna az Európai Parlament és a fővárosi önkormányzat képviselőjeként.

Szeptember 25. „*Gazdasági semlegességet*” hirdetett meg Orbán Viktor miniszterelnök a Nemzeti Közszerződési Egyetemen. Ennek lényege: „*Mi döntjük el, kivel üzletelünk. És közvetlenül üzletelünk. Azzal üzletelünk, akivel leginkább megéri. Annak adunk el, aki megveszi. Sak a saját értékeink alapján tárgyalunk. Minden égtáj felé tájékozódni kell. Nem lehet csak egy irányból forrásokat bevonni. Nem kell válogatni a Magyarországra érkező tőkeberuházások között.*” Nem magyarázta meg, hogyan lehetséges mindez akkor, amikor politikailag nem vagyunk semlegesek, mert önként vállalt közösségek tagjai vagyunk. Az Ukrajna megtámadása miatti oroszellenes szankciók zömét a magyar kormány is megszavazta. Az ellenzéki bírálatok szerint a miniszterelnök szinte meghirdette az EU-ból kilépést, miközben gazdasági kapcsolataink elsöprő többsége oda fűz minket.

Orbán Balázs, a miniszterelnök politikai igazgatója a Mandiner beszélgetőműsorában ezt mondta: „*Minden országnak megvan a joga, hogy döntsön saját sorsáról, a vezetők vállalják a felelősséget. De pont 56-ból kiindulva mi valószínűleg nem csináltuk volna azt, amit Zelenszkij elnök csinált 2,5 éve, mert felelőtlenység. Látszik, hogy belevitte egy háborús védekezésbe az országát, sok ember halt meg, területeket vesztek. Az ő joguk, szuverén döntésük, megtehetik. De ha minket megkérdeztek volna, akkor nem ezt tanácsoltuk volna. Miért? Azért, mert 56-ban az lett, ami lett, megtanultuk, hogy óvatosnak kell lenni, és óvatosan kell bánni a nagyon értékes magyar élettekkel, azokat nem lehet csak úgy odadobni mások elé.*”

Ez a néhány mondat botrányt kavart. Magyar Péter szerint Orbánnak „*a XX. századi magyar történelem legfényesebben csillogó 13 napját sikerült az aljas, napi propaganda oltárán feláldoznia*”. Gyurcsány Ferenc DK-elnök úgy értelmezte az elhangzottakat, hogy „*az Orbán-kormány ellenállás nélkül átadná Magyarországot az oroszoknak*”. Szokatlan módon – és figyelembe véve a vele élesen szembenálló pártokat nem túl reálisan – hozzátette: „*átfogó, közös, hazafias koalícióra van szükség. Éppen ezért mostantól azt gondolom, hogy érdemes visszafogottságot tanúsítani az Orbánnal szemben álló, hazafias ellenzéki pártok közötti vitákban*”.

Tompos Márton, a Momentum elnöke: „...és ezek a senkiházi rusz kibérencek tartják magukat a Pesti Srácok örökösének...”

„Sokak szerint félreérthetően fogalmaztam, szeretném egyértelművé tenni” – mondta másnap Orbán Balázs. „1956 hősei nemzeti hősök. Az ő emléküik szent és sérthetetlen. És 1956 hőseinek igazuk volt és helyesen cselekedtek. Az orosz–ukrán háborúval kapcsolatban pedig az a helyzet, hogy sajnos két és fél éve minden nap háború párti propaganda nyomásra alatt állunk.”

Szeptember 27-én a Kossuth rádióban Orbán Viktor miniszterelnök reagált: „A politikai igazgatóm félreérthetően fogalmazott, ami ebben az összefüggésben egy hiba, hiszen a mi közösségünk az 1956-os forradalomból nőtt ki, mi sem lennénk az 56-os hősök nélkül. Ebbe a vitába nem beemelni kell a magyar történelem szent és sérthetetlen hőseit, hanem inkább távol kell ettől tartani, az orosz–ukrán háború emléke nem vetülhet rá 1956 emlékére. Nincs kétségem egy FIDESZ-es vezető politikai nézetei felől sem. Biztos vagyok benne hogy Orbán Balázs is ott lesz velünk a Corvin közben, ha úgy alakul a helyzet, és harcolni kell a hazáért.” „Megerősítem, hogy ha szükség lesz rá, én ott leszek fegyverrel a kezemben a Corvin köznél” – így reagált erre a politikai igazgató. Hozzátette: „Nem állt szándékomban félreérthetően fogalmazni 1956 ügyében. Hiba volt részemről, és ha ezzel valakit megbántottam, akkor ezért elnézést kérek.”

Szeptember 26. Magyarország részt vett a Béke barátai nevű csoport alakuló ülésén New Yorkban. A Kína és Brazília vezetésével – tehát Magyarország szövetségeseitől elkülönülve – szervezett tanácskozás fő üzenete az volt, hogy mielőbb meg kell kezdeni a béketárgyalást az ukrajnai háború lezárása érdekében. Orbán Balázs posztja szerint a csoport „hazánk kezdeményezésére” alakult meg.

Szeptember 30. Heves napirend előtti vitákkal kezdődött meg az országgyűlés őszi ülésszaka. Új dolgok nemigen hangzottak el, de az ellenzék minden frakciója támadta a kormányt, míg a miniszterelnök és a kormánypárti frakcióvezetők lényegében mindent rendben lévőnek láttak.

Október 1. Hivatalba léptek a július 9-én megválasztott polgármesterek és önkormányzati testületek, elkezdődhetek az alakuló ülések. Sok településen konfliktust váltott ki, hogy a választók által leváltott, de a törvény szerint még csaknem 3 hónapig teljes jogkörrel hivatalban maradt polgármesterek és képviselők utódaik véleménye ellenére hoztak meg személyi, szervezeti, súlyos összegeket érintő gazdasági és egyéb döntéseket, időnként azzal a kifejezetten látható szándékkal, hogy az utódok helyzetét megnehezítsék.

A legnehezebb helyzetek egyike a fővárosban alakult ki, ahol nem csak Karácsony Gergely főpolgármester nem szerzett többséget, hanem a vele szemben álló frakciók egymással való megegyezése is lehetetlennek látszott. Mivel látható volt, hogy Karácsony legfontosabb vezetőtársát, a gazdasági területet irányító Kiss Ambrust a közgyűlés nem választaná újra főpolgármester-helyettesnek, Karácsony úgy döntött, hogy senkit nem jelöl helyettesnek. „Nem tudok békejobbot nyújtani, ha éppen le akarják vágni a jobb kezemet, és meg akarják alázni azokat az embereket, akik miatt ez az önkormányzat még talpon áll, akik az elmúlt időszakban elképesztő szakmai és emberi helytállásról tettek tanúbizonyságot” – fogalmazott a főpolgármester. „A Fővárosi Közgyűlésben sajnos a pártpolitika felülírja a város érdekeit, ezért értelmes kompromisszum híján egyetlen főpolgármester-helyettes megválasztására sem.” Hozzátette: „Én nagyon hiszek abban, hogy a közös munka meghozza majd azt a bizalmat, ami most láthatóan hiányzik a közgyűlés frakciói között. ... Vicses helyzet, hogy itt van egy csőd szélén álló önkormányzat, amit minden eresztekében kivéreztetnek. Borzasztó kihívásokkal nézünk szembe, és akkor ezek a politikai hatalmi játszmák tényleg a politikai óvoda szintjére süllyednek. Én ettől ezzel együtt sem félek.” Ezzel azonban nem oldódott meg a probléma, mert helyettest választani az önkormányzatokban kötelező.

Október 2. Miután a magyar ügyészség kérte Magyar Péter EP-képviselői mentelmi jogának felfüggesztését egy szórakozóhelyen történt korábbi konfliktusa kivizsgálása érdekében, amely

miatt több bűncselekménnyel gyanúsították, a FIDESZ EP-képviselői kampányt indítottak annak érdekében, hogy a felfüggesztés tényleg és gyorsan megtörténjen. Azzal vádolták Magyar, hogy a mentelmi jog „*mögé akar bújni*” a felelősségre vonás elkerülése érdekében, noha korábban a mentelmi jog intézménye ellen érvelt, sőt hogy csak emiatt vette át a strasbourgi mandátumot, pedig korábban ennek ellenkezőjét ígérte. Magyar Péter azt mondta: magától csak akkor mond le a mentelmi jogról, ha Magyarország csatlakozik az Európai Ügyészséghez, amiről nyilvánvaló volt, hogy az Orbán-kormány nem teszi meg. Közben az Átlátszó oknyomozó portál nyilvánosságra hozta a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal 2021-es jelentését az akkor Magyar Péter vezette Diákhitel Központ gazdálkodásáról, amely számos túlárazott szerződést, illetve feleslegesen megrendelt tanulmányt talált. Ezután kiderült: az ügyben nyomozás folyik. A Diákhitel Központ tulajdonosa, az állami Magyar Fejlesztési Bank pedig úgy nyilatkozott – bár az ok-okozati összefüggés nyílt kimondása nélkül –, hogy e jelentés után mentették fel Magyar a vezérigazgatói beosztásból. (Ezzel szemben akkor, 2022-ben az MFB azt közölte, hogy „*Magyar Péter saját kezdeményezésére, közös megegyezéssel távozik a cég éléről*”). Ő maga azt nyilatkozta: ha bármi nem lett volna rendben, a KEHI és az MFB már rég feljelentette volna. (Korábban egy interjúban beszélt arról, amire most nem utalt, hogy felettesei túlárazott szerződések aláírására kényszerítették.) Egyúttal – a sajtószabadság mellett kiálló emberek ellenszenvét kiváltva – azzal vádolta az oknyomozókat, hogy titkos dokumentumot tettek közzé engedély nélkül, ezzel – bár kimondatlanul – azt a nyilvánvalóan valótlan benyomást keltve, hogy a határozottan kormánykritikus, éppen a Szuverenitásvédelmi Hivatal által zaklatott Átlátszó a kormányzat és a kormánypropaganda-média által ellene szervezett kampány részese lenne. Később Magyar ezt nyíltabban is kifejezte, éles bírálatokat is kiváltva: valódi munkáért fizettek, a KEHI rendkívüli vizsgálatát annak idején csak azért rendelték el, hogy sakkban tarthassák vele, amikor megromlott a házassága Varga Judittal, most pedig „*a FIDESZ érdeke, hogy mindezt újra elővegyék. ... Rogán Antal propagandistája mindenki, aki napirenden tartja az ügyet, beleértve az Átlátszó munkatársait is*”.

Október 3. Megalakult az új roma önkormányzat, amelyben júniusban több mint kétharmados többséget szerzett az azóta államtitkárrá előlépett Sztojka Attila FIDESZ-képviselő által alapított Cigány Közösségek Szövetsége (CIKÖSZ). Egyhangú szavazással e szervezet jelöltje, a Debrecenben élő 57 éves diplomás politológus Aba-Horváth István lett az elnök, a testület nevét Országos Roma Önkormányzatról Magyarországi Romák Országos Önkormányzatára változtatták. Mivel az addigi ORÖ állami támogatás híján fizetéseképtelenné vált, székházát bezárták és egyetlen alkalmazottja sem maradt, az alakuló ülést is máshol tartották.

Október 4. Az EU soros elnökeként ismét az EU-t bírálta a Kossuth rádióban Orbán Viktor miniszterelnök. „*Az EU egy olyan döntést hozott, amely megpecsételi a saját versenyképességét. Ez egy gazdasági hidegháború az ami amit most csinál az Európai Unió*” – fogalmazott a miniszterelnök, példaként a kínai járműiparra vonatkozó európai büntetővámokat említve. Szerinte a magyar gazdaság arra épül, hogy „*ittthon sokkal több terméket állítunk elő, mint amire szükségünk van és jó pénzért eladjuk. Ebből van egy többletünk. Ha ezt megbénítják, akkor a mi termékeink eladás egyre nehezebbé válik, ami negatívan hat Magyarországra, ez az exportorientált gazdaságunkat sújtja. A gazdasági semlegességből a piacok, beruházások, finanszírozások, technológia semlegessége következik. Ez óriási vitákat szül a politikában*” – tette hozzá. Arról nem kapott kérdést, hogy értékközpontú közösségek – az EU és a NATO – tagjaként hogyan lehetünk semlegesek, és nem szembesítették azzal, hogy ez sokszor elvtelenséget jelent.

Miközben a miniszterelnök az országgyűlésben és a rádióban a magyar gazdaság kiváló állapotáról beszélt, a KSH közzétette: a júliusi 6,4%-os visszaesés után augusztusban éppen a kormány által legfontosabbnak tartott ipari termelés volumene a munkanap-hatástól megtisztítva 4,1%-kal maradt el az egy évvel korábitól.

Megalakult az új fővárosi közgyűlés, amelyben senkinek nem lett többsége, hiszen a KDNP-vel azokás szerint közösen indult FIDESZ és a Tisza Párt 10–10, a Párbeszéd–DK–MSZP (3 DK, a főpolgármesterrel együtt 3 Párbeszéd, egy MSZP) együtt 7, a Magyar Kétfarkú Kutya Párt és a

Vitézy Dávid vezette, frakciókjént a nevét Podmaniczky Mozgalomra változtatott LMP 3–3 mandátumot szerzett. A többség pedig 17. Karácsony Gergely békülékenyen kezdte: „*Úgy helyes, ha mindannyian ragaszkodunk az elveinkhez és a hiteinkhez, de Budapest szeretete bizonyosan összeköt minket.*

... *Budapesten nem az egyik vagy másik oldal van hatalmon, Budapesten a budapestiek vannak hatalmon*”. Az ő támogatóin kívül mindenki bírálta az előkészítést, és azt, hogy egyelőre – a törvényi kötelezettség ellenére – nem lesz főpolgármester-helyettes (addig öt volt), de számos határozatot elfogadtak. Igaz, többségüket a FIDESZ és a Tisza módosítóival, időnként a főpolgármestert leszavazva. Nagy vita volt a szervezeti és működési szabályzatról: Karácsony hajlandó volt lemondani néhány hatásköréről és 45-ről 15-re csökkenteni a tanácsadóinak a számát, de ragaszkodott ahhoz, hogy a közgyűlések között is hozhasson fontos döntéseket egyszemélyben, mert lehetetlen mindig összehívni a testületet, illetve ahhoz, hogy a fővárosi cégek vezetői fölött ő gyakorolja a munkáltatói jogot, mert ő felelős ezeknek a működéséért. Ellenzéke ezt elutasította. Végül Vitézy Dávid javaslatára, Karácsony és társai ellenszavazata mellett 23:9 arányban azt fogadták el, hogy elnapolják a témát, és kikérik a FIDESZ-es – két VIII. kerületi polgármester- és egy országgyűlési képviselőválasztáson megbukott – Sára Botond főispán által vezetett kormányhivatal véleményét. Eldöntötték, hogy a szakszervezetekkel folytatott egyeztetés után többéves bérmegállapodást kötnek a 27 000 fővárosi dolgozóval.

Ugyancsak a főpolgármester véleményével szemben döntöttek arról, hogy nem csak átmenetileg finanszírozzák az Iványi Gábor vezette Oltalom Karitatív Egyesület nélkülözhetetlen hajléktalanellátó intézményeit, hanem a FIDESZ javaslatának megfelelően a főváros fenntartóként vegye át a hajléktalanellátást. Módosításokkal elfogadták a Vitézy főpolgármester-jelölti kampányának fontos részét jelentő BKK-rendészet létrehozását, amit végül a korábban ellene szóló Karácsony Gergely is támogatót. Vagyis az ütközések ellenére nem fulladt teljes működésképtelenségbe az alakuló ülés, bár néhány fontos döntés elmaradt.

Október 7. A börtönben tette le Kiss László megválasztott óbudai polgármester az esküjét, mert nem engedték el a fogdából. → augusztus 14. Megtette ezt az ügyvéde jelenlétében, majd a képviselőtestület alakuló ülésével egy időben is – mondta el az ülést vezető korelnök, aki ezek után felolvasta Kiss levelét. A korrupció gyanúja miatt letartóztatott Kiss László azt írta, kizárólag a kerület érdeke vezérli. „*A Magyar Köztársaság szabad polgáraként esküszöm, hogy minden tettemmel a jelenlegi diktatórikus politikai hatalom lebontásán dolgozom, hogy Hazánk mihamarabb újra szabad választásokon választhasson legitim kormányt.*” Önmagát „*politikai bebörtönzöttként*” határozta meg, és követelte „*valamennyi politikai fogoly szabadon bocsátását, a politikai perek előkészítésének befejezését*”. Hozzátette, hogy magát Óbuda törvényes polgármesterének tekinti, a jogaitól való megfosztást nem tekinti jogszerűnek, azt nem ismeri el. Állítja, nem követett el törvényteleniséget, kreált ügy folyik ellene, és kifogásolta, hogy kiszivárognak a nyomozati anyagok. A FIDESZ szerint ez botrány. A mindössze három fős frakció vezetője, Puskás Péter azt mondta: „*szánalmas, ami itt folyik, a levél felolvasásával az egész III. kerületi önkormányzatot becstelenítették meg. Sikerült a korábbinál is mélyebbre süllyedni.*”

Október 8. Új versenyképességi stratégiát ajánlott Orbán Viktor az ERU-nak, melynek elemei az adminisztratív terhek és túlszabályozás csökkentése, megfizethető energiaárak, zöld iparpolitika, a belső piac megerősítése, korlátainak felszámolása, a tőkepiaci unió megvalósítása és a konnektivitás növelése. Erről a magyar elnökség európai parlamenti vitája előtt egy nappal tartott két órás nemzetközi sajtótájékoztatóján beszélt.

Sokat beszélt a migrációról. „*Próbálkozhatunk migrációs paktumokkal, de azt egyetlen módon lehet megállítani, ellenőrzés alá vonni, az pedig a külső hotspot*”. Amíg nincs egyetértés abban, hogy a külső határnál meg kell állniuk a bevándorlóknak és a dokumentáció elbírálásáig ott kell várniuk, addig nem lehet megállítani a migrációt. Ha a határokon belül utasítják el a bevándorlási kérvényt, akkor nem fogják tudni elküldeni őket, ez egy illúzió, „*csak az a migráns nem marad itt, akit nem engedünk be*”. 2015 óta „*idiótának és gonosznak*” nevezik őt nézetei miatt ,

de szerinte a végén neki lesz igazsága és ez lesz az uniós konszenzus. A jelenlegi menekültügyi rendszer nem működik, erősíti az antiszemitizmust, a homofóbiát és a nők elleni erőszakot. *„Nem értünk egyet a migrációs megközelítéssel, próbáljuk nem végrehajtani a magyar kultúrát tönkretévő szabályokat. Az ötlet a közös migrációs politikára elfogadható, de legyen megengedett, hogy ebből valaki kimaradjon. ... Van egy európai elit, ez a mainstream, ami legjobb tudása szerint próbálja igazgatni a dolgokat, de az emberek elégedetlenek. Nem értenek egyet ugyanis szerinte a háborúval, migrációval, gazdaságpolitikával, a cégek túlszabályozásával, de megtalálják így is a képviselőiket, belőlük lesznek az új pártok. Ha az elit nem változtat, kisebbségbe fog kerülni, a Patriótákat például veszélyesnek tekintik, mert az emberek akaratát képviselik. ... Olyan nincs, hogy a harmadik legerősebb pártnak ne jusson bizottsági hely, mint az a Patriótákkal történt”,* illet még ő se tett Magyarországon, pedig van bőven baja a hazai ellenzékkel. *„A világ zöme most békepárti, az EU meg háborúpárti, vagyis, legyünk igazságosak, hosszabb utat gondolnak a békéhez”.* Európaiként mégis azt gondoljuk, morális többségben vagyunk, pedig a földgolyó többségének véleménye más, mint a miénk, a békéről beszélni pedig itt tabu, emiatt őt Putyin trójai falóvának bélyegzik, aki nem ért egyet a háborúval, hadd ne támogassa már Ukrajnát.

Október 9. Részben ugyanezeket a gondolatokat ismertette a miniszterelnök másnap az Európai Parlament ülésén, a magyar elnökségi programnak az árvíz miatt késéssel megtartott ismertetésén. Ezen kívül az uniós bővítéspolitikáról azt mondta, hogy az legyen *„érdemalapú, kiegyensúlyozott és hiteles”.* Szerinte a nyugat-balkáni bővítést nem csak geopolitikai érdek vezényli. Szerbiát külön megnevezte a kormányfő, amelynek felvétele nélkül szerinte a Balkán nem stabilizálható, de arról nem szólt, hogy ez lehetséges-e Szerbia és Koszovó viszonyának rendezése nélkül.

Ursula von der Leyen, az Európai Bizottság újráválasztásra váró elnöke bírálta a magyar miniszterelnököt. Szerinte a migráció európai kihívás, amelyre európai választ kell adni. A migrációs csomagot éppen ezért fogadták el. Majd Orbán Viktorhoz fordult: *„az nem a migráció elleni küzdelem része, hogy tavaly százával engedték szabadon a korábban elítélt embercsempészeket. Ez nem Európa szuverenitásának védelme, ezek kiskapuk a külső beavatkozás előtt tágra nyitva”.* A magyar gazdaságpolitikáról azt mondta: tévút. *„A piac helyett sokszor politikai akarat érvényesül, például azzal, hogy bizonyos cégeket előnyben részesít más uniós cégekkel szemben”,* és ez aláássa a befektetők bizalmát. Magyarország nem keres alternatívát, maximum csak annyiban, hogyan lehetne folytatni Oroszországgal a kereskedelmet. Ez pedig energiabiztonsági aggályokat is felvet az Európai Bizottság elnöke szerint.

A Patrióták Európáért (PfE) képviselőjében Gál Kinga (FIDESZ) reagált Orbán Viktor és Ursula von der Leyen felszólalására. Szerinte a képmutatás csúcsa volt, amiről Ursula von der Leyen beszélt, szerinte méltatlan volt az intézményhez, mivel szerinte a magyar kormány ellen kampányolt ahelyett, hogy Európa problémáiról beszélt volna. Ő a PfE nevében üdvözölte Orbán javaslatát, a józan helyzetértékelését, és visszautasította az ellene irányuló hazug támadásokat. Csatlakozott hozzá a frakció olasz hozzászólója is.

Manfred Weber bajor keresztényszociális politikus, az Európai Néppárt elnöke: *„2011-ben még mindenki szívesen dolgozott együtt Magyarországgal. Manapság a politikusok már nem szeretnek önnel mutatkozni, ma már az érdemi uniós bizottságok nem akarnak Budapesten egyeztetni a magyar soros elnökség alatt. Amiben ön és a szélsőjobb európai képviselők nem fognak sikerrel járni, az az, hogy nem fogjuk engedni, hogy akadályozzák az EU működését. Európát egységesíteni kell, nem megosztani!”*

Valérie Hayer, a Renew liberális frakció nevében: *„Kicsoda ön ma, Miniszterelnök Úr? Hol van az az Orbán Viktor, aki egykor a szovjetek kivonulását sürgette és Nagy Imrét éltette? Ma már Pegasussal kémkedik újságírók után, üldözi a másként gondolkodókat. Az ön rezsimjének az alapja a korrupció, a lopások láncolata. A veje álpályázatokon gazdagodott meg, gázszerelő barátjából néhány év alatt az egyik leggazdagabb magyar lett. Mutasson még egy olyan államot a világon, ahol egy gázszerelő ilyen fényes karriert futott be valaha is! Kik az ön szövetségesei? A patrióták, akik állandóan azt mondják, az unió elherdálja a pénzt, és ezt éppen azok mondják, akik odahaza a*

leginkább fosztogatják az uniós pénzeket. Ön blokkolja az ukrán támogatást, és képes volt elmenni Putyinnal és Hszi Csin-pinggel bratizni.” Éppen ezért javasolta a liberális képviselő, hogy a tanácsban vegyék el Magyarország szavazati jogát.

Hasonló éles kritikát gyakorolt több más frakció is, viszont a szélsőjobboldali Szuverén Nemzetek Európája nevében a német René Aust, az AfD politikusa azt mondta: *„Magyarország határozott, bátor és előrehaladott nézetével mutatott előre a migráció ügyében már 2015-ben, és két éve az ukrainai háború kapcsán is ugyanez játszódott le, miközben már Németországban is arról beszélnek, hogy diplomáciai fordulatra van szükség az ukrainai háború kapcsán. Orbán és a magyar nép megérdemli a dicséretet, amit most nem kap meg.”*

Orbán az első viszontválaszában azt mondta: inkább az elnökségi programról vitatkozott volna, de ez láthatóan nem érdekli a képviselőket, ehelyett egy *„pártpolitikai intifádát rendeztek. Visszamondták a baloldal összes hazugságát”*. Nagyon meglepett Ursula von der Leyen hozzászólása – mondta, régebben a bizottság egy semleges testület volt, amelynek a dolga a politikai viták félretolása volt, nem pedig a direkt politizálás. Megkérdezte, miért nem kaptak a patrióták bizottsági helyeket az EP-ben, nem kell papolni akkor Brüsszelben a demokráciáról. A korrupcióról szólva kikérte magának, hogy az európai képviselők oktassák ki ezen a téren, miközben az elmúlt évek legnagyobb korrupciós botránya tépázta meg Brüsszelt. Felvetette azt is, hogy az EU tagállamai közül jó néhány fedett módon kerüli ki a szankciókat, amelyeket Oroszország ellen hoztak, és jut hozzá az orosz kőolajhoz és földgázhoz. Akkor miért kritizálják a magyarokat?

Ezután az egyéni felszólalók közül elsőként Magyar Péternek, a Tisza Párt elnökének első ízben volt alkalma közvetlenül a miniszterelnökhöz szólni. Azt mondta: támogatja a déli határkerítést és a kormány migrációpolitikáját, ugyanakkor választ vár arra, hogy miért engedtek szabadon kétezer embercsempészt. (Ezt a vádat Orbán cáfolta.) *„Család-, vidék- és gyermekbarátnak hazudják magukat, közben pedofilbotrányok rázzák meg hazánkat”*, folytatta, hozzátéve, hogy 60 éve nem született ilyen kevés gyerek. Szerinte mind Orbán, mind ő tudja, hogy vége van, és Magyarországon változás lesz.

A szocialisták részéről Dobrev Klára kínosnak nevezte Orbán Viktor magyarázkodását. De az igaz, amit mondott, hogy Strasbourgban senkit nem érdekel a magyar soros elnökség programja. Felhívta a figyelmet, hogy odahaza a kormányfő beszédeiben soha nem foglalkozik az egyszerű emberek problémáival, például hogy nem lehet normális egészségügyi ellátáshoz jutni. Nincsenek nemzetközi összeesküvések Magyarországgal szemben, mint azt vélelmezi Orbán, hanem az az egyszerű probléma áll fenn, hogy nem tud kormányozni. *„Orbán Viktor azzal foglalkozik, hogyan tudja elárulni az európai érdekeket és Magyarországot Putyinnak. Biztos vannak oroszok Európában, de mit kerestek orosz ügynökök a magyar külügyminisztériumban évekig?”* – tette fel a kérdést. *„Orbán úr, ön áruló, ön tolvaj, Magyarország szégyene, be sem szabadott volna önt engedni az épületbe”* – ezt Molnár Csaba (DK) mondta. Harald Vilimsky, a Patrióták Európáért osztrák szabadságpárti képviselője viszont bocsánatot kért Orbántól az őt ért szidalmak és hazugságok miatt, *„nem lehet diktátornak nevezni egy hivatalban lévő miniszterelnököt”*. Megköszönte a magyar népnek, hogy felhatalmazást adtak Orbánnak.

Deutsch Tamás, a FIDESZ EP-képviselője leginkább Magyar Péterrel foglalkozott, aki szerinte bajban van. Szerinte erre utal, hogy felvételt készített Varga Juditról, és szerinte erőszakoskodott mind Vargával, mind barátnőjével. *„Tisztességes társaságban ilyen emberen átnéznek, és nem kötnek vele szövetséget”*.

A három és fél órás vita a továbbiakban is heves volt, és élesen ellentétes álláspontok hangzottak el. A magyar miniszterelnök szerint a vita *„tüllépett az észszerűség határain és a tényeken, és a magyar soros elnökség helyett uniós propagandáról volt szó... ócska propaganda terepévé vált”* az EP. A külföldi cégekről ezt mondta: *„nagy mennyiségben viszik ki a profitot az országból, keresik a jó befektetéseket az országban, eszük ágában sincs önzetlenül támogatni Magyarországot”*.

Dobrev Klára személyében, mondta, egy olyan párt képviselője vádolja azzal a kormányt, hogy nem segítenek az embereken, akinek a pártja a legutóbbi EP-választásokon 8%-ot kapott.

Miközben öt Putyinnal támadják, Gyurcsány Ferenc miniszterelnökként a konyhájában fogadta az orosz elnököt. Magyar Péter kapcsán megismételte a FIDESZ-esek által elmondottakat: miszerint „*az Európai Néppárt Magyar Péter személyében egy olyan személlyel szövetkezett, akit köztörvényes bűncselekményekkel vádolnak*”. Kirívónak tartja, hogy Magyar úgy beszél a magyar jogállamiságról, hogy közben Magyarországon eljárás van ellene. Zárás: ennek a vitának a tapasztalata számára az, hogy „*Európát önöktől, a baloldaltól kell megvédeni*”, majd meghívta kritikusait Magyarországra, hogy propaganda helyett első kézből tájékozódjanak a magyar helyzetről.

Október 11. Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban minősítette és a maga módján értelmezte az Európai Parlament két nappal korábbi vitáját. Szerinte a vita színvonala „*a béka fenéke alatt volt*”, és őt sokkolta az, hogy „*tényeket mellőzve, gyűlölködve*” támadták. Az Európai Bizottság elnöke, Ursula von der Leyen, valamint Manfred Weber, az Európai Néppárt vezetője ezzel a vitával gyakorlatilag nyíltan bejelentették, hogy meg akarják buktatni a magyar kormányt, folytatta, és azt is megnevezték, hogy kikből álljon a magyar kormány: az európai szocialisták Dobrev Kláráékát akarják delegálni, a Néppárt meg a Tisza Pártot Magyar Péterrel. Ezek mind támogatják azokat a lépéseket, „*amiket Brüsszel követel*”: az ukrajnai háborúba való beavatkozást, a migránsok beengedését, a családvédelmi törvények eltörlését, és „*a gazdasági-kereskedelmi hidegháborúba*” való beszállást. „*De ehhez a magyaroknak is lesz egy-két szava, és mi ezt nem fogjuk tétlenül nézni*” – tette hozzá, nem magyarózva meg, hogy az Európai Parlament vagy a Bizottság hogyan tudna egy tagállamban kormányt buktatni, illetve annak a kormányába bárkit beültetni. Megjegyezte azt is, hogy Európában az emberek elvesztették a biztonságérzetüket, és a nyugat-európai emberek sem nézik jó szemmel azt, hogy miközben dolgoznak, aközben a „*nem dolgozó migránsokat*” ingyen eltartja az állam. „*Hát ezt nem tűrik sokáig. Ezért van, hogy egy fordulat következett be. ... Egész Európa fordul, kell még egy kis idő, és be fognak állni egy migrációellenes vonalba*” – foglalta össze néhány ország választóinak jobbra tolódását.

Miután a 2023-as zárszámadásból világosan kiderült, hogy növekedés helyett csökkent a magyar gazdaság teljesítménye, és a 2024-es előrejelzést is többször csökkenteni kényszerült a kormány, Orbán Viktor megint arról beszélt, hogy a „*gazdasági semlegesség*” 3-6%-os növekedést fog eredményezni. „*Az autóipar húzhatja a gazdaságot*” mondta, bár hozzátette, hogy lelassult az európai járműipar, és ez Magyarországra is jelentősen kihat. Ráadásul az autóiparban közben zajlik az elektromobilitásra való átállás, és erre Magyarország már felkészült a most érkező beruházásokkal, amelyek a termelést „*a jövőben is Magyarországon fogják tartani*”. Arról nem szólt, és szokás szerint kérdést se kapott, hogy zuhant az elektromos autók iránti kereslet, ami a fő ágazattá duzzasztott akkumulátorgyártást is nehéz helyzetbe hozhatja. Szerint „*2-3 lépéssel a világ előtt jártunk, amikor az autógyártást átállítottuk*”, és „*a visszaesés után a gépjárműgyártás újabb lendületet fog kapni*”. Bár semmilyen fontos mutatószámában (GDP, költségvetési hiány, élelmiszerár-infláció) nem teljesültek a kormány várakozásai, arra a kérdésre, hogy hosszú távon milyenek szerinte a magyar gazdaság kilátásai, egyetlen szóval válaszolt: „*Fényesek.*”

Október 13. „*Csak azt szabad átvenni nyugatról és keletről, ami hasznos és észszerű, el kell utasítani mindent, ami árthat a magyaroknak*” – mondta a miniszterelnök Esztergomban a FIDESZ és a KDNP kihelyezett közös frakcióülésén. Miután 2022 óta semmilyen növekedési prognózis nem bizonyult igaznak, most leszögezte, hogy a „*gazdasági semlegesség*” politikájával a magyar gazdaság növekedési ütemét a három és hat százalék közötti sávba tudják emelni, és az új gazdaságpolitika már 2025-től erősebb növekedési pályára fogja vinni a magyar gazdaságot. A kormány új egyezséget akar kötni a munkáltatókkal és a munkavállalókkal egy többéves, a gazdasági növekedésen alapuló béremelési programról. Ezzel Orbán várakozásai szerint előre kiszámítható módon fogják elérni három év alatt az ezer eurós minimálbért és az egymilliós átlagbért. Szeretnék megduplázni az exportképes kis- és középvállalkozások méretét, és 2025-től a diákhitelhez hasonlóan a dolgozó fiataloknak is nulla kamatozású hitelt ad a kormány.

Október 15. Gyöngyösi Márton volt országgyűlési és EP-képviselő, 2022 óta a Jobbik elnöke bejelentette, hogy kilép a pártból, és belátható időre a közélettől is búcsúzik. Szerinte „*a legnagyobb veszély az, ha a párt új elnöksége a közel egy évtizede képviselt néppárti, konzervatív politika útjáról letérve visszatér megjelenésében, hangszínében, üzeneteiben a régi Jobbik útjára, és felkínálkozik az immár szélsőjobbra kitolódott rezsim szatellitjének szerepkörére, ahol bár már most is komoly túlkínálat van, de az eddig legkomolyabbnak ígérkező kihívóval szembeni küzdelemben akár még hasznát is veheti. Ahogy elnézem a párt jelenlegi kommunikációját és irányvonalát, sajnos pont ez történik*”. Ezért vonta le a következtetést: „*Búcsúzom. A párttól és belátható időre a magyar belpolitikától és közélettől egyaránt. Sebeket nem adok, vissza nem lövök, a jövőbeni egzisztenciámat elődeimtől eltérően nem a volt közösségem bírálására vagy »megszakértésére« fogom alapozni. Az emlékeket megőrzöm, a küldetésünkhöz hű bajtársakkal meg majd ügyis találkozunk még, hiszen munka és feladat lesz bőven egy szebb, európai, keresztény, polgári Magyarország felépítésében.*”

Október 16. Csak 2025 júliusától nő a családi adókedvezmény, és akkor is csak 50%-kal, a további 50%-os emelés 2026. január elsején jön, a választások előtt – így pontosította a korábbi bejelentést Gulyás Gergely miniszter a Kormányfőn.

Október 17. Hat év után hirdettek harmadfokon ítéletet Szarvas Koppány Bendegúz (Momentum) és Fekete-Győr András (volt Momentum-elnök, országgyűlési képviselő) füstgyertyás ügyében. A Fővárosi Ítéltábla úgy döntött, hogy a másodfokú ítéletet helyben hagyva Szarvas Koppány Bendegúzt 2 év szabadságvesztésre ítéli 3 év felfüggesztéssel, Fekete-Győr Andrást 1 év szabadságvesztésre 2 év felfüggesztéssel csoportosan elkövetett hivatalos személy elleni erőszak büntette miatt. Fekete-Győr András az utolsó szó jogán úgy fogalmazott: „*Hat éve vagyok a Polt Péter vezette ügyészség koncepció és politikailag motivált eljárásának áldozata. A rendszerváltozás óta eltelt időszak első politikai elítéltjévé váltam*”. Az országgyűlésben október 21-én utoljára felszólalva ugyanezt fejtette ki. 2018 december 13-án, a „*rabszolgatörvény*” elleni tüntetéssorozat egyik estéjén meggyújtott, majd a rendőrsorfallal mögé dobott egy füstgyertyát. Később azt mondta: a tüntetésen fel sem merült benne, hogy bárkinek is testi sérelmet okozzon, a rendőrök közé dobott füstszórót pedig akár egy játékboltban is be lehet szerezni, és nem képes sérülést okozni. 2020-ban emeltek vádat ellene. 2023 tavaszán elsőfokon felmentették, 2024 februárban viszont másodfokon elítélték. Ő a Momentum Indítsuk be Magyarországot pártalapítványának az élén folytatja pályafutását. Az országgyűlés november 25-én kimondta az elítélés miatti összeférhetetlenséget, ami Fekete-Győr képviselői mandátumának megszűnését jelentette. Ő bejelentette: a Momentum országos listájáról Cseh Katalin volt EP-képviselőnek adja azt át, aki december 16-án tette le a képviselői esküt.

Váratlanul, 57 éves korában elhunyt Potápi Árpád nemzetpolitikai államtitkár, aki 1998 óta volt a bonyhádi, majd a dombóvári választókerület FIDESZ-es képviselője, közben 2002-2014 között Bonyhád polgármestere, majd 2014 óta államtitkár. Ezzel hosszú idő óta először időközi országgyűlési képviselőválasztás vált szükségessé. Sokan arra számítottak, hogy ez lehet az első közvetlen választási lehetőség a FIDESZ és a kormánypártot néhány közvéleménykutatás szerint már beérő, sőt megelőző Tisza jelöltje között, de Magyar Péter november 6-án bejelentette: nem indulnak a dombóvári időközi választáson, és ha lesz még ilyen máshol 2026 előtt, azon sem. Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető rögtön reagált: szerinte Magyarék egyszerűen félnek a megmérgettetéstől, „*tele van a gatyá, mint mindig*”, hiszen a párt előnyét csak a „*'tévedhetetlen' balos közvélemény-kutatások*” mutatják ki.

Október 19. Komjáthi Imre országgyűlési képviselőt választották a Magyar Szocialista Párt elnökévé, aki addig Kunhalmi Ágnessel együtt társelnök volt. Elnökhelyettes Korózs Lajos addigi alelnök, egykori képviselő és államtitkár lett, a választmány elnökének újráválasztották Hiller István képviselőt, a Gyúresány-kormány volt oktatási és kulturális miniszterét. Az 56 éves borsodi Komjáthi szakmunkásként indult, magáról „*melósként*” szokott beszélni, 2022-es képviselővé

választásáig soha nem volt hivatásos politikus. A felmérések szerint a parlamentbe újra bejutásra már esélytelen párt új elnökeként azt mondta: „*Mi leszünk a magyar politikai élet emberi hangja. Az MSZP lesz a magyar politikai élet baloldali lelkiismerete.*” Október 24-én lemondott 2019 óta betöltött pártigazgatói tisztségéről az MSZP országgyűlési képviselője, Molnár Zsolt, aki ellen nem sokkal azelőtt emeltek vádat hat másik emberrel együtt a zuglói és az újbudai parkolási rendszer ügyében. Utódja Ács Andrea kőbányai pártalelnök lett.

Október 21. „*Új Gazdaságpolitikai Akciótervet*” tett közzé a kormány. Ennek pontjai: a jövedelmek vásárlóerejének növelése (bérmegállapodás, munkáshitel, a főleg a jobbmódúakat segítő családi adókedvezmény megduplázása); „*figyelemmel arra, hogy Budapest súlyos lakhatási problémával néz szembe, amely probléma megoldása elsődlegesen a főváros feladata lenne, de láthatóan ezt a problémát a főváros nem tudja kezelni*”, a kormány lép a lakhatási probléma enyhítése érdekében (itt tehát egy kormányhatározat szövegében szükségesnek tartották a fővárosi önkormányzat bírálatát a kormánypolitika hibáinak elemzése nélkül); Demján Sándor Program, melynek célja, hogy a hazai vállalkozások mérete megduplázódjon.

„*A Turul marad!*” – posztolta hétfőn a Facebookra Lázár János építési és közlekedési miniszter, és elrendelte a mindössze húsz éves, különösebb művészeti értéket nem képviselő XII. kerületi Turul-szobor műemléki védelem alá helyezését. „*A II. világháború katonai és polgári áldozatai előtt tisztelgő, XII. kerületi emlékmű szinte avatása óta politikai viták kereszttüzeiben áll. Ez azonban nem lehet ok arra, hogy egy nemzeti jelképet és egy művészeti alkotást pusztulásra ítéljenek*” – írta. Kovács Gergely, a Kutyapárt elnöke, a kerület polgármestere gúnyosan reagált a Facebookon, a rengeteg vasúti balesetrre és kérésre utalva: „*ez csak valami tévedés lehet, bizonyára a MÁV-ot akarta műemlékké nyilvánítani a miniszter úr*”. Ő június 9-én, választási győzelme után azt mondta: „*Nem fog ott maradni a Turul-szobor. Nagyon sok embert bánt*”. Szerinte nem azzal van a baj, hogy egy turul áll a kerületben, hanem, hogy a helytől nem messze, ahol most a szobor áll, az egyik legkegyetlenebb nyilas szervezet központja volt a második világháború idején. Egyedül a Mi Hazánk tiltakozott élesen, amelynek így a miniszter gesztust tett.

Igaz, Toroczka László, a Mi Hazánk elnöke ezt nem így értékelte. A 24.hu-nak október 24-én azt mondta a műemlékké nyilvánításról: „*Ez egy FIDESZ-es trükk volt, gyakorlatilag a vitorlánkból próbálták kifogni a szelet. Rendkívül kellemetlen volt a Fidesznek ugyanis az, hogy már húsz nemzeti szervezet csatlakozott az október 23-ai erődemonstrációkhoz*”. Szerinte egyébként „*mind Magyar Péternek, mind Orbán Viktornak a Mi Hazánk szavazói kellenek*”, de „*a FIDESZ is szemfényvesztő, és Magyar Péter is szemfényvesztő, és csalónak tartom őket*”.

Október 23. Szokás szerint aktuálpolitizálásra használták fel a politikusok a nemzeti ünnepet. Orbán Viktor miniszterelnök, aki mindvégig ellenségként kezelte azt az Európai Uniót, amelynek népszavazáson megerősítve 20 éve tagjai vagyunk, viszonylag zárt körben, a Millenárison beszélt, bár bejutott néhány meg nem hívott is, akik kiabáltak és feliratokat mutattak fel. A kormányfő egyebek közt ezt mondta: „*Büszke, sőt nyakas nép vagyunk, nem tűrjük el, hogy bármely felsőbbtség belebeszéljen az életünkbe, de az összefogás törvényét betartjuk. Összefogás nélkül nincs biztonságunk, szabadságunk. Az európai gazdaság tüdőlővést kapott, számolatlanul küldik a pénzt Ukrajnába, a fejlődés megállt, az árak az egekben, az európai vállalatok szenvednek, a szankciók minket véreztetnek ki, a befektetők Amerikába vándorolnak, az európai vezetők a háborús győzelem illúziójába ringatják magukat. ... Az elmúlt hetven évben nem álltunk ilyen közel a világháborúhoz. Mindenki látja, de mindenki úgy tesz, mintha nem látná. A király meztelen, ideje kimondani, az európai vezetők, a brüsszeli bürokraták egy reménytelen háborúba vezették a Nyugatot, a győzelem reményétől megszédült fejükben ez a háború a Nyugat háborúja Oroszország ellen, amit meg kell nyerniük.*” Ezután egy addig még nem említett, képtelenül hangzó elméletet fejtett ki bármiféle bizonyíték nélkül: „*A győzelmi tervben az áll, hogy Ukrajna azonnali NATO-meghívást kap. A háború színterét orosz földre helyezik át. A tervnek az is része, hogy miután a keleti fronton megvan a győzelem, Ukrajna vállalja, hogy az amerikaiakat helyettesítve egész Európa biztonságát garantálja saját, megerősített hadseregével, vagyis mi, magyarok egy reggel arra ébrednénk, hogy*

ismét keletről jött szláv katonák állomásoznak Magyarország területén. Mi ezt nem akarjuk.”

Magyar Péter nevét, akinek pártja egyébként egy vitatott közvéleménykutatás szerint először előzte meg a FIDESZ-t, nem mondta ki, de nyilvánvalóan róla beszélt: *„Nem ijedünk meg, ha az aktuális birodalom zsarol minket, ... tudjuk, hogy megvan a kiszemelt bábkormányuk, megvan hozzá a párt, az ember, igazi aláíró fajta, ideális egy bábkormány élére. ... attól még nem lesz valaki hazafi, ha lyukat vág a zászlóba.”* Ez arra vonatkozott, hogy a Tisza Párt saját jelképének nyilvánította a lyukas zászlót, közölve, hogy *„a pesti srácok utódai mi vagyunk”* – ezt több kormánypolitikus felháborodva visszautasította.

Orbán minősítette az Európai Parlamentben lezajlott vitát: *„A kormány a magyar érdekeket, a szabadságot védte, de a magyar ellenzék felajánlotta szolgálatait a birodalomnak.*

Internacionalista hagyomány ez, régi ellenzék vagy új ellenzék, idegeneket hívnak be a magyarok ellen, muszkavezetők helyett ma Brüsszel-vezetők vannak. Ott ülnek Manfred Weber mellett, ez nem összeesküvés-elmélet, hanem összeesküvés a gyakorlatban. A brüsszeli gazda megvakarta a kutyus fejét. ... A többit mindenki láthatta, csak úgy áradt a szerelem. Ez az ő hagyományuk, kedves barátaim. Dávid és Góliát párharcában ők valahogy mindig Góliát oldalára állnak, de egyet mindig elfelejtenek, a történet végét. Ennek a történetnek mindig ugyanaz a vége: Góliát veszít, Dávid győz, aztán lehet pakolni és elhúzni a csíkot. Kun Bélának Bécsbe, Rákosiék Moszkvába, a mostaniak pedig Brüsszelbe. ... Magyaroknak lenni annyit jelent, mint küzdeni. Ezt követelik tőlünk '56 hősei. Nem tűrjük el, hogy újra báballammá, Brüsszel vazallusává tegyék Magyarországot. Nem fog sikerülni, itt nem törnek át, mi győzünk, ők veszítenek.”

Magyar Péter a Széna téren tartott ünnepi megemlékezést számos ismert művész részvételével. Ő kimondta a miniszterelnök nevét: *„Olyan ember vezeti a hazánkat, aki 89-ben még az orosz csapatok kivonulását követelte, de ma már minden cselekedetével meggyalázza 56 örökségét. Hova tűnt a ruszlik haza, miniszterelnök úr? Orbán Viktornak nincs felhatalmazása semlegességről beszélni, elárulni 56 örökségét, nincs felhatalmazása orosz érdekek kiszolgálására”* – mondta. Ismét egyenlőségjelet tett a 2010 előtti és utáni kormányok között: *„20 év alatt éltanulóból Orbán és Gyurcsány a legszegényebb és legkorruptabb országává tették Magyarországot. ... Orbánék megvezették, átverték a magyar embereket. Korábban engem is. Polgári, európai, jóléti Magyarországot ígértek, de egy feudális, végletekig megosztott társadalmat hoztak létre. ... Mindenkinek van és lesz feladat, akik hazaszerető kormányt szeretne Magyarországon.”* A HVG-nek adott interjúban – ezzel részben ellentétesen – megerősítette, hogy a képviselőjelöltek és más tisztségviselők válogatásakor a „régienellenzék” se akar senkit elfogadni, annak ellenére, hogy van *„az ellenzékben, vagy akár a FIDESZ-ben olyan politikus, aki szereti a hazáját, és aki ezért dolgozik, és aki egy fillért sem lopott el”*.

Magyar lényegében kormányprogramot hirdetett 2026-ra: *„Joggal kérdezhetik, hogy mit fogunk tenni 2026-ban, amikor megnyerjük a választásokat? Igazságot szolgáltatunk, visszazerezzük, amit csak tudunk az ellopott közös vagyonunkból”*. Visszaállítják Magyarország nemzetközi hírnevét, nem leépítik az állami egészségügyet és oktatást, hanem fejlesztik. Megemelik a családi pótlékot, a nyugdíjasoknak is több jut. Arra pedig, hogy mindezt miből, azt mondta, csatlakoznak az Európai Unióhoz, hazahozzák az uniós pénzt, befoltozzák a réseket, amin évente 3-5 milliárd zúdult ki Orbánék oligarcháihoz. Azt ígérte, bevezetik, hogy a miniszterelnök csak két ciklust vihet, és megszüntetik a kormánypropagandát. Visszaállítják az önkormányzatok függetlenségét, és kiköszörülnek az Alkotmányon a csorbát. *„Megtartjuk a 13. havi nyugdíjat és a rezsicsökkentést, és a 25 év alattiak adókedvezményét, és a gyerekek után járó adókedvezményeket is”* – ígérte. Átérzik az óriási felelősségét. 65 munkacsoporttal és rengeteg szakemberrel dolgoznak a kormányprogramon. 2026-ban nyernek, és véget vetnek az ezer éves átoknak, *„az ország nem lesz többé komország. ... Mi a hídépítők nemzedéke leszünk.”*

A Tisza Párt egyébként egy vitatott közvéleménykutatás szerint a választáson biztosan részt vevők körében (de másnap egy másik cégnél a teljes lakosság körében is) először előzte meg a FIDESZ-t, amit a pártelnök így értelmezett: *„Magyarország üzent: Orbán Viktor rendszerének vége van. Vége van, mert nem tudják kezelni a maguk okozta gazdasági és morális válságot. A magyarok többsége új kormányt szeretne.”*

Október 24. A Fővárosi Közgyűlés elé terjeszti Karácsony Gergely főpolgármester a Magyar Olimpiai Bizottság és a Magyar Paralimpiai Bizottság felkérését arra, hogy a fővárosi önkormányzat vegyen részt „*egy majdani budapesti olimpia megrendezésére irányuló gondolkodásban*”. Facebook-oldalán azt írta: „*Az álláspontom világos: újabb jelentős sportlétesítményekre nincs szüksége a városnak, de minden olyan lehetőséget érdemben és konstruktívan kell megvizsgálni, ami a budapesti közterületek és közlekedés megújítását, a lakhatási válság enyhítését szolgálja*”. Hozzátette: abban is egyértelmű a véleménye, hogy az olimpiarendezés feltételeinek ismeretében a budapestieket meg kell kérdezni majd arról, hogy szeretnének-e a városban olimpiát. Ezt sokan úgy értelmezték: Karácsony keresi a lehetőséget, hogy javítsa kapcsolatát a kormánnyal és a közgyűlés megbénításában részt vevő kormánypárttal. A Momentum, amely azzal jelent meg a politikában, hogy megpróbált népszavazást kierőltetni az olimpiáról, most is úgy reagált a hírre, hogy „*nem a MOB-nak, vagy a fővárosi közgyűlésnek, hanem népszavazásnak kell döntenie az olimpiarendezésről*”.

Most meglepő módon a FIDESZ ellenkezett. Szentkirályi Alexandra budapesti pártelnök és közgyűlési frakcióvezető közölte: „*Hiába szeretnének sokan egy budapesti olimpiát, amíg a liberális szivárványkoalíció nem állítja talpra a főváros költségvetését, addig nem lehet olimpiáról komolyan beszélni*”. Szerinte ők mindig olimpia-pártiak voltak, de „*egy budapesti olimpia álom marad egészen addig, amíg a főváros a csőd szélén billeg*”. Végül az Alkotmánybíróság döntött: bár a Kúria a Fővárosi Választási Bizottság döntését felülbírálván hitelesítette a helyi népszavazási kérdést, ítéletét az Alkotmánybíróság – mégpedig a Magyar Olimpiai Bizottság és négy ismert olimpiai bajnok alkotmányjogi panasa alapján! – megsemmisítette, mert túl korán kért volna állásfoglalást a szavazóktól egyelőre nem ismert dolgokról.
→ november 13., december 19.

Október 28. Elindult a kormány újabb „*nemzeti konzultációja*” a szokásos módon tendenciózus, valójában hamis állításokat és valótlan alternatívákat felmutató, az Európai Uniót szinte ellenségként megjelenítő kérdésekkel, amelyek alapján előre biztosra lehetett venni az ellenőrizhetetlen számú válaszból a kormány legalább 95%-os támogatottságát, bár a kormány e válaszokat meg se várva egy sor kérdésben már amúgyis döntött. A várható költségeket tízmilliárd forintnál többre becsülték.

„*Csatlakozzunk-e a kereskedelmi háborúhoz, avagy próbáljunk meg gazdaságilag semlegesek maradni?*”

„*Akarjuk-e, hogy a magyar gazdaságpolitika kialakításakor a nyugati mintákat és az Európai Uniót követve cselekedjen a kormány, vagy pedig Magyarországnak a saját útját kell járnia?*”

„*Támogassa-e a kormány minden eszközzel a hazai kis- és közepes vállalkozásokat a multinacionális cégekkel szemben is, akik ki szeretnék szorítani a piacról a helyi vállalkozásokat?*”

„*Megbüntesse-e a kormány az erejükkel visszaélő multikat, vagy pedig fogadja el a brüsszeli szabályokat, és ne lépjen fel ezekkel a cégekkel szemben?*”

„*Szükségesnek látják-e a magyarok a kormányzat által előre jelzett béremelési programot, vagy pedig bízzák a gazdasági szereplőkre a béreket?*”

„*Szükség van-e a munkáshitelre, vagy elegendők az eddigi támogatások?*”

„*Támogathassák-e adókedvezményesen az alkalmazottaik lakbérét a munkáltatók, másrészt pedig hogy a dolgozóknak juttatott SZÉP-kártya felhasználható legyen-e lakásfelújításra is?*”

„*Egyetértünk-e azzal, hogy több kollégiumi férőhelyet, új kollégiumokat építsen a kormány? A lakást vásárló fiataloknak kell-e kedvezményes, ötszázalékos hitelt nyújtani, vagy pedig megfelelő és elegendő módon támogatja már így is a kormány a fiatalok lakáshoz jutását a csok plusszal?*”

„*Maradjon-e a 13. havi nyugdíj?*”

„*Helyesnek tartják-e a magyar emberek azt az elképzelést, mely szerint jövő évtől megduplázná a kormány a gyerekek után járó családi adókedvezményt, vagy pedig azt szeretné-e a többség, ha hazánkban is inkább a migrációt kellene támogatni ehelyett?*”

Migráció: egyetértünk-e a kormány álláspontjával, avagy el kellene fogadnunk a brüsszeli migrációs politikát?”

Orbán Viktor miniszterelnök már a hivatalos végeredmény kihirdetése előtt gratulált a később győztesnek kihirdetett Grúz Álom vezetőjének, Irakli Kobakidze grúz miniszterelnöknek, és másnap több miniszter társaságában Tbiliszibe utazott annak ellenére, hogy erősen vitatott volt a választás tisztessége. Nem csak az ellenzék nem fogadta el az eredményt, hanem a távozóban lévő Szalome Zurabisvili köztársasági elnök sem. Josep Borell, az EU külpolitikai főképviselője azonnal közölte, hogy a magyar miniszterelnök nem az EU soros elnökeként utazott Grúziába, mert nincs ilyen hatásköre, az Európai Unió 13 országának (Franciaország, Németország, Lengyelország, Hollandia, Csehország, Dánia, Észtország, Finnország, Írország, Litvánia, Luxemburg, Portugália és Svédország) külügyminisztere pedig elítélte a hétfégi grúziai parlamenti választásokon a nemzetközi szabályok állítólagos megsértését, és úgy ítélték meg, hogy a szabályok megsértése „összeegyeztethetetlen az európai uniós tagjelölt országgal szembeni elvárásokkal”. Bírálták és „korainak” nevezték a tiltakozó tbiliszi tüntetők által egyébként kifütyült Orbán Viktornak a grúz kormány támogatására tett látogatását, amelynek során éppen az ország EU-csatlakozását támogatta az orosz mintájú, emberi jogokat sértő új törvények ellenére. Vagyis soros elnökként is szembement az EU politikájával – állapította meg több kommentár. „Ő nem az EU nevében beszél” – írták a külügyminiszterek. Közös sajtótájékoztatójukon Kobakidze miniszterelnök ennek ellenére éppen azt emelte ki, hogy „Orbán Viktor az Európai Unió soros elnökeként érkezett”, majd megköszönte, hogy Magyarország elkötelezetten támogatja Grúzia uniós csatlakozását.

Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter élesen válaszolt a bírálatra a grúz fővárosból: „A szokásos károgoók és a hivatalos rettegek nem vesztegetik az időt!” Szerinte 13 európai külügyminiszter továbbra sem tudja megemészteni, hogy „a grúz kormányt nem Brüsszelből jelölik ki, hanem azt maguk a grúziai emberek választják meg. ... Sajnos a 13 külügyminiszter ismét azt bizonyította, hogy a liberális mainstream szerint egy országban csak akkor van demokrácia, ha a liberális párt nyeri a választást. Mi Magyarországon 14 éve szembesülünk az ebből fakadó külső támadásokkal”.

Október 30. Magyarország bruttó hazai termékének volumene a III. negyedévben a szezonálisan és naptárhatással kiigazított és kiegyensúlyozott adatok szerint 0,7%-kal alulmúlta az előző év azonos időszak értékét. Az előző negyedévhez képest a gazdaság teljesítménye 0,7%-kal csökkent – tájékoztatott a Központi Statisztikai Hivatal. Mivel így két egymást követő negyedévben visszaesést produkált a gazdaság, ismét beköszöntött a technikai recesszió, az orosz–ukrán háború kitörése óta már másodjára. Főleg az ipar, az építőipar és a mezőgazdaság teljesítménye romlott, amit a szolgáltatások, a fogyasztás hatása a vártnál kevésbé egyenlített ki.

A tények ellenére rendszeresen jelentős növekedést előrejelző Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter reagálása: gazdasági fordulatot majd az Új Gazdaságpolitikai Akcióterv hoz. A gond legfőbb oka szerinte a német autóipar „tragikus állapota”, amely erősen kihat a magyar autó- és akkumulátoriparra is. Úgyhogy most „nehéz időszakon vagyunk túl, ugyanakkor egyre több pozitív jel utal arra, hogy a magyar gazdaság fordulóponthoz érkezett”. Megígérte: nagy ugrás a gazdasági teljesítményt illetően 2025 III. negyedévében következhet be.

A Kormányinfón bejelentették: a diákhitel mintájára munkáshitelt vezet be a kormány. Ha az országgyűlés elfogadja azt erről szóló törvényt, 17-25 éves fiatalok lesznek jogosultak maximum négymillió forint kamatmentes hitelre, ha legalább heti 20 órában foglalkoztatottak, vagy vállalkozók. Ha valakinek időközben gyereke születik, felfüggesztheti a törlesztést, gyerekenként megfelezik a tartozást és három gyerek esetén el is engedik az egészséget.

24 év után megbukott Parragh László, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara elnöke, aki bírálói szerint inkább képviselte a kormányt, mint a vállalkozókat, akiknek a szervezetét vezette. Az MKIK közgyűlésén nagy arányban alulmaradt a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarát irányító Nagy Elekkel szemben, aki 121 szavazatot gyűjtött, míg Parragh Lászlóra mindössze 67 tag voksolt. Nagy Elek legfőbb érdekeltségei a BÁV és a Főtaxi, a Vegyépszer tulajdonosaként az első Orbán-kormány nagy autópálya-beruházásainak főszerelője volt. Egy korábbi interjúban méltatta

Orbán Viktort: a magyar miniszterelnök *„alapvetően valamiért, pontosan az ország érdekében kívánja az akaratát érvényesíteni, az ellenlábasai pedig valami ellenében, hogy megakadályozzák őt”* – mondta Nagy Elek. Parragról viszont kijelentette: a budapesti kamaránál *„mi nyitottak vagyunk, konzultatívak, az egyszemélyi, kizárólagosságra törekvő vezetés helyett az erős csapatban hiszünk, amit tükröz a kamaránk tevékenysége is. Mi megkérdezzük a vállalkozásokat, ezzel szemben az MKIK-ra sokkal inkább az autoriter irányítás a jellemző.”*

Október 30. A kormány benyújtotta a 2025-ös adójavaslatokat. A propaganda a családi adókedvezmények két részletben, július 1-től és 2026. január 12-től történő megduplázását hangsúlyozta (vagyis a nagyobb összeget közvetlenül a választások előtt kezdik majd kifizetni), bár ez pusztán az évek során bekövetkezett inflációt ellensúlyozta részben, és továbbra is inkább a jobbmódúaknak kedvezett, miközben a régóta változatlan, mindenkinek járó családi pótlék emelésére továbbra sem tett javaslatot a kormány. Viszont, bár továbbra is az hangzott el, hogy a *„megszorítás”* a FIDESZ-kormány számára ismeretlen szó és a terhek nem nőnek, valójában jelentős szigorítások is szerepeltek a törvényjavaslatban: inflációkövető (2025-ben az állítólag legyőzött infláció jegyében konkrétan 4,1%-os) automatikus növekedés bevezetését javasolta a kormány az üzemanyagokat, alkohol- és dohánytermékeket terhelő jövedéki adóra, a gépjárműadóra, a járművek regisztrációs díjára és átírási illetékére, amelyek jelentős tömegek kiadásainak növelését jelentették. Kedvező tétel volt az új lakások értékesítésére vonatkozó kedvezményes, 5%-os áfa érvényének meghosszabbítása. Miután júniusban az országban egyedülként Pest megyében a FIDESZ elveszítette többségét a megyei közgyűlésben, és a testület duplájára emelte a súlyos szennyezésekkel vádolt, bár az állami szervek által nem vagy alig büntetett gödi Samsung akkumulátorgyár iparüzési adóját, a kormány most új szabályokat javasolt a különleges gazdasági övezetek megszüntetésének esetére. Így ha ez megtörténne, a megemelt adó már nem a megyének jutna, hanem újra Gödnek, ahol közben FIDESZ-támogatású polgármestert választottak, a különleges övezetet pedig eredetileg amúgyis az akkor ellenzéki önkormányzat ellen találták ki 2020-ban. Ám az így visszakapott adó emelését három évre megtiltanák az önkormányzatnak.

November 4. Az országgyűlés újabb fél évvel meghosszabbította az ukrajnai háború miatti veszélyhelyzetet. A tömeges bevándorlásra, majd a Covid-járványra hivatkozó korábbi döntésekkel együtt 2015 óta állt fenn ez az állapot, amely egyebek közt lehetővé tette, hogy a kormány rendeletekkel módosítson törvényeket, mellőzve az egyébként – bár igen hosszú nyári szünettel – folyamatosan működő parlamentet.

Módosították a közfeladatot ellátó közhasznú vagyonkezelő alapítványokról szóló törvényt, elsősorban a kuratóriumi tagokra vonatkozó szabályokat szigorították az Európai Bizottság igényei szerint – például nem akár élethossziglan szólnak majd a kinevezések, hanem határozott (bár nem rövid, 2×6 éves) időre és erősebbek lettek az összeférhetlenség kritériumai a politikusokkal és kormányhivatalnokokkal szemben –, abban a reményben, hogy így újra pályázhatnak az alapítványosított – emiatt magánintézménynek nevezett, bár szinte teljesen az állami költségvetésből eltartott – egyetemek az Erasmus nemzetközi csereprogramra. Ám hatályba lépését szokatlan módon határozták meg: *„Ez a törvény az uniós költségvetésnek a jogállamisági elvek magyarországi megsértésével szembeni védelmét szolgáló intézkedésekről szóló 2022. december 15-i (EU) 2022/2506 tanácsi végrehajtási határozat 2. cikk (2) bekezdése hatályon kívül helyezésének vagy olyan módosításának időpontjában lép hatályba, amely az abban foglalt intézkedést az 1. melléklet A) alcíme szerinti felsőoktatási intézményt fenntartó közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokra, illetve az ilyen alapítványok által létesített vagy fenntartott jogi személyekre nézve megszünteti.”* Vagyis egyáltalán nem volt biztos, hogy a törvénymódosítás ténylegesen hatályba lép. Ugyanilyen indítékkal hatályon kívül helyezték a CEU elüldözésére hozott törvényt is – miután a CEU közölte, hogy biztosan nem tér vissza oktatási intézményként, csak néhány kisebb funkciót tart meg Budapesten.

November 6. Orbán Viktor nagy diadalként élte meg Donald Trump amerikai republikánus elnökjelöltnek a vártnál sokkal nagyobb győzelmét az elnökválasztáson, aki mellett többször nyíltan kiállt, beavatkozva az USA belpolitikájába, aminek viszonyzásául Trump néhányszor nagygyűléseken méltatta őt. Most már az eredmény biztossá válása előtt gratulált, majd telefonon is beszélt az őt felhívó Trumppal. „Nagy terveink vannak” – írta a Facebook-oldalán. Később arról posztolt, hogy Trump győzelmére az egész világnak nagyon szüksége volt és az amerikai történelem legnagyobb visszatérésének nevezte a republikánus elnökjelölt eredményes választási szereplését. Ezzel szemben Joe Biden kormányzatával tartósan rossz volt a viszony, a demokrata párti elnök által küldött nagykövettel, a magyar kormányt rendszeresen bíráló David Pressmannel az évek során egyszer sem volt hajlandó találkozni. (Pressman erről a választás után azt mondta: Orbán hazárdjátékot játszott, és országa érdekeit kockáztatta, mert Biden alelnökének, Kamala Harrisnek a győzelmét a meglepetést okozó végeredmény ellenére nem lehetett kizárni.) A magyar kormány lelkesedését nem csökkentették azok a figyelmeztetések, hogy a szoros magyar–kínai gazdasági és politikai kapcsolatok ellentétesek lehetnek Trump várható politikájával, a beígért amerikai vámemelések pedig súlyos károkat okozhatnak a magyar gazdaságnak, vagyis a szívélyesnek látszó kapcsolatok nem feltétlenül járnak majd magyar szempontból előnyös gazdasági eredményekkel.

November 7. Budapesten ülésezett a 2022-ben Emmanuel Macron francia elnök kezdeményezésére létrejött Európai Politikai Közösség, amelynek Oroszország és Belarusz kivételével minden európai ország tagja. „Ez Magyarország történetének legnagyobb diplomáciai eseménye” – jelentette ki a miniszterelnök. Az orosz agresszió óta először Budapestre jött Volodimir Zelenszkij ukrán elnök, és rögtön bírálta Orbán Viktort, aki úgy szorgalmaz tűzszünetet, hogy nem akarja Ukrajnát felvenni a NATO-ba. 47 meghívott közül 42 ország vezetői voltak jelen, valamint Ursula von der Leyen, az Európai Bizottság elnöke, Mark Rutte új NATO-főtitkár, Charles Michel, az Európai Tanács elnöke és Roberta Metsola, az Európai Parlament elnöke. Az összejövetel után külön EU-csúcstalálkozót is tartottak.

Az esemény utáni sajtótájékoztatón Orbán Viktor azt mondta: eltérő vélemények szép számmal voltak, de egyetértettek abban, hogy az amerikai választási eredményre reagálni kell; abban, hogy legyen minél hamarabb béke Európában és Európa vállaljon nagyobb felelősséget saját békéjéért és biztonságáért. Nem várhatjuk csak az amerikaiaktól, hogy védjenek meg bennünket. A migrációval kapcsolatban megjegyezte: mindenki elégedetlen a mostani helyzettel és mindenki változást akar. A politikai vezetők változtatási szándéka előtt egy komoly akadály áll, amin át kell törni: ez szerinte a „bírói aktivizmus”, amikor a közös döntések bírói döntésekbe ütköznek. Ez alól egyetlen ország kivétel, Magyarország, amely az ezzel szembeni lázadás pártján áll – jelentette ki. Szerinte nem lehet megállítani a migrációt, „ha nem lázadnak fel a hatályos jogszabályok és bírói ítéletek ellen”.

Magyar Péter EP-képviselő, a Tisza Párt magát, bár a magyar országgyűlésben képviselővel nem rendelkezett és semmilyen megmérettetésben nem vett még részt, „az ellenzék vezetőjének” nevező elnöke a budapesti csúcstalálkozó idején találkozott és tárgyalt Emanuel Macron francia elnökkel és Karl Nehammer ügyvezető – de a következő kormány vezetésére is esélyes – osztrák kancellárral, mégpedig mindkét esetben a partner kezdeményezésére. Ez azt jelezte, hogy a nemzetközi világban az Orbán-kormány és propagandistái minden erőfeszítése, továbbá Orbán hazai ellenzéke jelentős részének súlyos kételyei ellenére komolyan vették őt. Nehammer az osztrák közrádióknak ezt így magyarázta, a jelek szerint tényként elfogadva a Tisza addig kizárólag néhány közvéleménykutatásban kimutatott erősségét: „Jó néppárti hagyományhoz illően bármelyik tagállamba utazunk is, ott felkeressük azt a helyi testvérpártot vagy vezetőt, aki közénk tartozik. Különösen, ha egy olyan erős pártról van szó, mint ebben az esetben.” Magyar utóbb egy TV-interjúban elmondta: mindkét politikus segítséget ajánlott neki a pártépítéshez, de ő az ajánlatokat visszautasította, mert önállóak szeretnének maradni.

November 8. Az EU-csúcson elfogadtak egy Budapesti Deklarációt. Ennek legfontosabb pontjai:

Egyszerűsítési forradalom, csökkentik az adminisztrációs terheket. 2025 első félévének végére drasztikusan le fogják csökkenteni a jelentési kötelezettségek számát.

Intézkedések a magas energiaárak mérséklésére.

Valódi iparpolitikát fogalmaznak meg.

Megerősítették, hogy 2030-ra az európai GDP 3 százalékát kutatás-fejlesztésre fordítják.

A tőkepiaci uniót megvalósítják.

Európai védelmi ipari bázist hoznak létre.

A következő öt évben a versenyképesség lesz a középpontban, minden új jogalkotási javaslathoz kell készíteni egy versenyképességi tesztet, hogy minden új jogszabályról lássák, milyen hatása van a versenyképességre.

A Tanács ülésein rendszeresen visszatérnek a versenyképesség kérdésére.

A miniszterelnök a Kossuth rádióban kijelentette Donald Trumpról: „*ha Amerika új elnöke háború helyett békét akar, ha migránsellenes politikát akar folytatni, és gender helyett családvédő politikát akar folytatni, akkor ez nyomot hagy majd a világban. És nekünk, európaiaknak erre valahogy válaszolnunk kell.*” Ukrajnáról: „*A fronton a helyzet nyilvánvaló, tehát katonai vereség van. Az amerikaiak ki fognak szállni ebből a háborúból.*” Ezután rögtön finomított, mondván „*Először is nem fogják bátorítani a háborút, nem fogják azt mondani, hogy a háború jó dolog. ... Ha ez van a Nagy Víz túloldalán, ez minket európaiakat is érinteni fog. Ezt a háborút Európa egyedül nem tudja finanszírozni.*” Ha a másik fél az erősebb, ez nem tűnik jó gondolatnak – mondta a riporter azon felvetésére, hogy Zelenszkij Budapesten elutasította a tüzszünetet, és szerinte a békéhez erő kell és az erő nyelvén kell bármilyen békéhez eljutni. „*De ez nem az én dolgom, hanem az ukránoké, akik egyébként hősiiesen harcoltak az elmúlt két évben*” – tette hozzá, azt állítva, hogy nem tartozik azok közé, akik lebecsülik azt a „*heroikus küzdelmet, amit az ukránok folytattak*”.

November 11. A kormány benyújtotta a „*békeköltségvetésnek*” nevezett 2025-ös költségvetési törvényjavaslatot 3,4%-os GDP-növekedéssel, 3,2%-os inflációval és 3,7%-os GDP-arányos hiánnyal. Ezeket a számokat sok szakértő irreálisnak tartotta. A kabinet indokolta az utóbbi években szokásossá vált nyárhoz képest az őszi benyújtást, hogy meg akarják várni a november 5-i amerikai elnökválasztás eredményét. Valójában azonban a tervezetet már október 31-én elküldték a Költségvetési Tanácsnak, amely november 6-án egy 17 oldalas – számos kockázatra figyelmeztető – véleményt tett róla közzé, és kevésbé valószínű, hogy lett volna egy másik, a demokrata párti Kamala Harris győzelme esetén előhúzható javaslat. Bár erről Varga Mihály pénzügyminiszter azt mondta: ha nem Trump nyeri az amerikai elnökválasztást, a védelmi kiadások szintje például magasabb lett volna. A miniszterelnök azonban november 10-én e dátumok nyilvánvalósága ellenére azt mondta, hogy „*Trump győzelme után* [kiemelés az adattár szerkesztőjétől] *jöhet a békeköltségvetés*”, noha ekkor egyébként senki nem tudhatta még, hogy a csak két és fél hónap múlva, 2025. január 20-án beiktatott régi-új elnök pontosan hogyan akar pillanatok alatt békét teremteni. Azt viszont a közgazdászok zöme ettől függetlenül helyeselte, hogy az év végére került (igazából vissza, hiszen 1990 után több mint 20 évig így volt) a büdzsé elfogadása, mert a nyáron megszavazott költségvetések többnyire már a tárgyév kezdete előtt értelmetlenné váltak. De a pénzügyminiszter közölte, hogy hosszú távon nem kívánnak változtatni a tavaszi benyújtás gyakorlatán. Azt is mondta, hogy az eredeti törvényben szereplő adatokhoz képest mutatkozó óriási eltérések ellenére a 2024-es költségvetést már nem módosítják. Igaz – bár erről nem szólt –, a rendkívüli jogrendet kihasználva a kormány jogszabálynak nem minősülő határozatokkal szinte hetente írta át a költségvetést.

Ismeretlen forrásból olyan hangfelvétel jutott el több médiumhoz, amelyen Magyar Péter durva, sértő, gúnyos megjegyzéseket tesz a támogatóiról, a vele együtt tüntetőkről – egy pár nap múlva előkerült anyag szerint pedig a maga jelölte EP-képviselőkről – korábbi barátnőjének, Vogel Evelinnek. Magyar, aki szerint a felvétel összevágott és manipulált (Vogel ugyanezt mondta Magyar róla közzétett hangfelvételéről), és részben nem is az ő hangja hallható rajta, érdemi

magyarázatot nem adott, de mintegy megelőzésként már az előző napon sajtótájékoztatót tartott arról, hogy Rogán Antal miniszterelnöki kabinetfőnök irányításával, rengeteg pénzért lejárató kampány készül ellene hamisítványokkal. Ezt a kormány több politikusa gúnyosan cáfolta. A volt barátnő különben már hetek óta leleplező interjúkat adott Magyar Péter ellenszenves tulajdonságairól és viselkedéséről. Kiderült, hogy egy, a kormánynak gyakran dolgozó vállalkozó, Vertán György támogatja, aki azonban azt mondta, hogy ennek csak magánjellegű barátságuk az alapja. Magyar Péter azt is mondta, hogy Vogel, akit feljelentett és a Tisza Pártból is kizárt, zsarolja őt, amire egy másik vállalkozó, Hanzel Henrik szolgáltatott bizonyítékot egy másik titkos hangfelvétellel. Az ügy áttekinthetetlen volt. Gúnyos megjegyzéseket váltott ki, hogy a volt igazságügyi miniszter volt férje, aki a feleségével folytatott beszélgetésről titokban készült hangfelvétellel robbant be a közéletbe, most maga is titokban – szerinte illegálisan, de ezt az ő felvételeire is mondták – lehallgatottként kerülhet kínos helyzetbe.

November 12. 2024. októberében a fogyasztói árak átlagosan 3,2%-kal haladták meg az egy évvel korábbiakat – közölte a KSH. Az élelmiszerek ára 4,5%-kal nőtt, a szolgáltatásoké 7,2%-kal. Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter erre úgy reagált, hogy „*hatékony gazdaságpolitikai intézkedéseivel a kormány sikeresen kezelte az inflációt*”.

November 13. A Kúria – személyesen Varga Zs. András elnök vezetésével – megváltoztatta a Fővárosi Választási Bizottság határozatát, és hitelesítette egy egyébként ismeretlen, Kucs Piroska nevű magánszemély által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés kérdését: „*Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Főváros Önkormányzata pályázatot nyújtson be a 2036. évi nyári olimpiai és paralimpiai játékok megrendezésére?*” → október 24., december 19. Ez egybeesett Karácsony Gergely főpolgármester – nyilvánvalóan a kormánnyal való kapcsolatot javítani kívánó – puhatolózásával, hogy lehet tárgyalni az olimpiai pályázatról, de csak a lakosság véleményét kikérve, tehát nem úgy, mint 2017-ben, amikor az ezzel színre lépett Momentum által összegyűjtött kellő számú aláírás ellenére, törvénysértő módon nem írtak ki helyi népszavazást, hanem a kormány inkább visszalépett a pályázati szándéktól. Az országos népszavazást előíró Momentum-javaslat ugyanezen a napon elbukott az NVB-nél.

November 18. Újabb Magyar Péternek tulajdonított hangfelvételek jutottak el e-mailként számos médiumhoz. A kísérőlevél szerint „*Kedves újságírók, az agyhalottak és idioták körébe nem fértetek be, ti nemes egyszerűséggel »köcsögök« vagytok Magyar Péter szerint. A 444 és az Index szerkesztőségét egyébként is elküldte már a »kurva anyjába«, »nincsen szüksége rátok«. A Hír TV stábját pedig egyenesen a Dunába (milyen váratlan fordulat) lökné.*” A felvételen a Tisza Párt elnöke arról beszél, hogy ki lehet kerülni a „*kibaszott médiát*”, miközben már több mint 100 000 követője van a YouTube-on és 300-velahányezer követője a Facebookon. „*Direktbe fogok kommunikálni az emberekkel, és leszárom a médiát, a sok köcsögöt, ahogy van, mert leszárom őket, de tényleg.*” Magyar Péter egy sajtótájékoztatón azt mondta: a felvételek „*három időpontból vannak összevágvva*”, és szerinte vannak benne olyan mondatok, amik nem hangoztak el. Hogy melyek ezek a mondatok, azt nem részletezte. „*Én magam ilyen stílusban nem nagyon szoktam beszélni, szóval kötve hiszem, hogy a felvétel minden része manipulálás nélkül készült volna*” – mondta Magyar, aki ezután közölte, hogy „*építünk egy saját, közösségi médiaportfóliót*”. Az újságírók szemére vetette, hogy pártja fontos kérdésekről szóló közleményeit nem közli, pedig bejegyzését „*egymillió ember tekintette meg*” a Facebookon. Arra a vádra, hogy ő ugyanúgy illegálisan készített felvételt akkori feleségéről, Varga Judit utóbb lemondott igazságügyi miniszterről, mint a válása utáni barátnője, Vogel Evelin öröla, azt válaszolta: a két dolgot nem lehet összehasonlítani, mert ő egy korrupciós bűncselekményről rögzített másfél percet, míg róla hajnali fél 7-kor a volt szerelme csinált felvételeket. Magyar szerint „*az a sajtó, ami ehhez asszisztál, az Rogán Antalhoz asszisztál*”.

Arról is beszélt, hogy újra országjárásra indul, szociális intézmények állapotát mérik fel. Az alig néhány tagú, az Európai Parlamentben és a Fővárosi Közgyűlésben jelen lévő, de az

országgyűlésben nem képviselt Tisza Pártot ismét a legnagyobb ellenzéki erőként mutatta be, és számos témában programot hirdetett. Közölte: 2026-ban tízezer szakemberre lesz szükségük, „amikor átvesszük a kormányzást”, és már több ezren ki is töltötték a pályázatokat. Ezután jön majd a többkörös rosta, ahol kiválasztják azokat az embereket, akikkel dolgozni fognak a jövőben.

A Magyar által „óellenzékként” elutasított DK elnöke, Gyurcsány Ferenc „svéd gyermekverset” írt róla:

„Ahogy hallom, Magyar Péter pártelnök leszarja:

az ellenzéket,

a kormányt,

saját képviselőit,

a büdös szájú nyugdíjasokat,

a sajtót,

az ukránokat.

Leszarja a szavazókat.

Meg volt szerelmeit.

Ez valami eddig nem ismert, a siker receptjét jelentő politikai újítás lenne?”

November 20. *„A háború legveszélyesebb két hónapja előtt állunk. Trump elnök úr győzelmével kézzelfogható közelségbe került a béke, de legalábbis a tűzszünet, azonban két hónapig még a háborúpárti kormány van hatalmon az Egyesült Államokban. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy a tegnapi napon az ukránok nagy hatótávolságú rakétákkal lőttek orosz területeket, az oroszok pedig válaszképpen egy szigorúbb nukleáris doktrínát fogadtak el. ... Soha nem volt ilyen nagy az eszkaláció, a háború kiterjedésének veszélye. A következő hetekben, hónapokban Magyarország minden tudására, eszközére, minden diplomáciai tapasztalatunkra szükség lesz, hogy ebből a háborúból továbbra is kimaradjunk. Merthogy Magyarországnak ebből a háborúból továbbra is ki kell maradnia.”* – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Védelmi Tanács ülésén. Arról nem szólt, hogy egy agresszor nagyhatalom bombázza rendszeresen egy szomszédos ország civil polgárait, tömeggyilkosságokat elkövetve már magyarul területeken is, az általa „háborúpártinak” nevezett politika pedig az agresszorral szemben függetlenségét védelmező ország védekezésének segítségét jelenti. A kormány az orosz támadást azután sem volt hajlandó egyértelműen elítélni, hogy egy magyar többségű kárpátaljai falura hullottak bombák. Két nap múlva a Kossuth rádióban is csak ennyit mondott a miniszterelnök, semlegesen, morális értékelés nélkül: *„Ukrajna Magyarország szomszédja. Vagyis a közvetlen szomszédunkban dúl a háború, nem kell nagy fantázia ahhoz, hogy tudjuk: e háború fejleményei azonnal tudják érzékeltetni következményeiket egy szomszédos ország területén. Ehhez jön hozzá, hogy Kárpátalján magyarok élnek, a veszély közvetlen. Most már nem egy több ezer kilométerre zajló háborúról van szó, hanem olyan eszközök bevetéséről, amelyekkel el lehet érni már más országokat is. Ezek a hírek Magyarország háborús fenyegettségéről szólnak.”*

Az Európai Parlament jóváhagyta az új Európai Bizottság tagjelöltjeit, köztük Várhegyi Olivért, aki először egyedülként nem kapott bizalmat az illetékes bizottságban., Részben szakmai hozzáértését is vitatták az új, egészségügyi és állatvédelmi területhez, amelyet kapott, de főleg azt kifogásolták a szocialista, liberális és egyes néppárti képviselők, hogy az előírt semlegesség helyett inkább Orbán Viktor politikáját szolgálta ki. Gulyás Gergely miniszter a november 14-i kormányinfón azt mondta, hogy a bírálatok oka *„a közismert magyargyűlölet”*, pedig más nemzetiségű biztosjelöltekről is folyt éles vita. A konzervatívok és a FIDESZ-t is tagjaik között tudó Patrióták védelmezték Várhegyit, aki végül megkapta a szükséges többséget a plénumon. Ferenc Viktória (FIDESZ) EP-képviselő szerint *„felesleges és szégyenteljes politikai cirkusznak volt kitéve az Európai Parlament, ahol végül nem a jelöltek felkészültsége számított, hanem az Európai Néppárt és a balliberális frakciók közötti háttéralku”*. Ő közölte azt is, hogy csökkentik a magyar biztos szakterületét. A parlamenti ajánlás a nők egészségügyi jogait tette át máshoz, mivel az egyik fő vitatéma az abortuszszabályozás és általában a nők jogainak helyzete volt. A szexuális és reprodukciós jogokkal kapcsolatos hatáskör és a válságkezelés (például járványok esetén) került Hadja Lahbib belga biztoshoz, aki a készenlétért, válságkezelésért és egyenlőségért felelős biztos

lesz. A liberális Renew Europe képviselőcsoport közleménye úgy fogalmazott, hogy „*Várhelyi átdolgozott portfóliójával a FIDESZ elveszíti befolyását a nők jogaira*”. A végső parlamenti szavazás november 27-én történt: 688 szavazatból 370 támogatta Ursula von der Leyen második biztosi testületét, 282-en voksoltak ellene, míg 36-an tartózkodtak.

November 21. Megszületett a hároméves bérmegállapodás – közölte Czomba Sándor foglalkoztatáspolitikáért felelős nemzetgazdasági államtitkár. Eszerint 2027-ben a minimálbérnek el kell érnie az arra az évre várható rendszeres bruttó átlagkereset 50%-át. A minimálbér 2025-ben 9%-kal, 290 800 forintra, 2026-ban 13%-kal, 328 600 forintra, 2027-ben 14%-kal, 374 600 forintra emelkedik. Az előzetes elképzeléssel ellentétben megmaradt a szakképzettek garantált bérminimum, ez 2025-ben 7%-kal, 348 800 forintra növekedik. Hosszú és nehéz tárgyalás zajlott, mert sokáig nem közeledtek a munkaadók és a munkavállalók képviselőiteinek javaslatai. Az állam a maga részéről mintegy 10 milliárd forint értékű munkaerőköltség-csökkentéssel járult hozzá a munkáltatók meggyőzéséhez. Végül a miniszterelnök november 25-én aláírta a megállapodást, amelyben az is benne van, hogy a 2025 utáni évekre akkor érvényes, ha a gazdaság fő adatai a terveknek megfelelően alakulnak. Ez azonban évek óta nem így volt.

Az Országos Bírói Tanács hajszállal, 8:7 arányú szavazással (amelyben az OBT-ben hivatalból tag, tisztségére annak idején éppen az OBT által alkalmatlannak tartott Varga Zs. András kúriai elnök igenlő szavazata döntött) elfogadta az Igazságügyi Minisztérium ajánlatát, hogy a méltatlanul alulfizetett bírók és még inkább a már tömegesen távozó bírósági alkalmazottak három évre elnyújtott, a költségvetési törvényjavaslatban még nem szereplő és legjobb esetben is csak az inflációt kompenzáló, reálbéremelkedést nem jelentő béremelése fejében átszervezések (bíróság-megszüntetések) jöhetnek a bíróságoknál, és 30-ról 35 évre emelik a bírói kinevezés alsó korhatárát. Ez utóbbi volt az egyik legvitatottabb pont, mert sokak szerint kontraszelektív hatású: ha egy jogász 35 éves korára valahol megalapozta a karrierjét, nehezen fog váltani. A nyugdíjkorhatárt, amelyet 2011-ben éppen a FIDESZ szállított le az általános szintre, hogy elküldhessenek többszáz tapasztalt bírót, most visszaállítanák 70 évre, de csak kérelem alapján, ami az elbírálás kritériumainak ismeretlenségére is tekintettel kiszolgáltatottságot jelent, tehát a bírói függetlenséget sérti. A megállapodás ellenzői, köztük a Magyar Bírói Egyesület, kifogásolták a béremeléssel kapcsolatos tisztázatlanságokat, hiszen konkrét jogszabálytervezetek még nem voltak, és elvileg is elutasították, hogy a bírói önkormányzat választott testülete a jövedelmek vitathatatlanul indokolt emelése érdekében fontos kérdésekről alkudozott a kormánnyal, sértve ezzel a bírói függetlenség elvét. → december 3.

Tuzson Bence igazságügyi miniszter másnap sajtótájékoztatót tartott ugyanerről. Elmondta: 2027-ig három lépésben (2025, 2026 és 2027 elejétől) emelik a jövedelmeket, ennek eredményeképpen a bírák jövedelme 48%-kal, a bírósági titkároké és fogalmazóké átlagosan 82%-kal, az egyéb bírósági alkalmazottak jövedelme 100%-kal nő. Egy átlagos bírói jövedelem 2,2 millió forint lesz. Ugyanakkor az a cél, hogy hatékonyabbá váljon a bíróságok működése, és a magyar emberek minél gyorsabban juthassanak megfelelő, méltányos döntéshez. Megállapodtak szervezeti változásokban, amelyek gyorsítani fogják a bíróságok működését. Az online jelenlétet is erősítenék, hogy ne kelljen mindenkinek feltétlenül elmennie a bíróságokra.

November 25. A kormány elkezdte áttekinthetetlen tömegű törvényjavaslattal elárasztani az országgyűlést, amelyet jelentős része ún. „*salátatörvény*”, tehát esetenként több tucat, egymással össze nem függő korábbi jogszabályt módosított. E napon is elfogadtak például egy ilyen törvényt „*egyres pénzügyi és vagyongazdálkodási tárgyú törvények módosításáról*”, amelyben a kártyával fizetett vendéglátóipari borra való adómentességétől az időnként megtámadott postások testkamerával ellátásáig rengeteg téma szerepelt, szinte lehetetlenné téve ezek érdemi megvitatását.

Az országgyűlés a jogerős elítélés alapján kimondta Fekete-Győr András (Momentum) összeférhetetlenségét, ezzel mandátuma megszűnt. → október 17. A kormánypártokon és a velük többnyire azonosan szavazó német nemzetiségi képviselőn kívül a Jobbik és a Mi hazánk képviselői szavazták meg.

November 26. Az országgyűlés egyebek közt elfogadta a következő évi adószabályokat. Megszüntették a kőolajtermék-előállítókat és a megújulóenergia-termelő vállalatokat sújtó különadót, a gyógyszergyártók és –forgalmazók, valamint a távközlési szektor extraprofitadóját, de az ígéretek ellenére megmaradt a bankok és a biztosítók különadója és a kiskereskedelmi pótagó. Több adófajtánál, például a jövedéki adóknál és az autóhoz kötődő adóknál, bevezették az automatikus inflációkövető évenkénti emelést.

November 27. Elkezdődött a következő évi költségvetési törvényjavaslat általános vitája. Két napba zsúfolták bele a kötelezően 30 órás vitát, amelyen minimális létszámban vettek részt a képviselők, és nem egészen öt óra alatt megtárgyalták a büdzsét megalapozó vaskos törvénycsomagot is.

A Fővárosi Közgyűlés levette napirendről a főpolgármester-helyettesek megválasztását, mert a FIDESZ, a Tisza párt és a DK egyaránt elutasítást ígért, így reménytelennek látszott az eredményes szavazás. Karácsony Gergely főpolgármester bizalmát és korábbi helyettesét, a pótmegoldásként hivatali főigazgatóvá kinevezett Kiss Ambrust és választási ellenfelét, a minimális számú szavazattal lemaradt Vitézy Dávidot javasolta. Vitézy megköszönte a bizalmat, de hangsúlyozta: csak megfelelő program és Szervezeti Szabályzat esetén vállalná a tisztséget, mert formálisan nem hajlandó azt betölteni. Hozzátette: megnyugtatja, hogy az egyik oldal azzal vádolja, hogy balliberális paktumot kötött, a másik pedig azzal, hogy a FIDESZ-szel paktált le. *„Ez alapján minden rendben van.”* A választás elmaradásával továbbra is törvénytörő állapot állt fenn, mert a helyettesválasztás kötelező.

Sikerült viszont elfogadni a fővárosi cégek lejáró megbízatású vezető testületeinek átalakítását. Mivel új jelöltek megszavazására a frakciók nézetkülönbségei miatt itt sem volt esély, az lett a megoldás, hogy az igazgatóságok feladatát maga a közgyűlés vette át – megnövelve saját munkáját, de állítólag megtakarítva 250 millió forintot –, míg a felügyelő bizottságokba átmenetileg önkormányzati tisztviselők kerültek be. Ugyancsak elfogadták a parkolási rendszer lényeges megváltoztatását, jelentősen csökkentve az ingyenes parkolási lehetőségeket, és megemelve a díjakat. A rendelet szerint 2026-tól megszüntetik a készpénzes parkolóautomatákat.

November 29. Beigazolódott, amit mindenki várt: Orbán Viktor miniszterelnök bejelentette a Kossuth rádióban, hogy Varga Mihály pénzügyminisztert jelöli a jegybank élére március 4-től. Egyúttal méltatta a Magyar Nemzeti Bankot és egykori, akkor a jobbkezének nevezett nemzetgazdasági miniszterét (2010-2013): az intézmény *„a stabilitás záloga”*, Matolcsy György nélkül több száz család ment volna tönkre. Ugyanakkor például politikai igazgatója, Orbán Balázs korábban azt mondta, hogy a kormány *„tükkön ülve várja a váltást”*, és *„addig már guggolva is kibírjuk”*. Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter, Matolcsy egykori helyettese az előző napon az Indexnek azt mondta: *„...amikor eljöttem a jegybankból, utánam nyúlt. El akart lehetetleníteni, hogy ne tudjak elhelyezkedni. Egyedül Orbán Viktor miniszterelnök bízott bennem. Remélem, ezt a bizalmat részben megszolgáltam. Matolcsy György az összes bankárt felhívta, nem azért haragszom rá, mert kirúgott, hanem mert utánam akart nyúlni.”* Szerinte a Magyar Nemzeti Bank és a kormány kapcsolata *„óriási mértékben javulni fog”* azzal, hogy új jegybankelnök érkezik a szervezet élére. Ám van is hova fejlődni, hiszen ahogy a miniszter megfogalmazta, a kormány és a jegybank kapcsolata *„ritkán van ilyen mélyponton, mint most”*.

Az MNB reagálása: *„Nagy Márton jegybankból való távozása mögött valójában szakmai hibák sorozata, elfogadhatatlan vezetői stílusa és jegybankárhoz méltatlan viselkedése állt. Miután a jegybankelnök felszólította, hogy távozzon a Magyar Nemzeti Bankból, Nagy Márton lemondott, ezt követően pedig sem Matolcsy György, sem a jegybank más vezetője semmilyen módon nem foglalkozott Nagy Márton jövőjével”*. Nagy Márton viszontválasza: *„Egy leköszönő jegybankelnök szavait nem érdemes tovább kommentálni, így nem kívánok reagálni a Magyar Nemzeti Bank közleményére... ugyanakkor megjegyezhető, hogy csak ijedt emberek bújnak az intézményük mögött”*. Varga Mihályról pedig ezt mondta a nemzetgazdasági miniszter:

„Meggyőződésem, hogy kiváló vezetője lesz a Magyar Nemzeti Banknak. Képes lesz arra, hogy a stabilitás megerősítése mellett új javaslatokkal támogassa a gazdaság növekedését, és arra is, hogy kimozdítsa mélypontjáról a kormány és a jegybank kapcsolatát.”

Maga az érintett így nyilatkozott a Facebookon: „Miniszterelnök úr megtisztelő felkérését köszönettel elfogadom. Jövőbeni munkámmal is Magyarország stabilitását és gyarapodását szolgálom”. Majd a komment szekcióban hozzátette: „Megtisztelő, hogy 4800 napon át nemzetgazdasági, majd pénzügyminiszterként szolgálhattam a hazámat.” A tények: 1990-től (rövid megszakítással) a FIDESZ országgyűlési képviselője. 1994–2003 között, valamint 2005-től 2013-ig a párt egyik alelnöke. 1998–2001 között a Pénzügyminisztérium politikai államtitkára, majd 2002-ig pénzügyminiszter. A második Orbán-kormányban 2010 és 2012 között a Miniszterelnökséget vezető államtitkár, majd az egyes nemzetközi pénzügyi szervezetekkel való kapcsolattartásért felelős tárca nélküli miniszter, 2013 márciusától 2018-ig nemzetgazdasági miniszter, 2018-tól pénzügyminiszter, 2018–2022 között miniszterelnök-helyettes.

Vajda Zoltán (MSZP), az országgyűlés költségvetési bizottságának elnöke „aggasztó fejleménynek” nevezte Varga Mihály várható kinevezését. Szerinte ez világosan jelzi, hogy „a kormány továbbra sem kíván változtatni azon a politikán, amely az elmúlt években a forint elértéktelenedéséhez és a magyar családok pénzügyi biztonságának megingásához vezetett. ... Varga Mihály pénzügyminiszterként már bizonyította, hogy nem tudja megfékezni a kormány gazdasági területen végzett ámokfutását. A kormány a gazdaságpolitikai érdekei alá rendeli a monetáris politikát, továbbá várhatóan folytatja a forint elinflálását. Ez a hozzáállás nemcsak a megtakarításokat és béreket emészti fel, hanem hosszú távon veszélyezteti az ország pénzügyi stabilitását is.”

Bár Matolcsy György megbízatása 2025. március 3-áig tart, Sulyok Tamás köztársasági elnök Orbán Viktor miniszterelnök által ellenjegyzett határozata Varga Mihály március 4-i hatályú MNB-elnöki kinevezéséről már a 2024. december 23-án éjjel kiadott Magyar Közlönyben megjelent december 20-i keltezéssel.

Nagy viharokat kiváltott törvényjavaslatokat tárgyalt az országgyűlés. A választókerületek évek óta esedékes átszabását az ellenzék egységesen a FIDESZ érdekét szolgáló visszaélésnek („gerrymandering”-nek) tekintette. A lakosság számának változása miatt már 2014 óta indokolt lett volna budapesti választókerületek számának csökkentése és a Pest megyeieké növelése – az Alaptörvénnyel is ellentétes volt, hogy egyes országrészekben 85 000 polgár választhatott egy képviselőt, míg máshol csak 58 000 –, de a konkrét javaslat láthatóan az ellenzék által korábban megnyert kerületek célzatos szétDarabolását célozta, egymáshoz egyáltalán nem tartozó városrészek összekapcsolásával.

→ december 17.

Hatályba lépése után 13 évvel az Alaptörvény 14. módosítását javasolta az országgyűlés igazságügyi bizottsága annak érdekében, hogy a legfőbb ügyész ne csak az ügyészek közül kerülhessen ki. Az ellenzék felháborodott, hogy most már akárki, így politikus is lehet legfőbb ügyész, de ez a háborgás nem volt logikus, mert a rendszerváltozás óta, sőt a tisztség 1953-as bevezetése óta Kovács Tamás (2006-2010) kivételével minden legfőbb ügyész az ügyészségen kívülről került a szervezet élére. Inkább az nem volt érthető, hogy miért került be az Alaptörvénybe az a gyakorlatilag egyszer sem alkalmazott megszorítás, hogy csak ügyész lehet. Továbbá az sem volt világos, hogy a 70. évébe lépett, de 2028-ig megválasztott Polt Péter esetleg nyugalomba akar-e vonulni jóval a megbízatása lejárta előtt, vagyis hogy miért vált szükségessé ez a változtatás.

→ december 17.

Törvényben javasolta a kormány engedélyezni a Paks II. atomerőmű drágulását, mert bár addig állandóan azt hangsúlyozták, hogy az oroszokkal kötött szerződés fix áras, most az került előtérbe, hogy a beruházás különleges fontossága miatt tudomásul kell venni a 12,5 milliárd eurónál magasabb árat.

→ december 17.

Ugyane napon, amikor az országgyűlés erről tárgyalt, az Országos Atomenergia Hivatal kiadta a Paks II. beruházás kivitelezésének tényleges megkezdéséhez szükséges utolsó engedélyt is.

A hatóság a tervek nukleáris biztonságát is megfelelőnek ítélve ezzel – akkori várakozásaihoz képest négy helyett 24 hónap után – feloldotta a 2022. augusztusában kiadott úgynevezett létesítési engedélyhez kapcsolt korlátozást. Bár a kormány már korábban többször – valószínűleg – azt állította, hogy megkapta az engedélyt az építkezés hivatalos megkezdéséhez, ez csak most következett be: lehetővé vált a kivitelezés első lépésének számító első betonöntés. Az Európai Unió létezése óta ez az első, új orosz atomblokkra kiadott tagállami engedély – hívta fel a figyelmet a hír kapcsán Perger András, a beruházást minden szempontból ellenző Greenpeace klíma- és energiakampány-felelőse. Emlékeztetett, hogy a magyar-orosz megállapodás 2014-es megkötése után egy évvel a teljes engedély kiadását még 2017-re tették, tehát a munkálatok hét-nyolc éves csúszást mutatnak. A már egyszer módosított, orosz állami hitelszerződést is újra kell kötni Perger András szerint, mert az abban foglalt 2030-as, vagyis 5 év alatti kivitelezést szakmailag tarthatatlannak gondolja.

Aszódi Attila egyetemi tanár, energetikai szakértő, az Orbán-kormány volt államtitkára a 24.hu-nak azt mondta: az előterjesztés annak beismerése, hogy a kivitelezéssel megbízott orosz Roszatom nem tudja teljesíteni az eredeti, 2014-es szerződésben vállalt kötelezettségeit. Aszódi Attila szerint reálisan 2032–2033-ra el tud indulni az ötös blokk, de ehhez fel kell pörgetni a munkálatokat.

Alekszandr Merten, az orosz fővállalkozó Roszatom Atomsztrójszport nevű leányvállalata szenior alelnöke a portfolio.hu-n december 6-án megjelent interjúban részletekről is beszélt, a magyar kormánytól nyíltabban: *„az infláció, az ellátási láncok sérülése, megszakadása, az építőanyag-költségek emelkedése, a migráció szabályozásával kapcsolatos nehézségek és még sok más tényező befolyásolhatja az árat*”, tehát *„a jelen szerződés egyes rendelkezéseit módosítanunk kell*”, hogy a Paks II. projekt *„ne jusson zsákutcába*”. Nem csak a 12,5 milliárd eurós kulcsrakész kivitelezési ár emelkedhet, hanem *„változhatnak az elvégzendő munka részfeladatai, határidői és terjedelme is, változhatnak a szerződés szerinti kötelezettségek*” is – mondta.

December 3. Varju László DK-képviselő lett Fekete-Győr András után a második ellenzéki, aki bűncselekmény miatti jogerős elítélése következtében elveszítette mandátumát. (Őt 2022-ben a Momentum volt elnökével ellentétben egyéni kerületben választották meg Újpesten.) A Kúria ugyanis bűnösnek mondta ki garázdaság, testi sértés és választási rend megzavarása ügyében. 900 000 forintos pénzbüntetést kapott. Garázdasággal és testi sértéssel az MTVA épületében történt 2018-as dulakodás miatt vádolták, választási rend megzavarásával pedig azért, mert a választások előtt rá akart venni egy független képviselőt Újpesten, hogy lépjen vissza. Varju az utolsó szó jogán azt mondta: egyértelműen ellenzéki sége miatt folyt ellene bírósági eljárás. *„Tüske vagyok a köröm alatt ennek a rendszernek*”. 2018-ban a megemelt túlórázásról szóló *„rabszolgatörvény*” elleni tüntetés közben ellenzéki képviselők mentek be a TV-épületbe, hogy beolvassák a követeléseiket. A székházban egy dulakodás után a DK képviselője fekvés közben megszorította az egyik biztonsági őr vádliját, bár végül egyébként ő volt az, akit mentőnek kellett elvinnie. A tárgyaláson emlékeztetett rá: az ellenzéki politikusok annyit kértek csak, hogy beszélhessenek a közmédia felelős szerkesztőjével, de ezt nem engedték meg nekik, pedig álláspontja szerint megválasztott országgyűlési képviselőként joga volt ahhoz, hogy 2018 decemberében ellenzéki képviselőtársaival együtt bemenjen a közmédia épületébe. → február 22.

Lemondott Szabó Péter, az Országos Bírói Tanács elnöke a testület rendkívüli ülésén (OBT-tagságát megtartva), mielőtt a vele szemben öt OBT-tag által kezdeményezett bizalmi szavazást megtarthatták volna. Korábban egy kiszivárgott belső beszélgetésben elmondta, hogy nem volt lehetőségük a kormánnyal kötött megállapodás érdemi alakítására, mert ha nem engedtek volna a minisztériumnak, elmaradt volna a fizetésemelés. A bírói függetlenséggel kapcsolatban pedig úgy fogalmazott: *„Lehet miatta kényeskedni, azonban a megállapodást el kellett fogadni*.” → január 30. Másnap a euronews-nak kijelentette: nem kapott határidőt, hogy a bizalmatlansági indítványra érdemben fel tudjon készülni. Az OBT *„megítélésem szerint így tisztességes eljáráshoz fűződő jogomat megsértette, emiatt nem kívántam a továbbiakban az eljárás hatálya alatt maradni. Mindennek következménye lemondásom, vállalom ezért a felelősséget*.” Egyébként *„én nem értettem egyet azzal, hogy az igazságügyi kormányzat összekapcsolja a bérrendezés régóta esedékessé vált*

kérdését más szervezeti jogállási kérdésekkel”, de mérlegelnie kellett, hogy melyik szempont alapján dönt, és felelősséget érzett „a bírósági szervezetrendszerben dolgozó 12 ezer ember, különösen a kiskeresetűek iránt”. Ezzel együtt „megítélésem szerint a megállapodás tartalma a bírói függetlenséget semmiben nem sérti, elképzelhető, hogy érdekeket sért, de a bírói függetlenséget nem sérti”. Szerinte nem arról van szó, hogy bírák felhatalmazást adna a kormánynak a megegyezés, hanem széles értelmezési keretet biztosít az Igazságügyi Minisztérium ajánlata, amelyben lehetőség van arra, hogy a jogalkotási folyamatokban az OBT is részt tudjon venni.

December 6. Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban reagált arra a három nappal korábbi éles nyilvános szótárasra, amely Magyar Péter Tisza-elnök és Menczer Tamás képviselő, a FIDESZ kommunikációs igazgatója között zajlott egy pécsi gyermekotthon előtt, ahová nem engedték be az ellenzéki politikusot, mondván, hogy EP-képviselőse nem jogosítja fel ilyen látogatásokra. A miniszterelnök szerint Ursula von der Leyen és Manfred Weber Magyarországon kormányváltást akar és kijelölte a pártot is a Tisza Párt személyében, amelyet kormányon akar látni Budapesten. Hozzátette, hogy ha Brüsszelből „helytartókat akarnak ránk erőltetni, akkor mi rúgkapálni fogunk”. Ezt nem először mondta a kormányfő, de soha nem adott rá magyarázatot, hogy egy – a közösen elfogadott szerződések tartalmán túl – semmiféle államok fölötti hatalommal nem rendelkező nemzetközi szervezet hogyan tudna egy tagállami kormányt lecserélni vagy helytartót ráerőltetni. A szélsőségesen ellentétes véleményeket kiváltott pécsi összecsapást úgy kommentálta, hogy „a Tisza Párt Magyarországon agresszív, nekem ellenszenves, lesöpörő stílust választott”, márpedig „aki szelet vet, az vihart arat” és „aki kardot ránt, az kard által vész el”. Ő természetesen pártja képviselőjének adott igazat: „Mindannyian ismerünk ilyen agresszív személyeket, rém kellemetlenek, akikkel nem lehet beszélgetni, csak leállítani őket. Menczer Tamás leállította ezt a rém kellemetlen politikát”, vagyis azt tette, amit egy kommunikációs igazgatónak tennie kell. Eközben pedig egyre egyértelműbbé vált minden közvéleménykutatónál, még a FIDESZ-hez és a kormányhoz közel állóknál is, hogy a Tisza népszerűsége utolérte vagy megelőzte a FIDESZ-ét.

Magyar Péter Facebook-reagálása: „A Kárpátok Al Caponéja ... ma bevallotta, hogy a hatalma és az elrabolt vagyont megőrzése érdekében kész a janicsárjain keresztül verbális vagy akár fizikai erőszakot is igénybe venni. A FIDESZ valódi arca a gyermekotthon előtt, erőszakosan hóbörgő, emberi mivoltából kivetkőző kommunikációs államtitkár. [A jelenet után Magyar többször állította, hogy Menczer ittas volt, ezt itt megismételte.] Nyílt, egyenes vitára viszont továbbra is gyáva kiállni és inkább kocsmái verőemberek háta mögött megbújva kiabál. ... A FIDESZ hatalma a végórát éli. ... A Tisza Pártnál nem ülünk fel a karácsonyi várakozás idején is gyűlöletet és erőszakot szító orbáni hatalomgyár provokációjának. Mi határozottan és békésen tesszük tovább a feladatunkat: járjuk a hazánkat, hogy minél több emberrel tudjunk személyesen találkozni és egymás szemébe nézni; összeállítjuk a nyertes csapatot; elkészítjük a Magyarországot ismét fejlődő pályára állító programot. Bárhogy is vergődik és fenyegetőzik Orbán Viktor, legkésőbb 2026-ban jóérezsű magyar emberek millióival visszavesszük a Döbrögi-től a hazánkat és építünk egy békés, igazságos, őszinte és élhető Magyarországot”.

A december 3-i jogerős kúriai ítélet után Varju László lemond a képviselőségről – jelentette be. (Ez december 6-i hatállyal megtörtént.) A DK ugyanis attól tartott, hogy a FIDESZ addig húzza az időt az összeférhetetlenség kimondásával vagyis a mandátumtól való megfosztással, hogy a következő választáshoz közeledve már ne lehessen időközi választást kiírni (a határidő április), így a hat ellenzéki párt közös listájáról kellene beülnie valakinek. A képviselő lemondása miatt viszont mindenképp ki kell tüzni a választást Újpesten, a DK pedig közölte: „természetesen a korábban többszörös győztes Varju Lászlót indítja újra”.

December 8. A Kereszténydemokrata Néppárt újabb öt évre a párt elnökévé választotta a tisztséget 2003 óta betöltő Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettest.

December 11. Az Országos Bírói Tanács 13:1 arányú szavazással Pecsénye Csabát, a Miskolci Törvényszék tanácselnökét választotta elnökévé a december 3-án lemondott Szabó Péter helyére. Ő a vitatott megállapodás ellen szavazott a korábbi ülésen, de a Telexnek most azt mondta: nem ért egyet azzal az értelmezéssel, hogy az OBT áruba bocsátotta a bírói függetlenséget.
→ december 19.

A Magyar Tudományos Akadémia rendkívüli közgyűlése négy órás vita után, szűk (53%-os) többséggel megszavazta, hogy 80 milliárd forintért – sokak szerint messze értékükön alul – eladja az államnak a már elvett kutatóintézetek – legújabb nevükön a HUN-REN Kutató Hálózat – 49 ingatlanát. *„Ez egy nagyon szűk többség, jelzi, hogy nagy várakozások vannak, hogy a kormány helyreállítsa a bizalmat”* – mondta a szavazás után Freund Tamás MTA-elnök. Az akadémiai közgyűlés annak idején nem szavazta meg a kutatóintézetek átadását, a kormány ennek ellenére keresztülvitte az akaratát. Amikor 2020-ban Freund Tamás neurobiológust választották akadémiai elnökévé, ő azt ígérte, hogy lépésekben vissza fogja szerezni a kutatóintézeteket. Ebből azonban nem lett semmi, és most már ő is lemondott erről. Mint az MTA szerdai közgyűlése elé beterjesztett mostani javaslat fogalmazott, ez *„a visszahelyezést lehetővé tevő kormányzati szándék hiánya miatt nem bizonyult reális alternatívának”*. Az MTA-t mostanra már csak az ingatlanok tulajdonjoga kötötte a kutatóintézetekhez, azt a beleegyezésük nélkül a kormány legfeljebb csak kisajátítással vehette volna el. A használati jogról ugyanakkor ingyenesen le kellett mondaniuk. Bár ezt az alkotmánybíróság is alkotmányellenesnek találta a tulajdonviszonyok rendezetlenségét, ez nem változtatott a helyzeten, mert az országgyűlés nem pótolta az alkotmányos mulasztást. Az MTA által 2022-ben készített értékbecslés szerint az érintett ingatlanok teljes értéke 130,9 milliárd forint, a kormány azonban csak 80 milliárdos ajánlatot tett le az ingatlanportfólióért, méghozzá erősen kötött kondíciókkal: az MTA a vételárból 69 milliárd forinthez ténylegesen csak 2027-ben juthat hozzá, addig azt állampapírban kell tartania, vagyis az csak két év múlva válik számára likvid tőkévé. Oberfrank Ferenc, az MTA stratégiai igazgatója (ő informálisan az MTA legfontosabb döntéshozója Freund mellett) méltányosnak tartotta a vételárat, mert az ingatlanok csak kutatóintézetekként használhatók, és bár tulajdonjogilag az MTA-hoz tartoznak, a HUN-REN lakja őket, ezért nem lehet az értékbecslés szerinti összeget várni érte. Az akadémikusok és közgyűlési tagok között sokan tartottak attól, hogy ha nemet mondanak a kormány ajánlatára, nemcsak pénz nélkül maradnak, de a kutatóhálózat sorsa is még bizonytalanabb lehet, és a kormány szétszedheti a teljes intézményrendszert. *„Végül a közgyűlési többség azt mondta, hogy bár ez a javaslat sok problémát felvet és aggodalmat kelt, olyan jövőképet ad, aminek a támogatását meg kell adni. Másokban ez a bizalom nem volt meg, de senki nem mondta azt, hogy nem szükséges az ingatlanhálózattal kapcsolatban együttműködni a kormánnyal. De nem titkolhatjuk el, hogy nagyon sokan voltak, akik nem így döntöttek volna”* – mondta Oberfrank Ferenc a döntés után. Ezzel elhárult az akadály az elől, hogy az országgyűlés a következő héten megszavazza a HUN-REN törvényt.

December 16. Rendkívül zsúfolt utolsó ülészet kezdett az országgyűlés, amelyen összesen 26 törvényt fogadott el. Ezek jelentős része áttekinthetetlen, követhetetlen úgynevezett salátatörvény volt, akár több tucat, egymással össze nem függő jogszabályt módosítva. Továbbá a Törvényalkotási Bizottság (TAB) több esetben a plenáris ülésen lezajlott általános vita és az illetékes szaktanárságban tartott részletes vita után, módosító indítvány benyújtására lehetőség nélkül jelentős tartalmú és terjedelmű új részeket írt bele a törvényjavaslatba, amelyeket a teljes országgyűlés a zárószavazáson végül úgy fogadott el, hogy valójában meg se tárgyalta őket.

A kormány e nap reggelén nyújtotta be, kivételes eljárást kérve, azt a törvényjavaslatot, amellyel már 2025. január 1-én megszüntették és a továbbra is Nagy Márton által vezetett Nemzetgazdasági Minisztériumba olvasztották be a Pénzügyminisztériumot. A terv ismert volt, de az előrehozatal nem, ráadásul nem közölték, hogy mi lesz két hónapig Varga Mihály pénzügyminiszter jogállása, hiszen ő csak Matolcsy György megbízatásának lejártá után, március 3-án veheti át a miniszterelnök jelölése alapján a Magyar Nemzeti Bank elnöki tisztségét. (Végül az derült ki, hogy ez idő alatt „egyszerű” országgyűlési képviselő.) Orbán Viktor kormányzása idején

mindenre volt példa: 1998 és 2002 közöt párhuzamosan működött Pénzügy- és Gazdasági Minisztérium. 2010 és 2018 között nem volt Pénzügyminisztérium, csak Nemzetgazdasági, előbb Matolcsy György, majd Varga Mihály vezetésével, és mellette még Nemzeti Fejlesztési Minisztérium. 2018 és 2022 között ezzel szemben csak Pénzügyminisztérium volt, élén Varga Mihállyal, és egy, nevéhez képest elég sok gazdasági hatáskört összeszedő Innovációs és Technológiai Minisztérium. 2022-ben megint Pénzügyminisztérium alakult, és egy néhány hónapig fennállt Technológiai és Ipari Minisztérium, amelyből ősszel különválasztották az Energiaügyi Minisztériumot. A maradékból kapott Gazdaságfejlesztési Minisztériumot a kormányalakulás után még csak tárca nélküli gazdaságfejlesztési miniszteri kinevezésben részesült Nagy Márton, és ezt nevezték át 2024-ben Nemzetgazdaságivá, hogy aztán újabb egy év múlva lenyelje a Pénzügyet. Mindezeknek a szervezeti változtatásoknak soha semmilyen koncepcionális magyarázatát nem adta a miniszterelnök.

A költségvetési bizottság mindenesetre azonnal meghallgatta Varga Mihályt mint MNB-elnökjelöltet, és 10:5 arányban támogatta őt. Ő néhány óvatos mondatban elhatárolódott a még hivatalban lévő Matolcsy György vezetési stílusától és jegybanki szerepfelfogásától. *„Minden inflációs célt veszélyeztető kockázat ellen fel kívánok lépni. A jegybank gazdálkodási fegyelmeire különös hangsúlyt fektetek, elkötelezett vagyok az intézmény működésének átláthatósága iránt. Vezetésem alatt a Magyar Nemzeti Bank a jogszabályban meghatározott, klasszikus jegybanki mandátum végrehajtását tekinti kizárólagos feladatának.”* Vagyis mérsékelni fogja a klasszikus jegybanki feladatokon kívül eső tevékenységeket (alapítványok, befektetések, műgyűjtemény stb.) Több ellenzéki kérdés hangzott el az új MNB-elnök függetlenségéről, de valódi válasz reménye nélkül. Varga Mihály köztudottan Orbán Viktor bizalmasa, önálló szaktudományos tevékenységet soha nem végzett fegyelmezett végrehajtó, inkább hivatalnok, mint politikus. (Bár Matolcsy György is a miniszterelnök nélkülözhetetlen jobbkezeiből vált éles nyelvű kritikusrává, de teljesen más személyiségként.)

Az euró bevezetéséről is óvatosan nyilatkozott Varga Mihály: elismerte, ami köztudott, hogy Magyarország az Európai Unióhoz csatlakozva vállalta az euró bevezetését. De hogy ez mikor következhet be, arról nem beszélt világosan. Szerinte *„a feltételrendszerek következő szintlépése stabilizálná a forintárfolyamot. Ezért a magyar gazdaságpolitikának törekednie kell arra, hogy a feltételeket a csatlakozáshoz teljesítse, ugyanakkor a csatlakozásról csak a magyar gazdaságpolitika dönthet – a jegybank és a kormány közösen”*.

Az ülés elején letette a képviselői esküt Cseh Katalin (Momentum) volt EP-képviselő, aki a büntetőítélete miatt mandátumát elveszített Fekete-Győr András helyét vette át most a magyar országgyűlésben.

December 17. Az országgyűlés elfogadta az Alaptörvény módosítását, hogy a legfőbb ügyész ne csak az ügyészek közül kerülhessen ki. → november 29. Az nem derült ki – sem ekkor, sem 2011-ben, mert akkor észre se vette senki –, hogy a most törölt, soha nem alkalmazott korlátozás annak idején miért került be az Alaptörvénybe, de a kommentártorok és az ellenzéki politikusok most azt feltételezték, hogy a kormánypártok a közeljövőben, a biztos kétharmad birtokában akarnak 9 évre új vezetőt állítani az ügyészség élére, annak ellenére, hogy a 70 éves Polt Péter még 2028-ig maradhatna, és nyilvánosan nem is jelezte, hogy előbb akar távozni. Továbbá itt is alkalmazta a Törvényalkotási Bizottság (TAB) azt a módszert, hogy a plenáris ülés megkerülve egészítette ki a javaslatot egy fontos résszel: az Igazságügyi Minisztérium, az Országos Bírói Tanács, az Országos Bírói Hivatal és a Kúria erősen vitatott, több ezer bíró tiltakozását kiváltott megállapodását írták bele az Alaptörvénybe a bírói kinevezés 35 éves korhatáráról és a nem automatikusan érvényes, hanem kérhető 70 éves bírói nyugdíjkorhatárról.

Sok egyéb mellett elfogadták a választókerületeket átalakító → november 29. és a HUN-REN tudományos kutatási hálózatról szóló törvényt is. Megszavazták továbbá a 2025-ös költségvetést megalapozó hatalmas törvénycsomagot, amelyhez a TAB összegző módosító indítványként 210 pontot, indoklással együtt 120 oldalnyi – a plenáris ülésen nem tárgyalt – szöveget nyújtott be.

Furcsa kanyarok után módosították a Büntető Törvénykönyvet. Az előző hetekben óriási társadalmi és politikai vitát váltott ki, hogy a nyomozó hatóság 24 év után megtalálni vélte egy 2000-ben különös kegyetlenséggel elkövetett gyermekgyilkosság elkövetőjét (az illető először beismerte tettét, majd ezt visszavonta), de rögtön közölte: nem indul büntetőeljárás, mert a gyanúsított maga is fiatalkorú – 16 éves – volt akkor, és mivel emiatt életfogytiglan helyett legfeljebb 15 évre lehetett volna ítélni, az elévülési idő is ennyi volt. Vagyis a bűncselekmény elévült, a tettes nem büntethető. A lakosságon és a meggyilkolt 11 éves kisfiú, Till Tamás szülein kívül a politikusok is mindkét oldalon egyhangúlag felháborodtak, és törvénymódosítást követeltek. Jogvédzett emberek is úgy tettek, mintha nem különböztetnék meg minden civilizált jogrendszerben a fiatalkorú tetteseket a felnőttkorúaktól. Az ellenzékiek nem emlékeztek rá, hogy ezek a szabályok az ő idejükben is léteztek, a FIDESZ pedig arra, hogy a most hirtelen szidalmazott és a korábbi szabálytól eltérő bekezdést ők tették bele a 2012-ben elfogadott új BTK-ba.

Tovább bonyolította a helyzetet, hogy míg a rendőrség, az igazságszolgáltatást felügyelő Tuzson Bence igazságügyi miniszter és számos jogtudós ragaszkodott a 15 éves elévüléshez, az ügyészség váratlanul ezzel ellentétesen értelmezte mind a 2012 óta hatályos, mind a 2000-ben hatályban volt jogszabályt: eszerint „*az el nem évülő bűncselekmények, így a minősített emberölés esetében az elévülési idő számítása fogalmilag kizárt*”, tehát függetlenül az elkövető korától.

Végül az országgyűlés – több eljárási bonyodalom után, a házszabálytól eltérve, az ellenzék támogatást is élvezve – „a biztonság kedvéért” félreérthetetlenül beleírta a BTK-ba az ilyen súlyos bűncselekmények elévülhetetlenségét fiatalkorú tettes esetében is. A döntés teljes egyhangúsággal, 190 igen szavazattal született. Ez azonban a visszamenőleges jogalkotás tilalma miatt a botrányt kiobbantó esetre természetesen nem lehetett érvényes. A többféle, ellentétes vallomással előállt gyanúsított sorsa azon múlik, hogy majd valamikor egy jogerős ítéletet hozó bíróság a 2000-ben elkövetett cselekményre érvényes jogértelmezésről melyik féllel ért majd egyet, vagyis hogy elévülhetett-e az ügy vagy sem.

[És bár ez már a 2025-ös év eseménye, de mivel az év elején, ennek a kronológiának a véglegesítése előtt történt, érdemes a fentieket kiegészíteni: a Kecskeméti Törvényszék január 2-án a letartóztatott fellebbezését elbírálva helybenhagyta a Kecskeméti Járásbíróság végzését, amely egy hónapra elrendelte a gyanúsított F. János letartóztatását, mert az ügyészséggel egyetértve – sok más jogással ellentétesen – arra jutott, hogy „*az eljárás tárgyát képező bűncselekmény kapcsán sem az elkövetéskori, sem a jelenleg hatályos jogszabály alapján nincs lehetőség az elévülés számítására, az ugyanis fogalmilag kizárt (vagyis a cselekmény büntethetősége nem évül el)*”. Vagyis a legutolsó fejlemény értelmében F. Jánosnak 25 év után is felelnie kell majd aljas indokból, különös kegyetlenséggel, 14. életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett emberölés miatt.]

December 18. A Fővárosi Közgyűlés hosszú és heves vita után – két nappal azelőtt, hogy az országgyűlés döntött volna az országos büdzséről – elfogadta Budapest 2025-ös költségvetését, amihez Karácsony Gergely főpolgármester támogatóin kívül szükség volt Vitézy Dávid csoportja, a Tisza-frakció és a Demokratikus Koalíció szavazatára is: a javaslatot 20 igen szavazattal, a FIDESZ-KDNP-frakció képviselőinek 10 nem szavazata ellenében fogadta el a közgyűlés. A Kétfarkú Kutya Párt képviselői nem tartózkodtak az üléssteremben a döntéskor. Ezzel – bár a főpolgármester-helyettes hiánya miatt Sára Botond főispán bírósághoz fordult – egy másik törvénysértő állapot veszélye elmúlt. Egyúttal a fővárosi alkalmazottak sztrájkveszélye is, mert megkapták a követelt béremelést. A Vitézy Dávid vezette Podmaniczky Mozgalom és a tiszás képviselők támogatásához az kellett, hogy átmenjen a Tisza módosítója, amely szerint a szolidaritási adóról szóló bírósági döntés után felülvizsgálható lesz a költségvetés. A kisebbségben maradt FIDESZ értékelése: „*A Tisza-DK-Karácsony-Vitézy szövetség koalíció megszavazta Budapest törvénytelen csőd-költségvetését*”.

Az elfogadott rendelet az önkormányzat költségvetési bevételeit 422,5 milliárd, kiadásait 426,3 milliárd forintban állapította meg, a hiány 3,8 milliárd. A képviselők úgy számoltak – bár ezt a FIDESZ és a kormány törvénytelennek tartotta –, hogy a főváros csak annyit fizet meg a szolidaritási hozzájárulásból, amennyit az államtól kap támogatásként feladatai ellátására. A

közgyűlési többség abban is szembe ment a kormánnyal, hogy elfogadta a Rákosrendezővel kapcsolatos és más beruházási célokat kitűző Karácsony-Vitézy közös előterjesztést, és elutasította a budapesti pályaudvarok 99 évre szóló magánkézbe adását, amiről pedig éppen törvényt hozott az országgyűlés. Ez esetben a kormány azt hangsúlyozta, hogy nincs szó magánkézbe adásról, mert az állami tulajdon megmarad, csak magánvállalkozásokkal közös cégekbe viszik be a fejlesztés érdekében, amelyekben 10% az államé marad, mert az államnak nincs elég pénze.

December 19. Az Alkotmánybíróság a Magyar Olimpiai Bizottság és négy olimpiai bajnok sportoló panaszára megsemmisítette a Kúria Varga Zs. András elnök személyes részvételével hozott ítéletét az olimpiáról szóló fővárosi népszavazás kérdésének hitelesítéséről, tehát a népszavazás lekerült napirendről. → november 29. A MOB közölte: az volt a célja a beadványnak, hogy „*egy esetleges olimpiarendezési szándékról csak alapos előkészítés, felmérés, tájékozódás és érdemi társadalmi vita után, a tények ismeretében szülessen majd döntés*”. Hozzá tették: az olimpiai család egyetért Karácsony Gergely főpolgármesterrel abban, hogy a megfelelő időben, amikor a feltételek már ismertek, mindenképpen meg kell kérdezni a budapestieket. Kizárólag olyan olimpiai tervet támogatnak, amely nem jár stadionépítéssel, de felgyorsítja a budapesti lakhatási válság megoldását, a budapesti és országos közlekedésfejlesztések megvalósítását, előmozdítja az akadálymentesítést és a kórházak, rendelők felújítását. Bízunk abban, hogy „*a Kúria a kötelezően megismétlendő és kötelezően tisztességesen lefolytatandó eljárásában a tényeknek, az irányadó szabályoknak és a valós jogi helyzetnek megfelelő döntést fog hozni az olimpiai népszavazás kérdésében*”. Ezt segítőként be kívánnak kapcsolódni a megismételt eljárásba.

A magyar kormány példátlan módon politikai menedéket nyújtott egy NATO- és EU-szövetséges ország politikusának. Marcin Romanowski 2023 őszéig a lengyel kormány igazságügyi miniszterhelyettese volt, a Szuverén Lengyelország nevű radikális kisebbségi kormánypárt tagja, akit a kormányváltás után súlyos anyagi visszaélésekkel gyanúsítottak meg: az általa felügyelt igazságügyi alaphoz, amelynek célja a bűncselekmények áldozatainak segítése és a büntetésüket letöltött elkövetők társadalmi visszaülleszkedésének támogatása lenne, baráti politikai szervezetekre és rendezvényekre, párttársak választási kampányára költöttek több tízmilliárd forintnak megfelelő összeget. Ő ezt a sok kötetnyi bizonyító dokumentum és hangfelvétel ellenére rágalomnak nevezte, és képviselői mentelmi jogának felfüggesztése után megszökött. Mint kiderült, Magyarországra. Szövetséges országok egymást biztonságos országnak tekintik, vagyis elméletben nem lehetséges menedékjogot adni egy másik tagországban. Kivétel, és Gulyás Gergely miniszter, a Miniszterelnökség vezetője erre hivatkozott, a „*jogállamisági válság*”, vagyis ha megállapítják, hogy az alapszerződés 7. cikkét megsértik egy országban. Csakhogy ilyen eljárás éppen Magyarország ellen folyt, Lengyelországgal szemben pedig megszüntette az Európai Bizottság. Vagyis a magyar kormány egyszerűen visszavágott az új lengyel kormány kritikáiért, ellenségesnek tekintett magatartásáért. Gulyás azt mondta: a Romanowski elleni vád megalapozottságáról nem tudnak állást foglalni – ezek jellegéről, tartalmáról nem is szólt –, „*itt azonban politikai menedékjogról van szó, ami abban az esetben adható meg, ha az érintett ügyének pártatlan, politikai befolyástól mentes elbírálása nem biztosított minden kétséget kizáróan a hazájában*”. Teljesen egyoldalú féligazságokat sorolt fel példaként a 2023 vége óta eltelt időszakból, amelyekkel ezt az állítást bizonyítani igyekezett. Ugyanezen a napon jelent meg Orbán Viktor miniszterelnök interjúja a Mandinerben, amelyben ezt mondta: „*Mindenkinek menedéket nyújtunk, akit politikai üldözés ér a hazájában*.” Ezt azonban a vallásuk, nemzetiségük, politikai nézeteik, nemi irányultságuk miatt üldözött és Magyarorszáig eljutott emberek nem érezték, csak a hazájában súlyos bűncselekményekért jogerősen börtönbüntetésre ítélt Nikola Gruevszki volt észak-macedon miniszterelnök, aki évek óta élt Magyarországon a napokon belül megkapott menedékjog birtokában.

A bírói felvetéseket is figyelembe véve az Országos Bírói Tanács szükségesnek tartja az Igazságügyi Minisztérium, a Kúria, az Országos Bírói Hivatal és az OBT által november 22-én megkötött négyoldalú megállapodás felülvizsgálatát – közölte a szervezet. A bírói kinevezési és nyugdíjkorhatár megváltoztatását ugyanis a kormány – a Törvényalkotási Bizottságon keresztül, a

törvényhozás rendes útját megkerülve – konzultáció nélkül fogadtatta el az országgyűléssel az Alaptörvény-módosításba utólag beillesztve. Az OBT közleménye szerint a mostani jogalkotási folyamatot az OBT „*sarkalatos törvényben meghatározott jogszabály-véleményezési hatáskörének teljes és szándékos kiürítéseként értékeli, amely eljárás amellet, hogy nyilvánvalóan ellentétes a jogalkotási folyamat minőségivé, kiszámíthatóvá és átláthatóvá tétele érdekében vállalt állami kötelezettségekkel, súlyosan sérti a jogállamiság alapelveit és a demokratikus jogalkotási folyamat alapvető szabályait. Mivel az OBT nem kapott megnyugtató választ a felvetéseire, ezért szükségesnek tartja további lépések megtételét, beleértve a megállapodás felülvizsgálatát.*”
→ december 11.

December 20. Az országgyűlés elfogadta a 2025-ös költségvetést – a Költségvetési Tanács szokása szerint nem vétózott ugyan, de számos kockázatra és bizonytalanságra figyelmeztetett –, valamint kivételes eljárással a Pénzügyminisztérium január 1-től történő beolvasztását a Nemzetgazdasági Minisztériumba. A két dolog párhuzamosan futott, így az elfogadott költségvetésben még létezik a külön Pénzügyminisztérium, pedig a büdzsé hatályba lépésének napján már nem fog létezni. Utólag kell tehát átszerkeszteni a költségvetést, amit a kormány széleskörű felhatalmazásával élve rendeleti úton könnyen megtehet.

Elfogadták a Paks II. atomerőmű-beruházásról kötött – és annak idején törvényben kihirdetett – magyar-országi megállapodás módosítását és ezáltal a korábbi ígéretekkel szemben akár jelentős drágulását lehetővé tevő törvényt.
→ november 29.

December 21. Orbán Viktor miniszterelnök megtartotta évi egyszeri sajtótájékoztatóját a nemzetközi és a hazai média számára. Bírálóival szemben sikeresnek ítélte meg a záruló soros magyar EU-elnökséget. Egyik dolga volt, hogy „*versenyképességi paktumot hozzon létre*”, amelynek értelmében a következő félévben, határidőkhöz kötve ki kell jelölni, hogy melyik tagországnak mi a feladata, hogy a versenyképesség csökkentését megállítsuk. A január 20-án hivatalba lépő Donald Trump amerikai elnökről lelkesen beszélt: „*Érdemes lenne Európának rájönnie arra, hogy egy új realitásban fogunk élni, teljesen megváltozott az erőviszony, új dolgok fognak történni, amelyekről még nem is álmodtunk, legfeljebb mi, magyarok álmodtunk. Más lesz a hozzáállás a genderhez, a migrációhoz, a gazdasághoz és a háborúhoz is, át fognak térni a háborús időkről a béke korszakába.*” A háborúról azt mondta, hogy a magyar elnökségnek semmilyen mozgástere nem volt, mert súlyos és mély érdekkülönbség uralkodik az unióban. A többség szerint az ukrán háború Európa háborúja is, vita csak abban van, hogy hogyan vegyen ebben részt. A magyar álláspont szerint viszont ez nem a mi háborúnk. Egyébként miközben a brüsszeli székhelyű EU soros elnökeként búcsúzott, a részvételével alakult Patrióták frakciót így minősítette: „*Most már van Brüsszelnek ellenzéke.*”

Ezen a fórumon is méltatta a legfontosabbnak tartott új hazai gazdasági intézkedéseket: a fiataloknak nyújtott újabb lakhatási támogatást, a kisvállalkozásoknak nyújtott tőketámogatást, a hároméves bérmegállapodást (azt nem mondta, hogy ezt nem könnyen teljesülő feltételekhez kötötték) és a munkáshitelt. Szerinte annak, hogy az emberek megértsék a változásokat, legsikeresebb eszköze a nemzeti konzultáció, amit 1 252 000 ember töltött ki. Az ebből nem derült ki, hogy az egyébként számos hazugságot és torzítást tartalmazó kérdésekre eszerint mindössze a választópolgárok egyhatoda válaszolt, és ezeknek a válaszoknak a feldolgozása sem ellenőrizhető nyilvánosan. Arra a kérdésre, hogy vállal-e vitát a közvéleménykutatásokban a FIDESZ-t hol megelőző, hol tőle nem sokkal elmaradó Tisza Pártot vezető Magyar Péterrel, ezt válaszolta: „*Sose fogok olyanokkal vitatkozni, akiknek a gazdái Brüsszelben vannak, mert én a gazdákkal vitatkozom.*” Bizonyítékot nem mondott arra, hogy „*gazdák*” vannak, azon kívül, hogy a párt együttműködik azzal a pártcsaláddal, amelynek tagja, és amellyel sokáig a FIDESZ is együttműködött, ti. az Európai Néppárttal. Orbán emlékei szerint egyébként 2010 óta neki folyamatosan „*a brüsszeli vezetők kijelölt embereivel*” kell versenyeznie Magyarországon, és „*megmondták pacekba, hogy le akarnak engem váltani*”. Arra az újságírói kérdésre, hogy ki a

felelős azért, hogy 2024 a sokszori ígéretek ellenére nem lett a gazdasági növekedés éve, a válasz így hangzott: *„Ki a felelős azért, hogy jövőre fog teljesülni? – ez a jó kérdés.”* Ő ugyanis sosem szerette azokat a politikusokat, akik elhárították a felelősséget, persze mindig vannak külső tényezők, de a fontos az, hogy vannak-e világos céljaik, ha pedig azokat nyilvánosságra hozták, akkor teljesíteni kell. *„Ha nem tudad teljesíteni 2024-ben a növekedési céljaid, akkor teljesítsd 2025-ben. Ez fog történni most.”*

Az euró bevezetésével kapcsolatban nem mondta ki, amit búcsúzó pénzügyminisztere, hogy erre Magyarország kötelezettséget vállalt, hanem egyszerűen ellene szólt: *„az eurózónához való csatlakozás kétségkívül hoz stabilitást, de lefojtja a növekedést. A gyorsabb fejlődés lehetőségéhez nemzeti valuta kell.”*

A miniszterelnök magyarázatot adott arra az újabb fordulatra, hogy sok tízezer főleg ázsiai dolgozó behozatala után miért terveznek most a munkáltatók egy részének ellenkezését kiváltva korlátozást. *„A jövőben nem lehet behozni Magyarországra vendégmunkást olyan országból, amellyel nincs visszafogadási egyezmény. Rögtön leesett tíz ország a listáról január elsejétől. Minden indulatot mellőzve, minden érzelmet a legkisebb lángra tekerve mondom azt, hogy Magyarország a magyaroké. Nem akarok vendégmunkásországot látni a hazámból, és migránsországot sem. ... Ha egy országban elfogadottá válik az a gondolat, hogy vannak alacsonyabb rendű munkák, amelyeket már nem akarunk elvégezni, és azokat kiváltképp idegenekkel, akkor nagy baj lesz.”* Szerinte *„a képzetlen magyaroknak is azt kell mondani, hogy fontosak”*.

Szóba került a tájékoztatón az is, hogy a magyar kormány – EU- és NATO-szövetséges ország esetében szokatlan módon – politikai menedéket adott egy büntető eljárás elől megszökött lengyel politikusnak, Marcin Romanowski parlamenti képviselőnek, aki a Jog és Igazságosság vezette kormányban a 2023-as választásokig az akkor még önálló Szuverén Lengyelország pártot képviselve igazságügyi miniszterhelyettes volt, és az új kormány által indított vizsgálat során összegyűjtött adatok szerint több tízmilliárd forintnak megfelelő összeget kezel hűtlenül, a bűncselekmények áldozatainak támogatása helyett manipulált pályázatok útján elvbarátok szervezeteire és párttársak választási kampányára fordítva a pénzt. Ő és támogatói mindezt hazugságnak tartották, és arra hivatkoztak, hogy Lengyelországban nem számíthatna tisztességes bírósági eljárásra. Ezt pedig, mint Gulyás Gergely miniszter, a Miniszterelnökség vezetője közölte, a magyar kormány elfogadta, amit a lengyel kormány durván barátságtalan lépésnek minősített. Orbán Viktor minderről ennyit mondott: *„Az a törekvésünk, hogy a konfliktusainkat Lengyelországgal kezelhető szinten tartsuk. Ezért most nem mondok semmi arról, hogy mit gondolok a lengyel jogállamisági helyzetről.”* Szerinte az illetékes miniszter annak alapján döntött, hogy *„készítettünk tanulmányt, amely teljes körűen feltárja, hogy mi a helyzet Lengyelországban”*. Ennek alapján döntöttek. Valójában arról volt szó, hogy teljesen átvették a 2023 decemberében hivatalba lépett Donald Tusk-kormány politikai ellenfeleinek értelmezését és érveit, és visszavágtak azoknak a lengyel politikusoknak, akik korábban ellenzékiként, majd kormányon éppen az Orbán-kormány jogállam-rombolását bírálták. Elhangzott egy olyan megjegyzés is, amely a konfliktus éleződését vetítette előre: a miniszterelnök nem hiszi, hogy ez volt az utolsó ilyen eset.

December 22. Az M1 TV-ben a miniszterelnök már úgy beszélt az ukrán-orosz háborúról, hogy egyáltalán nem hozta szóba: egy független állam védekezik az őt megtámadó agresszor nagyhatalom ellen, amely ötször garantálta a szuverenitását és területi épségét, mégis elfoglalta egy részét, és rendszeresen bombázza városait, ezrek halálát okozva. Orbán Viktor csupán egy két ország közti háború kilátásait elemezte, mintha lényegtelen lenne, miért tört az ki, melyik harcoló fél milyen szerepet játszik, és milyen politikai, katonai, gazdasági és morális érvek alapján támogatja Ukrajna harcát az európai államok nagy része. Az ő értékelése szerint *„új realitás van a frontvonalon, erről mindenki tud, lassan, de haladnak előre az oroszok. Az erőviszonyok egyértelműek: Európa elveszítette ezt a háborút. Megpróbálják majd elmagyarázni, hogy a vereség miatt győzelem, de ez a tényeken nem változtat, amit mindig is tudtunk és mondtunk. Karnyújtásnyira vagyunk a békétől”*. Bár ekkor még senki nem tudhatta, hogy a 29 nap múlva

hivatalba lépő Donald Trump pontosan mit fog csinálni, ő úgy látta: Amerikában rég volt már, hogy egy felkészült és elszánt elnöke van, de ez meg fogja változtatni a világot. „*Én már ebben az új realitásban élek*” – jelentette ki.

December 24. „*A cél, hogy a Patrióták átvegyék az irányítást az Európai Bizottságban*” – ezt a Magyar Nemzetnek mondta Orbán Viktor az Európai Bizottságban és Parlamentben egyaránt kisebbségben lévő frakciójáról. „*1990 óta, a kommunizmus bukása után a nyugati világban újfajta politikai küzdelem zajlik. A liberálisok nemzetközi világkormányzást és progresszív világrendet építenek, a velük szemben fellépő patrióták pedig ragaszkodnak a nemzetek alapján szervezett világrendhez. Most Donald Trump győzelmével a patrióták sorsfordító esélyt kaptak*”, és szerinte majd „*világossá teszik az Európai Néppárt tagpártjai számára, hogy az igazi kereszténydemokrata jobboldal és hagyomány a patriótáknál van, és nem náluk*”.

A kormány a december 21- kormányfői rádiónyilatkozattal összhangban éppen Szentestére virradóra tiltott ki némi átmeneti idővel minden vietnami, mongol, fülöp-szigeteki és más vendégmunkást, akiket ő hívott be, akikkel semmilyen gond nem volt, és akikre a munkáltatók alapoztak és számítottak. Csak olyan országokból érkezhettek a 35 000-ben maximált létszám, amely visszafogadási megállapodást írt alá, és irodát működtet Magyarországon, amely szükséges esetén ennek érvényt szerez. Ez pedig e pillanatban egyedül Grúzia és Örményország volt, ahonnan egyáltalán nem volt jellemző vendégmunkások érkezése.

December 26. Újévi helyett karácsonyi beszédet mondott első államfői évének vége felé Sulyok Tamás köztársasági elnök. Legfontosabb gondolatai:

„*Közösségeink elhalványulni, elerőtlenedni látszanak. Napjaink megpróbáltatásai vagy épp ellenkezőleg, kényelmi vívmányai ugyanis először az emberi kapcsolatokat kezdik ki. A gazdasági nehézség bezárkózásra, a békétlenség elzárkózásra készítet. A technológiai fejlődés adta lehetőségekkel pedig, ha rosszul élünk, könnyen kizárhatjuk magunkat az élet valóságából. És ma már az ember meg tudja találni annak is az előfeltételeit, hogy ne legyen szüksége másokra, hogy ne kelljen a másakra számítani. De vajon akkor órá lehet-e? Pedig megtartó, inspiráló és bátorító közösségekre óriási szükségünk van ma is. Hiszen a legalapvetőbb hétköznapi dolgokban is csak egymást erősítve élhetünk, és juthatunk egyről a kettőre. ... A háborús konfliktusok miatt már évek óta biztonsági fenyegetettséggel szembesülünk. A béke mellett is csak együtt, egységben állhatunk ki mindannyiunkért. Köztük azokért a hozzánk tartozó kárpátaljai magyar közösségekért is, akiknek már a harmadik békétlen karácsonyukat kell megélniük. Jól tudjuk ugyanakkor, a globális folyamatokban mi csupán saját súlyunknak megfelelő tényezők lehetünk, mégis számít és más nemzetek számára is példaadó az a határozottság, amit a magyarok egységesen mutatnak ebben a kérdésben. És ha már a külső békét hirdetjük, akkor nemzetünk belső békéjére is figyelemmel kell lennünk. Nem engedhetjük, hogy bármilyen érdekből is megosszanak, vagy kijátsszanak minket egymás ellen. Sose tekintsünk egymásra, a másik magyarra ellenségként! Egy egészségesebb és békésebb nemzet – talán lehetne ez a közös célunk 2025-re. ... A hazánk előtt álló kihívásokban, nemzetünk próbatételeinél szükségünk van arra, hogy az egymáshoz tartozás gyakorlatát újra elsajátítsuk. Ez pedig nem generációs-, politikai-, gazdasági-, vélemény- vagy értékkülönbség kérdése. Ha szorosan tartjuk a másikat, ő is megtart minket. És akkor jobban haladunk, nagyszerűbb dolgokra lehetünk képesek, szebb életet élhetünk.*”

December 27. Az is Sulyok Tamás köztársasági elnökkel kapcsolatos hír, hogy kilenc hónappal hivatalba lépése és 87 törvény kihirdetése után két törvényt megvétózott: két nemzetközi szerződést küldött vissza az országgyűlésnek megfontolásra, de csak eljárási-formai hibák miatt. Tartalmi ellenvetése egyetlen jogszabály ellen sem volt.