

2025

Tizenkét hónap krónikája

Január 1. Bár Sulyok Tamás köztársasági elnök a hagyományos újévi helyett karácsonyi beszédet mondott, Magyar Péter, a Tisza Párt elnöke a helyébe lépett. A Facebookon beszélt, és noha igazi pártszervezete, programja továbbra sem volt, a közvéleménykutatásokra alapozva a legerősebb ellenzéki párt vezetőjeként szólalt meg, mint akinek esélye van egy következő választást megnyerni. Jórészt Orbán Viktor miniszterelnöknek címezte szavait:

„Önnek tizenöt éve volt ezt az országot rendbe tenni. Minden lehetősége megvolt ehhez. Kétharmados többség, uniós ezermilliárdok, világgazdasági fellendülés. De ön nem rendbe rakta, nem fejlődőpályára rakta a hazánkat, hanem ellopták. Lezüllesztették, kifacsarták és a végletekig megosztották a magyarokat. Önök nem jobbá tették és segítették a hazát, hanem elárulták. Elárultak mindent és mindenkit, akire korábban hivatkoztak. A polgári Magyarországot, Széchenyi, Márai, Deák Magyarországot, a keresztény, szolidáris, gondoskodó Magyarországot. Polgárinak hazudták magukat, és közben jót mulattak azokon, akik hittek ebben. Hazánkat az Európai Unió legszegényebb és legkorruptabb országává tették. Az ön családjához került az ezerötszázmilliárd forintért visszavásárolt repülőtér, a legfontosabb pályaudvaraink, minisztériumi épületek, és a veje építhet 750 milliárd forintért felesleges irodaházakat, és a gyerekkori barátja mára ezermilliárdos lett.”

Szerinte nincs több idő. Emlékeztette Orbán Viktort, hogy 2008-ban, a gazdasági válság idején ő kérte a kormánypártot, hogy álljon félre, és legyenek előrehozott választások. *„Most ön lett Gyurcsány Ferenc.”* Ezért: *„Adja vissza a magyaroknak a döntés jogát! Honfitársaim, a tét óriási, a baj hatalmas. Nincs több időnk. Új választás, új felhatalmazás kell. Életünk meccsére készülünk, ahol nem is lehet nagyobb a tét. A hazánk, a családunk jövője. Hogy milyen országot hagyunk örökül a következő nemzedéknek. ... Megígérem nektek, hogy a politikánk alapját az emberség fogja képezni, a mottónk pedig ez lesz: ember lenni mindig, minden körülményben.”*

Az üzenetet Újév napján estig a Facebookon egy millióan, a politikai Youtube-csatornáján félmillióan látták.

Menczer Tamás, a FIDESZ kommunikációs igazgatója szintén a Facebookon reagált: képmutatással és hazugságokkal vádolta Magyar Pétert, hangsúlyozva, hogy saját érdekeit helyezi előtérbe, miközben politikai ígéreteit többször megszegte. *„A legnagyobb hazugság az, hogy neki az emberek fontosak. A valóság ezzel szemben az, hogy neki csak két ember fontos, de az a kettő nagyon őnmaga és saját maga.”* Az ellenzéki politikus nem Magyarország érdekeit képviseli, hanem *„Brüsszel parancsait hajtja végre”*.

A kért reformok végrehajtásának elmaradása miatt 1 milliárd euró uniós támogatás lehívását bukta el a magyar állam 2024. december 31-én – erősítette meg az Európai Bizottság szóvivője. Az összeg a strukturálisan elmaradott területek támogatására szolgált volna, ám 2022 végén zárolták, mert a bizottság elemzése alapján az Orbán-kormány különböző uniós normákat és értékeket hagyott figyelmen kívül. Bár lett volna lehetősége Magyarországnak felszabadítani a forrásokat, az ehhez szükséges reformokat, például az alapítványokban az összeférhetetlenséget megszüntető és a korrupcióellenes küzdelmet érintő törvénymódosítások elfogadását, 2024 végéig végre kellett volna hajtania. Ez viszont nem történt meg. Orbán Viktor miniszterelnök és Bóka János Európa-ügyi miniszter ezzel szemben folyamatosan azt nyilatkozta, hogy minden pénz meg fog érkezni.

Január 2. Újabb váratlan fejlemény történt az előző év végének egyik nagy visszhangot kiváltott, törvénymódosítást is maga után vont bűnügyében: a Kecskeméti Törvényszék a

letartóztatott fellebbezését elbírálvá helybenhagyta a Kecskeméti Járásbíróság végzését, amivel egy hónapra elrendelte a 11 éves Till Tamás 2000-ben elkövetett meggyilkolásával gyanúsított F. János letartóztatását. A bíróság ugyanis az ügyészszéggel egyetértve – de a rendőrséggel és az igazságügyi miniszterrel ellentétesen – arra jutott, hogy *„az eljárás tárgyát képező bűncselekmény kapcsán sem az elkövetéskori, sem a jelenleg hatályos jogszabály alapján nincs lehetőség az elévülés számítására, az ugyanis fogalmilag kizárt (vagyis a cselekmény büntethetősége nem évül el)”*. Vagyis a Büntető Törvénykönyv visszamenőleg amúgysem hatályos, de a többféle értelmezést biztosabban kizáró decemberi módosításától függetlenül elindulhatott a büntető eljárás az aljas indokból, különös kegyetlenséggel, 14. életévét be nem töltött személy sérelmére 25 évvel azelőtt elkövetett emberölés miatt.

Váratlanul vita tört ki arról, hogy előrehozzák-e a 2026-ban esedékes országgyűlési választást. Kovács Gergely XII. kerületi polgármester, az MKKP elnöke vette észre a 2025-ös költségvetésben, hogy választási előkészületekre tettek félre pénzt, pedig ezt csak választási év költségvetésében szokták szerepeltetni. Magyar Péter saját újévi beszédéhez kapcsolódva rögtön közölte: szerinte áprilisban lesz választás, ezért a Tisza Párt (amely az elhunyt Potápi Árpád dombóvári FIDESZ-képviselő helyére kiírt januári időközi választáson el se indul) felgyorsítja előkészületeit, és *„kampányüzemmódra kapcsol”*. A kormány és Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető azonnal cáfolt: csak 2026-ban lesz választás, minden egyéb csak *„Brüsszel”* vágya. A Nemzeti Választási Iroda pedig elmagyarázta, hogy a költségvetésben már 2025-re is szereplő összegeket elsősorban informatikai fejlesztésekre és folyamatos karbantartásra, frissítésekre szánják.

Január 4. A DK benyújtott egy határozati javaslatot, hogy az országgyűlés március 1-ével oszlassa fel magát, és tartsanak új választást. Mivel ennek eljárási szempontból arra sem volt esélye, hogy a plenáris ülésen megtárgyalják, csak élesen kormánykritikus indoklásának mint ellenzéki deklarációnak volt némi politikai jelentősége.

Január 7. Egyetlen magyar állampolgárként Rogán Antal, a Miniszterelnöki Kabinetiroda miniszteri rangú vezetője, a sok egyéb terület mellett a polgári titkosszolgálatokat felügyelő kormánytag is szerepel az Egyesült Államok Pénzügyminisztériumának Külföldi Vagyonellenőrzési Hivatala Különlegesen Kijelölt Állampolgárok és Blokkolt Személyek Listáján *„a magyarországi korrupcióban való részvétele miatt”* – derült ki. Rogánt Bradley T. Smith, az amerikai Pénzügyminisztérium terrorizmusért és pénzügyi hírszerzésért felelős megbízott helyettes államtitkára olyan személynek nevezte, aki *„hatalmát saját maga és barátai törvénytelen gazdagodására használja, a polgártársaik kárára. Rogán tevékenysége jelképezi a büntetlenség légkörét Magyarországon, ahol az állam kulcsfontosságú részeit oligarchák és antidemokratikus szereplők ejtették foglyul. Közölték: az Egyesült Államok korrupcióellenes stratégiája külön kitér az állam foglyul ejtésére, az Egyesült Államoknak pedig nemzetbiztonsági érdeke szövetségesei demokratikus intézményeinek életképessége és működése, és a demokrácia globális védelme. Az intézkedés biztosítja, hogy Rogán Antal korrupciós tevékenységéhez ne használhassa fel az amerikai pénzügyi rendszert”* – írta a közlemény. David Pressman távozó amerikai nagykövet rendkívüli sajtótájékoztatón azt mondta erről: a miniszter különféle hatalmi pozíciókban gazdagította magát és a pártjához hűséges személyeket. Pressman szerint a magas rangú magyar kormányzati tisztviselők *„túl sokáig használták hatalmi pozíciójukat önmaguk és családjuk gazdagítására, jelentős forrásokat mozgattak így privát számlákra. Rogán ennek a korrupciós rendszernek az elsődleges tervezője, megvalósítója és haszonélvezője”*. A Rogán által képviselt rendszerszintű korrupció hatással van Magyarország döntéshozatalára az Egyesült Államok és szövetségesünk biztonságát érintő kérdésekben. Mivel a magyar kormánnyal folytatott egyeztetéseik nem jártak sikerrel, ma cselekedtek. Pressman szerint Rogán propagandistái megpróbálják majd ezt a döntést pártpolitikainak beállítani vagy a szuverenitás megsértéseként keretezni. Valójában viszont ennek a fordítottja történt. *„Nem az Egyesült Államok fenyegeti Magyarország szuverenitását, hanem Rogán*

kleptokrata ökoszisztémája, amit segített felépíteni és irányítani, és amiből személyesen is profitált”.
→ április 15.

Gulyás Gergely miniszter, a Miniszterelnökség vezetője az MTI-nek azt nyilatkozta, hogy *„a leköszönő amerikai adminisztráció és nagykövet bosszút akar állni azért, mert Magyarország és a magyar kormány Donald Trumpot támogatta a választási kampányban, és a január 20-án hivatalba lépő amerikai elnök is minden más külföldi politikusnál többet hivatkozott pozitív példaként Orbán Viktorra, illetve Magyarország kormányára*”. De ez *„a legfeljebb néhány hétig hatályos kisstílű és megalapozatlan bosszú”* is csak arra fog emlékeztetni, hogy volt olyan nagykövete az Egyesült Államoknak, aki hivatali kötelezettségeit megsértve, a bécsi egyezményt semmibe véve nem a vendéglátó országgal való jó kapcsolat kialakításán dolgozott, hanem a kormány megbuktatásáért tett meg minden”. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter szerint *„ez a bukott amerikai adminisztráció által Magyarországra küldött, innen azonban sikertelenül és dicstelenül távozó nagykövet személyes bosszúja Rogán Antallal szemben”*, és maga a Miniszterelnöki Kabinetiroda is azt írta: *„Ez a lépés a távozó, sikertelen amerikai nagykövet utolsó, pitiáner bosszúja. Január 20. után az Amerikai Egyesült Államoknak új kormánya és új elnöke lesz*.” Figyelemre méltó, hogy Bradley T. Smith a 2025 januárja utáni nagyarányú személycserék, tisztogatások ellenére a Trump-kormány pénzügyminisztériumában is vezető tisztségben maradt.

Lázár János építésügyi és közlekedési miniszter másnap egy sajtótájékoztatón: *„Ez Magyarország belügyeibe való durva beavatkozás. Szokatlan és méltatlan, jelentősen rombolja a magyar–amerikai kapcsolatokat. ...Az az állítás, hogy a stratégiai ágazatokat rendszerszerűen átszövő korrupcióról lenne szó, szemenszedett hazugság. Mind a kormány tagjai, mind a FIDESZ teljes egészében kiáll Rogán Antal miniszter társam mellett.*”

Ismert szocialista politikusok és egy korábbi FIDESZ-tisztségviselő bonyolult bűnügyében tartott előkészítő tárgyalást a Fővárosi Törvényszék. A szereplők: Horváth Csaba volt II. kerületi és zuglói polgármester, Tóth Csaba korábbi zuglói pártelnök, üzletember és Baja Ferenc egykori (1994-1998) környezetvédelmi miniszter – mindhárman volt országgyűlési képviselők –, valamint Molnár Zsolt volt pártigazgató és fővárosi pártelnök, továbbra is képviselő az MSZP-ből, továbbá a FIDESZ-es Jelen Tamás volt XI. kerületi alpolgármester, zuglói képviselőjelölt és választókerületi elnök, aki az Észak-dunántúli Vízmű Zrt. vezérigazgatója is volt. A vád befolyással üzérkedés és korrupció, mert Tóth és Horváth 2016-ban megállapodott egy gazdasági társasággal a zuglói fizetős parkolási rendszer üzemeltetéséről és arról, hogy a túlárzott vállalkozói díjakból a nyereség felét visszakapják. Az ügyészség szerint a vádlottak több százmillió forintot vettek át. A zuglói és újbudai parkolási botrány kulcsszereplője Fuzik Zsolt, a BKV egykori informatikai igazgatója lett, a vád szerint az ő cégén keresztül történtek a visszaosztások. Vádalku keretében vallott a politikusok ellen, az ő vallomása alapján gyanúsították meg őket. Az utóbbiak viszont minden vádat tagadtak, szerintük a szélhámos Fuzik félrevezette a nyomozókat.

Ismét éles szóváltás zajlott a kormánypropaganda által folyamatosan összemosni próbált két ellenzéki vezető, Magyar Péter, a Tisza és Gyurcsány Ferenc, a DK elnöke között. Magyar Péter kijelentette: van egy paktum Gyurcsány és Orbán Viktor között, *„Orbán nélkül nincs Gyurcsány, és Gyurcsány nélkül nincs Orbán*”. Erre Gyurcsány az ATV-ben így reagált: nem lehet azokat vádolni, akik a nyugatos, szabad európai Magyarországon hisznek, miközben Magyar Péter egy évvel ezelőtt még *„ott volt velük*”. Annak ellenére, hogy nem bízik meg Magyar Péterben, előbb vagy utóbb beszélniük kell egymással, hiszen abban az egyben egyetértenek, hogy Orbánnak mennie kell, de hogy ki jöjjön utána, abban nem. *„Ég és föld, amit mi gondolunk. Ha Magyar Péter magáénak akarja az országot, akkor csöbörből vödörbe kerülünk.*”

Január 8. Akinek 20 percnél többet késik a vonata vagy a busza, az a jegyár felét június 1-étől visszakapja – jelentette be Lázár János építési és közlekedési miniszter egy számos busz-, vagon- és mozdonybeszerzésről, takarítási akciókról és más újdonságokról beszámoló tájékoztatón. Elmondta: a szervezeti átalakítás, a MÁV és a Volán teljes összevonása a kevesebb vezetővel, a központosított beszerzés és a nyílt verseny nagy megtakarítást hozott. Azt is kijelentette: *„azonnal*

le fogok mondani, ha valaki súlyos sérülést szenved vagy meghal egy vasúti balesetben Magyarországon”.

Január 9. 2514 milliárd forint helyett 4096 milliárd lett az államháztartás hiánya, a GDP-arányos hiány a többször megemelt célnál, 4,5%-nál is több, 4,8% lett – közölte a beolvasztott Pénzügyminisztérium helyébe lépett Nemzetgazdasági Minisztérium. Vagyis mint évek óta, 2024-ben sem teljesült a költségvetési törvény. Az ipari termelés novemberben 4,2%-kal maradt el az előző év novemberétől, amit a kormány a német gazdaság nehézségeivel magyarázott. A kiskereskedelmi forgalom viszont végre nőni kezdett, naptárhatástól megtisztítva novemberben 4,1%-kal, az első 11 hónapban 2,9%-kal lett nagyobb. A beruházások is csökkentek ugyan, de Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter a beruházásösztönzés óriási sikerét hirdette ki, ezen azt értve, hogy a megállapodások alapján majd a következő időszakban érkeznek a nagy befektetések főleg Ázsiából.

Január 10. Újabb éles ellentét robbant ki az igazságszolgáltatás vezető szervei között Varga Zs. András kúriai elnök megnyilvánulásai miatt. Ő egy kiszivárgott újévi köszöntőben bírálta azokat, akik a bírói függetlenséget védve kifogásolták a bírói önkormányzat és a kormány megállapodását, mert az a béremeléseket feltételekhez kötötte. A kúriai elnök szerint akik a megállapodás ellen felléptek *„megfontolatlan felhívásokhoz csatlakozva, amelyek ráadásul politikai nyilatkozatokkal keveredve kerültek nyilvánosságra, a Kúria biztonságából másoknak a miénknél szerényebb várományát kockáztatták”.* És szerinte ezek között nem mindenki volt jóindulatú tévedő. *„Más a helyzet azokkal – szerencsére kevesen vannak – akikről tudjuk, hogy nem félreértés miatt vagy pillanatnyi felindulásból, hanem szándékosan, tudva és akarva cselekedtek. Miután a nyilvánosságot telekürtölték valótlanosságokkal, akár arra is hajlandók voltak, hogy a valóságos utcán tegyék nevetségessé a bírói hivatást vagy közreműködtek abban, hogy egy magát bíróságnak tekintő formáció vezetőjeként intézményesen lépjenek ki a bírósági szerepből. Ártani próbáltak a Kúriának – bár ez nem volt valós veszély –, és még inkább ártani próbáltak – ez viszont valós veszéllyel járt – Magyarország bíróságaink. Igyekszünk majd helyrehozni ezt is”.*

Erről Senyei György, az Országos Bírósági Hivatal elnöke, aki már máskor is összecsapott a Kúria elnökével, ezt az álláspontot tette közzé Varga Zs. András újévi köszöntőjével kapcsolatban:

„A levél az igazságszolgáltatás rendszerének szervezeti normáitól, etikai elveitől és hivatali kultúrájától úgy tartalmában, mind stílusában teljes mértékben idegen. A bírák – a jogszabályok keretei között és azoknak megfelelő formában – a bíróságok igazgatásával kapcsolatosan szabadon véleményt nyilváníthatnak. Emiatt tehát bármely – akár burkolt formában is –, kilátásba helyezett szankció alkalmazása jogkorlátozásnak minősülhet. A bírósági szervezet előtt álló változások a rendszer minden szereplőjétől megkövetelik a kölcsönös tiszteleten alapuló együttműködést a közbizalom és a zavartalan működés fenntartása érdekében.”

Varga válasza január 13-án: teljesen érthetetlen, hogy az újévi köszöntő miatt üzenetni kezdtek. *„Eltekintve attól, hogy a kúriai bírácoknak szóló, nem iktatott, nem hivatalos irat eljuttatása a sajtóhoz minimum neveltlenség volt, az üzenetem semmi mást nem tartalmazhatott, mint többször kifejtett véleményem rövid összefoglalását”* – írta, hozzátéve, hogy szerinte a véleménynyilvánítás joga minden bírót, a Kúria elnökét is megilleti. Visszautasította, hogy bárkivel szemben jogkövetkezményt helyezett volna kilátásba. Továbbá szerinte az OBH elnökének semmilyen dolga nem lenne a Kúria bíráihoz intézett üzenettel, viszont került az illetményrendezési folyamatban az állásfoglalásokat, és nem is tájékoztatta a bírókat időben a fejleményekről. *„Kérdezhetjük, hogy vajon miért nem? Erről kellene számot adnia”* – írta Varga Zs. András. *„Ne tőlem féltsék a bírói függetlenséget. Folyamatos tapasztalatból tudom, mert érzem, milyen az, amikor megsértik. Azoktól féltsék, akik a szép szövegek mögé más, gyakran ideológiai töltetű érdekeket rejtjenek, és azok érvényre juttatása érdekében bárkivel hajlandók együttműködni. A bírák nevében, de valójában miellenünk”* – folytatta, majd hosszan kifejtette, miért indokolatlanok az OBT kifogásai a kúriai illetményemeléssel kapcsolatban. Az elnök felelőtlenségnek tartja azt is, hogy az OBT tagjai talán engedve *„a külső, egyre inkább politikai töltetű nyomásnak”* tárgyalni fognak a megállapodás

érvénytelenítéséről, amit nem fog támogatni. Varga Zs. szerint ha az utólagos érvénytelenítés megtörténik, az legfeljebb arra alkalmas, hogy nevetségessé tegye az OBT-t.
→ január 15.

Január 12. A várt kormánypárti győzelem született a dombóvári választókerületben a Potápi Árpád halála miatt kiírt időközi országgyűlési választáson. Az évtizedek óta stabilan FIDESZ-es körzetben 33,5%-os részvétel mellett Csibi Krisztina, a FIDESZ–KDNP jelölte győzött 63,7%-kal (11 913 szavazat). A többiek:

Dúró Dóra (Mi Hazánk): 19,18% (3588 szavazat)

Takács László (Demokratikus Koalíció): 10,99% (2055 szavazat)

Harangozó Gábor (független, az MSZP támogatásával): 2,34% (437 szavazat)

Vilcsek Ernő (független): 2,03% (380 szavazat)

Ágoston Pál Péter (Második Reformkor, Vona Gábor egykori Jobbik-elnök pártja): 1,76% (330 szavazat)

A felmérésekben legerősebb ellenzéki csoportként megjelenő Tisza Párt nem indított jelöltet, Magyar Péter ezt többek között azzal indokolta, hogy *„a kormány által folyamatosan fenntartott rendeleti kormányzás miatt jelenleg az országgyűlés szerepe teljesen elhanyagolható. Érdemi kontrollal és befolyással a képviselők nem rendelkeznek a kormányzati döntések felett”,* valamint *„egyedüli képviselőként, frakció nélkül szinte semmilyen jogosítványa nem lenne a megválasztott Tisza-képviselőnek”. A Tisza elnöke a csekély részvétel miatt úgy vélekedett, hogy a kormánypártoknak politikai és mozgósítási kudarc a választás. A Mi Hazánk azt hangsúlyozta, hogy *„történetének legjobb eredményét érte el, most először a legerősebb ellenzéki pártként végzett”* (ebben szerepet játszhatott, hogy jelöltje arra a környékre valósi), a DK pedig azt, hogy eredménye másfélszer jobb, mint a 2024-es EP-választáson ugyanott kapott 7%: *„Mi itt értünk el 11%-os eredményt, a legnehezebb terepen, amit egy baloldali pártnak csak kívánni lehet. Ha itt, a jobboldal fellegrárában erre vagyunk képesek, akkor mérget vehetnek rá, hogy a kormányváltás kiharcolásához elengedhetetlen politikai erőként kell velünk számolni”.**

Január 14. A legjobb esetben is 0,6% lehet a 2024-es GDP-növekedés az eredetileg várt 4% helyett – ismerte el immár a Pénzügyminisztériumot magába olvasztott Nemzetgazdasági Minisztérium vezetője is egy tájékoztatón. Nem sikerült csökkenteni az államadósságot sem, a 2023-as 73,4% után 2024-ben a GDP 73,9-74%-ára nőhetett. De azt is mondta, hogy 2025-ben már az adósság is csökkenni fog.

A 2024-es infláció 3,7% volt, ezen belül decemberben 4,6% – közölte kedden a KSH. Ezen belül az élelmiszerek átlagára 5,4%-kal emelkedett, az üzemanyagoké 8,3%-kal drágultak. Nagy Márton ennek ellenére úgy fogalmazott, hogy *„a családok nagy részének sikerült visszaadni azt, amit elvitt tőlük az infláció”.* Hangsúlyozta: *„nyílt, transzparens együttműködésre törekszik az új jegybankelnökkel”,* Varga Mihállyal, vagyis a március 3-án távozó Matolcsy Györggyel zajlott nyilvános csatározások megszűnését ígérte. A kiskereskedelmi forgalomról azt mondta, hogy október-novemberben már látszott egy lassú bővülés, és a 2024 decemberi adatban azért várható éves alapon visszaesés, *„mert 23. után egy hatnapos összefüggő ünnep volt, rendkívül sok ember utazott el belföldre vagy külföldre”.* A KSH azt is közzétette, hogy nincs vége az ipari visszaesésnek: 2024 első 11 hónapjában 3,9%-kal volt kisebb a magyar ipar termelése, mint 2023 januárja és novembera között. A feldolgozóipar 13 ága közül 9-ben esett vissza a termelés, a legnagyobb mértékben a villamos berendezéseknél (12,4%-kal), de a kormány iparpolitikájának központjában álló járműgyártás is 8%-kal gyengébben teljesített. Az akkumulátorgyártás teljesítménye, amelyhez a kormány különösen nagy reményeket fűzött, kilencedik hónapja csökken, a friss közlés szerint novemberben 21%-kal volt kisebb az alágazat kibocsátása, mint egy évvel korábban, pedig már akkor sem remekelt. Visszaesést mutatott az építőipari termelés és a rendelésállomány is.

Január 15. Az Országos Bírói Tanács 10 szavazattal, 2 tartózkodás mellett megszavazta a kormánnyal kötött négyoldalú megállapodás érvénytelenítését. Varga Zs. András, a Kúria elnöke nem szavazott. Az ülésen részt vett Tuzson Bence igazságügyi miniszter is, aki utoljára egy éve, az alakuló ülésen volt ott. Nem ment el viszont Szabó Péter volt elnök, aki azután mondott le elnöki posztjáról, hogy aláírta a megállapodást. A miniszter *„sajnálattal és mélységes megütközéssel”* fogadta a döntést, mert szerinte *„a megállapodás egy olyan történelmi léptékű vállalást jelentett volna, amely 2027-ig a bírák jövedelmének átlagosan 48%-os, a bírósági titkárok és fogalmazók 82%-os, valamint a bírósági tisztviselők 100%-os emelését tűzte ki célul”* és ez *„nemcsak az igazságszolgáltatás dolgozóinak megbecsülését, hanem az igazságszolgáltatás egészének hatékonyabb működését is szolgálja.”* Továbbá: *„Személy szerint nagyra becsülöm a testület elnökét és tagjait, mégis az OBT mai döntése nem csupán szembe megy korábbi álláspontjával, hanem mélységes következetlenséget sugall, amely megkérdőjelezi a testület hitelességét. Ez a helyzet mindannyiunkat átgondolásra készítet, hiszen az egymásnak ellentmondó döntések komolytalanságot tükröznek, ami nehézséget okoz abban, hogy megfelelő együttműködés alakuljon ki az igazságszolgáltatás jövőjét érintő kérdésekben. Mindazonáltal, kormányzati oldalról a megállapodást továbbra is hatályosnak tekintjük”* – írta Tuzson Bence. A testület megbízóinak, választóinak többsége, tehát a bírói kar zöme viszont éppen az aláírást tekintette a bírói függetlenséget veszélyeztető következetlenségnek, és ez a nyomás készítette aláírásának visszavonására az OBT-t.

„A december 20-án lezárult konzultációban 1 350 690 polgártársunk mondta el a véleményét. Ez az egyik legsikeresebb Nemzeti Konzultáció, amely jól mutatja, hogy az emberek egyáltalán nem közömbösek az ország dolgaiban, és továbbra is szívesen nyilvánítják ki véleményüket a nemzet számára fontos kérdésekben választások között is” – tette közzé a kormány, hozzátéve, hogy a résztvevők 95 – 99%-ban válaszoltak igennel a rendkívül tendeciózus kérdésekre. Az *„egyik legsikeresebb”* minősítés azt jelentette, a *„konzultációk”* többségén többen vettek részt, és ez a szám a választójogosultak ötödét sem jelentette.

Január 16. A Központi Nyomozó Főügyészségen bejelentés alapján folyamatban lévő nyomozásban jelentős értékre elkövetett hűtlen kezelés és hivatali visszaélés miatt gyanúsítottként hallgatták ki az Integritás Hatóság elnökét. Az Integritás Hatóság az elnök gépjárműhasználatára egy felső kategóriás gépkocsit bérelt, de ő a gyanú szerint emellett egy másik gépjárművet is béreltetett, amelyet a hatósággal munkaviszonyban nem álló, így gépjárműhasználatra sem jogosult felesége magáncélokra vett igénybe. Ezzel *„közel 14 millió forint vagyoni hátrányt okozott”* az Integritás Hatóságnak. Az elnök *„ezen túlmenően – a hivatali helyzetével visszaélve – annak érdekében, hogy az igazgatóság másik két tagját (akik szintén pályázat útján választott, és a köztársasági elnök által kinevezett elnökhelyettesek) törvényes jogaik gyakorlásából kizárta, bizonyos jogkörüket a jogszabályokkal ellentétesen korlátozta, egyidejűleg közhatalmi jogosítványait önhatalmúlag gyakorolta”*. Bíró Ferenc nyilatkozata: *„A hűtlen kezeléssel és hivatali visszaéléssel kapcsolatos gyanú alaptalan, ellene panasszal éltem. A mai napon kifejezetten a személyemet támadták, és ezen keresztül az Integritás Hatóságot kívánták ellehetetleníteni.”* Bíró az üzleti világból, pályázat útján került annak a hatóságnak az élére, amelyet az Európai Bizottság nyomására, éppen a korrupcióellenes harc erősítése és a közpénzekkel gazdálkodás szigorítása érdekében hoztak létre, bár az elnök szerint a szükségesnél gyengébb hatáskörrel.

Január 17. Bíró Ferenc, az Integritás Hatóság elnöke kiállt a nyilvánosság elé, és tagadta az ügyészség vádjait. Közölte: nem igaz, hogy a felesége számára külön autót béreltek volna, csak az igaz, hogy az ő személyi használatú autóját a felesége is használta, de ez ilyen céges főnöki jármű esetében megengedett. Azt is tagadta, hogy a hatóság elnökhelyetteseinek jogkörét bárki bármikor megpróbálta volna szabályozni vagy csorbítani. Elmondta: az eljárás volumenét, elhúzódó időtartamát és a begyűjtött iratok, informatikai adatok, hozzáférések mértékét indokolatlannak tartja. A házkutatás során az ügyészség több ezer oldalnyi iratanyagot foglalt le, ami aligha szükséges az autóhasználat kivizsgálásához. *„Ez a volumen azt sejteti, hogy a személyemet érintő*

nyomozásnak egy eljárásjogi kapu megnyitása is a célja volt, hiszen így jóval szélesebb kör számára is hozzáférhetővé válik a Hatóság vizsgálati és ellenőrzési tevékenysége, valamint annak eredményei, mint amit mi indokoltnak tartunk.” Ugyanis állítása szerint folyamatban lévő vizsgálati anyagokat is elvittek – ezt utóbb a nyomozó hatóság határozottan cáfolta. Bíró a vizsgálat időzítését is érdekesnek tartja, mert a Nemzeti Kommunikációs Hivatal tevékenységével kapcsolatban az előző héten indítottak eljárást. Igaz, hozzátette, hogy „nem kívánja összekötni a Nemzeti Kommunikációs Hivatal ellen indított hatósági vizsgálatot és a személye ellen indított támadást”, holott véleménye szerint „nem lenne nehéz összekötni a pontokat”. (Nem mondta ki, hogy az említett hivatalt Rogán Antal miniszterelnöki kabinetfőnök felügyeli.) Manapság a független ellenőrző szervek munkája sok kritikát von maga után, „olyan köröket zavarunk, ahonnan bárki tehet feljelentést”, de abban biztos, hogy az érdemi motiváció nem a közvagyon megvédése. Arról „nincs nyilvánosan megosztható véleménye”, hogy az ellene indított eljáráshoz ki tette a feljelentést, de azt elmondta, hogy „ezt sokan megtehették”. Nem mond le, mert nincs rá oka. → február 13., augusztus 18. 2025 végéig semmilyen érdemi lépés nem történt az ügyben.

Orbán Viktor miniszterelnök hazatért Indiában töltött több mint két hetes szabadságáról, amely szokatlanságán kívül elsősorban azért váltott ki nagy visszhangot, mert a Miniszterelnökség titkolta, és keralai helyi lapok, illetve arrajáró magyar turisták fedezték fel Orbánt. A kormányfő a Kossuth rádióban így indított: „Ma péntek van, de hétfőtől vagy kedd reggeltől egy más Nap kel fel a nyugati világ fölött.” Minden megváltozik Donald Trump január 20-ai beiktatásával. Megismételte azt a minden amerikai bíróság által elutasított hazugságot, hogy Joe Biden és a demokraták 2020-ban „csalással vették el Trumptól a győzelmet”. Hozzátette: ha akkor a republikánus elnökség újra győz, nincs orosz–ukrán háború. „Ennek csak az utolsó kicsi története, hogy Rogán Antalt szankciós listára tették” – mondta a miniszterelnök, aki szerint Rogán ezzel „soha nem látott mértékben erősítette meg a pozícióját a kormányban”, és miután „egy nagyhatalom bünteti”, ő ebből csak annyit tud kiolvasni, hogy „jól végzi a dolgát”. „Van az amerikai elnökkel egy megállapodásom arról, hogy egy aranykorszak következik az amerikai-magyar kapcsolatokban. Ez a mindennapokban, a zsebekben és a családok költségvetésében is érezhető lesz ... az elmúlt hároméves háborús időszak után most újra az építkezés korszaka jön el, egy új korszak veszi kezdetét. ... A jó Isten megsegít bennünket Trump elnök úr győzelmével. Ideje, hogy jöjjön az elnök úr kedd reggel, és a stafétát átvegye Magyarországtól, és a nehéz küldetést ő vigye tovább” – mondta Orbán, majd azzal folytatta: szerinte „a legfontosabb, hogy Brüsszel most alkalmazkodjon a megváltozott helyzethez”. Az Oroszországgal szembeni szankciókról, amelyeket a magyar kormány mind sorra megszavazott, azt mondta: „Ideje, hogy a szankciókat kidobjuk az ablakon”. Arra nem történt utalás, hogy a szankcióknak okuk van, Oroszország továbbra is ukrán városokat bombáz, sőt az előző napon Keir Starmer brit miniszterelnök kijevi látogatása közben is orosz drónok röpültek a város fölött. „A magyar gazdaságpolitikai tervek köszönik, jól vannak, de ezek akkor működnek, ha a háború nem eszkalálódik, és a szankciós politikát be lehet szüntetni, és akkor el lehet kezdeni foglalkozni Ukrajnával” – folytatta a miniszterelnök, aki szerint „Ukrajna egy komoly fenyegetés az európai gazdaságra nézve”, és „ha Brüsszelben nem térnek észhez, és Ukrajna úgy kapcsolódik az európai gazdasághoz, akkor a magyar és a lengyel gazdák bezárhatják a boltot. Még a franciák is könnyen lehet, hogy rámennek erre”. Az EU-ból ki kell szorítani Soros embereit – hirdette meg Orbán Viktor, nem említve, hogy Scott Bessent személyében Donald Trump Soros egyik legközelebbi munkatársát jelölte pénzügyminiszternek, aki – sokadik feladatuként – felügyeli a Rogán Antal nevét is tartalmazó tiltólistát, és levételéről is közvetlenül ő dönthet.

Arról sem hangozott el kérdés, hogy Trump beígért vámemelése, Kína-ellenes politikája és sok más várható lépése kifejezetten ellentétes lehet az Orbán-kormány céljaival, de a magyar gazdaságról az előző napok lesújtó statisztikai jelentései ellenére azt mondta: „fantasztikus évünk lesz 2025-ben ... a középosztály megerősödésének éve lesz. ... Van saját ingatlanjuk, van saját gépjárművük és kijönnek a hónap végéig a pénzből. Ez az alsó középosztály.”

Január 19. A FIDESZ jelöltje nyerte Óbudán az önkormányzati képviselőválasztást, amelyet azért írtak ki, mert a Kiss László polgármesterrel együtt büntető eljárás alá került Czeglédy Gergő

alpolgármester e tisztségén kívül a mandátumáról is lemondott. 2024-ben még nagy többséggel nyert a körzetben, de most a szocialisták által támogatott független jelölt csak harmadik lett a győztes FIDESZ-es és a Kutyapárt jelöltje mögött. Ez azonban nem változtatta meg lényegesen az erőviszonyokat, mert a III. kerületi önkormányzatban továbbra is nagy többsége maradt a baloldálnak.

Január 20. A miniszterelnök a XXI. Század Intézet és a Mathias Corvinus Collegium közös konferenciáján értékelte a december 31-én zárult magyar uniós elnökséget, többek között kijelentette: *„akik a magyar elnökség sikere ellen dolgoztak, azokat vigye el az ördög, azokat a magyarokat pedig, akik ugyanezt tették, dugja a pokol legmélyebb bugyrába”*. Néhány órával Donald Trump elnök beiktatása előtt kijelentette: *„A nyugati liberális demokrácia megbukott, összeroppant saját hibáinak súlya alatt, a bukás helyszíne a szülőhelye: az USA. Egy állam volt, amely már nem a polgáraiért, hanem ellene dolgozott, ez ellen lázadtak fel az amerikaiak.”* De: *„Mi már Trump voltunk Trump előtt. A világ élvonalához tartozunk, nem követők, hanem pionírok, a bátor kísérletezők közé tartozunk, ezért utálnak minket a nyugati liberálisok.”* Visszautasította, hogy a magyar elnökség kudarc lett volna, a magyar kormány elszigetelődött volna. Sőt, éppen az EU-ról lehet ezt mondani: *„Európa elszigetelte magát az új amerikai vezetéstől, démonként festették le Donald Trumpot, erre az új amerikai kormányzat is emlékszik. Az unió elszigetelte magát Kínától azzal, hogy rendszerszintű riválisnak nevezte, és vámháborút indított ellene. Az unió elszigetelte magát Oroszországtól is, a sajtójukként hivatkoznak az orosz–ukrán háborúra. Az unió elszigetelte magát a jövő kontinensétől, Afrikától is.”* Orbán Viktor azt mondta: Európa beteg embere az Európai Unió. Az EU nem képes szavatolni a békét és a biztonságot, elég az orosz–ukrán háborúra gondolni. Az EU az európai jólétet sem képes szavatolni, nem képes megállítani a migrációt, nem ad perspektívát az európai gazdaságnak, sőt, tönkretennék az európai gazdákat Ukrajna uniós csatlakozásával. Az önvizsgálat helyett, a kudarcra újabb tagállami hatáskörök elvonásával válaszolt Brüsszel. Egyre nyíltabban él vissza a hatalmával: szintiszta megtorlás és büntetés van. Változás kell, ezt politikai eszközökkel kívülről, konfliktusokkal lehet elérni. *„Magyarország a brüsszeli rendszer ellenzéke, a Brüsszelhez hozzánőtt politikai elit ellenzéke. Egy oligarchia tartja megszállás alatt Brüsszelt, amit a balliberális és transzatlanti rendszer szervez meg, nem demokrácia, hanem globális, föderális, Soros György pénzével kistafirozva. Támadják Magyarországot, mert azt követeli, hogy a jogállamiság, a korrupcióellenes harc Brüsszelre is vonatkozzon.”* De *„reális közelségbe került egy új jobboldali többség, ami leválthatja a brüsszeli elitet. A változás szükségességét és lehetőségét a magyar elnökség bebizonyította, a csillagzat, amely alatt állunk, sokkal kedvezőbb, mint 2024-ben volt. A nyugati világ patrióta, békepárti, migrációt elutasító, családpárti elnököt kapott Washingtonban, már csak néhány óra és a Nap is máshogy fog sütni Brüsszelben. Indulhat tehát a nagy támadás. A Brüsszel elfoglalását célzó hadművelet második fázisát ezennel megnyitom”* – zárta beszédét Orbán Viktor.

Az arab Eagle Hills Csoport tulajdonába került az a 100 hektáros rákosrendezői terület, ahova a vitatott mini-Dubaj-projektet álmodták meg. A Nemzetgazdasági Minisztérium sajtóközleménye szerint *„az érintett területrészek kijelölése a MÁV Zrt. igényeinek megfelelően, a Társasággal szoros együttműködésben valósult meg, melynek alapján Rákosrendező területéből mintegy 85 hektárnyi területet értékesített az állam nettó 50,9 milliárd forintos vételáron”*. A beruházó luxuslakásokat és irodaházakat tervez, a kormány egy korábbi rendelettervezete alapján azonban jókora közlekedésfejlesztés is járna ezzel. Az Eagle Hills Csoport sajtóközleménye szerint a projekt vezérelve a fenntarthatóság, így a tervek gerincét az okosváros-koncepció adja, amely energiahatékony épületekben, megújuló energiarendszerekben és intelligens hulladékgazdálkodási megoldásokban nyilvánul meg. Emellett az Eagle Hills Csoport az egészségre és az oktatásra mint a jólét sarokköveire tekint, Így a „Grand Budapest” számos sport-, oktatási és szabadidős létesítmény fejlesztését foglalja magában, amelyek segítséget nyújtanak a mindennapok kiegyensúlyozottabbá tételéhez. *„A főváros gazdag kulturális öröksége által ihletett fejlesztés célja, hogy tiszteletben tartsa annak hagyományait, miközben modern elemekkel egészíti ki azt, amelyek tovább erősítik a város karakterét”* – írta a vállalat. *„Megtörtént, amitől tartottunk: a magyar állam Rákosrendező*

teljes területét átadta az Egyesült Arab Emírségek uralkodója által kijelölt befektetőnek” – írja Vitézy Dávid Facebook-posztjában. Így kerül bármiféle közérdekű előírás és városfejlesztési garancia nélkül magánkézbe a főváros fejlesztésének aranytartaléka. Verseny nincs, a vételár nem ismert, kármentesítés és takarítás Lázár János sokszori ígérete ellenére végül eddig nem volt. De ami ennél is nagyobb baj: a beruházó azt épít a területre, amit akar, hisz a parlament által elfogadott törvény egyből nemzetgazdaságilag kiemelt beruházássá is nyilvánította a területet. A Fővárosi Közgyűlés tagja szerint gyakorlatilag egy fél kerület mostantól egy másik ország irányítása és felügyelete alatt áll Budapesten, amivel sérül az ország szuverenitása. „Volt rá ígéret, hogy se nemzetközi megállapodás, végképp értékesítés nem lesz, amíg a tervek nem ismertek és az önkormányzatokkal a szükséges egyeztetések nem történtek meg. Természetesen Lázár János ebben sem mondott igazat” – tette hozzá a Podmaniczky Mozgalom frakcióvezetője. A fejleményekről Karácsony Gergely főpolgármester is elmondta a véleményét: „Ez nettó hazaárulás. Hiába ez a bűnös, a magánérdeket a közérdek elé soroló szerződés, a mini-Dubaj-sztorinak nincs vége, még az is lehet, hogy csak most kezdődik igazán.” A kormány kiárúsította Budapest egyik aranytartalékát egy arab befektetőnek. „Megfizethetetlen luxus-felhőkarcoló helyett megfizethető lakások építésére, zöldítésre van szükség a Rákosrendezőn. Pont úgy, ahogy a dubaji milliárdosok érkezése előtt ez a kormány is tervezte. Mi ragaszkodunk a Parkváros koncepcióhoz. Minden esély meglenne arra, hogy új lakóövezeteket alakítsunk ki a városban úgy, hogy azok nem növelnék a zsúfoltságot. Politikai akarat kell hozzá, és az, hogy a közérdeket akarjuk szolgálni, ne a magánérdeket kiszolgálni. Ezt Budapest tudja, már csak a kormánynak kellene rájönnie. Ennek a kormánynak, vagy a következőnek...”. → február 6.

Január 22. A DK teljes tagsága döntött, 97%-os többséggel Gyurcsány Ferenc maradt a párt elnöke.

„Jó hírként” jelentette be a miniszterelnök, hogy a következő hetekben 800 000 magyar családnak 1700 milliárd forint állampapír-kamatot fizet ki a magyar állam. Ellenzéki politikusok és kommentátorok rögtön felhívták a figyelmet: ez nem érdeme, hanem kötelessége. Ha nem tenné, az államcsődöt jelentene. Továbbá éppen az állam hibás politikája okozott 2023-ban olyan magas inflációt, amely miatt az inflációkövető kamatozású állampapírokért ilyen sokat kell fizetni, és ez a kifizetés a 2025-ös hiányt növeli. A Nemzetgazdasági Minisztérium hangsúlyozta annak fontosságát, hogy a polgárok a felszabaduló összegek minél nagyobb részét fektessék újra a már sokkal kevésbé vonzó kamatozású állampapírokba, mert az államnak szüksége van a pénzükre.

Január 23. Kora reggeltől összesen 292, főleg budapesti iskolában volt bombariadó, bár bombát sehol sem találtak. Az üzeneteket külföldi e-mail-szolgáltatókon keresztül, azonos szöveggel küldték ki, aláírás nélkül. Hibátlan magyarságú szövegük iszlamista fenyegetést tartalmazott:

„Az iskolában robbanószerkezetet helyeztek el. Itt az ideje, hogy áldott műveleteinket kiterjesszük Europa szívére, a hitetlenség és képmutatás bástyájára. Tanúi voltunk kormányaitok folyamatos háborújának a muszlimok ellen, és igazságos lenne, ha most megtapasztalnátok az elnyomottak haragját.

Dekadens civilizációtok minden gyülekezőhelye, minden mérföldköve, minden szimbóluma bátor katonáink célpontja. Beszivárogtunk földjeitekre, es készen állunk arra, hogy bármelyik pillanatban lecsapjunk. Felbéreltünk embereket a közösségeitekből, és a saját erőforrásaitokat fogjuk használni, hogy elpusztítsunk benneteket. Késeket élesítenek; bombákat dobnak a helyekre, és autókat táplálnak egy igaz küldetéshez, hogy megbosszulják vallásunk becsületét es mártírjaink véréét. Ez nem jelent fenyegetést. Ez egy ígéret. Ez Allah akarata.”

„Forródróton vagyok a belügyminiszterrel. Az érintett iskolák biztonságát megerősítjük, a bombariádók hátterét felderítjük” – posztolta már reggel Orbán Viktor. Ez volt a nem sokkal később kezdődött Kormányinfo fő témája is. Gulyás Gergely miniszter azt mondta, hogy inkább egy elmebetegről lehet szó, mint iszlám terrorizmusról. Orbán Balázs, a miniszterelnök politikai igazgatója szerint „A ma reggeli bombafenyegetés durva támadás Magyarország biztonsága ellen,

és ismét igazolja azt, amit évek óta hangsúlyozunk: észnél kell lennünk, mert a szélsőséges eszmék képviselői komoly veszélyt jelentenek a biztonságunkra”.

Miután Magyar Péter, a Tisza Párt elnöke azt írta: „a mostani fenyegetés egy újabb jel arra, hogy Orbán Viktornak fel kell hagynia a bukott diktátorok, bűnözők befogadásával és más országok belügyeibe való beavatkozással”, a kormányoldal rögtön őt kezdte támadni azért, mert néhány hete kommentált egy valótlannak bizonyult hírt (Asszad bukott szíriai elnök Magyarországra menekülését), mert állítólag éppen ő veszélyeztette a nemzetbiztonságot ennek az álhírnek a terjesztésével.

Ugyanakkor vádak fogalmazódtak meg a kormánnyal szemben is. Horn Gábor egykori SZDSZ-es államtitkár a Facebookon: „Kevés nagyobb aljasság van, mint gyerekeket bombával fenyegetni, és azután jöhet az egyébként is bennünk szunnyadó rendpártiság, egy igazán erős vezető iránti tartós igény... (ha már a háborús pszichózis éppen nem megy...)”. Hadházy Ákos független országgyűlési képviselő szerint bár az a legvalószínűbb, hogy csak egy gyerekcsínyről van szó, az ügy „tökéletesen alkalmas” arra, hogy a kormány ijesztgesse vele az embereket. „A rendszer lényegéhez tartozik ugyanis az állandó fenyegetettség érzetének fenntartása, hiszen akkor el tudják játszani a megmentőt, ki lehet vezényelni a katonákat meg a TEK-et az utcára” – fogalmazott. Méré Vera publicista-jogvédő: „Nem vagyok a konteók híve, de mennyire életszerű, hogy 8 perc alatt az intézményvezetők (egyszerre sok) megnyitották a fenyegető levelet, intézkedtek az épület kiürítéséről, értesítették a rendőrséget ÉS a propagandamédiát? Az eszembe sem jut természetesen, hogyan került hatalomra Putyin, és milyen előszeretettel alkalmazott (alkalmaz) bizonyos eszközöket, és hogy a t*rr*rveszély milyen lépések indokát adhatja. Sosem jutna ilyesmi eszembe, nem-nem”. Márki-Zay Péter pedig egyenesen azt kérdezte: „ki áll a terrorfenyegetés mögött: a kalifátus vagy a Rogán-művek?” Ezeknek a célzásoknak a hitelét gyengítette, hogy a következő napokban hasonló esetek történtek több más országban is.

Nyilatkozott a Magyar Iszlám Közösség is, amely „mélységesen elítéli a mai napon ismeretlen elkövető által magyar iskoláknak küldött fenyegető levelet, aminek stílusa és hangvétele azt sugallja, hogy a fenyegető muszlim vallású lenne, vagy iszlamista megfontolásból fenyegetné meg támadással a magyar iskolákat. Az ilyen gyalázatos cselekedeteknek semmi köze az iszlám valláshoz és a muszlimokhoz, és hogy ez a tett az iszlám értékeivel teljes mértékben összeegyeztethetetlen.” Ugyanakkor megjegyezték, hogy elítélik és tiltakoznak az ellen is, hogy ezt a tettet meglövelve bárki is a Magyarországon élő muszlimok ellen uszítson és gyűlöletet keltsen.

Az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottságának február 4-i ülésén aztán Sas Zoltán, a bizottság jobbikos elnöke az hangzott el: „A szakmai következtetések alapján a cél a zavarkeltés volt, és a mostani adatok alapján az iskolákat ért fenyegetések nem köthetők iszlám radikálisokhoz”.

Január 24. „Arra fel kell készülnünk, hogy egy bolond százat csinál. ... lesznek olyan esetek, mikor egy-egy jópofa diák, vagy mérges szülő kedvet kap az ilyesmihez” – mondta másnap Orbán Viktor a Kossuth rádióban. Arra hívta fel a belügyminiszter figyelmét, hogy bár fontos, hogy kellő alapossgal vizsgálják ki az esetet, nem szabad felülni az esetleges provokációknak. „Mindenki megtapasztalhatta, hogy biztonságban van”, mert jól kezelték az esetet.

A magyar kormány képviselője blokkolta az Oroszországgal szembeni szankciók meghosszabbítását, ezért az Európai Unió nem tudott határozatot hozni. Orbán Viktor korábban jelezte: ha bizonyos feltételek nem teljesülnek, akkor Magyarország nem fog hozzájárulni a szankciók meghosszabbításához. Rádióinterjújában a miniszterelnök azt állította, hogy a szankciók miatt az elmúlt 3 évben Magyarország elveszített 7500 milliárd forintot. Azt mondta: három feltétel teljesülése esetén járulhatnak hozzá a szankciók meghosszabbításához: „Azt kérjük, hogy mondassák ki az ukránokkal, hogy vissza fogják állítani a gázútvonalat. Tehát azt lezárták, azt tessék kinyitni újra... És ha az ukránok segítséget akarnak, például hogy szankcionáljuk az oroszokat, akkor tessék újra kinyitni a gázútvonalat, és tessék megengedni, hogy a közép-európai országok, köztük Magyarország behozhassa Ukrajnán keresztül a gázt, amire nekünk szükségünk van. A második, hogy ne támadják mindenfajta féllegális, legális katonai eszközökkel azt az útvonalat [a Török Áramlatot], ahol most hozzuk a gázt, mert közben támadások érték azt az orosz

területen lévő határpontot is, ahonnan a déli irányú gáz érkezik Magyarországra. Hagyják abba! A harmadik: adjanak garanciát, hogy ezt a piszkosságot, amit most csináltak velünk szemben a gázzal, ezt nem ismétlik meg az olajjal. Tehát az olaj is rajtuk keresztül jön [ezzel a Barátság-vezetékre utalhatott, aminél a háború kezdete óta néhányszor már voltak fennakadások], és az komoly kockázat Magyarország számára.” Arról ismét nem szólt egy szót sem, hogy Ukrajna egy agresszor nagyhatalom folyamatos támadásai, bombázásai ellen védekezik, és arra sem tért ki, hogy az általa mintaképnek tekintett Trump amerikai elnök beiktatása után azonnal az oroszellenes szankciók szigorításáért állt ki.

Január 27. Végül elmaradt a vétó. Szijjártó Péter külügyminiszter posztja a külügyminiszteri ülés előtt: „Az dönti el a magyar szavazatot, hogy az Európai Bizottság ad-e garanciát arra, hogy a jövőben fellép minden olyan esetben, amikor uniós tagállamok energiabiztonságát fenyegetik az Európai Uniótól kívülről”. Majd utána: „Magyarország energiaellátásának tekintetében óriási sikert értünk el a mai napon. ...Magyarország megkapta a kért garanciákat hazánk energiabiztonsága kapcsán. Az Európai Bizottság elkötelezte magát az Európai Unió tagországaiba vezető földgáz- és kőolajvezetékek védelme mellett. Világossá tették: az uniós tagállamokat ellátó energiainfrastruktúra épsége az egész EU biztonságát illető kérdés. Az Európai Bizottság emellett biztosítékot kér Ukrajnától az EU-ba irányuló kőolajszállítások fenntartása érdekében.” A nyilatkozatban jelezték, hogy az ukrainai gázvezetékrendszeren keresztül történő európai gázellátás Ukrajna nemzetközi kötelezettsége. Ezt egyébként az ukránok nem vitatták, s már korábban leszögezték, hogy Azerbajdzsánból származó energiahordozókat továbbítanak. Számukra az a lényeg, hogy ne az őket bombázó Oroszország jusson jövedelemhez. De a nyilatkozat nem kötelező jellegű, deklaratív volt, az elemzők inkább arcmentésnek értékelték a magyar kormány nyilatkozatát. A külügyminiszter egyébként a Facebookon kifejtette, hogy amióta Donald Trump hivatalba lépett és „a liberális mainstream” elveszítette a legerősebb alakját, „a patrióta, szuverenista, békepárti oldalon van az Egyesült Államok adminisztrációja”. Ez a korábbinál sokkal előnyösebb, alátámasztja, hogy Magyarországnak fantasztikus éve lehet. „Most már mi vagyunk a mainstream”, az első elnöki intézkedések teljes összhangban vannak a magyar kormány 14-15 éves politikájával, békét akar – mondta az USA elnökéről, aki szigorúbb szankciókkal fenyegette az oroszokat, ha nem fejezik be záros határidőn belül ezt a „nevetséges” háborút. Szijjártó szerint politikai vakságban szenvednek az európai vezetők, amikor arról beszélnek, hogy a szankciók működnek. Csak az Európai Unió nem vette észre, hogy teljesen új geopolitikai realitás van és Trump békét akar teremteni – hangsúlyozta. az európaiak béke helyett akarnak szankciót. Orbán Viktor magyarázata arról, hogy miért más az amerikaiak oroszellenes szankciója, mint az EU-é: „Az amerikaiak békét akarnak, és a béke elérésének egyik eszköze a szankció. Tehát ők azt mondják, hogy tárgyaljatok, ha nem tárgyaltok, akkor még súlyosabb szankciók is lehetnek, de ez két egészen különböző kávéház. Az európai logika teljesen más, mint az amerikai, az egyik háborús logika, a másik pedig békelogika.”

Január 29. A Fővárosi Közgyűlés 23:10 arányban döntött: a FIDESZ-KDNP frakcióján kívül minden képviselőcsoport teljes létszámban kiállt Karácsony Gergely és javaslata mellett, hogy a főváros – egyik cégén keresztül – élni kíván a rákosrendezői barnamezős beruházás területén az elővásárlási jogával. Előtte sok óras heves vita zajlott arról, hogy megpróbálják-e megakadályozni a Rákosrendező (a köznyelvben „Rákosdubai” gúnynevet kapott) területének tényleges eladását az Egyesült Arab Emírátságok-beli vevőnek. Az iratokból ugyanis mindenki számára váratlanul kiderült, hogy a Fővárosi Közműveknek egy telekrészen álló építménye révén az egészen elővásárlási joga van. Budapest vezetői ezzel élni akartak, megíúsítva az egész nagy ügyletet. Erről jogi vita tört ki, amelyben a kormány képviselői is egymással ellentétesen nyilatkoztak, mert míg Gulyás Gergely miniszter azt a jogászok többsége által képtelenségnek tartott álláspontot képviselte, hogy a törvényben kihirdetett magyar–EAE államközi szerződés felülírja a magyar Polgári Törvénykönyvet, a Nemzeti Vagyonkezelő a PTK-nak megfelelően szabályosan felszólította a fővárost, hogy jelentse be, ha élni akar elővásárlási jogával. (Tovább színezte a

történetet, hogy hasonló elővásárlási jog egy telekrész-tulajdonos magáncégnél is kiderült, amely pillanatokkal a nemzetközi megállapodás előtt került ismert kormányközeli üzletemberek kezébe, akik számára ezzel lehetővé vált, hogy a főváros próbálkozását semlegesítve esetleg megmentse a kormány tervét. Ez a rejtélyes cég végül nem élt a jogával, így március 7-én vált véglegesen tulajdonossá a Fővárosi Közművek.) A főváros, bár állandóan a kormány által okozott csődközeli helyzetére panaszkodott, erre a telekvásárlásra azt a pénzt akarta felhasználni, amelyet értelmezése szerint egy jogerős bírósági ítélettel nyert. Ezen ítélet szerint törvénytelenül inkasszálták tőle a túlzottnak tartott 23 milliárd forintnyi szolidaritási hozzájárulást. Csakhogy a kormány és az Államkincstár szerint az ítélet egyáltalán nem azt jelentette, hogy ezt a pénzt vissza kellene fizetni a fővárosnak – vagyis a fedezet messze nem volt biztos.

Ezen kívül magáról a beruházásról is éles vita zajlott. Karácsony Gergely főpolgármester szerint *„a kormány által dédelgetett projektnek nincs olyan eleme, amely ne lenne égbekiáltóan felháborító és ellentétes Magyarország érdekeivel”*. Barabás Richárd (Párbeszéd): ez a legalkalmasabb pillanat arra, hogy a kormánypártok elmondják, miért képviselik a külföldi nagytőke befektetőit a budapestiekkel szemben. *„Hol van ilyenkor a szuverenitás kérdése? Egy olyan szerződésnél, ami megpróbálja felülírni Magyarország törvényeit.”* Vitézy Dávid (Podmaniczky-frakció): *„Közérdeket nem lehet Abu-Dzabiból érvényesíteni. Ez szembemegy mindazzal, amit a kormány mindeddig képviselt: a szuverenitás megvédésének feladása és a globális nagytőke kiszolgálása miatt”*. Szentkirályi Alexandra FIDESZ-frakcióvezető a minden oldalról kapott támadásokra úgy válaszolt, hogy az nem szolgálja a budapestiek érdekét, hogy jelenlegi állapotában maradjon a terület, de Karácsony Gergely vezetése alatt semmi nem történt abba az irányba, hogy fejlesszék a területet, most ébredtek. *„Karácsony Gergelyék azt teszik, amihez a legjobban értenek, keresztbe fekszenek, amikor valaki fejleszteni akar egy területet”,* pedig több tízmilliárd forintnyi rekultivációs feladata van annak, aki megvásárolja a területet. Grand Budapest néven gyakorlatilag egy új városnegyed jönne létre, ötezer milliárd forint értékű fejlesztést hajtának végre, ez GDP-termelő képességet és több ezer új munkahelyet jelentene, lehetőséget adna a magyar cégeknek is, infrastruktúra-fejlesztést, lakásépítéseket hozna, ráadásul a negyedik legnagyobb budapesti park jönne létre. *„Azok beszélnek lakhatásról, akik az elmúlt években rengeteg sok pénzt elégettek, és semmilyen lakhatási projektet nem tudnak felmutatni?”*

Karácsony Gergely a Facebookon úgy értékelte saját javaslata elfogadását, hogy *“Megszavazta a Közgyűlés az előterjesztésemet, megvédjük Budapest értékeit és jövőjét, megvesszük Rákosrendező!”*. Vitézy Dávid pedig úgy kommentált: *“Megvan a többség Maxi-Dubaj ellen!! Elfogadta a Fővárosi Közgyűlés a javaslatunkat, élünk az elővásárlási jogunkkal, hogy megvédjük az arab luxusnegyedről és felhőkarcólótól Budapestet!”*

Január 30. Lánszki Regő országos főépítész, az Építési és Közlekedési Minisztérium államtitkára egy másnap reggel megjelent Index-interjúban *„politikai históriának”* nevezte a közgyűlési többség álláspontját, hangsúlyozva: *„a helyi tervtanácson felül az országos tervtanácson is véleményezési jogköre van. Még senki sem tudja, hogy fog kinézni, mert a tervezett beruházás kapcsán csak AI-fantáziaképek, főleg rémképek születtek, de ezeknek semmi köze a valósághoz, amiről érdemben beszélgetni vagy vitatkozni lehetne. ... A szerződés ilyen megkötésének létjogosultságát az adta meg, hogy ekkora (130 hektáros, melyből 85 hektár beépíthető) terület elvárt színvonalú fejlesztésére egyszerűen nincs kellően tőkeerős magyar befektető. 5 és 12 milliárd euró közötti költségről beszélünk”*.

Az építési és közlekedési miniszter szerint azért alakulhatott ki vita Rákosrendező körül, mert a kormány *„beleköpött valakinek a levesébe”*. Lázár János Nyíregyházán azt mondta: a terület jelenleg egy szeméttelp, és a fővárosiak, a vidékiekhez hasonlóan, összefogással akár el is szállíthatnák a szemetet, ahelyett, hogy a kormány lehetséges beruházását támadják, miközben a dubajiak a semmiből építettek világvárost. Ugyanazzal a szóval utasította el a bírálókat, amelyet a bírálók a kormány tervére használtak: *„fővárosi ingatlanmutyi”* lenne, mert magyar ingatlanfejlesztőnek akarják odaadni a nagy nemzetközi tapasztalatú külföldi befektető helyett. (Ezzel a másik oldal szembeállította azt, hogy ugyanez a beruházó Belgrádban hírhedten csúnya,

nem oda illő városrészt épített.) Szerinte „*a kormányt érő méltatlan támadások, abból indulnak ki, hogy a kormány rosszat akar. De a kormány jót akar az embereknek*”. Azt is kijelentette: „*Itt soha nem fog toronyház épülni, és soha nem fog mecset épülni*”. Az ellenfelek ezzel szemben emlékeztettek rá: ugyanő ígérte meg azt is, hogy nem épül fel a MOL-torony, de felépült. A főváros elővásárlási jogáról ezt mondta: „*mi nyilvánvalóan vitatjuk, hogy ilyen joguk lenne, majd a bíróság erről a kérdéstről dönt*”.

2024-ben a bruttó hazai termék (GDP) a szezonálisan és naptárhatással kiigazított adatok szerint 0,6%-kal haladta meg az előző évit – derült ki a Központi Statisztikai Hivatal legfrissebb adataiból. A IV. negyedévben +0,2% volt az adat az előző év azonos időszakához képest, tehát véget ért a technikai recesszió. A növekedést a szolgáltatások adták, az ipar és az építőipar teljesítménye csökkent, de a kormány a KSH-közleményt kommentálva a növekedést hangsúlyozta, azt már nem említve, hogy eredetileg 4%-os növekedést tervezett, nem hajszálnyit.

Január 31. „*Meggyőződésem, hogy az amerikai hátszél dagasztani fogja a magyar vitorlákat*” – mondta a legfrissebb GDP-adatokról Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádiónak adott szokásos interjújában. Szerinte reális célkitűzés, hogy „*a középosztályt kiszélesítsük és megerősítsük*”. Kiemelte, hogy el fogjuk érni az 1 millió forintos fizetést, és már van 4000 tanár, aki elérte ezt a bért. „*Nagyon sok pénz van a magyar gazdaságban, sok ember egy halom pénzhez fog most jutni az állampapírok által*” – mondta el ismét, a kormány érdeméért beállítva azt, hogy természetesen – államcsőd szerencsére nem lévén – kifizetik az inflációkövető kamatozású állampapírokra az értük a korábbi magas infláció miatt járó és azt kompenzáló kamatokat a lakosság egy nem elhanyagolható, de messze nem túlnyomó részének, amelynek volt befektethető pénze.

Február 5. A hazai mikro-, kis- és középvállalkozások versenyképességének növelése érdekében jelentősen megkönnyítették a több mint 1400 milliárd forintot jelentő, főleg uniós alapokból finanszírozott Demján Sándor-program elérhetőségét – közölte a Nemzetgazdasági Minisztérium.

Február 6. Gulyás Gergely miniszter közölte: Rákosrendező ügyében „*a kormány az elővásárlási jog gyakorlását tudomásul veszi, a vételár kifizetésére a szerződésben írt szabályok szerint köteles a főváros*”. → január 20. Nem lemondtak a rákosrendezői beruházásról, hanem egész egyszerűen „*ilyen a jogállam*”. Nem sokkal korábban a kormány – Gulyás maga is – kétségbe vonta az elővásárlási jog létezését. Azóta azonban, mint kiderült, rájöttek, hogy bíróság előtt nem tudnák megvédeni az elővásárlási jogú résztulajdonos kisémmizését. A területet meg is kell tisztítani, mostantól ezek a kötelezettségek a fővárost terhelik, ahogy a fejlesztési lehetőség is a fővárost illeti meg – mondta a miniszter. Sok sikert kíván ahhoz, hogy bizonyítsák, az ő kezükben jó helyen van a terület, és úgy tudják hasznosítani, hogy az közmegelegedésre tartson számat – hangzott el meglepően békés hangon egy nemzetközi szerződés füstbe menéséről.

„*A kormány végre meghátrált, mini-Dubaj helyett győzött Budapest érdeke*” – írta Karácsony Gergely főpolgármester a Facebookon a hírre reagálva. Megerősítette: „*Budapest mindent vállal, amit az arab milliárdos vállalt az adásvételi szerződésben. Úgy, hogy közben gyarapítjuk Budapest vagyont, növeljük a város bevételeit, és az épül Rákosrendezőn, ami a város jövőjét szolgálja, mindez nyílt, átlátható módon, a budapestiek bevonásával*.” Az, hogy mindezt miből fizeti a főváros, továbbra is vitatott maradt. Vitézy Dávid, a főpolgármesterrel gyakran szemben álló Podmaniczky Mozgalom frakcióvezetője is reagált: „*Fontos győzelem ez, hogy ne arab érdekek és 500 méteres tornyok határozzák meg Budapest jövőjét, hanem a város lakóinak érdekei*”. Bízunk abban, hogy a kormány nem fog számonkérni olyan pénzeket a fővároson, amelyet az arab üzletembereknek kifizettek volna közlekedési fejlesztésekre a magyar adófizetők pénzéből, de csapdától tart. Ugyanis elképzelhetőnek tartja, hogy a kormány akadályozni fogja azoknak a beruházásoknak a megvalósítását, amelyeket a főváros a Mini-Dubajhoz kinézett területre tervez. Például a teljes rendezőpályaudvar a vasúti hálózat része, állami közreműködés – azaz a vonal áthelyezése – nélkül Rákosrendező nem tehető fejleszthetővé. Ezt az arab befektető számára vállalta

az állam. Jelentős jogszabályváltoztatásokat és infrastrukturális fejlesztéseket is ígért. Magyar Péter saját pártjának tulajdonította az érdemet: „10 napja megígértük, hogy a TISZA megakadályozza a kormány által tervezett korrump giga beruházást Rákosrendezőn. És lám: a FIDESZ-es bűnözők máris meghátráltak és el kellett engedniük a minden eddigi pénzszivattyúnál nagyobbra tervezett Maxi-Dubaj tervét”. Arra is többen gyanakodtak, hogy a politikai vihart látva valójában a dubaiak álltak el a javaslatról.

Szentkirályi Alexandra, a FIDESZ fővárosi közgyűlési frakcióvezetője szerint viszont „Rákosrendező sorsa megpecsételődött.” És rögtön szembeállította ezt a főváros anyagi helyzetéről szóló panaszokkal: „Ha 50 milliárdot ki lehet fizetni egy szeméttelépért, akkor másra is van pénz. Pénz a szemét eltakarítására, pénz a fejlesztésre. Pénz a budapestiek érdekeinek szolgálatára, mint az utak felújítása, kötöttpályás fejlesztések, P+R parkolók építése, vagy éppen a fővárosi lakhatási válság kezelése”. Azt írta, a város óriási veszteséget szenvedett, 5000 milliárdos beruházásra, sok ezer munkahelyre és milliárdos bevételekre mondtak nemet a vezetők. „Karácsony Gergely és szövetségesei döntöttek, innentől az ő felelőségük, mi lesz Rákosrendezővel. Mi pontosan tudjuk, mi történik majd: semmi. Budapest akkor fejlődik, ha a kormány fejleszti” – írta, példaként sorolva olyan erősen vitatott fejlesztéseket, mint a Városliget, a Várnegyed, a Puskás- és Duna Aréna és az Atlétikai Központ. Ebből úgy látszott: a kormány és pártja tényleg feladta az elképzelését – hacsak nem arra számított, hogy Budapest képtelen lesz teljesíteni, amit vállalt.

Arra az önkormányzattal és a főpolgármesterrel rokonszenvező kommentátorok is figyelmeztettek: hatalmas költségekkel járó, példátlan méretű fejlesztési programról van szó, a főváros ennél sokkal kisebbekkel se boldogult soha, és óriási a bukás kockázata. → szeptember 5.

Február 7. „Ki kell őket söpörni. Mikor, ha nem most? Fel kell számolni az egész Soros-hálózatot... Akik ezt a pénzt elfogadják, azok ellen szankciókat kell bevezetni.” – mondta a miniszterelnök a Kossuth rádióban, részben azzal kapcsolatban, hogy az új amerikai Trump-kormányzat lényegében fel akarta számolni az USAID segélyszervezetet, amely olyan szervezeteket és tevékenységeket is támogatott – egyebek közt a független sajtót –, amelyek számukra ellenszenvesek. „A nemzetközi hálózatokkal le kell számolni. Ki kell őket söpörni, jogilag lehetetlenné kell tenni a létezésüket. Nem lesz kis munka, és nagy vita, mondhatnám sivítózás, sipákolás lesz, de ezt a munkát el kell végezni, a magyar szuverenitást meg kell védeni.” Ő ezt képviseli Brüsszelben is, ahol lázadónak számít, mert visszautasítja a migrációs paktumot. De szerinte csak az első fecskék vagyunk (fizetünk is érte napi 1 millió dollárt, ami sok pénz, de Orbán szerint kevesebb, mint amennyit akkor kéne fizetnünk, ha beengednék a migránsokat), de szerinte most már Lengyelország is fellázadt, és jönnek az olaszok meg a németek is. Ide kapcsolódott, hogy az Orbán-család gazdagodásáról dokumentumfilmet készítő és éppen az előző napon bemutató oknyomozó portált konkrétumok nélkül, de a titkosszolgálatok információjára hivatkozva megvádolták: ukrán pénzből „rágalmazza” a miniszterelnököt és családját. Hogy mi az állításokból a rágalom, azt nem közölték. A Direkt36 természetesen visszautasította a vádakat, független újságírói munkával készítették a filmet, amelyet egyébként február 15-éig már 2,75 millióan láttak. A Szuverenitásvédelmi Hivatal az erősen kormánykritikus független 444.hu portált és kiadóját vádolta külföldi befolyásgyakorlással az EU-tól nyilvános pályázaton elnyert támogatások miatt. A hét egyik legfontosabb eseményéről, arról, hogy a Rákosrendező arab projektjét feladva a kormány átengedte a területet a fővárosnak, egy szó sem hangzott el az úgynevezett interjúban, kérdést se kapott róla Orbán Viktor.

Február 11. Első ízben történt meg, hogy a fellázadt diákok megbuktattak egy rektort. A Moholy-Nagy Művészeti Egyetemen, amely az elsők közt alakult alapítványivá és ezt jórészt maga kérte, az okozott konfliktust, hogy a Böszörményi-Nagy Gergely vezette kuratórium nem a szenátus által támogatott jelöltet terjesztette fel rektornak, és az így kinevezett Koós Pál rektor a diákok túlnyomó része és az oktatók jelentős része szerint önkényes szervezeti és személyi döntésekkel, antidemokratikusan és a szabályokat felrúgva vezette az intézményt. Az ellene indult mozgalom hatására bizalmi szavazást kért, a szenátus pedig 27:3 arányban két helyettesével együtt leváltotta.

„*Miniszterelnöki ambícióim nincsenek, de hogyha ez a felkérés, készen állok rá*” – mondta Magyar Péter a Partizán csatornáján pontosan egy évvel azután, hogy ott először megjelent, és berobbant a közéletbe. Ez meglepően hangzott, tekintve, hogy szinte egyedül jelenítette meg a Tisza Pártot annak átvétele óta, de ő arról igyekezett meggyőzni a beszélgetést készítő Gulyás Márton, hogy a párt létezik, szerveződik és másokból is áll.

Febrár 12. Orbán Viktor miniszterelnök újabb lépést tett az európai szélsőjobboldal felé: saját kérésére fogadta Alice Weidelt, az Alternative für Deutschland (AfD) elnökét, ezzel jelentősen beleavatkozva a közlegő német parlamenti választásba, hiszen – egy balul sikerült Bundestag-beli együttszavazást kivéve – a német demokratikus jobb- és baloldal egyaránt elutasított minden együttműködést az AfD-vel, amely nem is a FIDESZ által kezdeményezett Patrióta-frakció tagja az EP-ben. Színesítette a képet, hogy a Labrisz Leszbikus Egyesület nyílt levélben figyelmeztette a – szélsőjobboldaliakra nem jellemző módon – színes bőrű élettársnőjével élő és gyermeket nevelő politikusnőt, hogy homofób és rasszista politikussal tárgyal Budapesten. Közös budapesti sajtótájékoztatójukon Orbán Viktor, bár azt mondta, a leghatározottabban távol akarja magát tartani a német választási küzdelemtől, mégis – nyíltan szembefordulva a teljes német demokratikus politikai színtérrel – kijelentette: „*mindaz, amit az AfD ma képvisel, ha megvalósulna, az jót tenne Magyarországnak. ... Teljesen nyilvánvaló, hogy az AfD a jövő*”. Alice Weidel pedig közölte Orbánnal: „*Őn példakép számunkra.*”

Február 13. Miután 2023-ban 5,5%-kal esett vissza a magyar ipar teljesítménye, 2024-ben még ehhez képest is 4%- – erősítette meg a Központi Statisztikai Hivatal. 1990 óta először történt meg, hogy egymás után két évben is csökkent a termelés. A kormány politikájának középpontjában álló járműipar 9, a villamos berendezések ipara, benne az akkugyártással pedig 13,6%-kal esett vissza 2023-hoz képest. A legjobban az élelmiszeripar teljesített, ott 3,9% volt az éves növekedés.

Bíró Ferencet, az Integritás Hatóság elnökét – a hivatali visszaélés mellett – már összesen 87 millió forintra elkövetett hűtlen kezeléssel is gyanúsította az ügyészség, → január 16-17. mert megbízási szerződést kötött egy külföldi székhelyű gazdasági társasággal azért, hogy a társaság segítse az Integritás Hatóságot brüsszeli székhelyű diplomáciai külképviselet felállításában és működtetésében, ennek alapján 17 millió forintnak megfelelő eurót fizetett ki, pedig ilyesmire nem volt joga. Ezen kívül állítólag „*családi ismerőseivel közszolgálati jogviszonyt létesített*” az Integritás Hatóságnál bruttó kétmillió forintos havi fizetésért, aki a létrehozni tervezett, úgynevezett Integritás Akadémia mellett működő háromfős Rektori Tanács tagja lett volna, és olyan témakörökben tervezett oktatást, mint „*A halál hagyományos és modern értelmezése és a létkorrupció összefüggései*”. Windisch László, az Állami Számvevőszék elnöke az, aki a törvény szerint egy közigazgatási per megindításával kezdeményezheti az IH-elnök eltávolítását. „*A törvény okkal biztosít mérlegelési jogot ebben a helyzetben, ez nem automatikus eljárás*” – mondta. Elsősorban azt fogja mérlegelni, hogy milyen súlyú cselekmények alapozták meg a gyanúsítást. Bíró Ferenc utalt ugyan arra, hogy az ügyészségi eljárás összefüggésben lehet a Rogán Antal által felügyelt Nemzeti Kommunikációs Hivatal ellen indított eljárásukkal – amelynek alapján egyébként nyomozás indult –, de az ÁSZ elnöke nem gondolta, hogy „*Magyarországon bármely büntetőjogi lépés mögött politikai megrendelés állhatna*”.

Február 14. Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban így reagált arra, hogy telefonon beszélt egymással Trump és Putyin az orosz-ukrán háború lezárásáról: „*Halleluja, erre vártunk, erre rendezkedtünk be, építettük a magyar stratégiát, az európaiak bénának és benuznak bizonyultak, ezért jó, hogy jött Donald Trump. Nekünk magyaroknak megérte kitartani az álláspontunk mellett. ... A Trump tornádó itt kopogtat, sőt dörömböl Európa ajtaján. Eddig 'Putyin pincsinék' nevezte a nyugati gondolkodás eddig a háború ellenzését. Most kiderült a háború rossz, a béke jó. Ugyanígy a menekültekkel is, és a zöld ügyekkel.*” A német AfD elnöknőjével folytatott tárgyalásról megismételte, tudva, hogy a várható győztes CDU kancellárjelöltje kategorikusan kizárta vele az együttműködést: „*Alice Weidel és az AfD a jövő. Ha az a gazdaság és külpolitika, a*

migrációs és európai politika valósulna meg, az mind jót tenne Magyarországnak. Az AfD, amire azt mondja a nyugati sajtó, hogy Isten csapása, hogy a szélsőjobb előretörése (amire én nem is mondok semmit), Magyarország szempontjából jó dolog”. Az EU jövőjéről ez hangzott el: „Az energiaárakat mindenképpen csökkenteni kell, mert ez rossz a családoknak, tönkremennek az európai cégek. Ma egy európai szabályozás, a rossz Green Deal és a háború miatt magasak az árak. ... ma riválisaink az arabok, ázsiaiak, amerikaiak olyan gazdaságpolitikát folytatnak, amivel bátorítják Amerikát, hogy hagyja el az európai piacot, hogy ne Európában folytassák a munkát, hanem máshol. Ezért van a német autóipar bajban. Ezzel úgy lehet versenyezni, hogy mi jobb ajánlatot teszünk. Ehhez kell egy egységes tőkepiac. Ha ebben nem tudnak megegyezni a tagállamok, akkor az EU-nak befellegzett.”

Február 15. Kongresszust tartott a Tisza Párt, amelyen átfogó kormányprogramot hirdetett mint „legnagyobb ellenzéki párt”. Magyar Péter kijelentette: „A küzdelem a szabad és független Magyarorszáért folyik. Nem én leszek Orbán Viktor kihívója, hanem a magyar nép.” Ma Orbán Viktor rendszere jelenti a legnagyobb veszélyt, folytatta Magyar. Szerinte a NER „a nemzeti együttműködés rendszere”, vagyis az Orbán-rendszer, akik azt akarják, hogy a klán, a horda mindenkinél gazdagabb legyen. „Ez az igazi árulás”. Részletesen beszéltek az oktatásról, az egészségügyről, a mezőgazdaságról. Megígérték, hogy stabilitási alapot hoznak létre visszavett NER-pénzekből, hazahozzák az uniós pénzeket és létrehozzák a nyugdíjasok szolgáltatási központját.

A pártelnök bírálta a többi ellenzéki pártot: nincs bennük erő a változásra, biodíszletként működnek és csak a saját pozíciójuk érdekli őket. Ígéretet tett arra, hogy a Tisza Párt a teljes magyarországi politikai elitet fogja leváltani, mert „Orbán nélkül nincs Gyurcsány, Gyurcsány nélkül nincs Orbán”. (Arról nem beszélt, hogy szükség esetén kivel kormányozna együtt, ha minden koalíciós lehetőséget kizár. Dobrev Klára DK-politikus erre célozva mondta pár nappal korábban, hogy nem akar az egyik egypártrendszer helyébe másikat.) Ismét elmondta, hogy a Tisza törvénybe iktatja majd: egy miniszterelnök maximum nyolc évig lehet miniszterelnök. Szükség esetén lesz pénz a börtönférőhelyek bővítésére is, „se elítélt emberkereskedőket, se politikusokat nem engedünk szabadon férőhelyre hivatkozva. Vagy ha úgy jobban értik Hatvanpusztán [papíron Orbán Viktor édesapjának tulajdonában álló, de közhiedelem szerint a miniszterelnök által építtetett fényes birtok]: elindítjuk az út a börtönbe programot.” Neveket is mondott: „Orbán és háromezer tette társa vígan él a Nemzeti Együttműködés Rendszeréből: Tiborczok, Garancsik, Mészárosok, Szijj Lászlók, kaszinóhuszárok, Orbán Balázskok és sokan, akiket nem ismertek, de nem ártana: Benkő Szilárd, Szijjártó mindenese, Keszthelyi Erik, aki a teljes biztosítási piacot uralja Mészáros Lőrinc nevében, vagy Szeivolt István, Tiborcz István építőmestere, Kis-Szölgyémi Ferenc, a B+N Referencia vezetője, aki az Orbán-rendszer takarítója, minden kórház tisztántartója, Balázs Attila gyergyói NER-huszárok, a több százmilliárdos zuglói csodairodaház építtetője, vagy Vörös József, Mészáros ügyvédje, vagy épp Kertész Balázs, Rogán bizalmasa – tudjuk, hogy mit tettek, és nem felejtünk.” Kezet nyújtott a FIDESZ-eseknek is: „ne hagyjuk, hogy a korrump hatalom összeugrasszon minket”, és hozzátette azt a jelszót, amelyet korábban az újnylas MIÉP hangoztatott: „Nincs jobb, nincs bal, csak magyar”.

A program finanszírozhatóságáról az Indexnek a gyűlés után ezt mondta: „Ha van egy kiszámítható gazdaságpolitika, ha nem kézi irányítással írják a jogszabályokat, adójogszabályokat, befektetési szabályokat, csak azért, hogy Tiborcz Istvánnak jobb legyen, akkor megbízhatóbb egy ország, és akkor a hitelminősítők jobb minősítést adnak, és sokkal olcsóbban lehet a magyar államadósságot finanszírozni. Jelenleg csak a kamatokra több mint 4000 milliárd forintot fordít a magyar állam, ha ezt lejjebb tudjuk vinni, az ezermilliárdokban mérhető spórolás. ... Megszüntetjük a több száz milliárdos propagandatámogatást, leállítjuk a teljesen felesleges vagy éppen korrump beruházásokat. Ez több száz, de egyes becslések szerint 3-5 ezer milliárd forint. Nem csak adókkal lehet egyébként beszélni pénzt, és nem megszorításokra van szükség, hanem az ipari méretű lopásnak az abbahagyására.”

Bár pártkongresszusnak nevezték a 2000 fős gyűlést, nem volt szó vezetőségválasztásról, a résztvevőket se választották, hanem meghívták. A Tisza pártszerű működést továbbra sem mutatott, vezetősége ismeretlen maradt, az elnökön kívül jórészt az EP-be és a Fővárosi Közgyűlésbe bekerült képviselők szerepeltek. Az sem látszott, hogy kik lesznek az ígért képviselőjelöltek mind a 106 egyéni körzetben. Őket, mint Magyar mondta, a lehető legkésőbbi időpontban fogják bejelenteni, mert nem szeretnék, hogy a kormánypropaganda ellehetetlenítse az életüket. A rendezvényen két ismert ember bukkant fel és beszélt a maga szakterületéről: Kulcsár Krisztián egykori párbajtörvívó, a Magyar Olimpiai Bizottság 2017-2021 közti (és akkor a testület által leváltott) elnöke, és Ruszin-Szendi Romulusz altábornagy, a Magyar Honvédség volt parancsnoka, akit – miután levezényelt egy tisztogatást – a fiatalítás jegyében magát is elküldött a hadsereg, és aki azóta főleg jobboldali fórumokon jelent meg. Bár a védelmi politikát, a hadseregfejlesztést sértődötten bírálta, az ukrainai háborúról lényegében az Orbán-kormányéval azonos álláspontot fejtett ki. Pártrendezvényen történt felszólalása miatt a HM közvetítésével az összes volt vezérkari főnök, illetve a Magyar Honvédség összes volt parancsnoka tiltakozott. Hadházy Ákos független képviselő viszont Magyar Péter szemére vetette, hogy egy szerinte magát lejáratott volt FIDESZ-kormánypolitikust szerepeltet. Az altábornagyot február 24-én eltávolították a Nemzeti Közszolgálati Egyetemről. Indoklás: *„olyan kijelentéseket tett, amelyek kifejezetten alkalmasak különösen a Magyar Honvédség, illetve a Magyar Honvédség vezetői jó hírnevének csorbítására és társadalmi megítélésének hátrányos befolyásolására. Kijelentései alkalmasak továbbá a Magyar Honvédségbe vetett társadalmi bizalom csökkentésére.”*

A FIDESZ azzal a közismert információval vágott vissza a Tisza-kongresszusra, hogy Magyar Péter 2024 eleji szakításáig maga is FIDESZ-es volt, és ebből hasznot húzott. *„Magyar Péter olyan sündörgő, dörgölődő fajta. Mindig ahhoz dörgölődik, akitől a pénzt kapja. Nincsenek elvei, nincs becsülete.”* (Emellett szemére vetették, hogy egy szót sem szólt a nemrég még követelt előrehozott választásról.) Meglepően hasonló volt Gyurcsány Ferenc bírálata is: *„Magyar vagy intellektuálisan vagy erkölcsileg csapnivaló ember. ... Orbán hosszú, tragikus hatalmát a Magyar-félék betonozták be. Szolgálták, tapsolták, fűrdtek fényében, ültek a zsebében. Meg a kongresszusaik első sorában”* – írta Facebook-oldalán. A DK elnöke szerint *„borzasztó ország lesz ebből, ha Orbán köpönyegéből előbújít frissforradalmárokká vált tegnapi tapsoncok és kitarítottak ítélkeznek azok fölött, akik évtizedek óta harcolnak a politikai gazember Orbán ellen”*. Ugyanakkor a kormánnyal szemben álló elemzők és média köreiből is egyre több bírálat érte a Tisza-elnököt interjúkban mutatott arroganciája, a független médiával szembeni barátságtalansága miatt.

Február 16. Csárdi Antal, az LMP egyetlen egyéni választókerületben győztes képviselője (Budapest 1.), aki a pártból már 2024 októberében kilépett, most a frakciót is elhagyta, amivel annak létszáma öt alá csökkent. Azt kifogásolta már ősz óta, hogy Ungár Péter pártelnök szerinte ellenzéki létére túl közel került a FIDESZ-hez. Új tagot nem sikerült szerezni, tehát a frakció megszűnt. Minden LMP-képviselő a függetlenek közé került, jelentős szereplési időt és pénzt veszítve, de bizottsági tisztségeiket nagyrészt megtarthatták.

Február 18. Balatonfüreden kezdte meg szokásos évadnyitó frakcióülését a FIDESZ és a KDNP. A rendkívüli biztonsági intézkedések közepette zajló eseményről a privilegizált kormányajtó – de csak az – mégis tudósíthatott. Így meg lehetett tudni: a miniszterelnök szerint a Washingtonban megbukott ideológia Brüsszelt még mindig uralja, és ott ellenségként kezelik Magyarországot. *„Meg akarják buktatni a nemzeti kormányt, és bábkormányt akarnak ültetni a magyarok nyakába, meg akarják mondani, mi magyarok mit tehetünk és mit nem. Ők a Birodalom, és mi vagyunk a lázadók, akik ezt meg fogjuk akadályozni”* – mondta, majd felsorolta, hogyan állnak majd ki a gyermekvédelmi törvényért vagy akár a bevándorlás ellen. *„Új katonákat szerződtettek, új sereggel jönnek. Nekünk is készen kell állni, és győzni kell. Ez az év az áttörés éve lesz.”* Orbán Viktor Ukrajna uniós csatlakozására is kitért: erről azt mondta, hogy egyelőre semmilyen előfeltétele nem adott Ukrajna uniós tagságának, így az szóba sem jöhet. A frakció javaslatot tett: kormánybiztos vizsgálja meg különböző szervezetek külföldről kapott támogatásait.

Február 19. Miközben a miniszterelnök legyőzendő ellenségként beszélt az Európai Unióról, Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter érezhető büszkeséggel jelentette be: a pénzügyminiszterek tanácsa elfogadta Magyarország középtávú költségvetési tervét. Igaz, azt nem tette hozzá, hogy Brüsszelbe sokkal kisebb, 1,2%-os várható növekedést jelentett a kormány, mint amennyit az itthoni propagandában.

Február 21. Békeköltségvetést vagy háborús költségvetést kellett csinálnunk, „és mi békeköltségvetést csináltunk”. Mondhatnánk, hogy szerencsénk van, de inkább jól látták előre a dolgokat – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban. De hozzátette: „Azt gondolom, hogy szemben a megállapodással, amit kötöttünk tavaly Budapesten, amikor azt mondtuk, hogy az energiaárakat csökkenteni kell, ... ezeket mindenképpen le kell vinni, attól tartok, hogy ez a közös nagy fogadalmunk nem teljesül ..., Európában továbbra is magas energiaárakkal kell számolni, és az megöli a gazdaságot”. – magyarázta Orbán. „Kamateső van” – mondta, több száz milliárd forint megy ki a lakossági állampapírok kamataként. Ez bekerül a gazdaságba, ami „jótékony hatással” bír majd, összesen 800 000 számlatulajdonoshoz kerül majd az államkasszából pénz. A miniszterelnök itt ismét a kormány érdeméért tüntette fel azt, hogy kifizeti az állampapírok után a vállalt inflációkövető kamatot, amely a részben a kormány által okozott magas inflációt követve lett magas.

Orbán azt is ismét kommentálta, hogy több mint hatvan civil szervezet, köztük a Magyar Helsinki Bizottság levélben fordult az Európai Unió intézményeihez, valamint a tagállamok állam- és kormányfőihez azt kérve, hogy tegyenek lépéseket az Egyesült Államok nemzetközi segélyprogramjának leállítása nyomán keletkezett ür betöltésére. Ő ezt úgy értelmezte, hogy „a washingtoni láb elesett”, már csak Brüsszelből irányítanak és pénzelenek olyan folyamatokat, amikkel befolyásolni próbálnak más országokat. Manipulációs tevékenységről volt szó, mondta, „médiába, magukat jogvédőknek nevező szervezetekhez, újságírókhoz folyt a pénz”. A kormányfő szerint az amerikaiak kidobálták a csontvázakat, így kiderült ez a „nemzeti érdekeink elleni manipuláció”, amit ezek a szervezetek bonyolítottak. És erre „ahelyett, hogy szégyelnék magukat, inkább kiállnak, mivel Brüsszeltől várják, hogy ezentúl a guruló dollárok helyett majd jönnek a guruló eurók”. Egyébként semmi olyasmi nem derült ki, ami addig ne lett volna ismert, mert a USAID és más intézmények nyilvános és átlátható pályázatokon ítélték oda a juttatásaikat, minden megtalálható volt a honlapokon.

Február 22. Példátlan tüntetés zajlott Budapesten több ezer részvevővel, szigorúan pártlogók és politikai jelszavak nélkül: a Magyar Bírói Egyesület szervezte a bírák szólásszabadsága, az igazságszolgáltatáson belüli reformokkal kapcsolatos megfelelő konzultáció, a szolgálati bíróságok és a bírói fizetések ügyében. Boros Katalin, az egyesület elnöke azt mondta: „sokakban kétségeket ébresztettek az elmúlt hónapok eseményei, hogy jogaink csorbulnak-e. A bírósági szervezetrendszerben dolgozók anyagilag kiszolgáltatottá válnak a bérrendezés nélkül, a fejük felett hoznak róluk szóló törvényeket. ... Nincs szabadság független igazságszolgáltatás nélkül.” Baka András, a Legfelsőbb Bíróság volt elnöke, akit a FIDESZ-kormány egy jogalkotási trükkel eltávolított hivatalából, de az Emberi Jogok Európai Bíróságán pert nyert a magyar állammal szemben, azt mondta: „Zavar van a fejekben a bírói véleménynyilvánítást illetően. A bíróknak pártpolitikát folytatniuk nem szabad, de a véleményüket a saját munkájukról igenis elmondhatják. Sőt, amikor az igazságszolgáltatás függetlensége vagy a jogállamiság veszélyben van, akkor a bíróknak nem csak joga, hanem kötelessége is felszólalni ez ellen.” Szerinte az 1970-es évek eleje köszön most vissza: a bírák egyénileg függetlenek, de a teljes rendszer olyan, hogy a bíróságok nem tudják betölteni a fékek és ellensúlyok szerepét. A kormány tagjai értetlenül fogadták a megmozdulást – hivatkozva a megtörtént béremelésre, amely részben szelektív volt, részben nem érintette a bírósági titkárokat és alkalmazottakat –, Varga Zs. András, a Kúria elnöke pedig, aki személyre szabott törvénymódosítások segítségével, bírói múlt nélkül és az Országos Bírói Tanács elutasítása ellenére került a helyére, feddőleg azt mondta, hogy „a bíróknak a tárgyalóteremben van

a helyük”. Ezzel szemben Senyei György, az Országos Bírósági Hivatal Varga Zs. Andrással sok mindenben vitában álló elnöke hangsúlyozta a bírák jogát a tüntetésre, és azt, hogy a részvétel miatt senki nem szenvedhet hátrányt.

A miniszterelnök megtartotta 26. évertékelő beszédét. Triumfált, mindenben igazolva látta politikáját, és fenyegette a vele szemben állókat. Szerinte a „*birodalomnak*” szerinte két feje van: Brüsszelben, Washingtonban, ugyanakkor a Soros-lerakat Budapesten található. Mint mondta, kiderült, hogy a korábbi amerikai kormányzat fizetett álcivil szervezeteket és újságírókat, „*egy hatalmas gépezetet*” tartott fenn. Márpedig „*a budapesti Soros-lerakattal kell elbánni: teli rüszttel*”. Orbán Viktor szavai szerint ez azt jelenti, hogy kormány megbízottat küldenek az Egyesült Államokba, hogy az összes bizonyítékot begyűjtsék. Ezt követően sürgősen megteremtik az alkotmányos és jogi feltételeit annak, hogy az álcivil szervezetek ne tudják kiszolgáltatni a magyar érdekeket. Arról is beszélt, hogy Ukrajna soha nem lesz az Európai Unió tagja Magyarország ellenében, az ukrán csatlakozás ugyanis tönkre tenné a magyar gazdákat és az egész nemzetgazdaságot.

A rossz gazdasági adatokról nem beszélt, ellenben hatalmas pénzosztást ígért. A családi adókedvezmény már többször bejelentett, két részletben történő megduplázása mellett most – nyilván az évek óta romló születési adatokat hatására – az is elhangzott, hogy a két és háromgyermekes anyák az életük végéig adómentességet kapnak. A háromgyermekesek már 2025 októberétől, 2026 januárjától pedig a kétyermekesek is. Orbán Viktor szerint ez hatalmas kiadás, de emellett képes majd az államadósság is csökkenni. Inflációmegfékező program is jön. Meg kell állapodnia a kereskedelmi láncokkal, ha nem megy, akkor jöhetnek a hatósági árak, ha ez sem lenne elég, akkor a kereskedelmi haszon mértékét is korlátozni fogják, „*de nem szeretne ide eljutni*”. Meglepő ötletet tett ehhez hozzá: a nyugdíjasok számára a zöldségek, gyümölcsök, tejtermékek esetén egy bizonyos havi összegig visszatérítik majd az áfát. → május 26. Mindennek nyoma sem volt az alig két hónapja elfogadott költségvetési törvényben.

Nem maradt el az ellenzék elítélése sem: „*csak kiszolgálja a birodalmi akaratot, ami őt pénzeli, eteti, utasítja. Brüsszelnek csak az a fontos, hogy neki behódoló kormánya legyen Magyarországon, ehhez pedig birodalmi udvarokban csicskáztatott lakájpolitikusok kellene, nem hazafiak*”. Magyar Péter csak úgy került szóba név nélkül, hogy „*most új báb van, csak a kéz a régi, meg az ismerős mosoly. 1990-ig Moszkva biztosított büntetlenséget a kommunistáknak, most Brüsszel a liberálisoknak*”. „*Nekünk napi egymilliós büntetés a migránsok távoltartásáért, az ellenfeleinknek büntetlenség a köztörvényes bűncselekményekért. Hűségesküért mentelmi jog*” – utalt újra a Tisza Párt elnökére.

Ukrajnával kapcsolatban nem mondott újat, de megdöbbenést váltott ki, hogy az országot egy helyen „*Ukrajna nevű területnek*” nevezte, mintha kétségbe vonná a Magyarország által több szerződésben elismert államot, amellyel diplomáciai kapcsolatot tartunk fenn, és amelynek új nagykövete, a részben magyar nemzetiségű Sándor Fegyir egyetemi tanár a napokban érkezett Budapestre.

Elsőként a Tisza Párt reagált: „*A miniszterelnök úgy viselkedett, mint egy megfáradt, pityókás TSZ elnök, aki először erőltetetten poénkodva, majd fenyegetőzve tart termelési beszámolót egy kocsmában*.” Magyar Péter szerint Orbán semmiről nem beszélt, ami a magyar emberek életét érinti. Nem szólt az általuk szisztematikusan szétvert állami egészségügyről, az ápolóhiányról, az egyre hosszabb várólistákról, az egészségügyi fejlesztések leállításáról és a vidéki kórházak leépítéséről. Kerülte a családja ipari méretű korrupciója miatt hiányzó sok ezermilliárd forint uniós forrásról. Nem beszélt a vasúti szárnyvonalak és a postahivatalok százainak bezárásáról. A lezüllesztett oktatásról, az óriási tanárhiányról és az önkormányzatok kifosztásáról sem. Magyar szerint egy dolog derült ki a beszédből: „*Orbán Viktor retteg és hogy ők is tudják, hogy a FIDESZ elvesztette a magyar emberek támogatását és hogy a TISZA jelentősen vezet minden felmérésben*.” (Ezeket a felméréseket a kormányoldal következetesen hamisnak nevezte.)

A DK részéről Dobrev Klára ezt írta: „*Ma nem Magyarország miniszterelnökének az évertékelőjét hallottuk. Hanem egy milliárdosét. Egy elégedett, jóllakott, gazdag emberét, akinek*

már a lánya, a veje, az apja és a szomszédja is multimilliárdos. Orbánnak jó éve volt. Magyarországnak rossz. Egymás után a sokadik.”

Toroczkai László, a Mi Hazánk elnöke értékelte ugyan, hogy a miniszterelnök támogatja a készpénzes fizetési lehetőség alkotmányba foglalására vonatkozó javaslatukat, de egyébként úgy látta, hogy Orbán *„egy párhuzamos valóságban él”*. Nem látja *„a rossz jogszabályok, a fojtogató bürokrácia által okozott nehézségeket, a korrupció, az összeomló egészségügy és rendvédelem, az elnéptelenedő vidék, az alig működő MÁV, a zötyögős közutak, a bérek, az infláció, az oktatás, a megélhetés problémáinak valódi okait”*.

A miniszterelnök tett egy célzást arra is, hogy betiltanák a Pride-ot: azt tanácsolta, hogy ne bajlódjanak az idei felvonulás szervezésével. *„Kidobott pénz és idő.”* A Budapest Pride szervezői válaszul közleményben jelezték, hogy már sokszor próbálták elhallgattatni az LMBTQ-közösség tagjait, de ez most sem fog sikerülni. *„Már nagyban szervezzük a jubileumi 30. Budapest Pride Felvonulást, amely talán még sosem volt olyan fontos, mint most. Még a jelenlegi, alapjogokat sok helyen csorbító Alaptörvény is szigorúan védi a gyülekezés és a szabad véleménynyilvánítás szabadságát.”*

Február 23. Értékelő beszédet mondott a Magyar Péter felbukkanásáig legerősebb ellenzéki pártnak látszó DK elnöke, Gyurcsány Ferenc is. *„Egy valamiben bajnokok vagyunk, inflációban”* – mondta, majd hozzátette, hogy a nyugdíjasok általában vásárolt termékei átlagosan 13%-kal inflálódtak, miközben a nyugdíjakat mindössze 3%-kal emelték. Gyurcsány szerint Orbán családbarátnak vallja magát. *„Vajon ennek az lett az eredménye, hogy nálunk születik a legtöbb gyerek? Nem! Mennyi született Gyurcsány környékén? Majdnem 100 ezer. Amikor nálunk 10 gyerek született, itt 8. Emberemlékezet óta nem született ilyen kevés gyerek.”* Gyurcsány szerint a kormányzás igazi teljesítménye az lenne, ha a kórházakban lennének orvosok, ha lennének magyar és angol tanárok is és ha a gyerekek 30 éves korukban el tudnának költözni. A következtetés: a különböző, egymással sok mindenben egyet nem értő társadalmi és politikai csoportoknak össze kell fogniuk, *„ha emberi világot akarunk orbánizmus, putyinizmus, trumpizmus nélkül”*. Erre viszont Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető mondta azt, hogy Gyurcsány gyenge teljesítményt nyújtott, *„csak a szokásos üres és demagóg szövegeket nyomta, amiket szokott”*. Szerinte ez arra vezethető vissza, hogy *„Amerikában új szelek fújnak, és hogy egyre nehezebben gurulnak a dollárok a baloldalnak és a liberálisoknak”*.

Február 24. Az országgyűlés tavaszi ülészakájának nyitónapján Orbán Viktor miniszterelnök szólt napirend előtt. A már korábban ismertetett programpontokat ismételte meg, és semmi új nem hangzott el az ellenzéki frakciók ezt követő, hevesen kritikus felszólalásaiban sem.

Február 27. Gulyás Gergely miniszter a kormányinfón pontosította: a felvonulásként zajló Pride-ot akarják megszüntetni *„gyermekvédelmi”* okokból – bár ez évtizedeken át részükről se merült fel –, zárt helyen megtarthatják. A Fővárosi Közgyűlésen az előző napon Karácsony Gergely főpolgármester határozottan kiállt az addigi forma mellett. Néhány óra múlva a miniszterelnök Lázár János miniszter Facebook-bejegyzéséhez kapcsolódva – Gulyással ellentétesen – már a Pride *„betiltásáról”* írt. Nyíltan kimondták: az amerikai nyomás elmúltával (David Pressman volt amerikai nagykövet egy férfival élt házasságban és nevelt gyermekeket) változott a kormány álláspontja: *„Eddig két csizma volt a mellkasunkon, az egyik az amerikai, élén egy amerikai nagykövettel, aki az első sorból vezette a Pride-ot. Ez most lekerült, szabadabb a lélegzés”* – mondta Gulyás.

Azt is bejelentették, hogy László András FIDESZ EP-képviselő, volt Megafon-influenszer lesz az a kormánybiztos, aki kideríti, ki milyen támogatást kapott a USAID-től és más legális külföldi kifizetőktől. Orbán Viktor szerint ezután jön a következő lépés: *„sürgősen megteremtjük az alkotmányos és jogi feltételeit annak, hogy ne kelljen tétlenül néznie, amint álcivil közéleti szervezetek a szemünk láttára szolgálják ki a külföldi érdekeket, és szerveznek politikai akciókat.”* Késő este jelent meg a kormány határozata, amely már az elnevezésben is megbélyegezve *„a*

magyar jogalanyoknak kifizetett politikai korrupciós források feltárásáért” felelős kormánybiztossá nevezte ki László Andrást. Feladata, hogy a rendelkezésre álló adatok feltárásával, összegyűjtésével, továbbá rendszerezésével, valamint az Amerikai Egyesült Államokban folytatandó helyszíni vizsgálattal *„feltárja az USAID által magyar jogalanyoknak kifizetett források – az elmúlt évek legnagyobb politikai korrupciós botrányának – részleteit”*. A kormánybiztos az év végéig semmilyen jelentést nem tett közzé, sőt nem is nyilatkozott a közpénzből magasan díjazott munkájáról, ezzel igazolva azt a hírt, hogy az amerikai hatóságok Trump elnöksége ellenére nem adtak neki semmilyen érdemi információt.

Hosszan méltatta saját teljesítményét a megbízatása lejártával négy nap múlva távozott Matolcsy György, a Magyar Nemzeti Bank elnöke *„A második jegybanki aranykorszak 2013–2025”* című eseményen. Szerinte több kritikus pillanatban a jegybank a kormány akarata ellenére lépett, ezzel *„megmentve a magyar gazdaságot”*. Bírálta az ezt meg nem értő politikusokat, és hangsúlyozta: a jegybanki függetlenség az alapja a jegybank hitelességének. Orbán Viktor miniszterelnöktől úgy búcsúzott, hogy megköszönte a bizalmát, 28 év barátság és *„3-4 éves meg nem értés mellett a sok megértést”*.

„A háborúnak vége van” – jelentette ki a miniszterelnök, még mielőtt az ukrán elnök Washingtonban megállapodást írt volna alá az Egyesült Államokkal, Oroszország pedig nyilatkozott volna a továbbiakról.

Február 28. Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban elismerte, hogy az amerikai nagykövet – akivel ő soha nem volt hajlandó találkozni – volt az akadálya a Pride betiltásának: *„Ilyesmi nincs többé. Korábban sem kellett volna hogy legyen, de ilyen nagykövetünk volt.”* Arról nem kapott kérdést, hogy korábban egészen mást mondott, és hogy mi leszünk az egyetlen EU-ország, ahol ilyen tilalom érvényes. *„Van vagy hatvanféle se férfi, se nő kategória, annak a propagálása, hogy ne úgy nézzük a világot, hogy van férfi vagy nő. Ez elfogadhatatlan. Meg kell adni a jogot a szülőknek, hogy védekezzenek. A világ márpedig olyan, hogy megszületünk, van, aki férfi és van, aki nő. Nyugaton gender tanszékek vannak, orvosi átalakításokat támogatnak, ez Magyarországon nem megy. Mi sokkal védettebbek vagyunk, még nem romlottak le a dolgok annyira”*.

Bejelentette: *„Hajtóvadászatot intézünk a kábítószer-kereskedelem ellen. Meg kell erősíteni a rendőrséget, akciócsoportokat kell felállítani, meg kell tisztítani az országot a kotyvalék dizájnerdrog-szerűségtől. Ott van lenn vidéken a legkiszolgáltatottabb emberek világában is.”*

Szerinte Magyarország *„családi adóparadicsom”* lesz, a fiatalok választhatják a családi életpályát. *„Milliószám lesznek olyanok, akik bekerülnek a nagybetűs életbe és életük végéig nem kell jövedelemadót fizetniük, ilyen az egész világon nincs”* – hangsúlyozta, majd hozzátette, hogy a magyar kormány óriási vállalást tett, és ezt nem könnyű pénzügyileg megvalósítani, de a valóság az, amit megcsinálunk. A program kivitelezhetőségét illető kritikák éppúgy nem kerültek szóba, mint az, hogy az egész intézkedéscsomag szokás szerint a módosabbakat támogatja, a legszegényebbeknek alig jut valami.

Március 2. 75%-os többséggel nyert egy pápai önkormányzati választókerület időközi választásán Kert Györgyi, a DK jelöltje. Ez azért volt jelentős, mert bár a városban 2024-ben 34 év után először baloldali polgármester győzött (Gröber Attila, DK), a vele szemben álló testület akadályozta a munkáját. Ő ezért lemondott az egyéni választókerületben is megszerzett mandátumáról (amellyel nem szavazhatott, mert nem lehetett két szavazata), és a választás eredménye 8:7 arányban az ellenzék javára billentette az arányokat. Igaz, a 8 ellenzéki egyike a Mi Hazánk képviselője volt, de ő szokatlan módon többnyire támogatta a baloldali polgármestert. A kormánysajtó egyszerűen nem közölte a pápai önkormányzati választás eredményét.

Március 3. Matolcsy György távozott, Varga Mihály, a Magyar Nemzeti Bank új elnöke pedig letette a hivatali esküt. Előtte lemondott rövid megszakítással 1990 óta betöltött képviselői mandátumáról. Első közleményében azt írta: *„az MNB mérsékli a klasszikus jegybanki feladatokon*

kívül eső tevékenységeket”. Másnap ezt kiegészítette: „*Növelem a jegybank gazdálkodási fegyelmét, felülvizsgáljuk és racionalizáljuk a kiadásokat.*” Szinte azonnal leváltotta az MNB alapítványának és az alapítvány cégének vezetőit.

Március 4. A Kulturális és Innovációs Minisztériumtól a BME Fenntartó Zrt.-hez került a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem fenntartói joga 2025. március 1-től. A BME állami egyetem maradt, de állami tulajdonú vállalat fenntartásában, tehát kikerült az államháztartásról szóló törvény hatálya alól, azaz már nem központi költségvetési szerv. Ennek következtében az egyetem munkatársainak február 28-án érvényes közalkalmazotti jogviszonya március 1-jével munkaviszonnyá alakult át, ami jelentős béremelést jelentett. Ezzel a még soha nem alkalmazott megoldással oldották meg, hogy a BME rugalmasabban működhessen, de ne „*kekva*” (közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány) kezébe kerüljön, vagyis lényegében állami pénzből működve ne mégis magánintézmánnyá váljon, mint az Eötvös Loránd Tudományegyetemen, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetemen és a Magyar Képzőművészeti Egyetemen kívül minden korábbi állami egyetem, mert ennek homályos és zavaros feltételeit kifogásolta az Európai Bizottság, és ezért zárták ki ezeket az intézményeket az Erasmus csereprogramból. Azt még e formai változtatás után kellett eldönteni, hogy melyik vállalattal működjön együtt az egyetem, de nem okozott meglepetést, hogy a MOL lett az, amelynek elnök-vezérigazgatója, Hernádi Zsolt magánemberként ugyanekkor a Duna szemben lévő partján álló „*kekva*”-egyetemet, a Budapesti Corvinus Egyetemet fenntartó alapítvány kormány által kinevezett kuratóriumi elnöke volt.

Március 6. Az Európai Tanács ülésén Orbán Viktor miniszterelnök egyedülként nem fogadta el az Ukrajna további támogatásáról szóló szövegtervezetet, így a másik 26 uniós állam- és kormányfő külön adott ki nyilatkozatot. Bár az Európai Unió felfegyverzéséről szóló részt Orbán is megszavazta, a közösség Ukrajna mögötti egysége megbomlott éppen akkor, amikor az Egyesült Államok is megtagadta a további támogatást. Az Európai Néppárt EP-frakcióját vezető Manfred Weber kijelentette, hogy a Néppártnak elege van Orbánból, aki szerintük blokkolja a józan ész által diktált uniós érdekek érvényesítését, amire Orbán azt válaszolta egykori pártjának, hogy neki „*a brüsszelitákból*” van elege. Elemzők szerint felismerte, hogy az Európai Tanácson belüli elszigeteltsége csak fokozódni fog az új német kancellár, a kereszténydemokrata Friedrich Merz megjelenésével (aki azt is rossz néven vette, hogy Orbán a német választások előtt Budapesten fogadta Alice Weidelt, a végül második helyen végzett, de a kormányzásból kizárt AfD elnökét, és nyíltan kampányolt mellette), továbbá hogy mivel az előző napokban formálódni kezdett egy alternatív európai együttműködés, a „*tettrekészek koalíciója*” által emlegetett, brit-francia-német vezetésű, várhatóan húsz országot tömörítő katonai szövetség, nagy eséllyel a mostani EU-csúcs volt Orbán számára az utolsó olyan lehetőség, amikor valódi zavart tudott okozni. Látszott: az Európa jövőjét meghatározó kulcskérdésekben az új formáció veheti át a kezdeményezést a teljes konszenzust követelő Európai Tanácstól, így Orbán vétőfenyegetései is elveszíthetik az erejüket.

A szöveget támogató 26 tagállam vezetői hangsúlyozták, hogy igazságos és tartós békével kell véget vetni a háborúnak. „*Az átfogó, igazságos és tartós béke érdekében nem lehet tárgyalásokat folytatni Ukrajnáról Ukrajna nélkül, a békemegállapodásnak pedig tiszteletben kell tartania Ukrajna függetlenségét, önállóságát és területi egységét. ... Európa részvétele nélkül nem kezdődhetnek európai biztonságot érintő tárgyalások, majd hozzátették: Ukrajna, Európa és a globális biztonság összefonódik. Fegyverszünetre vagy tűzszünetre csak az átfogó békemegállapodáshoz vezető folyamat részeként kerülhet sor. Bármilyen fajta megállapodásnak szilárd és hiteles biztonsági garanciákat kell tartalmaznia Ukrajna számára, amelyek hozzájárulnak a jövőbeni orosz agressziótól való elrettentéséhez. ... Az átfogó, igazságos és tartós béke elérése érdekében Ukrajnának a lehető legerősebb pozícióba kell kerülnie. Ennek elérése érdekében az Európai Unió továbbra is elkötelezett amellett, hogy fokozott politikai, pénzügyi, gazdasági, humanitárius, katonai és diplomáciai támogatást nyújtson Ukrajnának és népének, valamint fokozza az Oroszországra nehezedő nyomást, többek között további szankciókkal és a meglévő*

intézkedések végrehajtásának megerősítésével, hogy gyengítse képességét agressziós háborújának folytatására.” Közölték, az Európai Unió továbbra is rendszeres és kiszámítható pénzügyi támogatást ad Ukrajnának: 2025-ben 30,6 milliárd eurót. Ez az úgynevezett uniós Ukrajna Eszközből származó 12,5 milliárd euróból, valamint a G7-ek kezdeményezése keretében 18,1 milliárd eurót kitevő, a lefoglalt orosz vagyontól származó kamatokból tevődik össze. Az Európai Tanács a zárónyilatkozatban felszólította az Európai Bizottságot, Szlovákiát és Ukrajnát, hogy fokozzák erőfeszítéseiket a gáztranszit kérdésének működőképes megoldása érdekében, figyelembe véve a Szlovákia által felvetett aggályokat – ez volt Szlovákia követelése, amely ezután megszavazta a dokumentumot, korábbi bejelentésével ellentétesen nem vétózott Orbánnal együtt.

A rendkívüli csúcstalálkozó után Orbán Viktor bejelentette, hogy véleménynyilvánító szavazást kezdeményez Ukrajna európai uniós tagságáról. (Jogilag ilyen fogalom nem létezik, népszavazást nemzetközi szerződésről nem lehet tartani, az utólagos magyarázatok szerint a már ismert nemzeti konzultációnak megfelelő akcióra gondolt a kormányó.) Szerinte az a pénz, amit az EU Ukrajnába akar küldeni, valamint az Ukrajna európai uniós tagságából fakadó teher együtt akkora összeg, amit az Európai Unió gazdasága és benne Magyarország gazdasága nem bír ki. Ukrajna fegyveres támogatásának megvételéről azt mondta: a 27 tagállamból 26-an amellet érveltek, hogy *„Ukrajnának folytatnia kell a háborút. Magyarország a béke oldalán maradt. ... Mi azt mondtuk, hogy nem a háborút kell folytatni, hanem a lehető legnagyobb erővel és energiával támogatni kell az Amerikai Egyesült Államok elnökét a béketárgyalásai sikerességében.”* Arról nem szólt, hogy Oroszország mindeközben folyamatosan bombázta Ukrajna városait, gyilkolta a civil lakosságot. Antonio Costa, az Európai Tanács portugál elnöke így kommentált: *„Magyarország a konszenzustól elszigetelte magát, egyedül maradt, ez nem megosztottság. A 26-ok egységesek a közös igényükben, hogy tovább támogassák Ukrajnát, ahogy az első naptól tették.”* Orbán szerint ellennen *„ha itt valaki elszigetelődött, az az Európai Unió”,* mert elszigetelte magát az Egyesült Államoktól, elszigetelte magát Kínától a kereskedelmi háború miatt, és elszigetelte magát Oroszországtól a szankciós politika miatt. Ezzel szemben *„Magyarországnak mind a három irányba jó kapcsolatai vannak, tehát nem vagyunk elszigetelődve”.*

Március 7. Másnap a Kossuth rádióban a miniszterelnök így fogalmazott: *„Európában egy olyan koncepció kerekedett felül, miszerint tönkre kell tenni a gazdaságot, hogy segítsünk Ukrajnának. Ukrajna csak akkor lehet az EU tagja, ha minden tagállam támogatja, és most nekünk előre jelezni kell, hogy ezt nem támogatjuk. Ukrajna még nem tagja az EU-nak, de a két fél közötti kereskedelmet már részben kinyitottuk. Emiatt majdnem tönkrement a magyar agrárium.”*

Gyurcsány Ferenc, a Demokratikus Koalíció elnöke szerint Orbán Viktor miniszterelnök március 6-i vétójával lényegében kilépett az Európai Unióból, mert azt nem lehet pusztán egy szervezetként felfogni, annak valódi lényege a közös értékeken alapul, amelyeknek a kormányfő hátat fordított. Nem csupán a megtámadott Ukrajna megsegítését tagadta meg, hanem végleg eltaszította magát a közösségtől is. *„Orbán tegnap szakított az EU-val. Nem Ukrajna ügyében vétózott. Ugyan. Ne legyünk vakok!”*

Március 9. *„Az Európai Unió életben akarja tartani Ukrajnát, finanszírozná az egymilliós ukrán hadsereget és államot, felvinné Ukrajnát gyorsított pályán – ENNEK NEM SZABAD MEGTÖRTÉNNIE”* – írta Orbán Viktor a Facebookon, amit úgy is lehetett érteni, hogy szerinte már életben tartani sem kell a megtámadott, életéért és függetlenségéért küzdő szomszéd országot. (A poszt néhány óra múlva eltűnt.) Az előző napon a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara fórumán ugyanerről hosszabban ezt mondta, most már nyíltan szembe menve szinte a teljes Európai Unióval és NATO-val, benne Nagy-Britanniával, Kanadával, Törökországgal: *„És akar az Európai Unió még egy dolgot: életben akarja tartani Ukrajnát. Ez azt jelenti, hogy az a döntés született a mi részvételünk nélkül, de ránk is kiható módon, hogy a jelen pillanatban 800 ezres ukrán hadsereget, amit a szintén jelen lévő ukrán elnök egymillióra akar emelni a háború után, és be is jelentette, hogy Ukrajna egyetlen fillérrel sem képes finanszírozni, ezt az egymilliós hadsereget Európának kell finanszíroznia, hiszen az amerikaiak bejelentették, hogy ők ebben nem vesznek részt. Tehát az*

Európai Unió jelenleg a nyakába akar venni egy egymilliós hadsereg finanszírozását a saját területén kívül. Finanszíroznunk kell az ukrán államot, mert az ukrán állam nem tudja magát finanszírozni. ... az Európai Unió ezzel egy időben újra akarja fegyverezni saját magát, és erre európai forrásokat akar folyósítani, és kompenzálandó az ukránokat azért, mert nem veszik föl őket a NATO-ba, egy gyorsítópályán föl akarja őket venni az Európai Unióba. ... ez a brüsszeli döntés összedönti az európai gazdaságot, abban biztos vagyok, ezért ennek nem szabad megtörténnie.”

Március 10. Több évtized után először újra megjelent az országban a járványos száj- és körömfájás. Hogy ez milyen súlyos gazdasági nehézséget – benne az infláció elleni küzdelem közepette húsár-emelkedést – okozhat, azt az mutatta, hogy a miniszterelnök Nagy István agrárminiszterrel személyesen tartott terepszemlét az észak-nyugat-magyarországi Kisbajcson, ahonnan a járvány elindult. 100%-os állami kártalanítást kapnak a száj- és körömfájás miatt leölt állatok gazdái – hangzott március 13-án a Kormányinfón. A következő hetekben több más helyen is megjelent a járvány.

Március 11. *„A kereskedők ajánlatai messze elmaradtak az elvárásainktól, ezért úgy kellett döntenünk, hogy intézkedéseket vezetünk be a kereskedelemre. Március közepétől a harminc alapvető élelmiszer esetében a kereskedők árrése nem haladhatja meg a 10%-ot”* – jelentette be Orbán Viktor miniszterelnök. Februárban ugyanis az élelmiszerek ára 7,1%-kal nőtt, ezen belül az alapvetőnek tekintett élelmiszereké még nagyobb mértékben. *„A túlzott és indokolatlan áremeléseknek véget fogunk vetni”*. A kormány egyáltalán nem törődött a közgazdászok többségének véleményével, amely szerint az állam politikája, benne a túl magas áfa és a kiskereskedelmi különadó az infláció fő oka. Továbbá könnyen ki lehetett mutatni, hogy a kereskedők jelentős része veszteséges, a 10% árrés a bérekre sem elég, hát még a többi költségre. Tehát bár a kormány az intézkedéssel 2 százalékponttal akarta mérsékelni az egyébként akár 9-10%-osra növekvő inflációt, várható volt, hogy ez hatástalan, hiszen a cégek a nem érintett árukat lesznek kénytelenek drágábban adni. (Az árrésstopban érintett kiskereskedők kétharmada 5% alatti profittal zárt 2023-ban, közel felük a 3%-ot sem érte el.) És mivel az árréskorlátozást azokra a kereskedőkre akarták bevezetni, akiknél a 2023-as értékesítés nettó árbevétele meghaladta az 1 milliárd forintot, tehát a legkisebbekre nem, vagyis az alacsony lélekszámú, alacsony jövedelmű kistelephelyeken élő, kisboltokban vásárolók eleve alig érezhetnek majd hatást. → augusztus 23.

A FIDESZ késő este benyújtotta *„Magyarország Alaptörvényének tizenötödik módosítása”* című javaslatát a még csak 14. éve hatályos dokumentumhoz, amely szerint az ember férfi vagy nő; mindenkinek joga van ahhoz, hogy készpénzzel fizessen (ezzel a szélsőjobb oldali Mi Hazánk ötletét karolta fel a kormánypárt, noha soha senki nem akarta betiltani a készpénzes fizetést, csökkentését viszont addig éppen a kormány szorgalmazta); minden gyermeknek joga van a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz (itt az addig is meglévő megfogalmazást azzal kívánták kiegészíteni, hogy *„Ez a jog – az élethez való jog kivételével – minden más alapvető jogot megelőz”* – vagyis a gyülekezési jogot is, ezzel alapoznák meg a Pride betiltását); felfüggeszhető a magyar állampolgársága annak a többes állampolgárnak (annak is, aki magyarnak született, nem utólag vette fel az állampolgárságot), aki Magyarország közrendjére, köz- vagy nemzetbiztonságára veszélyt jelent; tilos a kábítószer előállítása, használata, terjesztése és népszerűsítése. Általános ellenzéki vélemény szerint ezzel sérthetetlen alapelveket rúgnak fel, bár az állampolgárságra vonatkozó rész végül finomítva került be a tervezetbe, az EU-tagállamok, Liechtenstein, Izland, Norvégia és Svájc pedig ki is maradtak belőle: *„Senkit nem lehet születéssel keletkezett vagy jogszerűen szerzett magyar állampolgárságától megfosztani. A más állam állampolgárságával is rendelkező magyar állampolgár állampolgársága – a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező államok [ezek az imént felsoroltak] állampolgára kivételével – sarkalatos törvényben meghatározottak szerint határozott időre felfüggeszhető.”* Korábban kiutasításról beszéltek, ehelyett jött a szakértők szerint értelmezhetetlen fogalom, de még Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető is szokatlan módon elismerte egy tv-műsorban: ez jogilag kétséges,

vitatható, a vita után akár még vissza is léphetnek. Ugyanakkor a miniszterelnök „*kitiltásról*” írt egy „*Harcosok Klubja*” nevű online csoportnak.

Március 12. 2026-tól az egy gyermeket nevelő, 30 évnél fiatalabb édesanyák sem fizetnek személyi jövedelemadót, hogy azok a nők, akik gyereket szülnek, illetve nevelnek, ne legyenek rosszabb helyzetben, mint akik nem vállalnak gyermeket – közölte Orbán Viktor a Facebookon. Ez nem csak az átlagbérig érvényes, mint már két éve, hanem a teljes jövedelemre, és független a gyerek életkorától. A népszaporulat növekedését várták ettől, a demográfiai adatok ugyanis egyre rosszabbak voltak.

Március 13. Gulyás Gergely az árrésstoppal kapcsolatban a Kormányinfón elmondta, árcsökkenést várnak. Remélik, hogy nem kell további lépéseket tenni, és a meghozott döntések elegendők ahhoz, hogy egy rossz folyamatot visszafordítsanak. Vannak még olyan eszközök, amelyeket alkalmaznak az Európai Unióban, ezek a kormány rendelkezésére állnak. De a Miniszterelnökséget vezető miniszter hozzátette: „*Mi nem háborút szeretnénk a kereskedőkkel*”. De közben ő is – a kormánypropaganda médiumaihoz hasonlóan – összemosta az árrés és a nyereség fogalmát, nem törődve azzal, hogy az árrésből kell működtetni a boltokat, és csak annyi a nyereség, ami aztán marad – ha marad. A következő napokban több áruházláncnál valóban jelentős árcsökkenések következtek be a fenyegetések hatására, amit a kormány büszkén könyvelt el sikerként, de az is világossá vált, hogy sok cég jelentős veszteségeket szenved el vagy nő az amúgyis mutatkozó vesztesége, az egymilliárd forintos bevételi határt csak kicsivel átlépő, kizárólag hazai tulajdonú, főleg vidéki vállalkozások némelyikének pedig a léte is veszélybe került. Más, a stoppal nem érintett áruknak pedig egyébként nőtt az ára, ami elkerülhetetlen volt.

Március 14. A miniszterelnök szokásos péntek reggeli Kossuth rádiós szereplésében az árrésstop és az anyák adómentességének kiterjesztése volt a fő téma, új elemek és szokás szerint valódi kérdések nélkül. Arról, hogy az EP elfogadott egy olyan határozatot, ami arról döntött, hogy a tagállamok továbbra is támogassák Ukrajnát pénzzel és fegyverekkel, Orbán azt mondta: „*örültség, már a kiindulópont is téves*”. Továbbra is a békét hangsúlyozta annak ellenére, hogy Putyin orosz elnök elutasította Trump amerikai elnöknek az ukrán küldöttséggel együtt tett tűzszüneti javaslatát.

A külhoni magyaroknak írt levelében Orbán Viktor miniszterelnök sajátosan értelmezte az 1848-49-es forradalom és szabadságharc hagyományát: „*Emlékezünk hőseire, a márciusi ifjakra, akik úgy győztek az elnyomás felett, hogy a felforgatás helyett a rendet, a háború helyett a békét, a halál helyett az életet tűzték zászlajukra*.” A Múzeum kerti ünnepségnek pedig ezt a jelszót adták, most már nyíltan összemosva a szabad akaratunkból választott Európai Uniót az elnyomó Habsburg-birodalommal: „*Egy maroknyi magyar lázadó a birodalom ellen. Így volt ez '48-ban és így van ez ma is*.” Arról nem esett szó, hogy a szabadságharcot az orosz hadsereg verte le Ferenc József kérésére.

Eközben Magyarország beleegyezett abba, hogy ejtse vétóját, és engedélyezze azoknak a szankcióknak a megújítását, amelyeket az Európai Unió több mint 2400, főként oroszországi személy és szervezet ellen vetett ki válaszul az ukrainai teljes körű invázióra. Az állásfoglalás kevesebb mint 48 órával az intézkedések lejárta előtt történt, ami nagy feszültséget okozott, mert a szankciókat félévente egyhangúlag kell megújítani. Magyarország vétóját a héten többször is megerősítették a nagykövetek közötti megbeszéléseken, mert Budapest követelte, hogy több orosz politikus és oligarcha nevét vegyék le a feketelistáról. Végül kompromisszum született arról, hogy a Magyarország által kért nyolcnál kevesebb nevet vettek le, ennek eredményeként 14-én reggel jóváhagyták a további hat hónappal történő meghosszabbítást. A szankciók másnap éjfélkor jártak volna le.

Március 15. Orbán Viktor miniszterelnök a nemzeti ünnepen közzétette a maga 12 pontját: „*1. Kívánjuk a nemzetek Európáját*

2. Kívánjuk a törvény előtti egyenlőséget minden tagállamnak
3. Adják vissza a nemzetek törvénytelenül elvont hatásköreit
4. Nemzeti szuverenitást, erős vétót a nemzeti kormányoknak
5. A Soros-ágenseket zárják ki a Bizottságból, a korrupt lobbistákat távolítsák el a Parlamentből
6. Az unokáink jövőjét ne zálogosítsák el, az unió adósságát pedig számolják fel
7. Nemzeti őrseregünket ne akadályozzák határaink védelmében. A migránsokat ne hozzák be, az illegálisan érkezetteket vigyék el tőlünk
8. Korrupt dollárok és eurók ne érkezhessenek a tagállamokba
9. A gyerekeink természetellenes átnevelését tiltsák be
10. Kívánjuk Európa keresztény örökségének védelmét
11. Követeljük az európai békét,
12. Unió, de Ukrajna nélkül”

A Múzeum-kerti ünnepségen, ahol füttyszó is fogadta és voltak másképp tiltakozók is – bár nem sokan –, a miniszterelnök így jellemezte a világhelyzetet: „A szél pedig megfordult, a nyugati világ patriótái erőre kaptak, és győztek. Olaszország, Hollandia és Ausztria után az Egyesült Államokkal is kötelékben repülünk. A nyugati világ lelkéért vívott küzdelemben ma mi állunk győzelemre.” Ez azért volt érdekes, mert a példaként említett három ország közül Ausztriában a FIDESZ-szel szövetséges Szabadságpárt teljesen kimaradt a kormányzásból a demokratikus pártok nagy nehezen létrejött összefogása következtében. A vele szövetséges holland Szabadságpárt kormányra került ugyan, de a korábbi vezető kormánypárttal, a liberális Szabad Demokrata Néppárttal koalícióban, egy korábban szocialista miniszterelnök vezetésével, és kevéssé támogatta Orbán politikáját, majd ez a holland kormány néhány hónap múlva megbukott, és egy újabb választás után 2025 végén egy Wilders pártja nélküli koalíció készülődött. Az olasz posztfasiszta miniszterelnök, Georgia Meloni pedig nemzetközileg szembement a FIDESZ vezette Patriótákkal, és koalíciójában háttérbe szorította Matteo Salvini Ligáját, amely a Patriótákhoz tartozott. Orbán Viktor minden addiginál durvábban támadta meg politikai ellenfeleit:

„A mai ünnepi összesereglés után jön a húsvéti nagytakarítás. Átteleltek a poloskák. [A rossz történelmi asszociációkat keltő hasonlat miatti felháborodás hatására másnap a miniszterelnök azt magyarázta, ami a szövegből egyáltalán nem következett, hogy a „poloskát” Magyar Péterre értette, amiért lehallgatta feleségét.] Felszámoljuk a pénzügyi gépezetet, amely korrupt dollárokból vásárolt meg politikusokat, bírókat [a Magyar Bírői Egyesület és az Országos Bírói Tanács azonnal visszautasította ezt a vádat], újságírókat, álcivil-szervezeteket és politikai aktivistákat. Felszámoljuk az egész árnyékhadsereget. Ők a mi újkori labancaink, a brüsszeli kegyencek, akik hazájuk ellenében pénzért a Birodalom szekerét tolják. Túl régóta vannak itt, túl sok mindent éltek túl, túl sok helyről kaptak pénzt, túl sokszor váltottak már köpönyeget. 1848-ban császármadarak ültek a nyakunkban, most meg Weber-fiókák kárognak a fejünk fölött. Éppen elég volt belőlük, tavaszi szél vizet áraszt, hadd vigye őket! Rajtuk a skarlát betű, sorsuk a szégyen és megvetés. Ha van igazság, márpedig van, akkor a pokolban külön bugyor várja őket. Ismerünk benneteket, hiába bújtatok új európai pártgúnyába, a gazdáitok ugyanazok, a terveitek ugyanazok, és ne reménykedjete a sorsotok is ugyanaz lesz. ... legyőzünk benneteket újra, újra, és újra, mert fényesebb a láncnál a kard”.

A durva poloskahasonlatról Sulyok Tamás köztársasági elnök hivatala három nap múlva a Telex kérdésére azt válaszolta, hogy „az államfő politikusi beszédeket nem kommentál, csak akkor, ha az a társadalmi béke megbontására és a nemzet megosztására szólítja fel az embereket. Itt ilyen nem történt.” Utóbb a Sándor-palota Kommunikációs Igazgatósága azt közölte, hogy a szerinte provokatív kérdésre válaszolva nem a köztársasági elnök véleményét írta meg, amit úgy lehetett érteni, hogy a hivatal meg nem nevezett munkatársai az államfő megkérdése nélkül nyilatkoznak a hivatal nevében.

Nagy megmozdulást tartott a Tisza Párt is. (Hogy mennyire nagyot, arról a szokásos számháború zajlott a résztvevők létszámát illetően.) Magyar Péter azt mondta: „Egy évvel ezelőtt, pontosan ilyenkor, egy teljesen új időszámítás kezdődött, egymásra néztünk, és azt mondtuk, hogy

nem vagyunk hajlandók tovább félni a saját hazánkban. ... A tavasz, a változás és a remény jelszava azóta így hangzik: Tisza.” Míg szerinte az Orbán-kormányzatot az jellemzi, hogy *„itt van a hatalom gögőssége is, a rozsdás, öreg, dölyfös, mint Metternich, és a rettegő zsirporos nyaloncai, akik uralkodnak a magyarokon”,* egy Tisza-kormány esetén:

„Azonnal csatlakozunk az Európai Úgyészséghez.

Zéró tolerancia lesz a korrupció minden formájával szemben.

Korrupcióellenes ügyészséget hoznak létre és külön NAV-nyomozócsoportot állítanak fel.

Duplájára emelik a korrupciós bűncselekmények elkövetőinek büntetését, illetve kizárják a feltételes szabadság lehetőségét.

Visszaállítják az igazságszolgáltatás függetlenségét, új vezetése lesz a hatóságoknak.

Minden olyan bűncselekménynél, ahol közpénz érintett, teljes vagyonekbezés lesz.

20 évre visszamenőleg vagyonosodási vizsgálatot indítanak a politikusoknál és családtagjaiknál, 5 évre visszamenőleg nyilvánosságra hozzák a vagyonynyilatkozataikat.”

Kiadta azt a jelszót, amely korábban inkább a szélsőjobboldalon dívott, ahogy az általa viselt Bocskay-öltöny is: *„Nincs bal, nincs jobb, csak magyar.”* Az Ukrajna EU-tagságáról egy milliárd forintért indított, jogilag és politikailag egyaránt értelmetlen (hiszen a véleménynyilvánító népszavazás fogalmát éppen a FIDESZ-többség törölte a törvényből) *„véleménynyilvánító szavazással”* párhuzamosan *„a nemzet hangja”* elnevezéssel hirdetett akciót, népszavazásnak nevezve, de jogilag ez ugyanúgy nem volt az, csak konzultáció, hiszen a kérdések egy részéről (költségvetés, adók) tilos népszavazást tartani.

A témák: *„Évi maximum 200 ezer forint értékben nyugdíjas SZÉP-kártyát vezetnének be élelmiszerre, gyógyszerre és egészségmegőrzésre.*

A gyógyszerek áfakulcsa nulla százalékra csökkenjen.

Az állam ne fordíthasson költségvetési forrásokat magánegészségügyi beruházások támogatására, és évente minimum 500 milliárd forint extra forrást biztosítsanak az állami egészségügyi rendszer fejlesztésére.

A visszaszerzett nemzeti vagyont oktatásra, egészségügyre és vidékfejlesztésre fordítanak.

Az egészséges élelmiszerek áfakulcsa maximum 5% legyen.

A személyi jövedelemadó egységesen 9% legyen.

Újra bevezetésre kerüljön a korábbi területeken a kata adózási forma.

Ötmilliárd forint vagyon felett extra adófizetési kötelezettség kerüljön kiszabásra.

Magyarország az Európai Unió és a NATO tagja maradjon.

Egy miniszterelnök maximum két ciklusig, nyolc évig tölthesse be pozícióját.

Az önkormányzatok visszakapják a hatásköreiket, intézményeiket és forrásaikat az oktatás, az egészségügy és a szociális területen.

A miniszterelnök fizetése maximum két és fél millió forint legyen, az országgyűlési képviselők jövedelme a felére csökkenjen.”

És ők is megkérdezik, támogatják-e, hogy Ukrajna az Európai Unió tagja legyen.

Később az Indexnek Orbán Viktor beszédének stílusáról Magyar Péter ezt mondta: *„Ilyet egy politikus sem mondhat, nem hasonlíthat állatokhoz emberek, főleg nem a honfitársait. Nagyon vékony a mezsgye a szóbeli erőszak és a fizikai erőszak között.”*

A Nemzetgazdasági Minisztérium szóvivőjének kommentárja: *„Magyar Péter mai bejelentései egyet jelentenek az államcsóddal. 3000 milliárd forintnyi ígéretet tett, persze kérdés, hogy hol vannak ilyenkor a felelősséget olyan sokszor számonkérő kormánykritikus közgazdászok.”*

Március 17. Kormánypárti képviselők törvényjavaslatot nyújtottak be a Pride betiltására: nem csak a szervezés, hanem a részvétel is pénzbüntetéssel sújtott szabálysértésnek minősülne – az indok: gyermekvédelem –, a rendőrség arcfelismerő rendszerrel állapíthatja meg, hogy kiket büntessen meg. Az ellenzék szerint – kivéve a lelkesen helyeslő Mi Hazánkat – ezzel az orosz elnyomó rendszer szintjét érik el. A 16-án 23.59-kor benyújtott törvényjavaslatot 17-én délelőtt 10 órakor már tárgyalta is az országgyűlés igazságügyi bizottsága.

„Pride lesz!” – ezzel reagált Karácsony Gergely a Facebook-oldalán. *„Budapest nem hagyja magukra, megvédi mindazokat, akiknek volt is, van is bátorságuk kiállni az önbecsülésükért, kiállni a közösségükért, kiállni a szabadságért, a szerelem erejéért”.*

Március 18. Kivételes eljárással, rohamtempóban meg is szavazták a gyülekezési jog korlátozását, mégpedig úgy, hogy három helyett csak egy hónappal előre lehessen bejelenteni a gyülekezéseket, mert így csak a törvény alapjául szánt, de még el nem fogadott Alaptörvény-módosítás hatályba lépése után lehet bejelenteni a tervezett Pride-ot, amikor már érvényesíthető a tilalom. Megválaszolatlan maradt az a kérdés, hogy az előző 29 évben, amiből 19 év FIDESZ-kormányzásra esett, miért nem sértette a gyermekek jogait a rendben lezajlott megmozdulás. 136:24 arányban fogadták el a törvényt, a kormánypártokon kívül igennel szavazott a Jobbik és a Mi Hazánk frakciója, valamint a DK-ból Komáromi Zoltán, de ő állítása szerint véletlenül. 35 képviselő nem szavazott. A Momentum képviselői a szavazáskor füstgyertyát gyújtottak az ülésteremben → április 28., este pedig Budapesten tüntettek a jogszabály ellen. Kövér László házelnök március 21-én együttesen több mint 70 millió forint büntetést szabott ki a frakció tagjaira és 6-12 ülésnapra kitiltotta őket az ülésekről. Azt mondták, számítottak erre, ennek tudatában cselekedtek. Hasonló büntetést kapott Hadházy Ákos független képviselő is, akinek támogatói másfél nap alatt összeszedték a pénzt.

Michael O'Flaherty, az Európa Tanács emberi jogi biztosa Sulyok Tamásnak címzett nyilvános bejegyzésében úgy fogalmazott, hogy a törvény *„korlátozza a gyülekezési szabadságot”*: *„felszólítom Magyarországnak elnökét, hogy vétőzza meg a törvényt”* – írta. Ő azonban szokatlan módon még aznap aláírta és késő este kihirdette. A Facebookon közzétett indoklása: *„A parlamenti képviselők több mint kétharmada által elfogadott törvényi korlátozás kizárólag a gyermekek Alaptörvényben biztosított alapvető jogait érintő nevesített magatartások tilalmára terjed ki, így a gyülekezési jog lényegi tartalmát nem érinti.”*

Március 19. Az Állami Számvevőszék a Magyar Nemzeti Bank működésének, az MNB-hez és a tisztségéből március 3-án távozott Matolcsy György volt jegybankelnökhöz szorosán kötődő kecskeméti Neumann János Egyetem működésének, valamint az MNB Pallas Athéné Domus Meriti Alapítványának működésének vizsgálata alapján hűtlen kezelés miatt büntető feljelentést tett. A jelentés főbb állításai: az MNB 2014-ben 266,4 milliárd forinttal létrehozta a Pallas Athéné alapítványokat, amelyek 2019-ben összeolvadtak. Az alapítványok 2015-ben létrehozták az Optima Befektetési Zrt.-t a vagyon kezelésére, a befektetési döntések előkészítésének támogatására. Az Optima egyéb forrásbevonások eredményeként közel 500 milliárd forintnyi, jelentős részben (407 milliárd forint) közpénzből származó vagyonért felelt. A vagyonkezelést, a befektetéseket azonban *„egy lényegében átláthatatlan, a valós vagyon értékelését szinte ellehetetlenítő, közvetlen vagy közvetett tulajdonában álló gazdasági társaságok és magántőkealapok által alkotott cég- és befektetési struktúrán (Optima-csoport) keresztül hajtott végre”*. A jelentés szerint ebből sok milliárd forint Matolcsy György fiának környezetéhez, Matolcsy Ádám baráti társaságához került. Az MNB menedzsmentje az alapító kontrollt egészen 2024-ig nem gyakorolta érdemben az alapítványok és a vagyonkezelő cég fölött, így akár 150-200 milliárd forint is elveszhetett. Az Optima Befektetési Zrt. 2021-ben még 116 milliárd forint adózott eredményt ért el, de ez 2022-re 4,2 milliárd forintra, majd 2023-ra mindössze 3,2 milliárd forintra csökkent. 2025 elejére súlyos likviditási helyzet alakult ki az alapítványnál, *„a likviditási helyzet súlyosságát jelzi az Alapítvány felügyelőbizottságának 2025. január 18-án kelt, az MNB elnökének címzett levele, melyben a felügyelőbizottság elnökének értékelése szerint »az Alapítvány cél szerinti működése és fizetőképessége közvetlen veszélyben van«*”. A vagyonkezelésre egy országokon átívelő, rendkívül bonyolult cégháló építettek fel. Erre az ellenőrzés során nem találtak racionális indokokat, az pedig kifejezetten az alapítói célokkal ellentétes volt a jelentéstervezet szerint, hogy mindezt magántőkealapok közbeiktatásával valósították meg. Ezek *„létrejöttének célja a befektetés közérdeklődés elől történő elrejtése lehetett”* – írta az ÁSZ. Számos személyi összeférhetlenségre derült fény, például az egyelőre visszaválthatatlan és ezért az egyetemi alapítványnak nehézséget

okozó Optima-kötvények vásárlása idején Csizmadia Norbert egyszerre volt a vásárló Neumann János egyetemi alapítvány és az eladó MNB Optima alapítvány kuratóriumának elnöke. Utóbb kiderült: az MNB még Matolcsy utolsó napjaiban megpróbálta megakadályozni az ÁSZ-jelentés nyilvánosságra hozatalát, azzal érvelve, hogy az „*akár súlyosan befolyásolhatja Magyarország nemzetközi megítélését és kormányközi kapcsolatait is, valamint Magyarország nemzetbiztonsági érdekét sértheti, kiemelt figyelemmel az ország törvényes rendjének védelmébe vetett bizalom megtörése esetén.*” Továbbá „*a tisztelt ÁSZ Optima Csoport átláthatatlanságát hangsúlyozó álláspontja szembe megy a Magyar Kormány magántőkealapokkal és befektetési alapokkal kapcsolatosan mindenkor képviselt álláspontjával.*”

„*Ezek a döntések a jegybank alkotmányban és európai uniós joganyagban garantált függetlenségének keretében születtek meg. Tehát az ezekért való felelősség a jegybank előző vezetését terheli.*” – mondta másnap a 444 kérdésére Orbán Balázs, a miniszterelnök politikai igazgatója. Március 24-én az országgyűlésben Orbán Viktor ugyancsak arra hivatkozott, hogy a kormánynak nincs köze az MNB ügyeihez, pedig több egyedi kormánydöntés támogatta a jegybanki alapítványokat, a felügyelő bizottságban pedig ott ültek a Pénzügyminisztérium képviselői. Más kommentárok azért a Matolcsy György helyére beült Varga Mihálynak mint korábbi pénzügyminiszternek a felelősségét is feszegették, hiszen a most kiderült ügyek egyebek közt a tényfeltáró média jóvoltából közismertek voltak, továbbá a jegybankra vonatkozó jogi szabályozás a kormány dolga. Az MNB felügyelő bizottsága már 2014-ben jelezte kifogásait egy egyhangúlag elfogadott, tehát a kormány és a FIDESZ által delegált tagok által is támogatott határozatban, de nem történt semmi. Windisch László ÁSZ-elnök korábban éppenséggel az MNB alelnöke volt, bár állítása szerint ott nem foglalkozott az alapítványokkal. Varga Mihály új MNB-elnökként március 25-én azt mondta az alapítványokról, hogy mégiscsak van köze a kormánynak az üggyhöz: „*tekintettel arra, hogy a szabályozói oldal a kormánynál van, kezdeményeztem miniszterelnök úrnál, hogy a jegybank ilyen típusú tevékenységet tekintsük át. Átlátható, világos struktúrát szeretnék létrehozni.*”

→ április 25., augusztus 26.

Március 20. Magyarország megvétózta az Ukrajnára vonatkozó közös nyilatkozatot az EU-csúcson csütörtökön. A többi 26 tagállam ezért külön dokumentumban állt ki újra Ukrajna mellett. kimondva, hogy támogatják az ország honvédő háborúját és uniós csatlakozását. Figyelemre méltó volt, hogy sem a FIDESZ-szel Fico miniszterelnök több nyilatkozatában szolidaritást ígért Szlovákia, sem az Orbán által kormányuk irányzata miatt barátként kezelt Olaszország vagy Hollandia nem csatlakozott a vétóhoz.

Március 21. „*Akik azt mondják, hogy a piaci folyamatokba történt beavatkozás, azok igazat mondanak*” – mondta Orbán Viktor a Kossuth rádióban az árrésstopról, és kijelentette: „*a nagykereskedelmi vállalatokat nem érdeklik a magyarok, rápakolták a hasznot az árakra, és a tárgyalások sem vezettek eredményre*”. (Valójában nem a nagykereskedelmi vállalatokról, hanem a nagy méretű kiskereskedelmi vállalatokról akart beszélni, de a kijelentés így is értelmetlen volt, ezeket magyar emberek vezetik és azok dolgoznak bennük.)

A nemzetközi tiltakozást kiváltott gyülekezési korlátozásról azt mondta, hogy „*folyamatos provokációk érik a normális embereket*”, ugyanakkor hangsúlyozta, hogy még nem tartanak a Pride betiltásánál. „*Most annak a jogi állapotnak a kialakításán dolgoznak, hogy a hatóságok állást foglaljanak, hogy ilyen Pride-szerű rendezvényt lehet-e tartani, vagy nem. Ezt a hatóságok döntenek el*” – mondta, mintha nem ő irányítaná a hatóságokat. Kijelentette: családapaként sosem nézte jó szemmel és sosem támogatta a Pride-ot, amely már 29-szer zajlott le, akkor is, amikor nem meleg házasságban élő férfi volt az amerikai nagykövet. Szerinte „*a szexuális átnevelés mögött óriási nemzetközi háttér volt Washingtonban és Brüsszelben. De ez megváltozott. Az amerikai változás nyitotta ki a lehetőséget a változás előtt.*” Karácsony Gergely főpolgármester válasza: „*Mint apát, mint a jövőjéért is felelősen gondolkodó embert mindig is aggasztott, amikor egy fékevesztett*

hatalom fenyeget, alapvető szabadságjogokat von meg honfitársainktól, gyűlöletet és megosztást szít, és elvitatja bárkinek a jogát a szeretethez.”

Március 27-én 22 magyarországi nagykövetség adott ki közös nyilatkozatot a békés gyülekezés és a véleménynyilvánítás szabadságáról. Aggodalmukat fejezték ki a március 18-án elfogadott törvénymódosítás miatt.

Március 23. A mandátumáról 2024. december 6-án lemondott Varju László (Demokratikus Koalíció) 12 270 szavazattal, 51,92%-os többséggel megnyerte az újpesti időközi országgyűlési képviselőválasztást. A részvételi arány 33,03% volt. Renge Zsolt (FIDESZ–KDNP, a Fidelitas budapesti elnöke) 33,9%-ot kapott (8 013 szavazat). Harmadszor veszített a körzetben. A választókra nem hatott, hogy az ellenfelek mindvégig „*elítelt köztörvényes bűnözőként*” emlegették Varjút, akit valóban jogerősen elítéltek garázdaságért, testi sértésért és választási csalásért, de erősen vitatott ügyekben. A közügyektől nem tiltották el, ezért lehetett jelölt. Pártelnöke, Gyurcsány Ferenc így ünnepelte: „*Szemét a kormány, és azt gondolom, hogy gazember a bíróság. A szó hétköznapi értelmében ezt az embert bántották, nem ő bántott mást. ... Ki az, aki azt gondolja, hogy Varjutól el lehet venni 2026-ban a mandátumot, csak azért, mert, úgymond, óellenzéki ?* [Ez a megjegyzés a Tisza Pártnak szólt, amely nem indított jelöltet az időközi választáson.] *Óellenzéki az édesanyátok térde kalácsa. Aki szembe megy Varju Lacival, az alul fog maradni. Akik szembejönnek Varjuval, azok legfeljebb egy hajszálnyival jobbak azoknál – ha egyáltalán –, akik ezt a mocskos rendszert fenntartják.*” Orbán Viktor miniszterelnök másnap az országgyűlésben így reagált: „*Kétségkívül faramuci helyzetben vagyunk, hiszen ezt a képviselőt egy bírói ítélet fosztotta meg a mandátumától, és most egy parlamenti időközi választás eredményeképpen ezt a mandátumot visszakapta. Érdemes elgondolkodnunk azon, hogy a jövőben ezt így akarjuk-e folytatni, vagy az ilyen helyzetek megoldására kitalálunk valamilyen jogi megoldást.*”

Március 25. Hadházy Ákos független képviselő szervezésében, csaknem hét órán át hangsúlyozottan békés tüntetés zajlott Budapesten a gyülekezési szabadság védelmében. Bár a rendőrség közlekedési okokból nem engedélyezte a hidak elfoglalását, végül egy időre három hidat is le kellett zárni a többezres tömeg miatt. Már zajlott a tüntetés, amikor kiderült: a rendőrség nem tilthatta volna meg az Erzsébet hídon való demonstrációt. A Kúria ugyanis nem fogadta el indoklasként azt az érvet, hogy a tiltakozók akadályozták volna a közlekedést. A következő napokban több hídfoglaló tüntetést szervezett Hadházy.

Március 27. „*Nekem személyesen teljes egészségem elegendő van a luxizásból, a repülőzésből, a jachtozásból és az egészségből, amit néhány ember ebben az országban a megteremtett lehetőségből csinál. A FIDESZ nevében azt várjuk el, hogy ezt minél hamarabb hagyják abba, mert ezzel szégyent hoznak az egész közösségünkre*” – mondta Lázár János építési és közlekedési miniszter egy kisvárdai utcafórumon. Hozzátette, az elmúlt 15 évben a FIDESZ sokaknak teremtett lehetőséget a gyarapodásra. „*Voltak, akik ezzel éltek, és voltak, akik visszaéltek. Azokat a NER-eseket, akik kullancs módon ránk telepedtek, és visszaéltek a megteremtett lehetőséggel, valóban eljött az ideje, hogy lesöpörjük magunkról annak érdekében, hogy a ránk szavazók bizalmát meg tudjuk tartani. ... Mi, FIDESZ-esek azt várjuk el, hogy akinek a magyar állam lehetőséget teremt arra, hogy pénzt keressen, a megkeresett pénzből a köz javára is fordítson.*” Három nap múlva kiderült, hogy ez nem az egyéni megfogalmazásairól ismert politikus magánvéleménye, mert a FIDESZ fizetett hirdetésként kezdte terjeszteni.

Március 28. „*A nem tüntető többségnek joga van ahhoz, hogy normálisan élhesse az életét*” – jelentette ki a miniszterelnök a Kossuth rádióban a hídlezárásokról. Gondolkoznak azon, hogy jogalkotóként mi dolguk ezzel, de „*a többségnek észnél kell lenni, nem szabad túl erősen reagálni*”.

Március 29. „*Az én személyes ambícióm nem az, hogy benne legyek bármilyen kormányban. Nem akarok, és nem is fogok kormányozni. Semmilyen szerepben*” – jelentette ki az országjárásra

indult Gyurcsány Ferenc. Hogy akkor miért politizál? „*Mély meggyőződése, hogy Magyarország jobb hely lenne, könnyebb lenne itt élni, büszkébbek lehetnénk közös hazánkra, ha valami olyasmi történe velünk, amit mi ajánlunk, képviselünk. Igen, a DK. Természetesen tudom, hogy az Önök többsége ma nem ezt gondolja.*”

Március 31. 12 nappal az ÁSZ-jelentés nyilvánosságra hozatala után az Index kérdésére megszólalt Matolcsy György volt MNB-elnök, aki szerint a jelentésben „*olyan megállapítások szerepelnek, amelyek iratellenesek és egyáltalán nem felelnek meg a tényeknek. ... felfoghatatlan hiba az ÁSZ elnökétől [Windisch László korábban Matolcsy helyettese volt az MNB-ben], ahogy a károkozás szóval dobálózik. ... Elfogadhatatlannak tartom, hogy az ÁSZ csaknem kétéves vizsgálódása alatt ilyen durva szakmai hibákat kövessen el, melyek nem pusztán etikátlanok és módszertanilag megalapozatlanok, hanem súlyosan sértik a tényalapú párbeszéd alapelveit, így aláássák a jelentésben foglalt összes állítás hitelességét, valamint végső soron az Állami Számvevőszék vezetőjének alkalmasságát. ... Az alapítványi vagyon teljes mértékben megvan, ... így a Neumann Egyetem befektetéseivel kapcsolatos ÁSZ-álláspont sem védhető.*”

A kormány 2025-re vonatkozóan módosította a gazdasági növekedéssel kapcsolatos kilátásokat, már nem 3,4, hanem csak 2,5%-os növekedést vár, de emiatt nem kell módosítani „a költségvetés alappályáját” – közölte Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter. Hangsúlyozta: „*az infláció ezzel párhuzamosan közellenség marad*”. A kisebb növekedés magyarázata: „*Németország maga alá teperte a magyart. A külső konjunktúra egyelőre nem javul, míg a belső már igen, ugyanakkor a németek megváltoztatták az adósságfékszabályukat.*”

Április 3. Budapestre érkezett Benjamin Netanjahu izraeli miniszterelnök, aki ellen a Nemzetközi Büntetőbíróság (ICC) elfogató parancsot adott ki a sok civil áldozattal járt gázai támadások miatt. A magyar kormány előre közölte: nem hajtja végre ezt a felháborítónak tartott döntést. Magyarország annak idején 123 másik országgal együtt aláírta ugyan az ICC-ről szóló szerződést, amelyet a legfontosabb nagyhatalmak nem, de a belső jogrendbe nem ültette át. Most pedig bejelentette kilépését az egyezményből, és benyújtották az annak felmondásáról szóló törvényjavaslatot.

Lejárt Juhász Imre alkotmánybírósági elnök 12 éves bírói mandátuma, így az elnöki székből is távozott. Sulyok Tamás köztársasági elnök helyét több mint egy éve nem töltötték be, február végén pedig szintén a 12 év eltelté után távozott a legrégebb és legidősebb alkotmánybíró, Salamon László. Az Ab ideiglenes vezetője Horváth Attila, a frissen választott elnökhelyettes lett.

Április 4. Februárban az ipari termelés volumene a munkanaphatástól megtisztítva 8%-kal elmaradt az egy évvel korábbtól. A januárinál a kiigazított adatok alapján 1,3%-kal volt kisebb az ipari kibocsátás. A miniszterelnök azonban a Kossuth rádióban azt mondta: arra számít, hogy az első negyedévben növekedni fog a magyar gazdaság, majd a másodikban 1,5, míg a harmadik negyedévben 3%-kal. Szerinte mindennek az a kulcsa, hogy legyen munka, és Magyarországon még sosem dolgoztak annyian, mint most. Ez a szám pedig csak nőni fog. Ezután elég durva kijelentés következett: „*a hosszú ideje munka nélkül önmagát fenntartani akaró cigány közösségnek*” is munkát tudnak adni, hogy ezt a közösséget „*a tanuláson és a munkán keresztül lehessen beintegrálni a társadalomba*”.

Április 8. „*Azoknak az autósoknak, akiknek kényelmetlenséget okozunk, azt üzenjük: Ugye milyen rossz, ha korlátozzák a szabadságunkat?! Amint visszavonják a törvényt, nem lesznek lezárások sem, megszűnnek a dugók, és mindenki szabadon mehet, ahova akar*” – ezt üzenté Hadházy Ákos független képviselő az újabb, a rendőri beavatkozás ellenére részben hídfoglalásokkal is járó, éjszakáig tartó tüntetésen, amelyen a gyülekezés korlátozása ellen tiltakoztak. A következő napokban több hasonló tüntetés zajlott, de április 17-én a rendőrség megtiltotta a hídfoglalást.

Április 9. Az Európai Unió döntött: Trump amerikai elnök durva intézkedéseire válaszul április 15-től kezdve vámokat vet ki az amerikai exporttermékek egy részére. Magyarország volt az egyedüli tagállam, amely ellenezte a válaszlépést, tehát az Orbán-kormány által barátként kezelt Szlovákia, Olaszország és Hollandia sem állt mellé. Az Európai Bizottság úgy látta, az amerikai vámok indokolatlanok, illetve aránytalan kárt okoznak az európai gazdaságnak. Hangsúlyozták, továbbra is a tárgyalásokat részesítik előnyben. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter: *„Mi azt gondoljuk, hogy ebből a helyzetből a kiutat csak a tárgyalások jelenthetik, csak a tárgyalásokon lehet elérni a vámtételek csökkentését és a helyzet javítását. Vízontvámok bevezetése csak újabb nehézségeket okoz, csak újabb károkat okoz az európai gazdaságnak és az európai embereknek, ... áremelkedéseket okoznak, és mi ezektől az áremelkedésektől a magyar embereket meg akarjuk kímélni”*. Ez azonban többségi döntés volt, a magyar kormány nem tudott vétózni.

Április 10. Nem találtak újabb száj- és körömfájással fertőzött állatot – közölte Gulyás Gergely miniszter. Vizsgálják, hogy miként került a fertőzés a telepekre, mert *„nem zárja ki a kormány, hogy mesterségesen előállított vírusról van szó”*.

Kisebbségi változtatásokkal helyben hagyta a Fővárosi Ítéltábla Gyárfás Tamás egykori újságíró, médiavállalkozó, a Magyar Úszó Szövetség volt elnöke és Portik Tamás elsőfokú ítéletét. Eszerint a 76 éves Gyárfás mint felbújtó hét év börtönt, Portik pedig életfogytig tartó fegyházat kapott jogerősen Fenyő János egykori médiavállalkozó meggyilkolása miatt. Az ítélet lényegi változása annyi volt, hogy Gyárfás nem bűnsegédként, hanem felbújtóként kapta a büntetését, a fegyház minősítés börtönre módosult az esetében. Portik pedig börtön helyett fegyházbüntetést kapott. A vádlottak mindvégig tagadtak. *„Eleve nincsenek gyilkos hajlamaim”* – hangzott el Gyárfás Tamástól az utolsó szó jogán az egyik érv arra, miért lehet kizárni, hogy ő bűnsegéd lett volna Fenyő Tamás megölésében. A bíróság bizonyítottan látta, hogy Fenyő és Gyárfás üzleti konfliktusban állt egymással a Nap TV miatt. Fenyő ugyanis meg akarta szerezni a Nap TV-t, illetve annak szerkesztési jogát. Gyárfás ezzel szemben azt állította: a konfliktus megállapodással ért véget, és attól kezdve neki nem volt oka megöletni Fenyőt. A jogerős ítélettel egy 27 éves ügy zárult le. Fenyő Jánost 1998 elején lőtte agyon egy bérgyilkos, Jozef Roháč, akit ezért 2017-ben életfogytiglanra ítélték. Megbízóként húsz év után, 2018-ban gyanúsították meg Gyárfást és Portikot, 2019-ben emeltek vádat ellenük, 2024-ben született meg elsőfokon az ítélet. Május 16-án az elítélt bevonult a börtönbe.

Április 11. Orbán Viktor, aki az 1,3 millió követővel rendelkező Facebook-oldalára azt írta ki, hogy *„Gyurcsány Ferenc öszödi beszéde óta nem volt ilyen a magyar közéletben”*, a Kossuth rádióban is reagált arra, amit Kollár Kinga, a Tisza Párt európai parlamenti képviselője (aki 2003 és 2012 között az Európai Bizottság (EB) versenypolitikai főigazgatóságán, magyarországi képviselőként, valamint kereskedelmi főigazgatóságán, 2021 és 2024 között pedig Luxemburgban az EB Gazdasági és Pénzügyi Főigazgatóságán dolgozott) a Költségvetési Ellenőrző Bizottság ülésén angol nyelvű felszólalásában mondott: *„nagyon hatékonynak”* nevezte a jogállamisági eljárást és a Magyarországnak járó uniós pénzek visszatartását, mivel ezáltal nem valósulhatnak meg Magyarországon fontos beruházások. A képviselő hangsúlyozta, hogy az eljárás *„nagyon súlyos hatással”* volt a magyar államra, amely *„nem tud befektetni a közszolgáltatásokba, nem tudja támogatni a gazdaságot, és nem képes extra szociális szolgáltatásokat nyújtani az embereknek”*. Kollár szerint *„nyugodtan mondhatjuk, hogy a kondicionalitási eljárás nagyon hatékony, nagyon hatékonyan befolyásolja a magyarok mindennapi életét. Most ami ennek a pozitív oldala: a magyar emberek romló életminősége erősítette az ellenzékét. És emiatt én nagyon pozitív vagyok a '26-os választásokkal kapcsolatban.”*

Gulyás Gergely miniszter azt mondta erről, hogy *„ez egy újabb mélypont a hazaárulási versenyben”*, de szerinte az a baj, hogy a Tisza Párt azonosul ezzel a véleménnyel, és azért fontos neki a magyar kormány megbuktatása, mert a kormány többször szembe ment Brüsszel akaratával, példaként említette a bevándorlást, a genderkérdést, de a *„háborúpárti”* álláspontot is. A képviselőnőt így minősítette: *„semmi nem utal arra, hogy a tiszás képviselő asszonynak*

Magyarország lenne a hazája”. Ezt folytatta Orbán Viktor: „A korábbi ellenzéki pártok kikérték volna maguknak azt a gondolatot, hogy ha az országnak rossz, nekik az a jó”. De most „ezt belemondják pacekba, az arcunkba, és még büszkék is rá. Aki a hatalomért és a pénzért bármire képes, abban sosem szabad megbízni.”

Magyar Péter szerint viszont éppen ezzel árulta most el magát a magyar kormányfő, aki szerinte bármire képes „a lopott szajré és a hatalom megtartása érdekében”, ezért nem bíznak már benne a magyarok. A Tisza Párt elnöke sorban Orbán fejére olvasta, hogy „mindent ellopnak, ami mozdítható”, beleértve kastélyokat, pályaudvarokat, de még a Nemzeti Bankot is; továbbá azt is, ezer milliárdos kínai hitelt kellett felvenni, mert az ipari mértékű korrupció miatt nem adják oda Magyarországnak a neki járó uniós forrásokat. „Ha most nem állítjuk meg Orbánékat, akkor a Nemzeti Bank aranytartalékát is ellopják és a magyar emberek bankbetéteit is felélik, ahogy a magánnyugdíjpénztári megtakarításokkal is tették”. Hangsúlyozta: nem az ő felszólalásukon múlik a pénzbefagyasztás, „az Orbán-kormány ipari méretű korrupciója miatt nem érkezik meg a 8 ezer milliárd forint uniós forrás hazánkba. A TISZA még nem is létezett, amikor felfüggesztették a magyar embereknek járó uniós források kifizetését. Igen, minden magyar embernek az az érdeke, hogy Orbán Viktor és a Nemzeti Együttműködés Rendszere mielőbb elbukja a választást és így a TISZA hazahozhassa Brüsszélből a magyar embereknek járó uniós forrásokat. Látva a legfrissebb kutatásokat, amelyek szerint már minden második ember a TISZA-ra szavazna, ezzel kétharmados felhatalmazást adva a TISZA-kormánynak, Orbánék még inkább pánik üzemmódba kapcsolnak. Orbán jó kommunista módszerrel azzal vádol másokat, amit ő maga tett: 2006-ban az Európai Parlamentben követelte a hazánkban járó uniós források visszatartását. Most pedig a Tiszára fogná, hogy nem jönnek az uniós pénzek, miközben azokat Brüsszél három éve, a Tisza megalakulása előtt fagyasztotta be az Orbán-korrupció miatt.”

A Központi Statisztikai Hivatal megerősítette az első becslés végén közzétett adatokat a hazai ipari termelésről, vagyis februárban éves alapon a munkanaphatástól megtisztítva 8%-kal esett vissza a termelés. Ezen belül a feldolgozóipari termelés 28%-át adó járműgyártás 10,4%-kal csökkent, az élelmiszer-, ital- és dohánytermék-gyártás 5,8%-kal. A villamosberendezés-gyártás 24%-kal maradt el az előző évitől, ezen belül a kormány által korábban legfontosabb ágazatnak kikiáltott akkumulátor- és szárazelem-gyártás az elektromos autók iránti kereslet visszaesése miatt 37%-kal.

A Standard and Poor's hitelminősítő másnap Magyarországot továbbra is a befektetésre ajánlott kategóriában hagyta ugyan, de negatív kilátással, amit már csak egy lépés választ el a befektetésre nem ajánlott kategóriától, mert szerinte „a következő két évben növekvő kockázatok fenyegetik a gazdaság költségvetési és külső stabilitását” a növekvő kereskedelmi protekcionizmus, a globális kereslet gyengülése, a szűkülő tőkebeáramlás és a választások előtti költségvetési lazítás közepette emelkedő kamatkiadások miatt.

Április 14. Az országgyűlés 140 szavazattal 21 ellenében, a teljes DK-frakció távolmaradása mellett elfogadta a 14. éve hatályban lévő Alaptörvény 15. módosítását. Igennel szavazott a két kormánypárton és a velük többnyire egyetértő Ritter Imre német nemzetiségi képviselőn kívül a szélsőjobboldali Mi Hazánk frakció is.

A módosítás tartalma:

„A más állam állampolgárságával is rendelkező magyar állampolgár állampolgársága sarkalatos törvényben meghatározottak szerint határozott időre felfüggeszhető.” (Más államon az EU-tagokon, Izlandon, Norvégián, Liechtensteinen és Svájcön kívüli országokat értettek.) Eredménytelenek maradtak a jogi szakértők tiltakozásai, akik szerint a „felfüggesztés” fogalma teljesen értelmezhetetlen, és rengeteg gyakorlati bonyodalmat okozhat.

Bekerült a szövegbe, hogy „Az ember férfi vagy nő”, noha ez tudományosan nem igaz, de az utána következő mondat a kezdetben javasolt sorrendcsere helyett megmaradt: „Az anya nő, az apa férfi.”

„Mindenkinek joga van ... a készpénzzel történő fizetéshez.” Ezzel – nem először – a Mi Hazánk ötletét vette át a többség, a kormány pedig máris előállt a bankoknak több

tízmilliárdos kiadást okozó törvényjavaslattal, hogy minden településen kötelezően legyen bankjegyautomata. A 100-nál kevesebb lakosú törpefalvakban is, miközben egy ilyen gép a szakértők szerint csak 5000-nél több használó esetén gazdaságos.

Ahhoz a mondathoz, hogy „Minden gyermeknek joga van a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz.”, hozzátették: „Ez a jog – az élethez való jog kivételével – minden más alapvető jogot megelőz.” Tehát a gyülekezési jogot is. Ezzel kívánták megalapozni a Pride felvonulás betiltását, amelyre ennek ellenére részvételét jelentette be Karácsony Gergely főpolgármester mellett számos külföldi politikus is.

„Magyarországon a kábítószer előállítása, használata, terjesztése, népszerűsítése tilos.” Azon kívül, hogy a „népszerűsítés” homályos gumifogalom, az ehhez kapcsolódó törvényjavaslatot azért bírálták sokan, mert főleg a fogyasztó fiatalok büntetését, börtönbe küldését helyezi előtérbe a kábítószerrel szembeni társadalmi és gazdasági okainak felszámolása helyett.

Ahhoz, hogy „Mindenkinek, aki törvényesen tartózkodik Magyarország területén, joga van a szabad mozgáshoz és tartózkodási helye szabad megválasztásához.”, hozzátették: „A tartózkodási hely szabad megválasztásához való jog gyakorlása nem járhat Magyarország helyi közösségei önazonosságához való alapvető jogának sérelmével.” A kormány érvei szerint ez főleg Balaton-parti és Budapest környéki települések esetében lehet indokolt, és bár az ehhez kapcsolódó törvényjavaslat megszabta, hogy milyen kritériumok alapján lehet a beköltözést megakadályozni, sokan tartottak a helyi önkormányzatok diszkriminatív lépéseitől.

A kormány évek óta érvényes, gyakorlatilag a rendeleti kormányzást lehetővé tevő felhatalmazása így változott: „A Kormány különleges jogrendben rendeletet alkothat, amellyel sarkalatos törvényben meghatározottak szerinti rendkívüli intézkedéseket hozhat, valamint hadiállapotban és szükségállapotban [ilyen még nem volt] az Országgyűlés külön felhatalmazása nélkül, veszélyhelyzetben az Országgyűlés – a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával határozott időre megadott – felhatalmazásával egyes törvények alkalmazását felfüggesztheti, törvényi rendelkezésektől eltérhet.”

Április 15. Varga Mihály jegybankelnök „a profiltisztítás érdekében” egyeztetést kezdeményezett a kormánynál a vagyonkezelő alapítványok megszüntetése ügyében. Az MNB arra törekszik, hogy a jegybank fő feladataihoz nem tartozó tevékenységeket redukálja.

Rogán Antal miniszterelnöki kabinetfőnököt nem egészen három hónappal Trump elnök hivatalba lépése után, tehát viszonylag gyorsan (és néhány demokrata párti szenátor szerint törvénytelenül) levették a szankciós listáról. → január 7. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter szerint „már más szelek fújnak Washingtonban”. Az érintett azt mondta: „Ez egy politikai döntés volt, kifejezetten az amerikai demokrata kormány és Pressman nagykövet részéről. Azért is kerültem le ilyen gyorsan erről a listáról. ... Az a minimum, hogy erkölcsi elégtételt várok el azoktól, akik ennek kapcsán minden bizonyíték nélkül belém rúgtak.” Az év elején, még Joe Biden kormányzása idején Bradley T. Smith, az amerikai Pénzügyminisztérium terrorizmusért és pénzügyi hírszerzésért felelős megbízott helyettes államtitkára olyan személynek nevezte Rogánt, aki „hatalmát saját maga és barátai törvénytelen gazdagodására használja, a polgártársaik kárára. Rogán tevékenysége jelképezi a büntetlenség légkörét Magyarországon, ahol az állam kulcsfontosságú részeit oligarchák és antidemokratikus szereplők ejtették foglyul.” David Pressman távozó amerikai nagykövet pedig kijelentette: a miniszter különféle hatalmi pozíciókban gazdagította magát és a pártjához hűséges személyeket. Szerinte a magas rangú magyar kormányzati tisztviselők „túl sokáig használták hatalmi pozíciójukat önmaguk és családjuk gazdagítására, jelentős forrásokat mozgattak így privát számlákra. Rogán ennek a korrupciós rendszernek az elsődleges tervezője, megvalósítója és haszonélvezője”. Azonban azt, hogy a listára kerülés pusztán a nagyköveten múlt volna, már a Trump-kormány idején is cáfolták Washingtonban, hangsúlyozva, hogy az szakértők vizsgálata alapján történt. Most Tammy Bruce, az amerikai külügyminisztérium szóvivője azt mondta, azért döntöttek úgy, hogy leveszik Rogánt a listáról, mert „a listán tartása nem lett volna összeegyeztethető az Egyesült Államok külpolitikai érdekeivel”. Ez pedig Rogán sugallatával ellentétben nem jelentette a súlyos vádak cáfolatát, csupán

azt, hogy politikailag nem célszerű folytatni az ügyet. Tehát éppen a listáról levétel volt politikai döntés, nem az oda felvétel.

Április 17. Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter, akinek az előző években semmilyen előrejelzése nem bizonyult igaznak, a kormányinfón ismertette, hogy a 2026-ban a kormány költségvetéstervezete szerint 4,1% lehet a növekedés, az infláció 3,6%, az államháztartás hiánya GDP-arányosan 3,7 %-ra csökkenhet. Az adósságráta 2026-ra 72,3% lehet, és 95 000 milliárd forint folyó áras GDP-vel számolnak. A hiánynak csökkennie kell, mégpedig a kamatkiadásokkal párhuzamosan, az elsődleges egyenlegnek nulla körül kell maradnia, vagyis a költségvetési hiányt teljes egészében a 3,7%-ra várható kamatkiadások teszik ki a következő évben. A miniszter a máris látható súlyos negatív következmények ellenére azzal dicsekedett, hogy az árrésstop 18,8%-kal mérsékelte a szabályozás alá vont termékek árát, majdnem ezer termék esetében tapasztalható árcsökkenés. A kormány vizsgálja az árrésstop kiterjesztésének lehetőségét, különös tekintettel a háztartási és szépségápolási termékekre.

Április 25. Február 28-án – Matolcsy György korábbi jegybankelnök utolsó napjaiban – az akkori ügyvezetés egy értékpapírkölcsön-ügylettel kívánt volna átruházni jelentős vagyont az Optima-csoport anyavállalatára, a Quartz-csoportra. *„Az ügylet az új vezetés szerint egyrészt jogszabályba ütközött, másrészt csalárd szándékkal köthették, illetve vélhetően színlelt szerződés volt”* – mondta az Indexnek az ügyre az elejétől fogva rálátó forrás, majd hozzátette: *„A korábbi vezetés egy értékpapírkölcsön-ügylettel próbálta vagyontáadásra rávenni az Optima-csoportot – konkrétan annak anyavállalatát, a Quartz-csoportot.”* Az Optima Befektetési Zrt. új ügyvezetése ezért semmisségi pereket indított az illetékes bíróság előtt. A nyomás hatására – az új jegybanki vezetés egyik első és hatékony fellépésének köszönhetően – az ügyletet március első felében visszavonták, és az Optima Befektetési Zrt. részvényei visszakerültek a tulajdonos számlájára. Ugyanakkor a feltárt információk alapján az új kuratórium büntetőfeljelentést tett a Főügyészségen – csalás, hűtlen kezelés, hamis magánokirat felhasználása, számvitel rendjének megsértése, tartozás fedezetének elvonása – bűncselekmények gyanúja miatt. → március 19., augusztus 26.

A MOL előző napi közgyűlésén Hernádi Zsolt elnök-vezérigazgató, az e napi OTP-közgyűlésen pedig Csányi Sándor elnök-vezérigazgató – az utóbbi ráadásul Orbán Viktor miniszterelnök jelenlétében, aki először jelent ott meg – mondta el nyomatékosan: bár magasan nyereségesek, túlzottak és egyre nehezebben elviselhetőnek tartják a cégükre rótt extra terheket, különleges adókat. Bejelentették: a 72 éves Csányi Sándor 33 év után, az elnökséget megtartva lemondott a vezérigazgatói tisztségről, amelyet 40 éves fia, Csányi Péter vett át.

Április 28. Az országgyűlés kormánypárti többsége megszavazta Kövér László házelnök javaslatát öt Momentum-képviselő és a független Hadházy Ákos tiszteletdíjának drasztikus, 9,6 és 24 millió forint közti csökkentéséről (összesen 82 millió forint elvonásáról), valamint – első ízben – hat-tizenkét ülésnapról, tehát gyakorlatilag egy-két hónap üléseiről történő kitiltásukat egyebek közt az ülésteremben zajlott füstgyertyás tüntetés → március 18. és szórólapozás miatt. A döntéseket kizárólag 110-112 kormánypárti képviselő szavazta meg – tehát közülük is sokan hiányoztak –, még a német képviselő és a Mi Hazánk is tartózkodott. A Momentum frakciója távol maradt. A párt elnöke, Tompos Márton azt írta: őket ki tudják tiltani, az igazságot viszont nem. *„Féljenek csak ők, mert nekünk már nincs mitől! Nincs hová hátrálnunk! A kitiltás elöl sem fogunk hátrálni!”*

Április 29. Az országgyűlés nagy adókedvezmény-csomagot fogadott el, *„hogy a gyermeket vállalkozó semmiképpen se kerüljenek hátrányba azokkal szemben, akik nem vállalnak gyermeket”*. Ennek részeként:

A 30 éves koruk előtt gyermeket vállalkozó anyák már 2023. január 1. óta mentesültek a személyi jövedelemadó fizetési kötelezettség alól, de a mostani módosítással a meglévő gyermekek után is jár a kedvezmény, és nem csak az átlagbérig, hanem a teljes munkajövedelemre.

A négy vagy több gyermeket nevelő anyákhoz hasonlóan a háromgyermekes anyákat is mentesítették életük végéig a munkajövedelmek utáni (tehát a tőkejövedelmek nem számítanak ide) személyi jövedelemadó fizetési kötelezettség alól. Köztük azokat is, akiknek a gyerekei már felnőttek, további gyerekek vállalására aligha szánják rá magukat az állami ösztönzés hatására.

Ezt fokozatosan kiterjesztették a kétgyermekes anyákra is: 2026-tól a 40 év alattiak adómentesek. 2027-ben a 40 és 50 év közöttiek, 2028-ban az 50 és 60 év közöttiek, 2029-ben pedig a 60 év felettiak. Tehát a következő, 2026 utáni ciklusra írtak elő olyan kötelezettségeket, amelyet egy következő, esetleg nem FIDESZ-es kormány nehezen vonhat vissza.

Adómentessé tették a csecsemőgondozási díjat, a gyermekgondozási díjat és az örökbefogadói díjat is. Erre és az előzőekre is érvényes, hogy az adóalap hiányában nem érvényesíthető családi kedvezmény járulékkedvezményként is értendő. Ezeket a családi adókedvezményekről szóló törvényeket ellenszavazat nélkül vagy csak 1-2 ellenszavazattal fogadták el, tehát az ellenzék is támogatta mindezt.

Sok szakértő kétségbe vonta, hogy az új törvények okozta többszáz milliárd forintos adóbevétel-kiesés finanszírozható-e, sőt kétségeit fejezte ki a már Varga Mihály volt pénzügyminiszter vezette Magyar Nemzeti Bank is. Továbbá hátrányai is vannak az új szabályoknak, például a nők nyugdíjszámítására. Az ellenzék arra figyelmeztetett, hogy mindezek az intézkedések szokás szerint a jómódúaknak kedveznek leginkább, a legszegényebb, legkiszolgáltatottabb, adóköteles jövedelemmel nem vagy alig rendelkező csoportokon egyáltalán nem segítenek. A mindenkinek járó, de 2008 óta (!) még nominálisan sem emelt, tehát teljesen elértéktelenedett családi pótlék (például 1 gyermekes családnak 12 200 forint, 3 és több gyermekes családnak gyermekenként 16 000) emelésére a kormány ezúttal sem volt hajlandó. Felvetődött: miért maradnak ki teljesen a gyermeiket egyedül nevelő apák. Súlyos veszteséget okoz majd ezen kívül mind az egyházaknak, mind a civil szervezeteknek, hogy sokkal kevesebben ajánlhatják fel számukra jövedelemadójuk 1%-át, és fel sem merült, hogy ezt az állam valahogy kompenzálja.

Mindeközben a KSH friss adatai azt mutatták: 2024-ben soha nem látott mélységekbe zuhant a magyar születésszámokhoz kapcsolódó összes mutató. 2024-ben 77 500 gyerek született, 7725-tel kevesebb, mint 2023-ban. 2011-ben ezer főre 8,8 születés jutott, 2023-ban 8,9, 2024-ben 8,1. A teljes termékenységi arányszám pedig az egy évvel korábbi 1,51-ről 1,38-ra csökkent. 2024-ben immár csupán 46 550 házasságot kötöttek, 3589-cel kevesebbet, mint egy évvel korábban.

Törvénnyel hosszabbították meg újabb fél évre a háborús veszélyhelyzetet és ezzel a rendeleti kormányzás lehetőségét. Közben a kormány – arra hivatkozva, hogy lehetséges a fegyverszünet az ukrán fronton, bár a benyújtás után ez a lehetőség újra távolabbra került – olyan törvényjavaslatot is benyújtott, amely több tucat veszélyhelyzeti kormányrendeletet emel törvényi szintre, és több százat hatályon kívül helyez.

Az Alaptörvénybe frissen beillesztett tilalom alapján („*zéró tolerancia*”) → április 14. törvényt hoztak a kábítószer-ellenes harcról is, a bírálók szerint elsősorban a fogyasztók bebörtönzésének lehetőségét bővítve, például azzal, hogy csak az mentesülhet a büntetés alól, aki a beismerő vallomáson és az elterelés vállalásán kívül megnevezi, kitől vette a szert. A kábítószerelés társadalmi, gazdasági okaival egyáltalán nem foglalkoztak.

Szintén az Alaptörvény új pontja alapján, minden gazdasági számítást és észszerűségi érvet mellőzve törvénybe iktatták, hogy minden településen kell lennie bankjegykiadó automatának.

Egy kereszténydemokrata törvényjavaslat alapján az alkoholhoz és a dohányáruhoz hasonlóan megtiltották az energiatalok kiszolgáltatását 18 éven aluliaknak. Ezt 174 szavazattal, egyhangúlag fogadták el.

Egy „*lex Magyar Péternek*” nevezett új törvény feljogosítja a magyar Nemzeti Választási Bizottságot, hogy vizsgálja az Európai Parlament magyar képviselőinek vagyonynyilatkozatát, és súlyos hiányosság esetén akár megfoszthassa mandátumától az érintettet. Teljesen nyilvánvaló volt, hogy ezt Magyar Péterre találták ki, csak az volt kétséges, hogy van-e joga a magyar országgyűlésnek ilyen szabályt alkotni, a magyar NVB-nek pedig ilyen intézkedést tenni az Európai Parlament bevonása nélkül. Közben Farkas Dezső, a Tisza Párt volt koordinátora, aki márciusban tisztázatlan okokból és körülmények között távozott a pártból, új párt indítását jelentette be.

Emögött egyes elemzők olyan FIDESZ-taktikát véltek felfedezni, hogy új kamupártokkal gyengítsék a Tiszát.

Április 30. Míg a miniszterelnök és a nemzetgazdasági miniszter többször beszélt „repülőrajtról”, a Központi Statisztikai Hivatal közölte: Magyarország bruttó hazai terméke 2025 első negyedében a szezonálisan kiigazított adatok szerint 0,4%-os visszaesést mutat az előző év azonos időszakához képest, az előző negyedévhez viszonyítva pedig a gazdaság teljesítménye 0,2%-kal csökkent, annak ellenére, hogy a belső kereslet lassan élénkülni látszott, bár 2024-ben az előző évhez képest 7000-rel csökkent a kiskereskedelmi üzletek száma.

Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter az adatokat úgy kommentálta, hogy „*az Európai Unió hosszú ideje elhibázott gazdaságpolitikát folytat, egyrészt a háborút támogatja a béke helyett, másrészt az összes rendelkezésre álló pénzt Ukrajnának adja. [Ez utóbbi kijelentés teljesen valótlan volt.] A háború elviselhetetlen pénzügyi terhei és Ukrajna jövőbeli csatlakozási lehetősége a magyar gazdaság kilátásait rontják. Amíg tart a háború és folytatódnak a szankciók, addig Európa és benne Magyarország fizeti meg a háború árát!*” A kormány azonban, mint mondta, „*továbbra is azon dolgozik, hogy a lehető legnagyobb gazdasági növekedést érje el ebben a negatív külső európai környezetben*”. Arra nem adott magyarázatot, miért jósolt korábban sokkal jobb eredményt, hiszen az EU általa bírált politikája akkor is ugyanaz volt, továbbá hogy velünk ellentétben miért nem csökken a többi EU-tagállam gazdasága az előző negyedévhez képest – és az előző év első negyedévéhez képest is csak további kettőé –, pedig ugyanabban a politikai környezetben működnek. Igaz, ugyanakkor márciusban 1,8 milliárd euró volt Magyarország külkereskedelmi többlete, az egyenleg 173 millió euróval javult az egy évvel korábbihoz képest.

Május 1. Újabb nagy tüntetés volt Budapesten Hadházy Ákos szervezésében a szabadsáigiogokért, de eközben a hivatalban lévő miniszterelnök az ellenzéki Tisza Párt ellen szervezett „*Nemzeti Ellenállás Mozgalom*” petíciójának aláírására szólított fel mindenkit, hogy „*akik Brüsszellel szövetkeznek Magyarország ellen, azok tűnjenek el a közéletből*”. Orbán Viktor szerint ugyanis „*Ne hagyjuk, hogy Brüsszel a Tisza pártot felhasználva beavatkozzon a magyar választásokba!*” Erre reagálva Magyar Péter úgy fogalmazott: „*ebben igaza van, mert épp a magyar emberek fognak élni a választás lehetőségével, hogy a Tisza Párt segítségével visszavegyék az irányítást saját sorsuk és hazájuk felett*”.

Május 2. Az EU egész gazdasága stagnál, „*a németek is ott vannak velünk egy szinten*”, alapvetően a háború miatt teljesít gyengén az európai gazdaság; fejlődés lenne, ha nem küldött volna pénzt az EU Ukrajnának („*Azt a pénzt, amit ott el akarnak költeni, elkölthetnék itthon is. A pénzt, a mi pénzünket is, talicskával tolják ki Ukrajnába. Az Európai Néppárt, a Tisza Párt anyapártja be akarja hozni Ukrajnát az EU-ba, ami tönkretenné a magyar gazdaságot*”). – mondta Orbán Viktor a Kossuth rádióban a rossz I. negyedévi eredményekről, hozzátéve, hogy „*az okok nem érdekelnek, a munkánk szempontjából ez másodlagos*”. Őt az érdekli, hogyan leszünk sikeresek mégis, hogyan érzük el a 2025-re kitűzött céljainkat, „*akkor is, ha cigánygyerekek potyognak az égből*”. „*Egyetlen célt sem akarok feladni*”.

Május 5. Lemondott Orosz Anna, a Momentum országgyűlési képviselője, és közölte, hogy 2026-ban nem indul. Indoka: „*Ebben a helyzetben meggyőződésem, hogy a választók bizalmát úgy tudom megszolgálni, ha belátom: csak gátolja az érdemi változás folyamatát, ha benne maradok ebben a helyzetben. Az Orbán-rendszer tudatosan szűkítette addig a képviselők mozgásterét, hogy már alig lehessen bármit tenni az Országgyűlésben*.” Bár 2022-ben a XI. kerületben egyéni választókerületben választották meg Simicskó István kereszténydemokrata frakcióvezetővel, volt honvédelmi miniszterrel szemben, de időközi választást egy évvel a rendes választás előtt már nem lehetett kiírni a helyére, ezért a Momentum listájáról pótolták.

A Költségvetési Tanács véleményezte a 2026. évi költségvetési tervezetet, aminek hatására a kormány azonnali lépésként a rendkívüli kormányzati intézkedések előirányzatát 50 milliárd

forintról 192 milliárd forintra emelte, és ugyanekkor összegű kiadáscsökkentést is végrehajtott. A három fős testület bírált, de óvatosan, és kenyértörésig nem vitte a dolgot. Megállapította ugyan, hogy a költségvetési törvényjavaslat megfelel az Alaptörvényben rögzített adósságszabálynak, és kimondta, hogy „a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat tervezetére nézve nincsenek olyan alapvető ellenvetései, amelyek indokolnák a tervezettel kapcsolatban az egyet nem értés jelzését”, de leszögezte: „A várakozásoktól elmaradó 2025. első negyedévi GDP-adat és a világgazdaságban kialakult kereskedelmi feszültségek alacsonyabb növekedés irányába mutató kockázatokat jelentenek a költségvetési törvénytervezet bázisévének számító 2025-ös évre vonatkozóan. ... Az ideji gazdasági teljesítmény a vártnál gyengébben alakul, ez pedig eltolja a bázisfolyamatokat és rontja a jövő évi növekedési kilátásokat. Az általános tartalékszint rendkívül alacsony, az uniós források körül jelentős bizonytalanság tapasztalható, a béremelkedési várakozások pedig szokatlanul optimisták. A költségvetés két beépített kockázati tényezőt is tartalmaz – a vagyoni kiadásokat és a védelmi tartalékokat –, miközben a korai költségvetés-elfogadásból eredő kockázatokat tovább súlyosbítja a jelenlegi vámháborús helyzet.”

Fennállásának 200. évfordulójáról emlékezett meg a Magyar Tudományos Akadémia, amelyet az Orbán-kormány megfosztott kutatóintézeti hálózatától, és sok vélemény szerint áron alul szerezte meg a köztisztviselők ingatlanait, ami miatt per is indult. A Gazdasági és Jogtudományok Osztálya határozatot hozott, hogy ha a miniszterelnök megjelenik az ünnepi közgyűlésen, sokan tiltakozásul kivonulnak. Nem jelent meg, viszont két egyetemi tanár, Schmidt Mária, a Terror Háza sok kormány megbízással is ellátott történész főigazgatója és Lentner Csaba közgazdász, a szélsőjobboldali MIÉP 1998 és 2002 közti országgyűlési képviselője sztálinista-kommunista kövületnek minősítette az MTA-t, kétségbe vonta tagjai, köztük a tiltakozó szakosztályban dolgozó akadémikusok tudományos teljesítményét, és tagfelülvizsgálatot követelt. Freund Tamás elnök, a köztudottan jobboldali érzelmű világhírű neurobiológus, aki eleinte megpróbált jó kapcsolatot kialakítani a kormánnyal, most ezt mondta: „Folytatódott a kutatás és a felsőoktatási rendszer átalakítása, amibe az Akadémiát csak formálisan vonják be. A forgatókönyv nagy része ismeretlen a tudományos közösség és az Akadémia számára. Nincs érdemi politikai igény az együttműködésre, csupán az igazodásra, így nem válhat meghatározóvá a kölcsönös tisztelet, a bizalom és az egymás iránti lojalitás, sem a magyar tudomány és a politika, sem a kutatás és a felsőoktatási rendszer képviselői között. ... A világban és az országban is egyre feszültebb a helyzet. A közéleti viták hangneme elfajulóban van, támadások indultak ellenünk. Ez a helyzet tagságunkat is megosztja, de belső vitáink stílusa, hangneme megőrizte méltóságát.”

Hankó Balázs kultúráért és innovációért felelős miniszter felszólalásából: „A magyar tudomány célja nem lehet más, mint nemzetünk szolgálata, nemzeti önrendelkezésünk erősítése, mindaz, ami a magyar családok és a magyar gazdaság érdekeit szolgálja. A kormányzat feladta pedig az, hogy az ehhez szükséges lehetőségeket, pontosabban csak az ehhez szükséges lehetőségeket biztosítsa számukra.” Hangsúlyozta, hogy az akadémia tudományos kérdésekben szabadon hozza a döntéseit.

Május 7. Két nappal Orosz Anna lemondása után Fekete-Győr András, a Momentum Mozgalom alapítója, képviselői mandátumát egy bírósági ítélet miatt elveszített korábbi elnöke közösségi oldalán azt írta: „azok a pártok, amelyek saját önös politikai érdekeiket helyezik előtérbe, akadályozzák a kormányváltást”. Döbbenet vette tudomásul, hogy a Momentum sem kivétel azok alól, akik bejelentették indulásukat 2026-ban, pedig tíz évvel korábban azt tűzték ki célul, hogy új politikai generációt és valódi rendszerváltást hozzanak Magyarországnak, ami lebontja a Nemzeti Együttműködés Rendszerét. „A Momentum indulása a 2026-os választásokon most nem a megoldás, hanem a probléma része. Nem erősítené, hanem gyengítené az esélyt arra, hogy bekövetkezzen a várva várt politikai változás. Három százalék itt, kettő ott, és máris elvesztettük a változás esélyét.” Szerinte „itt az ideje, hogy a Momentum egy lépést hátr lépjen annak érdekében, hogy Magyarország kettőt léphessen előre ... a megélhetési politizálás helyett az ország érdekeit kell előtérbe helyezniük”, ezért rendkívüli küldöttgyűlést kezdeményez, amely a választásokon való indulás helyett egy 500 millió forintos Rendszerváltó Alap felállításáról döntsön. Ebből segítenék a

különböző ellenállási mozgalmakat, tüntetéseket, rendezvényeket, támogatnák a helyi rendszerkritikus sajtót, védelmeznék az Orbán-rendszer politikai üldözötteit. Tompos Márton pártelnök erre azt válaszolta, hogy régóta téma a párton belül a 2026-os választásokon való indulás kérdése, de azt véleménye szerint a szervezeten belül kellene megbeszélni, nem a nyilvánosság előtt, Fekete-Győr viszont a témát „önhatalmúlag kivitte a nyilvánosság elé, lájkokra váltva egy belső dilemmát, és nyomást gyakorolva a belső döntéshozatalra”. → június 7.

Kövér László, az országgyűlés elnöke egy Kapuvárott tartott politikai fórumon elismerte: igaz a napokon át álhírnak minősített információ, hogy Polt Péter legfőbb ügyészt jelölik alkotmánybírónak. (Magyar Péter, a Tisza Párt elnöke azt állította, hogy Orbán Viktor kirúghatja Polt Pétert, ami formálisan nyilván pontatlan volt, hiszen a kormánynak nincs ebben hatásköre, de köztudott volt, hogy minden fontos személyi döntést a miniszterelnök hoz meg, függetlenül az alkotmányos hatásköröktől.) Az Alkotmánybíróság már hónapok óta csak 12 tagú volt a törvény szerinti 15 helyett. → április 3. A lépés indoka az lehetett az elemzők szerint, hogy a FIDESZ felkészüljön arra a helyzetre, ha a 2026-os választás után, bár kormányon marad, nem lesz kétharmados többsége. (Igaz, Magyar Péter közben azt hirdette, egyebek közt az Európai Parlamentben, hogy neki lesz ilyen alkotmányozó többsége.) Polt Péter legfőbb ügyészi megbízatása ugyan 2028-ig szól, sőt tovább is tisztségében maradhatott volna, ha utódját nem sikerül megválasztani, a személyi átcsoportosítással azonban még a 2026-ig tartó ciklusban, a biztos kétharmados többség birtokában kívántak megoldani két fontos személyi kérdést: egy új legfőbb ügyész 9 évig, tehát 2034-ig kaphat megbízást, míg a 69 éves, tehát a megválasztáskori 70 éves korhatárba még beférő Polt 12 évig, 2037-ig (82 éves koráig) lehet alkotmánybíró és feltételezések szerint a testület elnöke is. Az ellenzék – legélesebben Magyar Péter – tiltakozott az ellen, hogy a mindig elfogultnak, FIDESZ-elkötelezettnek tartott (1995-ig FIDESZ-tag, a párt egykori képviselőjelöltje), Orbán Viktor miniszterelnökkel bizalmas személyes kapcsolatban álló legfőbb ügyész, aki fontos ügyekben került el a vádemelést kormánypárti politikussal szemben, legyen az alkotmányosság legfőbb őre. Másnap a FIDESZ hivatalosan is bejelentette: alkotmánybírónak jelölik Polt Pétert, valamint Hende Csabát, a törvényalkotási bizottság elnökét. A harmadik megürelt hely betöltéséről nem szóltak.

Május 8. A kormány azt látja, hogy az EU-ban, különösen az Európai Parlamentben és a bizottságnál rossz irányú folyamatok zajlanak – hangzott el a kormányinfón. Az Európai Néppárt, amelynek a Tisza Párt is a tagja, eldöntötte, hogy Ukrajnát „kritikátlanul és feltétel nélkül támogatják”, gyorsított úton fel is vennék az EU-ba. Azt nem mondta el Gulyás Gergely, hogy Magyar Péter megírta Manfred Weber EPP-elnöknek: pártja Ukrajna támogatásával egyetért, de a gyors felvétellel nem. Az orosz gáz- és kőolajszállítások megszüntetéséről azt mondta a Miniszterelnökség vezetője, hogy ha a jelenlegi árakon kellene kiváltani az orosz kőolajat és gázt, akkor az másfél-két milliárd euróval kerülne többbe, mint amit most fizetnek. A rezsvédelemre a költségvetésben pillanatnyilag fordított teljes támogatás összegét kellene a megnövekedett árakra fordítani, az áram és a gáz ára kétszeresére, két és félszeresére emelkedne. Szerinte a bizottság javaslata szándékosan árt Magyarországnak, valamint a közép-európai térség egészének, a diverzifikáció egyébként sem azt jelenti, hogy az egyik függésről a másik függésre állunk át. Fizikailag is nehezen lehetne Magyarország ellátását biztosítani. Az ismét nem hangzott el, hogy mások – Csehországtól Ausztriáig – miért voltak képesek ezt megoldani.

Kiterjesztik az árrésstopot a háztartási és piperecikkekre, drogériálancokra is: 15%-os árrést engednek meg, ez mintegy ezer terméket érint, és az élelmiszerekkel kapcsolatos vegyes taposztatatok ellenére jelentős árcsökkenést várnak. → augusztus 23.

Magyar Péter a kormányinfó elé időzítve közzétette az általa csak az „Orbán-kormány őszödi beszédeként” emlegetett felvételt, amelyen a honvédelmi miniszter, Szalay-Bobrovniczky Kristóf arról beszél, hogy szakítanak a jelenlegi béketevékenységeikkel, és egy ütőképes hadsereget hoznak létre. Szerinte ennek alapján érthetővé válik az utóbb a Tiszához csatlakozott Ruszin-Szendi Romulusz altábornagy hirtelen eltávolítása a Honvéd Vezérkar éléről, valamint az Orbán-kormány minden korábbit meghaladó hadiipari beruházásai és a nemzetközi lépései is, hiszen a honvédelmi

miniszter a felvételen „bevallja, sőt büszkén hirdeti”, hogy a békepártiság, amiről „évek óta papolnak, csak egy ócska hazugság”. Márpedig azokra a bűnökre, amelyek „a magyar nemzet és a magyar emberek biztonságát veszélyeztetik”, nem lehet bocsánat. A felvételen a következő hallható: „Az ötödik Orbán-kormány eldöntötte, hogy egy valóban ütőképes, harcképes magyar haderőt építünk fel. Ez azt jelenti, hogy szakítunk az eddigi béketevékenységeinkkel. Ismerjük ezeket, de főleg egy folyamat eredményeképpen szakítunk a békementalitással. Természetes, hogy az a folyamat, amit a nyilvánosságban fiatalításként ismertünk meg, egyszerűen ez a legegyszerűbb módja, hogy ezt megváltoztassuk. Szakítsunk a békementalitással és átálljunk a háború felé vezető út nulladik fázisára.”

A miniszter közösségi oldalán azonnal reagált erre: „Én egy Magyarország fegyveres védelmére kész és alkalmas hadsereget építek! Mert a békéhez erő kell.” Gulyás Gergely pedig azt mondta: „Mindannyian érezzük, hogy ez egy lepkefing. Nem történt semmi. A honvédelmi miniszter arról beszélt, hogy a katonáknak meg kell védeniük az országot, ami egy háború fenyegetettségében magától értetődő és helyes.”

Hadházy Ákos független országgyűlési képviselő szerint „egy új délszláv háború készül, a magyar diplomácia és a fegyveres erők aktív közreműködésével”. Úgy gondolja, hogy a miniszterelnök „elszánta magát arra, hogy a nagyszerb törekvések mellé áll, és megszünteti Bosznia-Hercegovinát”. A Magyar Szocialista Párt Magyar Péter bejelentésében újabb bizonyítékot látott arra, hogy a FIDESZ által kiépített rendszer nem reformálható. „Egy olyan rendszer bukott meg erkölcsileg, amely hazugságokra, hatalmi önzésre és a közpénzek magánvagyonná alakítására épül.” A párt társelnöke, Komjáthi Imre szerint a hangfelvétel világosan mutatja: „a kormány évek óta félrevezeti a magyar embereket, miközben a hatalom megtartása érdekében a háborús szerepvállalást készíti elő, és elárulja a békére vágyó magyar társadalmat. A felvétel egyben beismerő vallomás is arról, hogy a kormány az elmúlt 15 évben nem készítette fel a Magyar Honvédséget, és súlyosan veszélyeztette Magyarország biztonságát.” Tompos Márton Momentumelnök: a miniszternek le kell mondania, emelni kell a katonai kiadásokat, és Magyarországnak fegyvereket kellene szállítania Ukrajnába. „Azért küldjünk fegyvert, hogy katonát ne kelljen. És a háború felé vezető út se hanyadik fázisába se lépünk be! Inkább a béke fenntartásának a nulladik fázisára költünk pénzt.”

„Gyurcsány Ferenc bejelentette azt a döntését, hogy lemond a DK elnöki tisztségéről, lemond frakcióvezetői posztjáról, országgyűlési képviselői mandátumáról, visszavonul a közéletből, a választásokon nem indul.” Ezt Dobrev Klára tette közzé. A Demokratikus Koalíció elnökének felesége (1995 óta), a párt 2022-es miniszterelnök-jelöltje emellett egy személyes döntést is bejelentett: „Sok hónapnyi gyötrődés, újratervezési kísérlet és megannyi átbeszélte éjszaka után meghoztuk életünk talán legnehezebb döntését: elválunk.” A pártot az elnökválasztásig tartó átmeneti időszakban Molnár Csaba ügyvezető alelnök, EP-képviselő irányítja. (Ő egy másnapi sajtótájékoztatót az mondta, hogy „mára a DK az egyetlen olyan, nem jobboldali párt Magyarországon, amelynek van esélye bejutni az Országgyűlésbe”. Azokon csak mosolyognak, akik már temetik a pártot.) Dobrev Klára indul az elnökségért, amiről a teljes tagság dönt. → június 2. A bejegyzés szerint „ilyen időkből nekünk, baloldaliaknak fejest kell ugranunk a változásba. A baloldal maga a változás, így volt ez mindig is. Mi nem félünk változtatni. Változunk, és új korszakot nyitunk.” Gyurcsány „végleg véget kíván vetni annak, hogy a magyar jobboldal hazug gyurcsányozással próbáljon kimenekülni minden bűne alól, hazug gyurcsányozással próbáljon elfedni minden bajt, hazug gyurcsányozással próbáljon lehetetlenné tenni embereket, programokat, politikákat. A gyurcsányozás a jobboldali politika erkölcsi, emberi, szellemi leépülésének terméke, a hazug karaktergyilkosságok mintapéldája. Ennek mostantól vége. Az elnök döntését az Elnökség tudomásul vette. Gyurcsány Ferenc mindig élvezni fogja a DK egész közösségének a barátságát, szeretetét és tiszteletét. Mindenkinél jobban megérdemli ezt.” Ami pedig a magánéletüket illeti: „Mindig lesznek dolgok, amelyek összekötnek minket; egymás iránti kölcsönös tiszteletünk, barátságunk örök, a gyerekeinknek mindig mi fogjuk jelenteni a családot, és persze Marcit [még iskolás, tíz éves legkisebb gyermeküket] is közösen neveljük. A válásról a továbbiakban egyikünk

sem fog nyilvánosan beszélni, ez a legbelsőbb magánügyünk. Közösen arra kérünk mindenkit, a sajtót is, hogy ezt fogadják el, tartsák tiszteletben.”

A FIDESZ frakciója azt írta a Facebookon, hogy „Gyurcsány lemondásával semmi sem változik. A DK Dobrev Klárával az élen ugyanúgy ukránbarát marad, és Brüsszel utasításait követi, mint a Tisza Párt és Magyar Péter.” Magyar Péter ellenben azt írta, hogy Gyurcsányt a FIDESZ mondatta le, mert ezzel akarta elterelni a figyelmet Szalay-Bobrovniczky Kristóf hangfelvételéről. Magyar ezúttal is „kék FIDESZ-nek” nevezte a DK-t: „Vajon elhiszi-e bárki és van-e, aki a véletlen számlájára írja, hogy a kék FIDESZ vezetője véletlenül pont a mai leleplezés napján, majd két évtizedet késve jelenti be a visszavonulását? Sorsszerű, hogy a NER a gyurcsányi hazugságban fogant és most egy másik hasonló méretű átverés hozta el a DK elnökének politikai pályafutása végét is”. Komjáthi Imre, az alig mérhető támogatottságú MSZP társelnöke: „Érdeklődéssel várom a FIDESZ és a jobboldali ellenzék választát a jelen kihívásaira. Gyurcsány nélkül ugyanis már nem lehet elintézni mindent a »gyurcsányozással«. Mi, szocialisták, arról beszélünk, hogyan lehetne kevesebb gazdag és kevesebb szegény Magyarországon. Ők eddig arról beszéltek, hogyan lehetne kevesebb Gyurcsány. Megkapták. Most mi jövünk.”

Május 9. A reformátusoknak sem mindegy ki a pápa, hiszen „szükség van erkölcsi támpontra a világban a kálvinista testvéreknek is” – így kommentálta Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth rádióban Robert Prevost Peruban dolgozott amerikai bíboros (XIV. Leó) előző napi pápává választását. Azzal kapcsolatban, hogy Magyar Péter, a Tisza Párt elnöke nyílt levelében Manfred Webernek azt írta, nem ért egyet a gyorsított támogatással, a miniszterelnök azt mondta: „Nehéz komolyan venni. Színjátéknak tartom. Belülről ismerjük az Európai Néppártot. Mindenkit ismerek, szegről-vegről, alaposan. Ismerem, hogy hogy működik, ott nincs mese. Azért jöttünk ki onnan [valójában a kizárást megelőzendő léptek ki], mert migráció ügyében brüsszeli álláspontot kényszerítettek volna ránk. Aki nem lép egyszerre, nem kap rétest estére.” Meglepő módon szólt a Gyurcsány-házaspár válásáról is: „Együtt érzek velük, nem lehet egyszerű a válás. Ez magánügy, a politikába semmiképpen nem lehet beemelni.”

4,2%-osra lassult az infláció áprilisban, ami a korábbi pár hónap adatánál már jobb, de még mindig magas szám. Az élelmiszerinfláció 1,3%-kal csökkent, bár ez is kisebb volt a vártnál, mert a nem árréssapkás termékek árait jobban emelték. Márciusról áprilusra átlagosan így is nőttek az árak, 0,2%-kal. Ezt leginkább az magyarázta, hogy a szolgáltatások és a ruhák ára újra lendületesen nőtt, továbbá nagyot emelkedett a KSH módszertana szerint (amely valójában nem az árak változását mutatta ki, hanem azt, hogy melyik árkategóriájú gázból mennyi fogyott) a gáz ára is, mert az előző évinél hidegebb idő miatt sokkal kevesebben fértek be a csökkentett árat jelentő fogyasztási korlát alá.

„Mi nem tűrjük, hogy Ukrajnában ilyen lejárató akciókat indítsanak folyamatosan Magyarországgal, a magyar emberekkel szemben. Ezért a mai napon kiutasítottunk Magyarországról két, Ukrajna budapesti nagykövetségén diplomáciai fedésben dolgozó kémet” – közölte Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter, arra reagálva, hogy Ukrajnában letartóztattak két kémkedéssel (hogy mennyire megalapozottan, azt egyelőre nem lehetett tudni, így a miniszter sem tudhatta) gyanúsított magyart– de nem diplomatát, vagyis a reagálás aránytalan volt. Hamar meg is jött a válasz: „Ukrajna két magyar diplomatát utasít ki válaszul a Magyarország által tett hasonló lépésre” – közölte Andrij Szibiha ukrán külügyminiszter.

Később kiderült, egy nagyszülősi magyar házaspárról volt szó, akik korábban mindketten szolgáltak az ukrán fegyveres erőknél. A férfi korábban az Ukrán Állambiztonsági Szolgálatnál dolgozott határőrként és kutyás kiképzőként, többek között a magyar zöldhatáron teljesített szolgálatot. A gyanúsítás alapján 2021-ben, leszerelése után szervezték be, és háromévi altatást követően 2024-ben aktiválták. Parancsa szerint baráti kapcsolatait felhasználva kellett adatokat gyűjtenie az ukrán fegyveres erők kiképzéséről és felszereléséről. Ezenfelül feladata volt még Kárpátalja lakosainak háborúhoz való hozzáállásának elemzése, a feketepiac figyelése, különösen a frontról hazacsempészett fegyverek tekintetében, illetve a jelenleg is a fegyveres erőknél szolgáló új ügynökök beszerzése. Az ukránok szerint mindehhez a magyar szervektől pénzt és egy titkosított

mobilt is kapott. A házaspár női tagja mérnök végzettségű, korábban a Galicia-Volyn katonai rádiós felderítő dandárnál volt hivatásos katona. A gyanúsítás szerint ő a szolgálata alatt megszerzett, ukrán repülési és légvédelmi létesítményekről adott át információkat. Vagyis – Szijjártó Péter kijelentésével ellentétben – komoly, konkrét vádakról volt szó, és az illetők elfogásakor készült képfelvételek szolgáltak bizonyítékként. Elemzői vélemények szerint alapvetően orosz érdekeket szolgálhattak a megszerzett információk, de a világsajtóban olyan vélemények is megjelentek, hogy magyar megszállást akartak volna előkészíteni.

Május 10. Először tört ki éles és nyílt politikai vita a FIDESZ-t hosszú évek óta mindenben hűségesen követő és részben általa finanszírozott Romániai Magyar Demokrata Szövetség (RMDSZ) és a magyar kormánypárt között. Ugyanis miután a Románok Egyesüléséért Szövetség (AUR) május 18-án esélyesnek tartott elnökjelöltje, George Simion azt mondta: „*most a nemzetek Európájának, a keresztény Európának van itt az ideje, amelyben harcolni fogunk a jogunkért, hogy európai polgárok legyünk*”, Orbán Viktor a felújított tihanyi bencés apátság átadásán május 9-én kijelentette: teljesen egyetértenek. „*Történelmi sorsközösségben élünk a románokkal, nem szólunk bele a most folyó elnökválasztási küzdelembe, de annyit üzenünk innen a Kárpát-medence közepéről, e szimbolikus helyről, hogy biztosítjuk Románia népét és jövő elnökét, hogy mi az összefogás és az együttműködés talaján állunk, ezért semmilyen elszigetelődést, retorziót nem fogunk támogatni Románia és annak vezetőjével szemben. A szuverenitásért való küzdelemben számítanunk kell egymásra*”. (Pedig kevesebb mint egy évvel korábban még arra hivatkozva utasította el, hogy a FIDESZ csatlakozzon a Giorgia Meloni olasz miniszterelnök által elnökölt konzervatív európai parlamenti frakcióhoz, hogy annak tagja egy magyarelles román párt, az AUR. A magyar kormányfő akkor úgy fogalmazott, „*világossá tettem, hogy nemzeti politikát követünk, és nem lehetünk része egy olyan politikai családnak, amelynek tagja egy magyarelles román párt*”.) Simion most az X platformon azonnal válaszolt: „*Köszönöm a nagyszerű üzenetet, Orbán Viktor! Meg kell nyernünk az előttünk álló harcot! Együtt!*”

Kelemen Hunor, az RMDSZ elnöke Orbánnal most először szembeszállva közölte: „*George Simion nem a magyarok barátja, nem is lesz a magyarok barátja. Amikor május 19-én, az elnökválasztás második fordulóját követő napon felébredünk az lesz a legfontosabb, hogy az erdélyi magyar emberek és magyar családok biztonságban legyenek, s hogy intézményeink működjenek. George Simion nem szuverenista, ő illuzionista, George Simion nem keresztény, ő sarlatán, minden idegében, minden porcikájában azt az elvet képviseli, hogy a magyaroknak Romániában nincs helyük*”. Ezért az ellenjelöltet, Nicușor Dan bukaresti főpolgármestert támogatta, aki szerinte nem ideális jelölt, de a magyarok ellen nem beszélt. „*Ő azt mondja, hogy legyen mindenki egyenlő a törvény előtt, és azt is hangsúlyozza, hogy tisztelni kell az etnikai kisebbségeket*”. Az RMDSZ egyik Maros megyei tanácsosa, Kedei Pál Előd élesebben ítélte el Orbán Viktor Simiont védelmező mondatait. „*Úgy látszik, május hónap a híres/hírhedt beszédek hónapja: 2006 május 26. – őszi beszéd, 2025 május 9. – tihanyi beszéd. Hát mindketten elk*rták! Nem kicsit, nagyon. ... Mi itt csak magunkra számíthatunk. Akárcsak vasárnap, május 18-án, amikor még van esély megállítani a szélsőséges, Nyugat-ellenes, magyarelles jelöltet és hatalomátvételt éhes és kész társaságát. Van egy jó mondás arra, ami most történik: Kutyából nem lesz szalonna! Még akkor sem, ha maga Orbán Viktor mondja!*” Kevésbé egyenesen, de érthetően „*a szélsőséges politikai erők ellensúlyozására*” alkalmas elnökjelölt megválasztására szólították fel híveiket az erdélyi magyar történelmi egyházak is, amelyek pedig általában szintén mindenben támogatni szokták a magyar kormányt, és jelentős anyagi támogatásban részesülnek tőle.

Ezután Orbán beszélt Kelemen Hunorral, és erről ezt tette közzé: „*Egyértelművé tettem: Magyarországról semmilyen módon nem kívánjuk befolyásolni a romániai elnökválasztást. A magyar kormány ugyanakkor meghatározónak tekinti a Romániai Magyar Demokrata Szövetség álláspontját, nemzetpolitikai kérdésekben az erdélyi magyarság érdeke az iránymutató. Románia mindenkori vezetőivel azon dolgozunk, hogy az erdélyi magyarság életét és megmaradását előremozdítsuk.*”

A május 18-i elnökválasztáson végül Simion megbukott, jelentős részben a magyar lakosság tömeges résztvételének és ellene adott szavazatainak köszönhetően. A liberális Nicușor Dan lett a román köztársasági elnök.

Május 13. A miniszterelnök a Védelmi Tanács ülése után ezt írta a kémügyről: *„Az összehangolt lejárató akciót Ukrajna indította Magyarország ellen azért, hogy ellehetetlenítse az uniós tagságról szóló szavazási kezdeményezésünket. A Védelmi Tanács mai ülésén az is kiderült, hogy az ukránok az akció végrehajtása érdekében felélesztették magyarországi kapcsolataikat is, és egy magyar párt segítségével támadást indítottak a Magyar Honvédség ellen. Ezzel egy magyar ellenzéki párt tevékeny szerepet vállalt egy ukrán titkosszolgálati akcióban. Erre emberemlékezet óta nem volt példa. Arra kell számítanunk, hogy a véleménynyilvánító szavazás lezárásáig további titkosszolgálati akciókat indítanak majd. Ezekre a magyar szolgálatok felkészültek.”* Semmi bizonyítékot nem mutatott fel, hogy az itt nem, de nyilatkozatokban megnevezett (Menczer Tamás, a FIDESZ kommunikációs igazgatója: *„Támadás alatt állunk! A Tisza összejátszik az ukrán titkosszolgálattal”*) Tisza Pártnak és a honvédelmi miniszter titokban rögzített beszédét bíráló megnyilatkozásának mi köze Ukrajnához, ugyanakkor semmivel sem reagált az Ukrajnában letartóztatott két ottani magyarral szembeni konkrét vádakra.

Május 14. Halász János, a FIDESZ országgyűlési képviselője *„egyéni indítványként”* e napra virradóra kedd éjfél előtt nyújtotta be a parlamentnek *„A közélet átláthatóságáról”* című törvényjavaslatot, amelyet korábban Orbán Viktor miniszterelnök *„húsvéti nagytakarításként”* harangozott be. (*„Ez a NER, a FIDESZ szokásos gyáva sunyiságával készült, éjszaka, mindenféle egyeztetés nélkül terjesztették elő”* – mondta erről Ligeti Miklós, a Transparency International Magyarország jogi igazgatója.) A tervezet szerint a Szuverenitásvédelmi Hivatal kezdeményezheti a kormánynál annak a külföldről (akár azt Európai Unió intézményei által nyilvános, átlátható pályázat útján) támogatott szervezetnek a hivatalos nyilvántartásba vételét, amelyet úgy ítél meg, hogy annak tevékenysége Magyarország szuverenitását veszélyezteti. Halász János szerint ugyanis *„a közéleti tevékenység a demokráciában minden magyar állampolgár alapvető joga, amelyet meg kell védeni az idegen érdekek és külföldi pénzügyi erőforrások befolyásától”,* mert *„a külföldi befolyásolás súlyosan torzítja a demokratikus vitát, valamint a társadalmi és politikai akaratképzést”.* Márpedig Magyarország szuverenitását sérti minden olyan, külföldről finanszírozott közéleti tevékenység (*„a demokratikus vitára, valamint az állami és társadalmi döntéshozatali folyamatok befolyásolására irányuló tevékenység”, „a választói akarat befolyásolására irányuló tevékenység”,* valamint *„az olyan tevékenység, amely befolyást gyakorolhat a választások kimenetelére”*), amely az ország függetlenségét, jogállamiságát, alkotmányos önazonosságát, keresztény kultúráját, a család és a biológiai nemek elsődlegességét, a külföldi magyarokért vállalt felelősséget, illetve a béke, a biztonság és a más országokkal való együttműködést negatívan tünteti fel vagy ezek ellen hat. A nyilvántartásba vett szervezetek attól kezdve nem részesülhetnek az adózók személyi jövedelemadójának felajánlható egy százalékából, a pénzügyi támogatásokat kizárólag a pénzmosás elleni küzdelemért felelős hatóság, vagyis a NAV előzetes engedélyével fogadhatnák el, emellett a vezetőknek, alapítóknak és felügyelőbizottsági tagoknak az országgyűlési képviselőkével megegyező tartalmú és formájú vagyonynyilatkozatot kellene tenniük.

„A FIDESZ megtámadta Magyarországot”, „ha ez nem viszi át az ingerküszöböt a magyar társadalomban, akkor vége van”, „nem a hazát védik – a hatalmat védik tőlünk, magyar állampolgároktól” – ezek voltak az első ellenzéki reagálások. Tompos Márton, a Momentum elnöke szerint a törvényjavaslat *„felszámolja a magyar nyilvánosság kormánytól független maradványát; felszámolja a magyar civil szféra közügyekben is aktív szereplőinek maradványát; felszámolja az uniós pénzek kormánytól független lehívásának és felhasználásának minden lehetőségét”.* Márpedig *„ezzel kivégezhetnek MINDEN független magyar sajtóterméket, kivégezhetnek MINDEN kormányfüggetlen civil szervezetet, ami közügyekkel foglalkozik, és büntethetővé teszik az uniós pénzek felhasználását”.* Hadházy Ákos független országgyűlési képviselő szerint ideje felébredni, ugyanis *„az éjszaka benyújtott »nagytakarítás-törvény«*

egyértelmű bizonyítéka, hogy igenis mindent megtesznek, mindent átvesznek az orosz mintából, aminek szükségét érzik a hatalom megtartása érdekében”. Karácsony Gergely főpolgármester szerint a kormány törvényjavaslata „újabb lépés előre a putyini úton”, viszont Budapestnek továbbra is az a dolga, hogy megvédje, támogassa és partnerséget kínáljon a kormány által támadott civil szervezeteknek. Dobrev Klára, a DK elnökjelöltje közösségi oldalán kifejtette, hogy ez egy nyílt beismerés a FIDESZ részéről: a hatalomért tényleg teljesen megosztják az országot és „*azt akarják, hogy mindenki gyűlöljön mindenkit*”. Aki meg nem ért egyet a hatalommal, az mostantól törvény szerint is „*hazaáruló, büntethető, házkutatást lehet nála tartani, vagyonát elkobozni*”. És ez mindenkire vonatkozik, aki nem konzervatív, keresztény, jobboldali gondolkodású. „*Ez egy igazi acsarkodó, polgárháborús törvény*”. Végül a javaslatnak csak az általános vitája zajlott le május 20-án, majd lekerült napirendről, 2025 végéig nem tértek rá vissza.

Az országgyűlés Nemzetbiztonsági Bizottságának szokás szerint zárt ülése után Kocsis Máté, a FIDESZ frakcióvezetője az ukrán kémügről elmondta: a magyar szolgálatok már régóta érzékelnek intenzív tevékenységeket az ukrán szolgálatok részéről. „*A magyar fél ezzel szemben nem kezdeményezett aktív lépéseket. Az ukránok politikai célú lejárató kampányt végeznek. Nem egyeztettek a szolgálatok közötti csatornákon, ezért Magyarországot válaszlépésre kényszerítették. A válaszlépések a polgári szolgálatok információs alapján születtek.*” Szerinte a Tisza Párt politikusai megtámadták a honvédelmi minisztert, ezzel pedig Ruszin-Szendi Romulusz nyugállományú altábornagy, volt vezérkari főnök a Tisza aktivistájaként az ukránok kezére játszott. Az ukrán sajtó ugyanis pár órával Magyar Péter nyilatkozata után tette közzé azt a felvételt, amit a magyar kémek elfogásáról már egy hónappal korábban elkészített. A tábornok egyébként élesen visszautasított minden ellene felhozott kormánypárti vádat.

A bíróság az ügyészség indítványával szemben szabadlábra helyezte a 2024 augusztusa óta őrizetben volt, de a III. kerületet onnan is vezető Kiss László (DK) óbudai polgármestert. A gyanú szerinti hivatali vesztegetés ügyében az eljárás folytatódott.

Május 18. Hatalmas showműsor keretében zajlott a BOK-csarnokban az Orbán Viktor miniszterelnök által kezdeményezett *Harcosok Klubja*. A hírek szerint a Tisza Párt érzékelhető növekedése és az internetes fórumokon előretörő ellenzéki hangok miatt döntött úgy a FIDESZ, hogy fel kell rázni a szervezetet. Ezért mintegy 10 000 párttagot mozgósítottak az eseményre, az ország 106 választókerületének mindegyikéből 100 embert. A cél a közösségi média uralása: ellensúlyt teremteniük az internetes térben a Tiszával szemben, másrészt a szokatlanul éles helyzetben erősíteniük kell a FIDESZ szervezeti egységét.

A klub tagjai személyesen Orbántól (legalább is a nevével fémjelzett profilról) kapnak minden reggel értesítést, hogy mire kell figyelni az adott napon, mi fog történni, milyen üzeneteket kell hangsúlyozni és milyen pontokra hivatkozva kell érvelni. Orbán már a kötcsei pikniken hangsúlyozta, hogy vitázni kell, és meg kell nyerni őket. Hozzátette, hogy „*a politikai vitákhoz harcosokra van szüksége, mert a szakértők ideje lejárt*”. Egy interjúban így harangozta be a találkozót: „*Szükségünk van azokra a hazaszerető emberekre, akik hajlandóak harcolni Magyarországot és belőlük kell szervezni egy politikai közösséget, hogy meg tudjuk védeni az országot*”. Ez a találkozó célja. Menczer Tamás kommunikációs igazgató pedig így nyitotta meg az összejövetelt: „*Magyarország támadás alatt áll, csak ők tudják Magyarországot megvédeni. A harcban mindenkire szükség van, de a bátraknak kell előremenni, és ők, akik itt vannak, a legbátrabbak.*” Vezető politikusok és ismert – jórészt közpénzből agitáló – influenszerek mondtak beszédeket különösebb újdonságok nélkül. Az ellenfelek orosz mintájú „*trollhadserégről*”, „*kommentházárokról*” beszéltek. Már hetek óta feltűnő volt, hogy a 15 éve kétharmados többséggel kormányzó, ellenfeleihez képest mérhetetlenül nagy jogi, politikai, gazdasági és ezekből következő lélektani fölényrel rendelkező kormánypárt háborús pszichózist kelt, veszélyt hirdet. Kritikusai szerint azért, mert most először veszélyben érzi a hatalmát. Ezért folytatódott a Magyar Péter elleni – egyébként látványosan hatástalan – propagandahadjárat is.

Orbán Viktor el is mondta a „*Harcosok Klubjának*”: Magyarország támadás alatt áll, más nem tudja megvédeni az országot, csak ők. „*A Tisza-Dobrev-koalíció jobban tiszteli az ukrán*

államot a magyarnál. Ez több mint politika, ez jellem kérdése. Milyen ember az, aki arra büszke, hogy 50 magyar kórház felújítását akadályozta meg? Milyen dolog háborús propagandahálózatot vezetni? Ebben Amerikát kell követni, ahol ennek véget vetettek. Politikai vita, szólásszabadság igen, külföldi pénz nem. Aki politikával foglalkozik, ne kapjon pénzt külföldről.” Ezalatt éppen a minden ellenvélemény durva elhallgattatásáról szóló törvényjavaslat ellen folyt tiltakozás a Kossuth téren. De a miniszterelnök azt fejtegette, hogy az ellenfelek arc nélkül és sunyin harcolnak. Az ellenfeleik pénzért harcolnak, ők szívből, és el fognak jutni minden magyarhoz, azokhoz is, akik a virtuális téren vannak. Van egy bökkenő, mondta Orbán, ezért vannak itt, a politikát is elérte az online, a digitális világ. Az kell, hogy a digitális térben is a FIDESZ legyen a legerősebb. Brüsszelben és Kijevben ellenünk fogadnak. Erről szól a Magyarország ellen szervezett ukrán titkosszolgálati akciósorozat, ezért akarja Brüsszel a nyakunkba ültetni az ukránbarát Tisza-Dobrev koalíciót. Ukrajna szerinte csődtömeg, a háború előtt is az volt, ezért akarnak EU-tagok lenni. Mi nem akarjuk, hogy belerángassanak a háborújukba, hogy maffiafészek legyünk, gazdaságilag tönkremenjünk. Ellen kell állni. Orbán szerint az alapokat csendben lerakták, ez a mostani hallgatóság. A kérése az, hogy egy héten belül hozzanak még egy harcost. Csak harcosokat hozhatnak, nem bámészkodókat, „a kevés oroszlán több a kevés nyúlnál, de az igazi a sok oroszlán”. Akit hoznak, azokért vállaljanak felelősséget. Velük vívják meg a 2026-os választást. „A jövő hét végén húszezren leszünk, az ősszel megint duplázunk, januárra elérjük a százezret, százezer digitális szabadságharcossal fogjuk megvívni a választásokat.”

Dobrev Klára: „Dermesztő hallgatni ezt a háborús hisztériashowba öltöztetett uszítást. Elég volt a harcból. Magyarországot nem tovább rombolni, hanem építeni kellene, közösen. Azokkal, akik nem utálnak mindenkét, aki nem azt gondolja amit ők, azokkal, akik képesek másokat is elfogadni.”

A DK elnökjelöltje ugyanakkor élesen bírálta Magyar Pétert is: „Nem szeretném Orbán velejéig korrump rendszerét egy igazán irigy és önző jobboldali világra cserélni. ... A Tisza jobboldali párt, Magyar Péter jobboldali politikus.” Igenis létezik jobb- és baloldal, és amikor némelyik politikus arról beszél, hogy nincs jobb és nincs bal, az valójában „mindig azt jelenti, hogy csak ő van egyedül”.

Magyar Péter: „Miniszterelnök úr, ne háborút akarjon szítani, ne harcosok klubját szervezzen, ne még nagyobb és még mélyebb árkokat ásson magyar és magyar között, ne fenyegetse a magyar testvéreit. A frusztrációját, a gyengeségét ne háborúval, ne gyűlöletkeltéssel próbálja elfedni. Próbáljon kormányozni a még hátralévő 11 hónapban, és próbálja meghallani a magyarok segélykiáltását, a magyar vidék segélykiáltását.”

Május 19. Grexa Liliána ukrán nemzetiségi szószóló az országgyűlésben napirend előtt ugyan nem nevezte meg Oroszországot, de úgy fogalmazott, hogy az ukránok és magyarok közötti feszült helyzetek időnként a „nevető harmadik fél által generált provokáció” következményei. Fontos, hogy „felül tudjanak emelkedni a negatív irányú médiazajon és a sérelmeken, amit a két nép, a két ország, és a két ország politikusai is elszenvednek egymástól”, ugyanis a magyar médiából az ömlik, hogy Magyarországnak nemet kell mondania Ukrajna uniós csatlakozására, eközben Ukrajnában is szinte csak a negatív híreket hallani Magyarországról a sajtóban. A szószóló, a Szovjetunióban született, de fiatal kora óta Magyarországon élő volt rádiós és televíziós újságíró, azt mondta: bízni szeretne abban, hogy „ezek a sérülések nem lesznek maradandóak”, mert ha mégis, azok „nehezen lesznek gyógyíthatók”. Ezért is kérte arra a magyar és az ukrán kormányt is, hogy inkább a tárgyalás és az együttműködés útját válasszák. Soltész Miklós, a Miniszterelnökség egyházi és nemzetiségi kapcsolatokért felelős államtitkára azt válaszolta neki, hogy bármilyen megpróbáltatásokat is kell elszenvednie a kárpátaljai magyaroknak, Magyarországon „nincsen viszonyosság” ebben. Szerinte a magyar kormány a béke mellett áll ki, ezért nem támogatja fegyverrel vagy katonával Ukrajnát, csak karitatív segítséggel, de az ukrán politika e segítség ellenére hazugságokat állít Magyarországról.

Május 20. Az országgyűlés törvényi rangra emelt több száz kormányrendeletet, amelyeket a háborús veszélyhelyzeti felhatalmazással élve hoztak a törvéynél alacsonyabb szinten. Megszavazták a Nemzetközi Büntető Törvényszékről (ICC) szóló nemzetközi szerződés felmondását, aminek közvetlen oka az volt, hogy a civil áldozatok tízezreivel járt, ezért népiértésnek minősített gázai katonai akciók miatt elfogatási parancsot adtak ki Benjamin Netanjahu izraeli miniszterelnök ellen, és ezt a magyar kormány megengedhetetlennek tartotta. Egyébként is sajátos volt a jogi helyzet, mert az országgyűlés határozatban ratifikálta ugyan a bíróság státútumát, de szemben más ICC-tagállamokkal soha nem hirdette ki törvényben, így az nem lett a belső jog része, nem lehetett alkalmazni.

A képviselők tudomásul vették Polt Péter legfőbb ügyész június 9-i hatályú lemondását, és alkotmánybíróvá választották őt, valamint Hende Csaba addigi FIDESZ-képviselőt, az országgyűlés törvényalkotási bizottságának 2017 óta elnökét. A két jelölt 136 titkos szavazatot kapott, ami megfelelt a két kormánypárti frakció létszámának, hozzáadva a rendszerint velük szavazó Ritter Imre német nemzetiségi képviselőt. 13 ellenszavazat érkezett, 50 képviselő nem szavazott. A DK előre bejelentve kihagyta a szavazást: *„Nem fogunk részt venni FIDESZ-es pártkatonákról döntő parlamenti szavazásokon, legyen szó az Alkotmánybíróságról vagy más testületekről, ahol csakis Orbán Viktor jelöltjei lehetnek megválasztva”* – közölte a párt. A FIDESZ-en kívül azonban csak a Mi Hazánk javasolt a szélsőjobbal szimpatizáló jelölteket, Bánovics Tamást, Gaudi-Nagy Tamást és Pápai Ákost, akiket az igazságügyi bizottság, benne a DK-s alelnök is, elutasított. A Házból kitiltott képviselők ez esetben egy elkülönített helyen, a ruhatárban szavazhattak, amit Hadróczy Ákos független képviselő tett közzhírré.

Hende Csaba esetében elkerülték a kockázatos időközi választást, mert bár őt Szombathelyen egyéni kerületben választották meg, ott időközi választást a soron következő rendes választás előtt egy évvel már nem lehet tartani, ezért listáról pótolták. Ugyanez történt a veterán FIDESZ-képviselő pápai Kovács Zoltánnal (akinek csak névrokona a sokkal többet szereplő volt kormányzóvivő, 2018 óta kabinetirodai államtitkár), aki 1990 és 2011 között volt Pápa polgármestere, 1998 óta képviselő, 2014-2018-ban miniszterelnökségi államtitkár, de most egy ezekhez képest sokkal kisebb jelentőségű posztra, a Magyar Nemzeti Bank felügyelő bizottságának tagjává választotta meg az országgyűlés – ehhez egyébként semmiféle szakképzettséggel vagy szakmai hozzáértéssel nem rendelkezett –, amivel azonban összeférhetetlen a képviselőség, tehát arról le kellett mondania.

Ezután elkezdték tárgyalni a viharos vitákat kiváltott *„átláthatósági”* törvényt, de úgy, hogy a kormánypárti többség négy órás vitaidőt fogadott el, megakadályozva ezzel a sokkal hosszabb ellenzéki obstrukciót. Közben Láncki Tamás, a Szuverenitási Hivatal elnöke interjúk egész sorában fejtegette, hogy az általa – bár bizonyítékok nélkül – külföldről fizetettnek minősített független sajtóorgánumok valójában idegen érdekeket szolgáló propagandát folytatnak. A vitában a felek elbeszéltek egymás mellett, igazi vita még a rosszul kidolgozott részletekről sem volt. EP-képviselőként első ízben felszólalt Dobrev Klára is. Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető közben egy interjúban megnevezve, nyíltan megfenyegette a milliók által olvasott és nézett 444.hu és a telex.hu hírportálokat, valamint a Partizán youtube-csatornát, hogy ellenük szól a készülő törvény, mert szerinte külföldről pénzelik őket.

Az észti Eerik-Niiles Kross és a görög George Papandreou, az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlése monitoring bizottságának Magyarország ellenőrzéséért felelős társelőadói nyilatkozatot tettek a törvénytervezettel kapcsolatban: *„A jelenlegi formájában előterjesztett törvényjavaslat lehetetlenné tenné a civil társadalmi szervezetek és a független médiumok működését, sőt létezését is. Indokolatlan és aránytalan támadást jelent a magyar állampolgárok gyülekezési és véleménynyilvánítási szabadsága ellen. A javaslat elfogadása sértene Magyarország nemzetközi kötelezettségvállalásait az emberi jogok és „alapvető szabadságok tekintetében”*. A tisztviselők szerint egy ilyen súlyos következményekkel járó törvényt nem lehet elfogadni anélkül, hogy előtte ne történjen átfogó értékelés egy inkluzív konzultációs folyamat keretében. *„Ezért felszólítjuk a magyar Országgyűlést, hogy függesse fel a törvénytervezet tárgyalását, és kötelezze el magát egy átfogó és inkluzív felülvizsgálati folyamat mellett, beleértve a Velencei Bizottság véleményének*

kikérését is.” Ennek semmilyen fogantója nem volt. Sőt, a szélesedő nemzetközi tiltakozásra válaszul az eredetileg formálisan csak Halász János képviselő által jegyzett törvényjavaslatot demonstratív módon aláírta a FIDESZ-frakció nagy része, élén az illet ritkán tevő miniszterelnökkel.

Ugyanakkor szokatlan élességgel megszólalt a Magyar Bírói Egyesület: „*a jogrendbe nem illeszkedő Szuverenitásvédelmi Hivatal széleskörű, nem kellően meghatározott hatáskörei, eszközrendszere veszélyezteti a jogállamiságot*”, alkotmányos, alaptörvényben rögzített alapvető jogokat, „*beleértve a tisztességes eljáráshoz való jogot és az egyesülés szabadságát*” sérti az, hogy a hivatal „*képes lehet szervezetek és személyek megfigyelésére és szankcionálására anélkül, hogy megfelelő jogorvoslati lehetőség lenne biztosított az érintettek számára*”. „*Súlyosan korlátozza az érintettek jogait*” hogy a törvényjavaslat szerinti úgynevezett jogorvoslat „*kizárólag a Kúriához való közvetlen fordulást teszi lehetővé, miközben a Kúria nem változtathatja meg a döntéseket*”. A bírák szerint „*ez a megközelítés ellentétes a bírósághoz fordulás jogával, a hatékony jogorvoslatához való jog elvével, és szervezeti szinten sérti a bíróságok függetlenségét is, »kiiktatva« az alsóbb szintű fórumokat*”. A törvénytervezetben olyan tervezett intézkedések vannak, amelyek hosszú távon „*veszélyeztetik a demokratikus intézményrendszer stabilitását, létét is*”, ezért az egyesület szerint annak „*azonnali, alapos és teljeskörű felülvizsgálata szükséges*”. Varga Zs. András, a Kúria elnöke, aki több személyére szabott törvényt módosítás segítségével, az Országos Bírói Tanács elutasító véleménye ellenére került tisztségébe, ezt május 22-én úgy minősítette, hogy „*a MABIE állásfoglalása túllépte a szakmaiság határát, mivel ma is ismert jogi megoldásokat hagy figyelmen kívül. Hasonló vélekedést mindeddig csak közéleti véleményformáló szervezetek nyílt politikai megnyilvánulásai tartalmaztak... mindez új megvilágításba helyezi a MABIE bírósági érdekképviselőre hivatkozással elmúlt hónapokban kifejtett tevékenységét*”. Ezért, „*felismerve, hogy a politikai befolyásolási törekvések félreérthetetlenül utat találtak a bíróságokhoz, elkerülhetetlen, hogy a Kúria integritása védelmében felülvizsgálja együttműködését a Magyar Bírói Egyesülettel*”.

Május 21-én a Magyar Ügyvédi Kamara sorolta fel jogi aggályait: a törvényjavaslat bizonytalan jogfogalmakat használ, ami alkalmas lehet az Alaptörvény védelmi körébe tartozó jogbiztonság követelményének megsértésére, valamint az egyesüléshez való jog és a véleménynyilvánítás szabadságához való jog aránytalan korlátozására; egyes elnagyolt eljárási rendelkezései a jogbiztonság sérelme mellett az Alaptörvény által garantált, a tisztességes hatósági ügyintézéshez való jogot, továbbá a tisztességes bírósági eljáráshoz való jogot is sérthetik; a közéleti vitában való részvétel „*számos alapjog védelmét élvezi: mindenekelőtt a véleménynyilvánítás szabadsága, de akár az egyesülési szabadság is védi a közéletet alakító magatartásokat*”. A törvényjavaslat „*érdemi átalakítása*” szükséges annak érdekében, hogy az „*semmiképp se vezessen önkényes jogalkalmazáshoz*”, hanem valóban a közélet átláthatóságának biztosítását szolgálja. A MÜK szerint a törvényjavaslat deklarált céljaival csak egyetérteni lehet, „*jelenlegi formájában azonban a törvényjavaslat több aggályt vet fel, mint amennyit megválaszol*”.

Május 21. Az országgyűlésben minden bírálat és figyelmeztetés ellenére elkezdték tárgyalni a 2026-os költségvetési törvényjavaslatot, miközben a 2025-ös költségvetés lényegében összeomlott, szinte semmilyen előrejelzés nem vált be. A 2023-asról 2024 őszén derült ki ugyanez véglegesen a zárszámadásból, és a szakértők ezt várták 2025 őszére a 2024-esről is (igazuk is lett) – és így tovább... Az Állami Számvevőszék elnöke, Windisch László a vita elején azt mondta, az ÁSZ „*annak feltételezésével végezte a javaslat értékelését, hogy az annak indokolásában ismertetett kormányzati prognózis teljesül*”. A kormány által figyelembe vett gazdasági pálya megvalósulására ugyanis van reális esély, annak teljesülését az ÁSZ elnöke „*nem tartja kizártnak*”. De arra azért felhívta a figyelmet, hogy a kormányzati makrogazdasági prognózis „*a dinamikus fejlődés lehetőségére épít, miközben a negatív körülmények is nagyon valóságosak*”.

Május 20-21. Budapesten tartották a Türk Államok Szervezetének informális csúcstalálkozóját a török, az azeri, a kazah, a kirgiz és az üzbég elnök részvételével. „*Magyarország a türk országokkal való szoros együttműködésnek köszönheti a biztonságos energiaellátását. Míg*

Európa elvesztette versenyképességét, és ma háromszor-négyszer annyit kell fizetni Európában az energiáért, mint Amerikában vagy Kínában, addig mi fenn tudtuk tartani a rezsicsökkentést, megvédve ezzel a magyar családokat” – közölte Orbán Viktor miniszterelnök.

Május 23. A Kossuth rádióban a miniszterelnök folytatta a gondolatot: az EU-ban „*az energiaár politikájában az oroszoknak akarnak ártani, ezen keresztül megsegítenék Ukrajnát, Magyarország azonban az ellenkező álláspontot képviseli*”. Mint mondta, az ukrainai terv, amelyet az Európai Unió segítene megvalósítani, az, hogy ne lehessen gázt és olajat vásárolni Oroszországból. „*Szívós és ravasz munka volt a délről érkező vezetékhálózat kiépítése. Ha az ukránoknak sikerül elérnie az Unióban az orosz gázvásárlás tilalmát, akkor Magyarországnak évente 800 milliárd forint pluszt kellene fizetni az energiáért*”. Minden bizonyíték nélkül azt a szakértők szerint képtelenséget állította, hogy az addig 7000 forintos villanyszámla 14 000 forintosra, a 16 000 forintos gázszámla pedig 54 000 forintosra is nőhetne. „*Ezt egyébként szeptembertől látni fogják a saját számláikon*” – helyezte kilátásba. Eközben már végképp nem esett szó arról, hogy Ukrajna a függetlenségéért küzd egy fegyveres agresszorral szemben, amelyet az EU szeretne megfosztani fő bevételi forrásától, egyúttal megszüntetve a tagországok függését Oroszországtól. És arról sem, hogy ezek a készségesen együttműködő türk államok egyébként többé-kevésbé jogtipró diktatúrák – igaz, éppen ezért soha nem bírálják Orbán magyarországi autoriter, sőt sokak szerint már diktatórikus törekvéseit.

Az Európai Bizottság azt kéri a magyar kormánytól, hogy vonja vissza a civil szervezetek és a média elleni, az országgyűlési általános vitán már három napja átjutott „*átláthatósági*” törvényjavaslatot. Egy szóvivő azt mondta: ha a jogszabályt jelenlegi formájában fogadják el, az az uniós alapelvek súlyos megsértését jelentené. Ezért ha megszavazza a parlament, a Bizottság megteszi a szükséges jogi lépéseket.

Május 24. Nagyváradra ért Magyar Péter, aki Budapestről indult tíz napja gyalog, miután a határon túli magyar közösséget erősen felkorbácsolta Orbán Viktor tihanyi beszéde. Ott azt mondta: „*nem szavazatokért jöttünk, hanem azért, hogy lemoszuk azt a gyalázatot, hogy a miniszterelnök szembeköpte, elárulta a határon túli magyarokat*”. A kis számú ellentüntetőről azt állította – bár ezt nem bizonyította –, hogy Magyarországról szervezték és szállították őket. A kormánypropaganda az őt üdvözlőkről állította ugyanezt.

Május 26. Zsigó Róbert, a Kulturális és Innovációs Minisztérium (a meglehetősen áttekinthetetlen kormányzati struktúrában, nevéből nem következő módon ez a tárca illetékes a szociálpolitika ügyeiben is) parlamenti államtitkára hétfőn közölte, hogy a nyugdíjasok 30 000 forintos élelmiszer-utalványt fognak kapni. „*Az indokolatlan áremelések ellen minden eszközzel fellép a kormány, és az árréscsökkentés mellé a nyugdíjasok külön segítséget kapnak. Meghallgattuk az idősek visszajelzéseit és az idősek tanácsát is, és úgy döntöttünk, hogy ezt a támogatást utalvány formájában fogjuk odaadni*.” Differenciálásról nem volt szó, tehát a milliós nyugdíjban részesülőknek is segítséget ígértek. Abban viszont nem hallgattak sok idős ember és még több szakértő jelzésére, hogy a kizárólag inflációhoz kötött nyugdíjemelések miatt egyre durvábban elszakadnak a nyugdíjak a bérektől. A korábban ígért, szinte mindenki által végrehajthatatlannak gondolt, de a Nemzetgazdasági Minisztérium által akkor hevesen védelt áfa-visszatérítésről → február 22. soha többé nem esett szó.

Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által szervezett Termelékenységi Konferencia 2025 című rendezvényen arról beszélt, hogy termelékenység-növekedést kell elérni az emberi erőforrásoknál, ezért olyan iparágakba kell menni, amelyek kevésbé emberi erőforrás- és energia-intenzívek, valamint magyar tulajdonúak. Ez az ellentéte volt annak, amit 2023-ban Orbán Viktor az iparkamara gazdasági évnitóján kifejtett: nagy gázerőműveket fognak építeni, hogy kiszolgálják a távol-keleti tulajdonú cégek emberi erőforrás- és energia-intenzív akkumulátoripari beruházásait, amelyek támogatására 1500 milliárdot költött a

magyar kormány. Nagy Márton most ehhez képest három másik iparágra fókuszálást hirdetett meg: élelmiszeripar, gyógyszeripar és turizmus. Ez szerinte nem azt jelenti, hogy az akkumulátoripart el kell felejteni, csak azt, hogy más szektorokra kell nagy hangsúlyt fektetni. Továbbá elmondta azt is, hogy csökkenteni kell a kereskedelmi függőséget Németországtól. *„Ha a magyar gazdaságban megjelenik egy koreai vagy kínai akkumulátorgyár, az nem azt jelenti, hogy diverzifikáltunk, hanem azt, hogy jobban erősödött a kitétségyünk a járműipartól és a német ipartól”.*

Május 27. A főpolgármester szerint Budapest elért egy határt. Ha a bíróság megítélné a jogvédelmet az önkormányzatnak, azzal időt nyernének, hogy kezeljék a problémákat. Amennyiben ez nem történik meg, annak beláthatatlan következményei lesznek, mert a város semmilyen körülmények között nem tud kifizetni 51 milliárd forintot. Karácsony Gergely kiemelte, hogy 2024 tavaszán a Fővárosi Ítéletábla jogerős döntése kimondta, hogy a fővárost érintő kormányzati megszorítások jogellenesek. Idén januárban a bíróság azt is kijelentette, hogy az állam 2023-ban jogellenesen vont le a Fővárosi Önkormányzat számlájáról 28 milliárd forintot, de ugyanez a per van folyamatban 2024 és 2025 révén is, hiszen Sára Botond főispán azt kérte a bíróságtól, hogy mondja ki a kormány által követelt összegnél kevesebbet tartalmazó fővárosi költségvetés törvénytelenységét. Ez nem következett be, a bíróság csak technikai módosításokat kért a fővárosi költségvetésben. *„Arra kérjük a bíróságot, hogy egy ügynevezett azonnali jogvédelem keretében tiltsa meg a magyar kormányt, hogy tudtunk és akarattunk nélkül levegyen 51 milliárd forintot a folyószámlánkról. A tét tehát 51 milliárd forint, és Budapest működőképessége”.* A főpolgármester hozzátette, hogy 2018-ban, Tarlós István főpolgármestersége idején a kormány 5 milliárd forintot kért az iparüzési adóbevételekből szolidaritási hozzájárulás címén. Azóta ez az összeg a 18-szorosára, 89 milliárd forintra nőtt. A főváros így most többet fizet be a központi költségvetésbe, mint amit visszakap. Karácsony Gergely leszögezte, ha leállítanák az összes budapesti színházat, kikapcsolnák a közvilágítást, bezárnák az összes idősotthont, hajléktalanszállót és nem takarítanák az utcákat, akkor sem tudnák ezt az összeget kifizetni. A Nemzetgazdasági Minisztérium, amely a főispánhoz hasonlóan eleve ellentétesen értelmezte a bírósági döntéseket, csak azt ismételte, hogy *„a törvényt mindenki köteles betartani”*, tehát az előírt szolidaritási hozzájárulást a fővárosnak ki kell fizetnie. A fővárosi FIDESZ-frakció pedig egyrészt azt mondta el sokadszor, hogy a 2019 óta hivataban lévő vezetők tették tönkre a fővárost, hiszen tele kasszával vették át, másrészt hogy most éppen az az 50 milliárd forint hiányzik, amit Rákosrendezőért kifizettek, mert fontosabbnak tartották az Egyesült Arab Emírátsúkkal kötött ingatlanfejlesztési üzlet megműködését, a fővárosi tulajdonú telekrésszel járó elővételi jog kihasználását. Közben a BKV éves beszámolójának elfogadása egyetlen támogató szavazatot sem kapott a főváros közlekedési szakbizottságában. Gulyás Gergely másnap a kormányinfón azt mondta: a kormány nyitott a segítségnyújtásra, ha a főváros hivatalosan kéri azt, mert nem akarja, hogy egy esetleges pénzügyi csőd – amelyet szerinte a Tisza Párttal kötött városházi koalíció idézett elő – a budapesti lakosságot sújtsa.

A tagállamok uniós ügyekkel foglalkozó minisztereinek tanácskozásán a kormány Szlovákiával összefogva vétőzta meg az EU demokratikus ellenálló képességről szóló javaslatát, miközben 25 tagállam támogatta a szöveget, amely szerint *„a civil szervezetek és az emberi jogi jogvédők – akik továbbra is a fékek és ellensúlyok rendszerének lényeges elemei, valamint hozzájárulnak az uniós értékek, többek között a jogállamiság, az alapvető jogok és a demokrácia előmozdításához és védelméhez – megfelelő finanszírozásának biztosítása kulcsfontosságú egy olyan társadalom felépítéséhez és fenntartásához, amelyben az uniós értékek érvényesülnek”.* *„Magyarország meg szeretné erősíteni a civil szervezetek európai uniós finanszírozásának átláthatóságát, ugyanis alapvető félreértés van a civil szervezetek demokratikus társadalomban betöltött szerepével kapcsolatban”* – jelentette ki Bóka János európai uniós ügyekért felelős miniszter, politikai hisztériakeltésnek és nyomásgyakorlásnak nevezve, hogy ismét az uniós tagállamok napirendjén szerepelt a magyar jogállamiság ügye. *„A civil szervezetek nem alkotmányos intézmények és a civil szervezetek nem politikai pártok, ezért visszautasítunk minden olyan törekvést, ami azt szolgálja, hogy a civil szervezeteket eszközként használják föl a*

demokratikus intézmények legitimációjának aláásására és beavatkozásra a választási folyamatokba, ezért ezt a nyilatkozatot mi elutasítjuk. Megítélésünk szerint a demokratikus ellenálló képességet az európai intézmények és egyes tagállamok félreértelmezik”, a demokratikus ellenálló képességet valójában a tagállami demokratikus folyamatokba való külső beavatkozás aláátmasztására használják fel. Közben Magyarországon és nemzetközi fórumokon folyamatosan zajlott a tiltakozás a törvényjavaslat ellen, de a törvényalkotási folyamat zavartalanul haladt. A kormány arra is hivatkozott, hogy bár megkapta az Európai Bizottság két biztosa által aláírt levelet, amelyben a javaslat visszavonását kérik, mert a belső piaci szabályok és az Alapjogi Charta rendelkezéseinek megsértését olvasták ki a tervezetből, „a javaslat egyéni képviselői indítvány révén került a parlament elé, vagyis a kormány nincs abban a helyzetben, hogy visszavonja”. Ez azonban tisztán formális megközelítés volt, hiszen a kormány bármikor felkérhette volna akár az eredeti betérjesztő Halász János kormánypárti képviselőt, hogy vonja vissza, vagy a frakció hozzá csatlakozott nagy többségét, hogy vonja vissza aláírását, továbbá bármikor közölhette volna, hogy a maga részéről nem támogatja azt.

Egy másik közös nyilatkozatot húsz EU-tagállam írt alá: az olaszok kivételével az összes régi tagállam, valamint a csehek, a szlovénok és baltiak, elítélve a magyar Pride-törvényt. „Mély aggodalommal figyeljük azokat a legutóbbi jogszabályi és alkotmányos módosításokat, amelyek sértik az LMBTQ+ személyek alapvető jogait” – állt a holland külügyminisztérium által kezdeményezett közös nyilatkozatban, pedig Geert Wilders jobboldali Szabadságpártjának győzelme óta ezt az országot Orbán Viktor szövetségesének tartotta. „Aggodalommal tölt el bennünket, hogy ezek az intézkedések milyen hatással vannak a véleménynyilvánítás szabadságára, a békés gyülekezés jogára, valamint a magánélethez való jogra. ... Megdöbbenéssel figyeljük ezeket a fejleményeket, amelyek ellentétesek az emberi méltóság, a szabadság, az egyenlőség és az emberi jogok tiszteletben tartásának alapvető értékeivel, ahogy azt az Európai Unióról szóló szerződés 2. cikke is rögzíti. Az emberi jogok és az alapvető szabadságjogok – így az LMBTQ+ személyek jogai – tiszteletben tartása és védelme az európai közösséghez tartozás velejárója.” Bóka János miniszter tagadta, hogy betilthatják a Pride-felvonulást, a miniszterelnök azonban maga mondta, hogy el se kezdjék szervezni, mert kár a fáradságért, és korábban csak azért nem tiltották, mert a Biden-kormányt képviselő nyíltan meleg David Pressman amerikai nagykövet vonult a menet élén. Azt nem tették hozzá, hogy két tucat további nagykövetség is minden évben támogatta a rendezvényt, függetlenül a misszióvezető személyes motivációjától.

Május 29. Áprilisban mindössze 5323 gyerek született Magyarországon, ez minden idők legalacsonyabb születési mutatója – közölte a KSH. A születések száma 14%-kal maradt el az előző tavaly áprilistól, ilyen hatalmas visszaesésre a modern Magyarország történetében még nem volt példa. A teljes termékenységi arányszám 1,28-ra zuhant a 2024-es 1,51-ről. A halálozások száma viszont 2,3%-kal kisebb volt ez az érték az előző áprilisinál. A természetes fogyás így is gyorsult, 2025 első négy hónapjában összesen 21 778 fő volt, 21%-kal több az előző évi azonos időszaknál.

Megnyílt a CPAC Hungary (Konzervatív Politikai Akció Konferencia – Conservative Political Action Conference), amelynek alaphangját Szánthó Miklós, az Alapjogokért Központ főigazgatója adta meg: az ellenzékiek „Brüsszelbe járnak hazát árulni, dicsőséget zengve egy másik országnak, és örömködnék, ha befagyasztyák az uniós forrásokat.” Bezzeg „mi vagyunk a szálla a köröm alatt, mi vagyunk a bot a küllők között. Mi komolyan gondoljuk, hogy Isten, haza, család. Komolyan gondoljuk, hogy az unió célja a béke, és azt is, hogy csatlakozás címszóval ne importáljuk a háborút az Európai Unióba.”

Orbán Viktor miniszterelnök folytatta, miután bejátszották Donald Trump amerikai elnök öt hosszán méltató videoüzenetét: „Ma itt vannak Európa legerősebb patrióta, szuverenista vezetői. Sőt, sokan itt vannak Amerikából is. A legkeményebb, a legelszántabb és a legtapasztaltabb vezetők. Olyanok, akik évtizedek óta küzdenek a nemzetközi politikában a hazájukért. Olyanok, akiket rengeteg támadás, durvaság és lejárató kampány ért. Olyanok vannak itt, akik tudják, hogy szenvedés nélkül nincs győzelem. Akik tudják, hogy a győzelemért nemcsak meg kell dolgozni, de meg is kell érte szenvedni, éppen úgy, ahogy Trump elnök úr példája mutatja. A liberálisok a felét

sem bírnák ki annak, amit „a mi vezetőink elviseltek. Az európai liberálisok feleennyi támadástól sírva fakadnának, elszaladnának, és a progresszív újságírók szoknyája mögé bújnának”. Miközben gyakran elmondta, hogy mi nem avatkozunk más országok belügyeibe, a három nap múlva esedékes lengyel elnökválasztásról és annak jobboldali jelöltjéről ezt mondta, bármiféle bizonyíték nélkül: „*Vasárnap elnökválasztás Lengyelországban, éljen [Karol] Nawrocki! Lengyelországban lábbal tipornak minden európai szabályt és minden alkotmányos elvet. Brüsszel ezt tűri, mit tűri, támogatja. Micsoda szégyen! 35 éve vagyok az európai politikában, de ilyen szégyenteljes dolgot még nem láttam.*” Ismertetett egy újdonságot nem tartalmazó „patrióta tervet”:

„Békét akarunk, nem kell keleti front, nem kell Ukrajna uniós tagsága sem.

Szuverenitást akarunk, nem akarunk közös adókat, nem akarunk közös hitelfelvételt, nem akarunk közös gazdasági irányítást, nem akarjuk, hogy a pénzünket egy harmadik ország háborújába küldjék.

Meg kell védenünk a szabadságot, vissza kell adni az embereknek a politika, a gondolkodás, és a vélemény szabadságát.

Vissza akarjuk venni Európát a migránsoktól. Keresztény kultúrát akarunk, nemzeti alapon álló iskolákat, félelem nélküli utcákat és városnegyedeket. Büszkék akarunk lenni a nemzeteinkre.”

Délelőtt 11 óra környékén az Államkincstár 10,2 milliárd forintot inkasszálta a főváros folyószámlájáról. „*Törvénytelenül, hiszen a főváros azonnali jogvédelmet kért az inkasszállással kapcsolatban. ... Ez a főváros működtetését veszélyeztető döntés*” – hangsúlyozta a főpolgármester. Ez a lépés felborítja azt a menetrendet, amit elterveztek annak érdekében, hogy a város működőképességét megőrizzék. Ideiglenes intézkedési kérelmet is benyújtanak, hogy a bíróság utaltassa vissza a pénzt. Karácsony Gergely bejelentette: kénytelen volt leállítani három fontos közszolgáltató cég kifizetését: a Budapesti Közművek, a Budapesti Közlekedési Központ, valamint a közvilágító cég 9 milliárd forintos igényét nem tudják kielégíteni. Arra kérik őket, hogy átmeneti pénzügyi eszközökkel gazdálkodják ki ezt a pénzt. A legfontosabb cél az, hogy a következő időszakban a nettó béreket ki tudják fizetni.

Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter továbbra is csak azt ismételte meg: „*a törvények mindenkire egyformán vonatkoznak*”. Szerinte a főváros nem tett eleget fizetési kötelezettségének, ezért a Magyar Államkincstár jogszerűen hajtotta végre az inkasszót a szolidaritási hozzájárulás elmaradása miatt – az inkasszó ebben az esetben nem egy közigazgatási eljárás része, hanem az adóbeszedés egyik eszköze, amely ellen nem kérhető jogvédelem.

Május 30. Sulyok Tamás köztársasági elnök több mint egy éves működése során először vétózott meg érdemi törvényt, bár jórészt eljárásjogi indoklással: „*Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről*” május 20-án elfogadott törvényt. Levele szerint az előterjesztő utólag és egyoldalúan, az Országgyűlés közbejötté nélkül, a házszabály súlyos megsértésével megváltoztatta a törvény egyes rendelkezéseinek az indokolását, miközben ezek a jogszabály értelmezéséhez irányadók lennének. „*Megjegyzem, hogy a törvényjavaslatokhoz fűzött indoklás újraszerkesztésére vonatkozó házszabályi követelmények megsértése az elmúlt évek törvényalkotási gyakorlatában nem példa nélküli, jelen esetben azonban annak súlya és mértéke különösen kirívó.*” Sulyok példaként említette az erdőtörvényt módosító szakaszokat: ezek különösen nagy felháborodást váltottak ki, és sokan követelték is az államfő vétóját, mert bővítenék a tarvágás lehetőségét még a természetvédelmi, Natura 2000, tájképvédelmi vagy közjóléti rendeltetésű, kivételesen természetes állapotú erdőkben is, ami alkotmányossági aggályokat vethet fel. Az eredeti indoklás alapján ennek célja kizárólag a tűzifaigények kielégítése volt, ezzel szemben az újraszerkesztett indoklás az eredetitől teljesen eltérő érvekre épít: eszerint a tarvágás kiterjesztése a természetvédelmi értékek megőrzését és a klímaváltozás hatásainak kezelését szolgálná, konkrétan, hogy a sarjztatás mesterséges felgyorsítása szükséges lehet még természetközeli erdőkben is, különösen ott, ahol a klímaváltozás miatt a magról való megújulás nem biztosított. Márpedig ez az elnök szerint az Alaptörvényben előírtakhoz képest visszalépést jelenthet – bár nem az Alkotmánybírósághoz küldte, csak a politikai vétót alkalmazta, mert érvelése inkább eljárásjogi: „*feloldhatatlan tartalmi ellentét van a*

törvényjavaslat eredeti, és a maga nemében szabályos, de az előterjesztő által nem végsőnek tekintett indokolása, valamint az egységes javaslattervezethez újraserkesztett, azonban a házszabályi követelmények súlyos megsértésével benyújtott indokolás között”. Végül az országgyűlés figyelmen kívül hagyta az elnök ellenvetéseit, aki a változatlanul megszavazott törvényt kihirdette, nem fordult az Alkotmánybírósághoz.

Június 2. A DK elnökválasztásán a szavazati jogú tagok 65,6%-a vett részt, ami a DK történetének legmagasabb részvételi aránya. A párt tagjai 99,45%-os többséggel az egyetlen jelöltet, Dobrev Klárát választották meg a párt elnökévé. → május 8.

Június 4. Egyelőre leveszik napirendről az ügynevezett átláthatósági törvényjavaslatot – jelentette be Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető, miután nem csak Magyarországon és számos más országban zajlottak napokon át tüntetések az orosz mintájú demokráciaromboló elképzelés ellen, hanem az Európai Unió és az Európa Tanács is élesen elutasította. Kocsis szerint a frakció „egységes abban, hogy a szuverenitás védelmére jogi eszközöket kell alkalmazni, de még vita van azok konkrét formájáról”. Ezért a tárgyalást öszre halasztják, „hogy legyen idő a szakmai szervezetek javaslatainak mérlegelésére”. A tiltakozó tüntetések ennek ellenére a következő napokban is folytatódtak. (Magyar Levente külügyi államtitkár a Reutersnek június 19-én már azt mondta: „Megosztó volt a törvényjavaslat. Sok volt a belső vita és feszültség, ezért a törvényjavaslat kezdeményezői úgy látták helyesnek, hogy egyelőre visszavonják azt. [Ez nem volt igaz, nem vonták vissza, csak levették a Törvényalkotási Bizottság és a plenáris ülés napirendjéről.] ... nem biztos, hogy a tervzet valaha is újra előkerül.”)

De azt azért újra elmondta Gulyás Gergely miniszter, bizonyítékok nélkül, és egyenlőségjelet téve háborús agresszor és függetlenségét védő ország, illetve az ezek mellett kiálló médiumok között, hogy Ukrajna és Oroszország „háborús propagandája érdekében újságírókat fizetnek Magyarországon”.

A fővárosról azt mondta: „a Karácsony–Tisza-koalíció saját bevallásuk szerint is csődbe vitte a várost”. Gulyás Gergely jelezte, a kormány készen áll arra, hogy segítsen, de ehhez át kell világítani a főváros működését, és azt, hogy miért került ebbe a helyzetbe, miközben az iparüzésiadó-bevételek jelentősebben emelkedtek, mint a szolidaritási hozzájárulás mértéke. A főpolgármester június 6-án 10 percre a fővárosi tömegközlekedés leállítását jelentette be, hogy érzékeltesse: a kormány egyre nagyobb elvonásai miatt fizetéseképtelenné válik a város. Erre válaszul Latorcai Csaba, a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium államtitkára azt hangsúlyozta: a fő pénzügyi adatok nem indokolják a csődhelyzetet. Századszor is elhangzott, hogy Tarlós István 2019-ben 217 milliárd forint tartalékkal adta át a várost, de soha nem reagáltak arra, hogy a főpolgármester az ÁSZ jelentésére is támaszkodva százszor mutatta ki: az elvonás sokkal több lett.

Rendkívüli, összevont ülést tartott a Fővárosi Közgyűlés Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottsága, valamint Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottsága. Baranyi Krisztina ferencvárosi polgármester úgy foglalta össze a helyzetet, hogy „az önkormányzati rendszer kivézetése, leépítése 2012 óta folyik. Elvették az iskoláinkat, az intézményeinket, az építési hatósági jogköröket. A kormány a központosításban, a mindent jobban tudásban érdekelt”.

A három, már termelő koreai akkumulátorgyár több mint 44 milliárd forint veszteséget hozott össze 2024-ben Magyarországon, mutatva az elektromos autók iránti kereslet visszaesését – derült ki a friss adatokból. Közben még két gyár épült.

Június 5. Az országgyűlés honvédelmi és rendészeti bizottsága megállapította, hogy Ruszin-Szendi Romulusz altábornagy, volt vezérkari főnök nem teljesítette a honvédelmi miniszter utasítását, nem képviselte a NATO-fórumokon a közismert magyar álláspontot az orosz-ukrán háborúval kapcsolatban – mondta a zárt ülés után Kósa Lajos (FIDESZ) bizottsági elnök. (A bizottság ellenzéki tagjai rögtön cáfoltak: testületileg nem állapítottak meg semmit.) „Ruszin-Szendi Romulusz a hivatalos jelentéseket meghamisította, vagyis nem írt bele olyat, ami elhangzott az

ülésem, más tényeket pedig úgy írt be, hogy azokat nem képviselte az ülésen.” Barthel-Rúzsa Zsolt, a katonai nemzetbiztonság irányításáért felelős államtitkár szerint „Ruszin-Szendi Romulusz tudatosan és előre megfontoltan kockára tette az emberek biztonságát, cserben hagyta a bajtársakat és Magyarországot.” Részleteket a dookumentumok titkossága miatt nem közöltek, de nyilvánvaló volt, hogy mind ezeket, mind a különféle pénzügyi visszaélésekről szóló vádak csak jóval a tábornok felmentése után, akkor kezdték emlegetni, amikor ő megjelent az ellenzéki Tisza Párt szakértőjeként. Ruszin-Szendi Romuluszt a Honvédelmi Minisztériumban tartott zárt ülésre nem hívták meg, amit a volt vezérkari főnök többször kifogásolt. A bizottsági ülés előtt egy videóüzenetben nevezte koncepciósnak az eljárást, a bizottsági üléssel egy időben tartott sajtótájékoztatón pedig arról beszélt, a testületnek el tudná mondani az igazságot, nyilvánosan azért nem tudja magát megvédeni, mert a minősített információk miatt sok mindent nem mondhat el. „De ha a zárt ülésen elmondanám, hogy milyen mandátumokat kaptam, valóban milyen felhatalmazással, ki küldött és hova, és mit kellett képviselnem, akkor lehet, hogy egy bálvány ledőlne.” Szerinte Szalay-Bobrovniczky Kristóf honvédelmi miniszterrel politikai színjátékot játszatnak, ő pedig „kellően butus ahhoz, hogy ezt végre is hajtsa”. Nem tud arról, hogy eljárás folya ellene, de bízik benne, hogy lesz ilyen, mert akkor kiderülhet, hogy neki van igaza.

Június 6. „A hadsereg volt vezérkari főnöke politikai pályára lépett, és így belekeveredett a honvédség a politikába, jó lenne ezt minél hamarabb főlészámolni” – így folytatta a témát Orbán Viktor miniszterelnök a közzéadott rádióban. Szerinte Magyarország a nemzetközi támadások középpontjába került, azok az erők, melyek „Ukrajnát be akarják nyomni az Európai Unióba, támadják Magyarországot. Közösen az ukránokkal. Tehát itt egy Brüsszel és Ukrajna által közösen szervezett akciósorozattal állunk szemben, és az ukránpárti és így háborúpárti erők mélyen beépültek, úgy tűnik, még a hadsereg legfelső szintjeire is”. Arról nem szólt, és szokás szerint kérdést sem kapott, hogy korábban ő is támogatta a szomszéd ország integrációját. Orbán ismét kifejtette: „Brüsszel és Ukrajna közösen épít egy bábkormányt, amivel meg akarja változtatni Magyarország Ukrajnával kapcsolatos politikáját, ehhez kerestek egy pártelnököt, és ehhez kerestek egy hadügyminisztert is”. „Meg kell erősíteni a hadseregünket, de nem mindegy, hogy belebonyolódunk-e egy fegyverkezési versenybe” – vélekedett a kormányfő, aki szerint azonnali szükség van a fegyverkezési megállapodásokra, különben „minden pénzünket felzabálja a hadiipar.” Szerinte Magyarország legnagyobb versenyelőnye a „stabil, nagy többséggel működő sziklaszilárd kormánya”. A hét egyik legfontosabb híreről, hogy egyelőre levették napirendről a civil szervezetek és a médiumok elleni törvényjavaslatot, nem beszéltek.

Az aznapi tíz perces demonstratív fővárosi közlekedési leállásról ezt mondta a miniszterelnök, aki soha nem volt hajlandó szemlélyesen tárgyalni a főpolgármesterrel: vannak közszolgáltatások, és „akik közösséget vezetnek, azoknak az a felelősségük, hogy biztosítsák azokat, nem pedig az, hogy megtagadják. A jogászok már vizsgálják az ügyet. Szomorú látni ezt a vergődést, ahogy a város vezetése nem tud megbirkózni Budapest mindennapi problémáival. Nem könnyű dolog a kormányzás, ám Budapest mégiscsak 1,7 millió ember lakhelye, de vezetői hibák vannak, kollégaként ezt tudom mondani. A főpolgármesternek nincs helyettese, törvénytelen költségvetést fogadtak el, a cégvezetők fogyóeszközök, nyakig ér a korrupció az egész városban.” Majd hozzátette: ha kell segítség a fővárosnak, „szóljanak és segítünk.” Ezt a főváros vezetői egészen másképp látták – őket a közpénzmilliárdokból fenntartott rádióban nem kérdezték meg –, mint ahogy azt is, hogy Orbán Viktor szerint „a kormány sokkal többet tesz bele a budapesti városfejlesztésbe, mint a főváros, csak leggazdagabb városként nincs vezetve”.

11.50 és dél között megtörtént a fővárosi közlekedés demonstratív tíz perces leállása, amelyet más önkormányzati intézmények szolidaritási akciói kísérték. A BKK-járműveken elhangzott kormánykritikus közleményre válaszul a le nem állt állami HÉV és vasút kocsijaiban fővárosellenes kormányközleményeket hallhattak az utasok.

Június 7. A Momentum nem indul a következő országgyűlési választáson – döntötte el a párt küldöttgyűlése. → május 7. *„A kormányváltás nem cél, hanem egy lépés a rendszerváltás irányába. A Momentum a rendszerváltás beteljesüléséért és egy nyitott, sokszínű, a teljesítményt, a tehetséget, valamint a szorgalmat jutalmazó ország megteremtéséért jött létre. Ezen cél eléréséhez az kell, hogy az Orbán-rendszer bukjon, és egy következő választáson se a Fideszen, se semmilyen más szervezeten keresztül ne térhessen vissza. Ezen lépés – a kormányváltás – érdekében hozta meg a párt ezt a döntést”* – írták. *„Ez a döntés nem a megfutamodásról szól, nem az elveink feladásáról, nem a szimpatizánsaink és a rászorulóknak cserbenhagyásáról és végképp nem a Momentum megszűnéséről. Épp ellenkezőleg”* – írta Lócsei Lajos, a Momentum alelnöke.

Június 9. Orbán Viktor a franciaországi Montargisban tartott beszédet, ahol az első fokon sikkasztásért elítélt és ezért egyelőre a következő választásról kizárt (bár Orbán korábban benne ünnepelte Franciaország jövőbeli elnökét) Marine Le Pen pártja (Nemzeti Tömörülés), a FIDESZ-t tagjai között tudó Patrióták frakciójának vezető pártja ünnepelte a számára sikeres EP-választás első évfordulóját. A magyar miniszterelnök példátlan durvasággal támadta meg Emanuel Macron elnök és ezzel egyik legfontosabb EU- és NATO-szövetségesünk politikáját: *„ami Párizsban történt, az kicsiben mutatja meg, hogy mi lett azzal az Európával, amelyet ismertünk, amelyre felnéztünk, és amelyhez mindig tartozni akartunk. Kicsiben mutatja meg, hogy mi történik akkor, ha kicsúszik a patrióták kezéből az irányítás, és a kormányrúd olyanok kezébe kerül, akik az országot idegen érdekek szolgálatába állítják. A pár évtizede még virágzó városból elvándoroltak a munkahelyek, a helyükre pedig megérkeztek a migránsok, a bűnözés és a drogok, két évvel ezelőtt a környező bevándorlónegyedekből beözönlő migránsok kifosztották és felégették az üzleteket, a hivatalokat, és elpusztították mindent, ami az útjukba került. Ami Franciaországban már megtörtént, azt mi, magyarok még elkerülhetjük. Sőt, megakadályozhatjuk. Mert ne legyen kétségünk, hogy a hatalmon lévő brüsszeli bürokraták ezt a jövőt szánják nekünk, magyaroknak is: behódolást és hanyatlást. Aki behódol, az igent mond minden brüsszeli lázalomra, legyen az a migránsok betelepítése, a háború finanszírozása vagy a közös eladósodás. ... Ez vár ránk akkor, ha Ukrajna gyorsított EU-csatlakozása miatt magyar munkahelyek százai kerülnek veszélybe. Ez vár ránk akkor, ha a brüsszeli bürokratáknak sikerül hatalomra segíteniük hazai ügynökeiket. Ahhoz, hogy sikeresen ellenállhassunk, erőt kell mutatnunk. A Patriótákkal erőt mutatunk Montargisban. Utána pedig rajtunk, magyarokon a sor. Mutassuk meg a brüsszeli bürokratáknak, hogy Magyarország nem hagyja magát!”*

Az is elhangzott, hogy *„Magyarország az Európai Unió fekete báránya, Brüsszel rémálma, az európai hazafiak reménye és a keresztények végvára”,* továbbá *„Brüsszel vért hány”,* mert *„Magyarországon a migránsok száma nulla”,* és nekünk, magyaroknak *„napi egymillió eurót kell fizetnünk, mert nem engedjük be a migránsokat”.* De *„inkább fizetünk, mint hogy egyet is beengedjünk”,* mert mi *„nem engedjük, hogy erőszakoskodjanak a lányainkkal és asszonyainkkal”.* (A KSH adatai szerint tavaly 50 000 bevándorló érkezett Magyarországra, kétharmaduk Európán kívülről. A napi egymillió eurót pedig nem azért kellett kifizetnünk már egy éve, mert nem akarunk migránsokat beengedni, hanem mert nemzetközi szerződéseket szegünk meg.) *„Marine, vezess bennünket! En garde, allez!”* – hajtott fejet beszéde végén az elítélt Le Pen előtt a magyar miniszterelnök. Majd folytatta: *„Ehhez kell a VOKS2025, és ehhez kell minden magyar hazafi szavazata! Ne hagyjuk, hogy a fejünk felett döntsenek!”* A jogilag értelmezhetetlen *„véleménynyilvánító szavazást”* azért hirdette a kormányfő ilyen vehemensen, mert bár korábban vízjeles papírt, pontos és ellenőrzött számlálást ígértek, később lehetővé tették az online szavazást (egy e-mail-címről csak egyszer, de egy személy több címről akárhányszor ellenőrizetlenül szavazhatott), és arra a bizonyítatlan vádra alapozva, hogy állítólagos baloldali aktivisták kilopkodják a szavazólapokat a levélszekrényekből, újat is kérhetett bárki bármilyen igazolás vagy ellenőrzés nélkül. Mindemellett hatalmas, drága plakátkampány folyt, és ugyanez a szociális médiában, youtube-on stb. Polgármesterek panaszolták, bár nevük megadása nélkül, hogy a körzetük kormánypárti képviselője fenyegetéssel kényszeríti őket a szerepüktől teljesen idegen ukránellenes propagandában való részvételre, különben nem kap támogatást a falujuk.

Csak látszólag sportkonfliktus: Kubatov Gábor, a FIDESZ országgyűlési képviselője és pártigazgatója, a komoly politikai szerepet is játszó Fradi elnöke a kormánypropaganda zászlóshajójában, a Magyar Nemzetben jelentette be, hogy klubja minden kapcsolatot megszakított a Nemzeti Sporttal, Orbán Viktor miniszterelnök köztudottan kedvenc lapjával, amelyet 2022-ben 3,5 milliárd forintért államosítottak, majd 2024-ben is 1,4 milliárd forinttal támogattak, hogy zuhanó példányszáma ellenére, közpénzből fenntarthatassák. Mindössze 16 000 példányából naponta 10 000 példányt rendelt az állam, hogy az állami alkalmazottak ingyen hozzáférhessenek. Főszerkesztője, Szöllősi György „a magyar futball és a Puskás-ügyek” képviselőjére nagyköveti rangot kapott. „A Nemzeti Sporttal megszakítottunk minden kapcsolatot. Ők is írjanak azt, amit akarnak, mi nem szólunk nekik, hogy minket ez bánt, azt csinálnak, amit akarnak. És mi is azt csinálunk, amit akarunk, ehhez ők meg nem kellenek.” Kubatov már előtte néhány héttel élesen bírálta az MLSZ kifejezetten miniszterelnöki utasításra született határozatát a magyar játékosok kötelező arányáról a csapatokban.

Június 10. Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter és Latorcai Csaba, a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium miniszterhelyettese egyeztetést folytatott Karácsony Gergely főpolgármesterrel és Kiss Ambrussal, a Fővárosi Önkormányzat főigazgatójával az önkormányzat pénzügyi helyzetéről. Egyetértettek abban, hogy mindenképpen el kell kerülni az önkormányzat és a közszolgáltatást nyújtó cégeinek fizetésképtelenségét. Ehhez szükség esetén a kormányzat kész támogatást is biztosítani, azonban csak abban az esetben, ha az önkormányzat gazdálkodásáról teljes körű képet kap. A kormányzati oldal kérésére a főpolgármester korlátozás nélküli hozzáférést adott az önkormányzat és cégei gazdálkodási adataihoz a kormányzat által megbízott szakértőnek a megalapozott kormányzati döntéshozatal érdekében. Karácsony Gergely világossá tette: nem adományokra van szükség, hanem partnerségre. „Nem az ország segíti Budapestet, Budapest segíti az országot” – fogalmazott. A főváros nem segítséget kér, hanem igazságot, hogy ne vegyék el a saját forrásait, ne büntessék politikai okokból. Hiszen Budapest adóbevételei ugyan nőttek, de jóval kisebb mértékben, mint az államé, ezért reálértéken negyedével kevesebb pénzből gazdálkodik a főváros. A kormányoldal ismét elmondta, hogy a bevételek nőttek, a főváros csak vezetőinek hibájából van bajban.

A kormány a GDP 3,7%-áról 4,1%-ra emeli a 2025-ös költségvetés hiánycélját – jelentette be Kisgergely Kornél államháztartásért felelős államtitkár. A pénzforgalmi hiánycélt pedig 4123 milliárd forintról 4774 milliárdra emelték. A deficitcél emelését azzal magyarázta az államtitkár, hogy az EU-pénzek továbbra sem érkeznek, az eddiginél kevesebb adóbevételre számít a kormány, miközben a családtámogatásokra és a kórházakra többet kell költeni, mint ahogy tervezték. Azt Hoffmann Mihály, az Államadósság Kezelő Központ vezérigazgatója mondta el, hogy 838 helyett 1685 milliárd forint devizakötvényt bocsátanak ki idén a magasabb hiány miatt. A kérdésre, hogy erre az EU-pénzek elmaradása miatt van-e szükség, azt válaszolta: „az elhangzottak így is értelmezhetők”. Az infláció májusban 4,4%-ra gyorsult. Bár a telefon- és a banki díjak erőszakos kormányzati lenyomása olcsóbbá tette a szolgáltatásokat, az élelmiszerek újra drágulni kezdtek, átlagosan 5,9%-kal, hiába nyúlt bele a kormány az árrés szabályaiba. Az Országos Kereskedelmi Szövetség adatai szerint az árak az árrésstopos termékkörben április vége óta nem növekedtek, sőt sok esetben csökkentek is, tehát a kiskereskedelem nem terhelte rá az árrésstopból származó veszteségeit más termékekre, nincs keresztárazás, de áremelkedés akkor is van a szezonális élelmiszerek drágulása miatt, ha a kiskereskedelmi árretek a legnagyobb forgalmú élelmiszer termékkörökben fixek. „A láncok árversenye tompítja a beszállítói árnyomást, mert folyamatosan versenyezteti a beszállítókat a jobb árak elérése érdekében, a vevőket pedig akciókkal csábítja. Ezt az egészséges és fogyasztóbarát versenyt lehetetleníteni el az állam akkor, amikor a valós problémákat a szőnyeg alá söpörve belenyúl a piaci folyamatokba. ... Az áremelkedést nem mi csináljuk, az árrésstop pedig nem kedvez a fogyasztóknak”. → augusztus 23. Ezt ezúttal Gerlaci Bence, a Nemzetgazdasági Minisztérium adópolitikáért, fogyasztóvédelemért és kereskedelemért felelős államtitkára is elismerte: „Az élelmiszer-infláció enyhe emelkedését egyrészt a vendéglátóipar nyár eleji átárazásai, másrészt a szezonális zöldségeknél és gyümölcsöknél

tapasztalható termelői árak növekedése okozta, ... nem a kiskereskedők árazásához, illetve árreéseinek növeléséhez köthető” – mondta az Indexnek.

Június 11. Az országgyűlés húsz törvényt fogadott el, köztük az adómódosításokat és a következő évi költségvetést megalapozó csomagot. Szavaztak továbbá a 2026-os költségvetés fő számairól – a zárószavazáshoz még hátra volt a Költségvetési Tanács támogató véleménye –, éppen egy nappal azután, hogy a 2025-ös számokat is meg kellett változtatni. Igaz, ehhez nincs már szükség törvénymódosításra, de éppen ez mutatta, hogy semmi jelentősége nincs annak, mi kerül a törvénybe.

Az elfogadott törvények egyike a települések „önazonosságának” védelme érdekében lehetővé teszi, hogy korlátozzák a beköltözést, egy másik pedig nemzetbiztonsági okokból megengedi a kettős állampolgárok magyar állampolgárságának felfüggesztését, ha a másik állampolgárság nem EU- vagy EGT-tagállamé.

Az alkotmánybíróvá május 20-án megválasztott Polt Péter volt legfőbb ügyészt a testület elnökévé is megválasztották – kezdettől nyilvánvaló volt, hogy ez a szándék, hiszen Sulyok Tamás köztársasági elnökké választása óta, több mint egy éve nem volt vezetője az Alkotmánybíróságnak –, hogy 12 éven át, csaknem 82 éves koráig vezethesse az intézményt. Egyúttal betöltötték az Ab utolsó üres helyét Kozma Ákossal, az alapvető jogok biztosával (ez utóbbi megbízatása lejártától, tehát csak szeptember 26-i hatállyal), aki ombudsmanként szinte teljesen passzív, észrevétlen volt. A Nemzeti Emberi Jogi Intézmények Világszövetsége az ő idején sorolta át B kategóriába a magyar ombudsmani intézményt.

Az új legfőbb ügyész Nagy Gábor Bálint lett. Sulyok Tamás államfő nagyon gyorsan eldöntött jelölése meglepetést keltett, mert a jelölt szélesebb körben még a szakmában is ismeretlen volt. 2011 óta dolgozott az ügyészségen, 2021 óta Polt Péter kabinetjében, 2024 vége óta az ő főosztályvezetői rangú kabinetfőnökeként, tehát bizalmas munkatársaként. Vezetői tapasztalata és tudományos munkássága nincs, de politikai múltja és háttere sincs. Büntetőjogász, egyetemi tanár, korábban bíró is volt. Mindhárom szavazáson 134 támogató és 13 ellenszavazatot adtak le, 42 képviselő nem vett részt a titkos szavazáson.

Hende Csaba helyére Fazekas Sándor (FIDESZ) volt vidékfejlesztési, majd földművelésügyi minisztert (2010-2018) választották meg a törvényalkotásért felelős országgyűlési alelnöknek, vagyis a Törvényalkotási Bizottság elnökének.

A magyar állami hadiipari szereplőket tömörítő N7 Holding Nemzeti Védelmi Ipari Innovációs Zrt. előzetes megállapodást írt alá a 4iG-csoport egyik cégével, a 4iG Űr és Védelmi Technológiák (SDT) Zrt.-vel, ezzel a nagyköveti rangot is kapott nagytőkés Jászai Gellért vezette vállalat a törvényben előírt versenyeztetés nélkül tulajdonrészt szerzett a Nemzetgazdasági Minisztérium alá tartozó állami holding kilenc nemzetközi vegyesvállalatában. A kétlépéses tranzakció során a N7 Holding új céget alapít N7 Defence Zrt. néven, majd a szükséges tulajdonosi és banki hozzájárulásokat követően apport formájában a társaságra ruházza a tranzakcióban érintett védelmi ipari leányvállalataiban lévő tulajdonrészét; az ügylet második lépésében a 4iG SDT adásvétel útján 75% + 1 szavazat arányú többségi tulajdont szerez az N7 Defence Zrt.-ben, míg az N7 Holding megtartja a fennmaradó, 25% –1 szavazat részesedését. Az NGM közleménye szerint a tranzakció becsült értéke 74,5-82,8 milliárd forint a kritikus infrastruktúra nélkül: az ingatlanok, gyárak, üzemek ugyanis állami tulajdonban maradnak. Ezek használatáért a 4iG SDT tulajdonába kerülő N7 Defence Zrt. portfólió vállalatai bérleti díjat fizetnek.

A cégek:

az Aeroplex Kft. repülőgép-javító vállalat,

a gyulai Airbus Helicopters Hungary Kft. helikopter komponensgyártó vegyesvállalat (Airbus 70%, N7 Holding 30% tulajdon),

a Rheinmetall Hungary Munitions Zrt. várpalotai lőszergyára (Rheinmetall 51%, N7 Holding 49% közvetett tulajdon),

a Rheinmetall Hungary Zrt., amely a Lynx KF41 gyalogsági harcjárművek fejlesztését és gyártását végzi (Rheinmetall 51%, N7 Holding 49% közvetett tulajdon),

az aknavető és lőszergyártással foglalkozó Hirtenberger Kft. és leányvállalatai, a speciális felületkezeléssel foglalkozó SATYPS PSP Hungary Zrt., az RGW 110 típusú vállról indítható páncéltörő gránátvetők csöveinek gyártását, valamint komplex fegyverrendszerek fejlesztése és gyártását végző Dynamics Nobel Defence Zrt., a Kiskunfélegyháza működő, kézilőfegyver és hadiipari alkatrészek gyártásával foglalkozó Arzenál Fegyvergyár Zrt.,

valamint a Colt CZ Hungary Zrt.-t, amely szintén kézi fegyverek, például a CZ BREN 2 gépkarabélyok gyártását végzi (Colt CZ Group 51%, N7 Holding 49% tulajdon).

A versenyeztetés nélküli tranzakciót hazaárulásnak és „a legsúlyosabb nemzetbiztonsági kérdésnek” nevezte Facebook-posztjában Magyar Péter. A legnagyobb ellenzéki párt vezetője egyben azt követelte, hogy az Orbán-kormány azonnal állítsa le ezt az üzletet, és ígéretet tett arra: ha ez nem történik meg, akkor „a leendő Tisza-kormány a hivatalba lépése első napján semmissé teszi a vonatkozó szerződéseket és felelősségre vonunk minden érintettet”, mert szerinte „a haza biztonsága nem lehet kétes hírű oligarchák biznisze”. Ennek kapcsán kiderült: neki is van 4iG-részvénye, de: „Én ebben a hazaárulásban nem veszek részt, így jelzem, hogy a soron következő tőzsdei napon, azaz holnap reggel azonnali hatállyal eladom a tulajdonomban lévő 4iG részvényeket 1 db kivétellel”. Szimbolikusan (az 1 darab részvénnel) azért marad tulajdonos, „hogy a magyarok érdekét tudjam képviselni a cég közgyűlésein és követeljem, hogy a vállalat álljon el a tranzakciótól, vagy ha az üzlet megvalósul, akkor térítésmentesen szolgáltatassa vissza a hadiipari cégeket az állam tulajdonába”. Mint a vele szemben állók rögtön kiszámították, az eladáson 60 millió forintot nyerhetett.

Június 15. Az Izrael és Irán között kitört háborúval veszélybe kerültek az energiaellátási útvonalak, az árak megemelkednek. „Az elmúlt napokban a kőolaj ára máris tíz, a földgázé hat százalékkal emelkedett a világpiacokon – írta Orbán Viktor miniszterelnök. – Súlyosan érinti a helyzet az olyan energiaszegény és egyben energiaintenzív gazdaságokat, mint az Európai Unió és benne Magyarország.” Szerinte ezért is Brüsszel a hibás, mert az EU részéről „rövidlátó politika” volt az orosz energiaszektor szankcionálása. Most már egyáltalán nem említette azt, amit az Ukrajna elleni orosz agresszió kezdetén, 2022-ben még igen, hogy Oroszország durva nemzetközi jogsértése ellen alkalmazta az EU a szankciókat, túlnyomórészt Magyarország egyetértésével. „Ráadásul Brüsszelben most még rá is akarnak tenni egy lapáttal: a tagállamok vétőjogának megkerülésével teljesen ki akarják tiltani az orosz energiahordozókat az EU területéről. Ez nemcsak az európai uniós szerződések (betűjének és) szellemének semmibe vételét, hanem Magyarország jogainak elsöprését is jelentené. ... Magyarország ezt nem hagyja. Hivatalosan kezdeményezi, hogy az új helyzetre tekintettel Brüsszel vegye le a napirendről az orosz energiahordozók végleges kivezetésére vonatkozó javaslatát, és haladéktalanul készítsen hatástanulmányt a közel-keleti háború következményeiről és a veszély elhárításának összeurópai módozatairól. Nem hagyjuk, hogy velünk fiztessék meg az újabb brüsszeli hülyeség árát!” A magyar kormány továbbra is makacsul arra hivatkozott, hogy földrajzi helyzetünk miatt fizikai lehetetlenség máshonnan olajat és gázt beszerezni – és ezzel elkerülni az orosz tömeggyilkosságok finanszírozását a magyar adófizetők pénzéből –, miközben ez a hasonló helyzetű Ausztriának és Csehországnak nagyrészt sikerült. Azt se mondta soha, hogy a „brüsszeli hülyeség” 25-26 tagállam vele azonos mértékben legitim, demokratikusan választott vezetőit jelenti, nem apparátusi hivatalnokokat. Egyébként Orbán arról sem szólt egy szót sem, hogy az általa egyébként mindig, például Gáza bombázása ügyében határozottan támogatott Izrael Irán elleni támadása a diktatórikus rezsim atomhatalommá válását akarta megakadályozni, amivel az EU egyetért.

Június 16. Új szakaszba lépett a csata a Pride körül a kormány és a főváros között: Karácsony Gergely bejelentette, hogy június 28-án a Fővárosi Önkormányzat rendezi meg – bár pénzt nem fordít rá – a Budapesti Büszkeség rendezvényt a Szivárvány Misszió Alapítvánnyal partnerségben. A főpolgármester azt mondta, Budapest ezzel feléleszti azt a korábbi hagyományt, hogy minden év júniusában – a szovjet csapatok kivonulására is emlékezve – szabadságünnepet tart

a város. Az idei budapesti szabadságünnep a Budapesti Büszkeség címet kapta, amin számos külföldi vendég (európai fővárosok főpolgármesterei, EU-s tagállamok kormányainak tagjai, EP-képviselők és mások) jelezte részvételét. Karácsony elmondta, hogy a Budapesti Büszkeség a hatályos jogszabályoknak megfelelő önkormányzati rendezvény, ami a szabadságért és a jogegyenlőségért áll ki, és amihez nem kell semmilyen hatósági engedély. *„Üzenete egyértelmű: az emberi méltóság elidegeníthetetlen joga mindenkit megillet, Budapesten senki nem szenvedhet hátrányt amiatt, amiben hisz, ahová született és végképp nem azért, hogy kit szeret, Budapesten a másik ember szabadsága éppoly fontos, mint a sajátunk, Budapest büszke a sokszínűségére, amit értéknek tekint, így az immár 30 éves Budapest Pride eseményt. A szabadságot, a szerelmet és a Budapest Pride-ot sem lehet betiltani.”* Közben a kormány – részben már törvénybe, sőt Alaptörvénybe is foglalt fenyegetéssel, „a gyermekek védelmére” hivatkozva – hónapok óta lebegtette a betiltást. Arra egyszer sem adott magyarázatot, hogy 30 éven át miért nem zavarta a hatalmat a rendezvényt – a FIDESZ kormányzása idején sem –, amelyet egy csekély szélsőjobboldali kisebbség keretek közt tartható tiltakozásán kívül igazából senki nem támadott. Miután Szentkirályi Alexandra fővárosi FIDESZ-frakcióvezető a bécsi Pride-ról – amelyen Karácsony beszédet mondott – szerinte riasztó képeket hozott azzal a következtetéssel, hogy *„ilyet itt nem akarunk látni”*, és ezt a miniszterelnök személyes oldalon is továbbadta, a főpolgármester idejét látta ebben a kérdésben a határozottabb fellépésnek. (Főleg mivel a pénzügyi csóddal [BKK, BKV!] és állami költségvetési biztos kirendelésével fenyegető büdzsé válság éppúgy változatlanul megoldatlan volt, mint az a törvénytörő állapot, hogy a viszálykodó frakciók nem tudtak főpolgármester-helyettést választani.) A kormány a bejelentésre úgy reagált, hogy *„megdöbbenőnek tartja, hogy a Fővárosnak van pénze a Pride-ra, bezzeg nincs pénze a BKV-ra! Jobb lenne, ha a főpolgármester a Pride helyett a BKV-val foglalkozna.”* Erre válaszolta a főváros azt, hogy a vállalás nem kerül pénzébe, mert az anyagi terhet a partner alapítvány vállalja. Hogy ő miből, az nem derült ki.

Június 17. Az országgyűlés ragaszkodva a nyár eleji időponthoz a nyári szünet előtti utolsó ülésén elfogadta a 2026-os költségvetést.

Ezen kívül három kereszténydemokrata képviselő, Vejkey Imre, Hollik István és Nacsa Lőrinc június 6-án váratlanul benyújtott egyéni indítványára, sürgős eljárással, amely szerintük *„a törvényjavaslat mielőbbi elfogadása miatt”* volt szükséges, törvényt hoztak *„Az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvény módosításáról”*. Annak ellenére, hogy több tucat kormánypárti ígéret szerint a következő választások előtt nem akartak hozzájárulni a választási szabályokhoz, sőt felháborodva visszautasítottak minden feltételezést, amely szerint ilyesmit terveznének, most három képviselő látszólag egyéni ötlete alapján úgy döntöttek: *„megszűnik az eddig kizárólag az országgyűlési képviselők választása esetén alkalmazott, a kampánytevékenységgel összefüggő kiadások finanszírozására fordított költségek korlátozása”*. Ezt most azzal magyarázták, hogy a 2013-as törvény *„a kampányfinanszírozás átláthatóvá és ellenőrizhetővé tétele érdekében jött létre. A törvény indokolása rögzítette, hogy a pártok felé sokszor ellenőrizetlen forrásból származó pénzüsszegek a különböző üzleti érdekkörök, sőt külföldi politikai erők befolyását is növelhetik a politikai döntésekre”. A jogalkotó úgy vélte, hogy a kampányköltségek korlátozása az átláthatóság irányába tett lépés, és hogy ezen keresztül megakadályozhatóvá válik, hogy az országgyűlési választások eredményére, ennek eredményeként a parlament összetételére, és ezen keresztül a törvényhozásra és a kormányzati döntéshozatalra a választópolgárokon kívül bárki más is befolyást gyakorolhasson”. A USAID-botrány kirobbanása és az, hogy a 2022-es országgyűlési választáson a baloldal a kampányszabályok kijátszásával külföldi forrást használt fel a választási kampányban, egyértelművé tette, hogy a jogalkotó elsődleges feladata a választói akarat külföldi támogatásokon keresztüli befolyásolásának a megakadályozása. Ehhez hozzáadódik, hogy napjainkban a kampánytevékenység egyre inkább a digitális és online térben zajlik, ahol a nemzeti szabályozás nem tud érvényesülni, ugyanis a nagy platformszolgáltatók esetében az európai uniós szabályok kizárólagosan alkalmazandók, amelyek egyelőre nem alkalmasak arra, hogy a különböző forrásból*

érkező támogatások felhasználásának átláthatóságát, kijátszhatatlanságát biztosítsák. A fentiekre tekintettel a kampányköltségek korlátozására vonatkozó szabályozás idejétmúlt és már nem szolgálja azt a célt, amely miatt kezdetben megalkották, ezért e törvény ... hatályon kívül helyezi az országgyűlési választási kampány költségeinek korlátozására vonatkozó szabályokat, ily módon egységes szabályozást teremtve a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, a nemzetiségi önkormányzati képviselők, valamint az Európai Parlament tagjainak választására irányadó hatályos szabályokkal.”

A törvényt csak kormánypárti képviselők szavazták meg, és a velük szinte mindig együtt mozgó Ritter Imre német nemzetiségi képviselő.

Tény, hogy az elszámolások mindig komolytalanok voltak, és mindenki – nem csak az ellenzékiek! – többet költött a törvényes limitnél. Az ellenzéki szabálytalanságokra hivatkozás kizárólag az ÁSZ nem perelhető, semmilyen tisztességes vizsgálat által nem bizonyított adataira alapult, és figyelmen kívül hagyta a kormánypártok sokszor nagyságrenddel nagyobb költségeit részben állami forrásokból („kormánytájékoztató”), részben a Megafonhoz hasonló cégekhez és a CÖF-féle álcivil szervezetekhez áramló tízmilliárdokból. Viszont ennek alapján törvényessé tették az ismeretlen, ellenőrizhetetlen pénzből történő kampányolást – mindenkinek, de gyanítható volt, hogy a kormánypárti jelölteknek több esélyük van ilyen pénzhez jutni.

Ideiglenes részgyőzelmet aratott Budapest a költségvetési jogvitában: „*A Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma helyt adott a Budapest Főváros Önkormányzata felperes által előterjesztett azonnali jogvédelem iránti kérelemnek. ... a peres eljárás befejezéséig megtiltotta az alperes Magyar Államkincstár számára, hogy szolidaritási hozzájárulás címén a felperessel szemben 2025. május, június, július és augusztus hónap tekintetében beszédési megbízást nyújtson be. Egyúttal elrendelte, hogy az alperes fizessen meg a felperesnek 10 171 449 024 forintot és annak 2025. május 29-től a teljesítés napjáig számított kamatát.*” Vagyis az államnak azt az összeget is vissza kellett utalnia, amit május 29-én inkasszózott. „*A bíróság megállapította, hogy a helyi önkormányzatok között is speciális helyzetben lévő, közfeladatainak teljesítése körében több millió lakos ellátásáért felelő felperes a beszédési megbízás teljesülése esetén – likviditásának ellehetetlenülése okán – ezen feladatainak ellátására képtelenné válik. Erre tekintettel a bíróság az arányosság elve alapján, a felek oldalán fennálló, közérdeknek minősülő jogos érdekeket mérlegelve arra a megállapításra jutott, hogy az azonnali jogvédelem elmaradása – azáltal, hogy a speciális helyzetben lévő felperes közfeladatellátási kötelezettségének teljesítése a szolidaritási hozzájárulás támogatáson felüli összegének megfizetése folytán veszélybe kerülne – súlyosabb hátrányt okozna, mint amilyennel az azonnali jogvédelemnek a biztosítása jár.*” Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter reagálása: „*Őnök félrevezették a törvényszéket, mert hibásan mutatták be a helyi iparüzési adó jelentős emelkedését*”. Az nem derült ki, hogy ha ez igaz, akkor miért türték el a tárca jól fizetett ügyvédei. A kormány másnap fellebbezést jelentett be.

Június 18. A kormány döntött a kamatstop meghosszabbításáról – közölte Gulyás Gergely a kormányinfón. Június 30-án járt volna le. 286 000 hitelszerződés érintett. Úgy látják, az a jelentős, 15%-hoz közeli növekedés, ami bekövetkezne, nem vállalható, ettől meg kell kímélni az érintett családokat. Tudomásul veszik, hogy a bankok ellenzik a szabályozást és az Alkotmánybírósághoz fordultak, de úgy gondolják, hogy a bankszektor profitjából futja erre. A hosszabbítás újabb fél évre szól. A hírre, hogy az árréscsökkentés miatt eljárást indítottak Magyarország ellen, a miniszter úgy reagált, hogy „*Brüsszelnek lehet Ukrajna támogatása és a multik profitja fontos, de a kormány az itt élő emberek és az itt működő vállalkozások érdekeit figyeli, ellenállnak a nyomásnak*”. Arról nem beszélt, hogy az eljárás oka az uniós szabályok felrúgása, az érintettek panasza. A többi uniós ajánlás – a

multiadók megszüntetése, a támogatott rezsiárak kivezetése, a kamatstop és az árréscsökkentés felszámolása – is ellentétes lenne szerinte a magyarok érdekével.

Azután, hogy a kormány elfogadtatta a vonakodó Magyar Tudományos Akadémiával a tőle elvett kutatóintézeti hálózatának vitatott ingatlanvagyon-rendezését, kihirdették a törvényt, és úgy látszik, hogy harmadik nevén, HUN-REN-ként működni tudnak a béremeléssel és más előnyökkel

csábított intézmények, egy váratlan ötlet megfosztotta a hálózatot a teljes társadalomtudományi ágazattól, és ezt úgy adták elő, mintha az egyetlen állami kézben maradt nagy egyetem, a hiányos költségvetésével a működésképtelenség határára sodort ELTE találta volna ki. *„Az elmúlt hónapokban folytatott szakmai egyeztetéseink egyértelművé tették számunkra, hogy a HUN-REN Magyar Kutatási Hálózat, valamint az Eötvös Loránd Tudományegyetem közötti tudományos, kutatási és innovációs együttműködések magasabb, stratégiai szintre szükséges emelni, amely együttműködés véleményünk szerint az ország és mindkét intézmény érdekeit szolgálja”* – írta Scheuer Gyula, az ELTE kancellárja és a még hivatalba sem lépett új rektor, Darázs Lénárd jogászprofesszor (akiről ennek következtében nem lehetett tudni, milyen jogcímen és milyen testület felhatalmazásával lép fel, pályázatában erről az átcsatolásról nem volt szó, csak együttműködésről) a Szingapurból hazahozott, tudósként nemzetközi hírű, de a hazai viszonyokban járatlan, viszont a centralizált döntéseket kedvelő Gulyás Balázs biokémikusnak, a HUN-REN Magyar Kutatási Hálózat elnökének. Megdöbbenést váltott ki, hogy az ELTE állami segítség fejében, amely azonban még csak ígéret volt, a szolidaritás teljes hiányát mutatta, és úgy tett, mintha egyeztetett folyamatról lenne szó, miközben az érintett intézmények nem tudtak semmiről, őket senki nem kérdezte meg, pedig valójában a megszüntetésük volt a tét. Az ELTE két vezetője szerint *„nyilvánvalóvá vált, hogy a HUN-REN humán- és társadalomtudományi kutatóközpontjainak állami fenntartás alóli kikerülése egy természettudományos fókuszú, alkalmazott kutatás-fejlesztésre és ipari innovációs aktivitásokra fókuszáló rendszerbe illesztése nehezen megoldható kihívást jelent a HUN-REN számára”*. Ennek alapján kezdeményezték, hogy a HUN-REN Bölcsészettudományi, Nyelvtudományi, Közgazdasági- és Regionális Tudományi és Társadalomtudományi Kutatóközpont az ELTE részeként működjön tovább külön-külön, intakt egységet képezve, valamennyi intézetükkel, szervezeti egységükkel, kutatócsoportjukkal és teljes munkatársi állománnyal együttesen az ELTE szervezetében, szervezeti önállóságukat megőrizve. Természetesen feltételeket is szabtak az anyagi és jogi kereteket illetően. Ezután megszólalt az MTA is: szívesen visszavenné a kutatóintézeteket, ha a HUN-REN-nek nem kellene. Erre a kormány még csak nem is válaszolt.

Az Akadémiai Dolgozók Fóruma követelte az *„átgondolatlan, szakmaiatlan és inkompetens”* tervek visszavonását. *„Az ELTE jelen állapotában végletekig kivéreztetett intézmény, amelytől a magyar állam módszeresen, régóta von el forrásokat és államilag finanszírozott hallgatói férőhelyeket. Az ELTE nincs abban a helyzetben, hogy prosperáló, perspektívát nyújtó, biztos otthont adjon az MTA-ról leválasztott, hányattatott sorsú humán- és társadalomtudományi intézetek mintegy 1200 munkatársának.”*

Június 19. Most már a Budapesti Rendőrfőkapitányság és a Főpolgármesteri Hivatal került szembe. *„A rendőrség gyülekezési hatósági jogkörében eljárva a gyűlés fentiek szerinti helyszínen és időpontban történő megtartását megtiltja”* – jelent meg a főváros által bejelentett Pride-ról.

Terdik Tamás budapesti rendőrfőkapitány határozatára Karácsony Gergely válaszolt: *„A Budapesti Rendőr-főkapitányság egy nem létező gyűlésről hozott tiltó határozatot, ezzel az erővel az unikornisok sétáltatását is betilthatta volna. Mivel a Fővárosi Önkormányzat nem tett a gyülekezési törvény szerinti bejelentést, így aztán a tiltó határozatnak sincs relevanciája. A Fővárosi Önkormányzat június 28-án, a magyar szabadság napján, megrendezi a Budapest Büszkeség szabadságünnepet, mint önkormányzati rendezvényt. És pont.”* Addigra már az EB egy tagja, több mint 70 EP-képviselő, ismert külföldi politikus, volt miniszterelnök stb. jelentette be részvételét. A főpolgármester egyébként a hatóságnak küldött hivatalos levelében azt állította, hogy a rendezvény *„nem Pride, azon sem kamionok, sem táncosok nem lesznek, a szexualitás semmilyen formában nem fog megjelenni”*, de a BRFK szerint ez a kijelentés nem koherens a főpolgármester nyilvános bejegyzésében foglaltakkal. A Kúria másnap a tiltó rendőrségi határozatot hagyta jóvá.

Június 20. Ha több mint kétmillió embernek fontos a Voks2025-ös véleménynyilvánító szavazás, akkor valószínűleg a többieknek is az, ezért azt javasolom, hogy mindenki adja le a szavazatát – mondta Orbán Viktor kormányfő a Kossuth Rádió reggeli műsorában. Azt magyarázta

sokadszor, tárgyyszerű bizonyítékok nélkül: egy békési traktorosnak azzal kell szembenéznie, hogy ha Ukrajnát felveszik az Európai Unióba, akkor nem lesz pénz földalapú támogatásra. Vagy ha a magyar gazda megtermeli a gabonát, akkor nem tudja majd eladni, mert nem tud versenyezni az ukrán gabona olcsó árával. Egy budapesti pincérnek pedig arra kell gondolnia, hogy azt a munkát, amit elvégez most 600-700 000 forintért, azt az ukránok elvégzik majd 500 000 forintért, a magyar pincér pedig elveszti az állását. Márpedig szerint Ukrajna csatlakozása esetén több százezer ukrán érkezne Magyarországra.

A HUN-REN Irányító Testülete a dolgozók 90%-ának és az intézmények vezetőinek tiltakozása ellenére döntött négy kutatóközpont ELTÉ-hez csatolásáról. Három tag tiltakozásul lemondott: Ádám Veronika Széchenyi-díjas orvos, biokémikus, egyetemi tanár, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja és Bollobás Enikő irodalomtörténész, amerikanista, akadémikus, az ELTE Amerikanisztika Tanszékének professor emeritusa, akik nem is szavazták meg a döntést, valamint Kovács Melinda állatorvos, egyetemi tanár, akadémikus, a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem tudományos és minőségbiztosítási rektorhelyettese. Gulyás Balázs HUN-REN-elnök továbbra is azt a hazug látszatot keltette, mintha minden rendben lenne, a tiltakozásokra nem reagált, az ELTE pedig változatlanul úgy tett, mintha az átalakítás az ő ötlete lenne, noha ezt nyilvánvalóan nem volt igaz. Az MTA Elnöksége június 24-én a történekre válaszul visszavonta azt a kezdettől vihart kavart 2024 decemberi közgyűlési határozatot, amellyel eladták a kormány által kínált 80 milliárd forintért az értékbecslés szerint 130 milliárdot érő kutatóhálózati ingatlanokat az államnak. A közgyűlés ugyanis „a kutatóhálózat egészére vonatkozóan hozta meg azt a döntését, hogy a kutatóhálózat által használt vagyonelemeit a kutatóhálózat tulajdonába adja”, de „a bölcsészeti- és társadalomtudományi kutatóközpontok tervezett leválasztása a HUN-REN kutatási hálózat egészéről ... az egységes magyar alapkutatói hálózat megbontása precedenst teremt: nemcsak a kutatóhálózat szétzilálódását, hanem az egész magyar kutatási rendszer megrendülését eredményezheti”.

Június 22. „A közel-keleti helyzet eszkalálódása miatt összehívtam a Védelmi Tanács ülését. Az iráni–izraeli háború hatásai el fogják érni Európát: tüntetésekre és növekvő terrorfenyegetettségre kell felkészülnünk. A szükséges lépéseket megteesszük, hogy továbbra is garantáljuk Magyarország békéjét és biztonságát” – jelentette be közösségi oldalán Orbán Viktor miniszterelnök – az Egyesült Államok említése nélkül –, miután az Egyesült Államok közvetlenül is bombázni kezdte Irán nukleáris létesítményeit, Irán pedig döntött a legfontosabb olajszállítási útvonal, a Hormuzi-szoros lezárásáról. Ezzel végképp összeomlott az Orbán-kormány retorikája, amely Trump elnök januári beiktatása óta folyamatosan azt hirdette, hogy eljött a béke kora, mert Trump békét teremt a világban. Ezen az se segített, hogy a miniszterelnök a Facebookon a szokásos megjegyzést is megtette: „Mi kedvezőbb helyzetben vagyunk, mert nem engedjük, hogy bevándorlóországgá tegyék Magyarországot”. Az új válsághelyzethez ugyanis kevés köze volt annak, hogy éltek-e Magyarországon közel- és közép-keleti bevándorlók vagy menekültek.

A Védelmi Tanács ülése után este magyarázatot adott: „...nem vagyunk bevándorlóország, így a terrorfenyegetettséggel szemben is tudunk majd eredményesen védekezni. Figyelnünk kell a migrációs nyomásra, minden közel-keleti konfliktus után megnövekszik a nyomás a déli határainkon, a belügyminiszternek erre figyelnie kell, erre ma utasítottam is, és végül szembe kell néznünk az energiahordozók árának további emelkedésével, ez most egy komoly veszély. Ezért el kell vetni Brüsszelben az orosz energiára vonatkozó tilalmakat, mert épp elég nekünk a háború energiahordozókra gyakorolt negatív hatása.” „Rendkívüli biztonsági intézkedéseket” rendelt el, de nem közölte, mit.

Június 23. 33 baráti, szövetséges ország diplomáciai képviselője megerősítette támogatását „a Magyarországon és a világ többi részén élő lesbikus, meleg, biszexuális, transznemű, interszexuális és queer emberek iránt. ... Kiállunk minden ember egyenlő bánásmódhoz és megkülönböztetésmentességhez való joga, a véleménynyilvánítás és a békésgyülekezés szabadsága, valamint a szóbeli és fizikai erőszakkal szembeni védelme mellett, ahogyan azt az Emberi jogok

egyetemes nyilatkozata is rögzíti. ... Több mint három évtizede a Budapest Pride felvonulás a kitarítás és a haladás jelképévé vált, tükrözve az LMBTIQ+-emberek nélkülözhetetlen szerepét a demokrácia előmozdításában. Miként a Budapest Pride ezt a jeles pillanatot ünnepli, mi határozottan kiállunk egy olyan jövő mellett, ahol minden egyén szabadon élhet, szeretetben és BÜSZKESÉGGEL” – írták a levélben, amit #AszerelemAzSzerelem hashtaggel zártak. Ilyen nyilatkozatok korábban is születtek, de akkor nem fenyegette tiltás a rendezvényt, vagyis most ez valóban a fogadó ország kormányával szembeni kiállásnak volt tekinthető Ausztrália, Ausztria, Belgium, Brazília, Chile, Ciprus, Csehország, Dánia, Egyesült Királyság, Észtország, Finnország, Franciaország, Görögország, Hollandia, Írország, Izland, Kanada, Kolumbia, Koszovó, Lengyelország, Lettország, Litvánia, Luxemburg, Málta, Montenegró, Németország, Norvégia, Portugália, Spanyolország, Svájc, Svédország, Szlovénia és Új-Zéland nagykövetsége, valamint 9 kulturális intézet és hasonló szervezet részéről. Az EU-ból csak Olaszország, Horvátország, Bulgária és Románia képviselője nem írta alá, és most az Egyesült Államok is kimaradt.

Sulyok Tamás köztársasági elnök kihirdette mind a 19 törvényt, amelyeket az országgyűlés júniusban elfogadott, és semmivel nem indokolta meg, miért nem hallgatott például az Orvosi Kamara kérésére, hogy vétózzon meg egy össze nem függő témákról szóló salátatörvényt, amelybe rejtve rájuk vonatkozó, szerintük Alaptörvény-sértő pontok is bekerültek. Igaz, arra sem reagált, hogy az országgyűlés az erdőgazdálkodást illető jogszabállyal kapcsolatban az ő ellenvetéseit is figyelmen kívül hagyta, sőt nem is reagált azokra.

Június 24. *„Az inflációs pálya az idei évben a korábban vártnál magasabban alakul, a cél elérése későbbre toódik”* – közölte a Monetáris Tanács, amely változatlanul, 6,5%-on hagyta az irányadó rátát. 2025-ben 4,7% infláció várható, 0,8%-kal emelkedhet a GDP. A kormány folyamatosan az infláció legyőzéséről és 2% fölötti növekedésről beszélt, és áterőltette a 2026-os költségvetési törvényt teljesen irreális számokkal.

Eközben Magyarország a Nemzetgazdasági Minisztérium közleménye szerint *„rendkívül sikeres tranzakció keretében 4 milliárd dollár (körülbelül 1300 milliárd forint) értékben, több mint háromszoros túljegyzés és kedvező kamatszint mellett”* bocsátott ki 5, 10 és 30 éves futamidejű dollárkötvényeket. Az 1,5 milliárd dollár értékben kibocsátott 5 éves kötvény kibocsátáskori kamata 5,375%-on, az 1 milliárd dollárnyi 10 éves kötvény kamata 6,0%-on, az 1,5 milliárd dollár értékben kibocsátott 30 éves kötvény kamata 6,75%-on alakult, és a tárca lelkes magyarázata szerint *„az erős befektetői érdeklődésnek köszönhetően az amerikai állampapír hozama feletti felárindikációnál 0,3-0,4 százalékponttal kedvezőbben tudta árazni”* (vagyis egy kicsivel kevésbé lettek kedvezőtlenek a feltételek, mint becsülték), mert *„a magyar gazdaság iránt továbbra is erős a nemzetközi bizalom, az államháztartás helyzete stabil, az állami működés finanszírozása megfelelően biztosított”*, és *„a befolyó összeg a költségvetés finanszírozását erősíti”*. Vagyis mivel a költségvetés öt hónap alatt összeomlott, óriási újabb külföldi eladósodás árán lehetett csak működtetni, vigaszul pedig csak az szolgálhatott, hogy a piacon lehetett pénzt kapni.

Június 25. 45 évvel Farkas Bertalan után, többszöri halasztást követően ismét magyar úrhajós indult útnak: a 34 éves nyíregyházi Kapu Tibor mérnök. Ezúttal egy amerikai űrállomáson kezdett dolgozni amerikai, lengyel és indiai társsal. Július 15-én sikeresen leszállt a Földre.

Heves nézeteltérés alakult ki a hágai NATO-csúcson Zelenszkij ukrán elnök részvétele miatt, amelyet több tagállam ellenzett, köztük Magyarország.

Utána viszont Orbán Viktor is, bár korábban kétségbe vonta, hogy Oroszország veszélyt jelentene, aláírta: *„Az összetett biztonsági fenyegetésekkel és kihívásokkal szemben egységesen fellépve – különösen az Oroszország által jelentett hosszú távú fenyegetéssel az euroatlanti biztonságra és a terrorizmus tartós veszélyével szemben – a szövetségesek vállalják, hogy 2035-ig évente a GDP 5%-át fordítják alapvető védelmi szükségletekre, valamint a védelemmel és biztonsággal kapcsolatos kiadásokra.”* (Az 5%-os célkitűzés, amelyet még soha egyetlen tagállam sem ért el, egyébként úgy áll össze, hogy a GDP 3,5%-át a „tiszta” védelmi kiadásokra kellene fordítani, míg további 1,5%-ot védelemhez kapcsolódó projektekre.) Ez a vállalás ellentétben állt

régebbi kijelentésével: „*az lenne a jó, ha a GDP 2%-ot sem kellene befizetnünk, mert bár vért izzadtunk, eddig kipréseltük magunkból. Ha az arányt tényleg fel kell emelni, az tudón lövi a magyar gazdaságot, megfektet minket, akkor az fél hadigazdálkodás*”.

A mostani döntés után a Patriótának azt mondta: Magyarország ezt azzal a feltétellel tudja teljesíteni, hogy az Európai Uniónak át kell alakítania a költségvetési szabályozási rendszerét. A jelenlegi költségvetési szabályozást, amely megmondja például, hogy mit és hogyan lehet elszámolni és mekkora lehet a hiány, a pénzücökön komolyan veszik – mondta Orbán. Ez alapján minősítik az országokat, állapítják meg a hitelképességet. Szerinte az uniónak nagyobb teret kell adnia a tagállamoknak, és akkor ki lehet gazdálkodni az 5%-os GDP-arányos honvédelmi fejlesztést. Arra is felhívta a figyelmet: Magyarország előnyben van, hiszen már 2016-2017-ben megindította a haderőfejlesztést a németekkel együttműködésben. „*Magyarország hadiipara jobb állapotban van, főkészültebb, és nemcsak kiadást jelent a számunkra, hanem majd bevételt is jelenteni fog, tehát nem könnyen, de meg lehet csinálni ezt az 5%-ot*”.

A Ukrajna támogatásáról szóló passzust olyan óvatosan fogalmazták meg, hogy az Orbán Viktor számára is vállalható legyen: „*A szövetségesek megerősítik tartós szuverén kötelezettségvállalásaikat, hogy támogatást nyújtanak Ukrajnának*.” De ezúttal nem ítélték el Oroszországot az ukrainai agressziójáért. Donald Trump korábbi megjegyzésével szemben ugyanakkor megerősítették a kollektív védelmet lefedő ötös cikkelyt. „*Egy elleni támadás egyben támadás mindannyiunk ellen is*.”

Egy lépéssel közelebb került a csödhöz a főváros, mert határozatképtelen volt a közgyűlés, amelyen a költségvetésről kellett volna dönteni, mert a FIDESZ és a Tisza Párt együttesen bojkottálta az ülést. A két párt a Budapest Pride körüli vitára hivatkozva maradt távol, így nem tudtak dönteni a főváros költségvetéséről és működőképességéről. Az ellenzéki pártok és politikusok élesen bírálták a lépést: Dobrev Klára „*hideg, számító cinizmusról*” beszélt, Tompos Márton (Momentum) „*totális szégyennek*” nevezte az eseményeket, Baranyi Krisztina pedig arra figyelmeztetett, hogy július 1-jén Budapest csödbe mehet, ha nem fogadják el a szükséges pénzügyi intézkedéseket. A Tisza Párt még a közgyűlés kezdete előtt bejelentette távozását, azzal érvelve, hogy „*elég volt abból, hogy a FIDESZ-frakció Szentkirályi Alexandrával az élen minden közgyűlésből balhét és színházat csinál*”. A Tisza emellett kifogásolta, hogy a főpolgármester „*háttér-megállapodásokat köt a korrump kormányval*”, és nem hajtja végre a közgyűlés korábbi döntéseit a budapesti cégvezetők kiválasztásáról és a 2025-ös költségvetés újratárgyalásáról. Szentkirályi Alexandra, a FIDESZ fővárosi frakcióvezetője azt írta: „*Csak akkor veszünk részt a közgyűlés ülésén, ha a Fővárosi Önkormányzat nem szervezi meg a Pride-ot, és a város valódi problémáival foglalkozik*”. Ez a zsarolás azonban már elkészt.

A Tisza Párt este azt írta: „*amennyiben biztosítottak az értelmes munkavégzés feltételei, ott leszünk a június 30-i rendkívüli közgyűlésen*.” Elvárják viszont, hogy Karácsony Gergely a továbbiakban ne asszisztáljon a „*FIDESZ-es cirkuszhoz*”, és „*az SZMSZ-ben meghatározott jogköreivel élve tegyen meg mindent azért, hogy a közgyűlésben értelmes kérdésekről, értelmes vita folyhasson*.” Azt is elvárják, hogy Karácsony terjessze be a költségvetés érdemi felülvizsgálatát (ezzel a feltétellel szavazta meg a Tisza 2024 végén a költségvetést), és terjessze a Közgyűlés elő a fővárosi cégvezetőkre tett bizottsági javaslatot. Elvárják azt is, hogy a főpolgármester „*tegyen érdemi lépéseket a főváros likviditási helyzetének javítása érdekében, s ennek keretében első lépésként vizsgálja felül azokat a kiadásokat, amelyek a budapestiek érdekei helyett kizárólag a saját politikai érdekeit, kommunikációs és kampánycéljait szolgálják*.”

Több budapesti nagykövetség is levelet kapott Tuzson Bence igazságügyi minisztertől, melyben a Pride „*jelenlegi jogi állapotáról ad tájékoztatást*”. A levél alapján a Pride felvonulás be van tiltva, megszervezése börtönbüntetéssel jár, részt venni az esemény szabálysértésnek számít. A levél azután érkezett, hogy hétfőn 33 budapesti nagykövetség állt ki a Budapest Pride mellett. Tuzson a levélben arról ír, hogy a Kúria megtiltotta a Pride felvonulás rendezését, de a Fővárosi Önkormányzat ezt semmibe véve kijelentette, megrendezi a felvonulást. Azt is leírja, hogy erre válaszul a rendőrség is kiadott egy közleményt, melyben megtiltotta az esemény megszervezését. „*Annak ellenére, hogy Karácsony Gergely főpolgármester a közösségi médiában kritizálta ezt a*

döntést, nem élt a jogi lehetőségeivel, hogy megtámadja a bíróságon. Ezzel a kihagyással hivatalosan is elismerte a döntést”, vagyis a jogi helyzet tiszta, „a Pride felvonulás egy jogilag tiltott gyülekezés, amelynek megrendezése bűncselekménynek minősül, ami egy évig terjedő börtönbüntetéssel járhat”. Hozzáteszi, hogy az eseményen való részvétel szintén tiltott, így a vonulók szabálysértést követnek el. A miniszter arra kéri a követségeket, hogy tájékoztassák a fentiekre a munkatársaikat.” A baj az volt, hogy mindez nem volt igaz, bár a miniszter pár napja még nyilvánosan is börtönnel fenyegette meg Karácsonyt. Először is az, hogy a Kúria betiltotta volna a Pride felvonulást, nem volt igaz, mivel a Kúria csak annyit mondott, hogy jogszerű volt a hatóságok részéről a szivárványos menet megtiltása – csak hogy a szivárványos menet nem azonos a Pride felvonulással, előbbit ugyanis nem a Fővárosi Önkormányzat szervezte. A Főváros Önkormányzat pedig azzal érvelt, hogy nem vonatkozik rá a Pride betiltását megalapozó gyermekvédelmi és gyülekezési törvény, hiszen az önkormányzati eseményeknél nincs szükség hatósági engedélyre. Közben a szélsőjobb irányából (Mi Hazánk) is történtek Pride-ellenes jogi lépések és politikai nyilatkozatok, de ez a korábbi években is így volt.

Június 26. A miniszterelnök a brüsszeli EU-csúcson elején jelentette be a „Voks 2025 szavazás” eredményét: a leadott szavazatok száma 2 284 482, ebből a kormányt támogatta 2 168 431 (95%). „Ez a helyzet, egy erős mandátummal érkeztem ide. Vastagabb, férfiasabb lett a hangom, végül is több mint kétmillió ember hangján fogom ma azt mondani a tárgyalásokon, hogy Magyarország nem támogatja Ukrajna európai uniós csatlakozását. Ezek a szikár tények.” Azt nem ismertette, hogy ez a szavazójogosultaknak alig több mint 30%-a, vagyis ha a jogilag értelmezhetetlen „véleménynyilvánító szavazás” helyett népszavazást rendeltek volna el, az eredménytelen és érvénytelen lenne. A sokmilliárdos állami propagandával, meghosszabbított határidővel, állami alkalmazottaknak küldött sms-ekkel, az ígéret ellenére online szavazással is elért támogató létszám a FIDESZ 2022-es szavazóinak csupán mintegy háromnegyede. Augusztus 28-án derült ki: ez volt a legdrágább „konzultáció”, a közpénzből fizetett számla vége 14,7 milliárd forint. A két legnagyobb tétel a küldemények összeállítása, postázása, infovonal (3,5 milliárd) és a hirdetési kampány (10,9 milliárd) volt.

Magyar Péter, a Tisza elnöke kétségbe vonta a kormány adatait, szerinte csak 600 000-en szavaztak. A Tisza Párt korábbi sajtó „Nemzet Hangja” szavazásán, amelynek időszaka sokkal rövidebb volt és kizárólag önkéntes aktivisták szervezték óriásplakátok és egyebek nélkül, az ő – szintén nem igazolt – akkori bejelentésük szerint 1,1 millióan vettek részt, és az ukrán uniós tagságot 58,2% támogatta. Az Ungvári Nemzeti Egyetem közleményéből pedig kiderült: a magyar kormány által állandóan hivatkozásul használt kárpátaljai magyarok 83%-a támogatja Ukrajna EU-csatlakozását. Roberta Metsola, az EP elnöke pedig figyelmeztetett: Ukrajna már teljesítette az uniós csatlakozási tárgyalások megkezdéséhez szükséges feltételeket, amiktől persze még nagyon hosszú út vezet a tagfelvételig, de ezt a distinkciót a magyar miniszterelnök sosem tette meg.

Orbán Viktor egymás után harmadszor vétózta meg az Ukrajnára vonatkozó közös nyilatkozatot az EU-csúcson. A maradék 26 tagállam így külön dokumentumban adta ki az Ukrajnával kapcsolatos következtetéseit. A 26 tagállam kimondta, hogy pénzügyileg és fegyverekkel is támogatja Ukrajna honvédő háborúját és az ország uniós csatlakozását – de ez utóbbihoz egyhangú döntés kell majd. Szlovákia ígérete ellenére faképnél hagyta Orbánt. Igaz, viszont az Oroszország elleni új, 18. szankciócsomagot nem sikerült elfogadni, mert ott éppen Robert Fico szlovák miniszterelnök blokkolt.

„Az eddigi legcsúnyább munkám volt” – minősítette a történeteket a miniszterelnök, és durva sértésekkel, rágalomokkal árasztotta el Ukrajna és az EU vezetőit. Azt mondta, „kis híján elsöpörte a népharag”, mert a miniszterelnökök osztatlan ellenérzéssel fogadták a vétó bejelentését. „Csak a szlovákok és a magyarok gondolják úgy, hogy a háborút nem lehet a harctéren megoldani.” Orbán sokadszor mondta el, hogy Ukrajna „nem ország”, mert nincs határa, népessége és területe. Azt is mondta, hogy az ukránok nem ehhez a helyzethez vannak szokva. „Ők építik a leendő magyar bábkormányt”. Ursula von der Leyen és Manfred Weber pedig azon dolgozik, hogy Magyarországon „ukránbarát és Brüsszel alá rendelt” kormány legyen. Azért ellenzi Ukrajna

tagságát, mondta, mert ugyanolyan jogai lennének, mint a magyaroknak, például a munkavállalásnál vagy agrártámogatásnál, fejlesztési pénzeknél, de a döntő érvünk, mondta, hogy ez egy olyan ország, amely háborúban áll, még akkor is, ha önhibájukon kívül. Ha egy háborúban álló országot felvennék az EU-ba, felvennék a háborút is. Ezt nem akarjuk, mondta a kormányfő. A műsorvezető közbevetésére, hogy a csatlakozásig esetleg véget érne a háború, Orbán azt mondta, most akarják felvenni Ukrajnát. *„Arról beszélnek, hogy ennek most kell megtörténnie. Közvetlen fenyegetésről beszélünk.”* Ezek az állítások tényszerűen valótlanok voltak.

Brüsszelben már visszakozott a miniszterelnök a Pride ügyében, aki korábban egyértelműen tiltásról beszélt, sőt minisztere börtönnel fenyegette a főpolgármestert és 33 ország diplomatáit. *„Nem kell feloszlatastól tartaniuk a Budapest Büszkeség menetén részt vevőknek”* – mondta Orbán Viktor váratlanul az RTL Híradójának. *„Van egy világos jogszabályi rendszer, aminek ilyenkor érvényesülnie kell, de hát mi egy civilizált országban nem bántjuk egymást, ez egy olyan ország, ahol még polgárháború se volt sose, tán '56 egy kicsit, de szóval mi, ha nem is értünk egyet egymással, nem szoktuk bántani egymást”* – hangzott el váratlanul, ami bizonyára annak a következménye volt, hogy világosan látták: a tömegrendezvény meg fog valósulni, és Orbán Viktor hirtelen inkább a saját apparátusát tette bolonddá. Semmiképp nem akart Gyurcsány 2006-os nyomába lépve tömegoszlatásba fogni. A rendőrség azonban továbbra is azt közölte, hogy *„vizsgálni fogja a szervezésben részt vevő valamennyi személy büntetőjogi felelősségét. A gyűlés biztonságának fenntartása szervezői felelősség”*.

Június 27. A Kossuth rádióban másnap ez úgy folytatódott, hogy a jogkövetkezmény nem érheti el a fizikai bántalmazás szintjét. *„Azért vagyunk, hogy könnyebbé tegyük egymás életét. Ez a kereszténység lényege. Ez a szeresd felebarátodat elv prózai megfogalmazása. A rendőrség dolga, hogy rávegye az embereket, hogy kövessék a jogszabályokat. Fizikai erőszakot is alkalmaz bűnözők ellen, de itt nem erről van szó.”* Lázár János korábban azt mondta: *„hülyét csinál magából”* a kormánypárt, ha valamit betilt, aztán megengedi.

A Kúria megváltoztatta korábbi döntését a szivárványos felvonulással kapcsolatban, és újra megsemmisítette a rendőrség négy szervezet 2025. június 28-ára, a gyülekezési szabadságuk kiüresítése elleni tiltakozásként bejelentett felvonulását megtiltó határozatát. Új eljárásra kötelezték a rendőrséget, ugyanis a gyülekezési hatóság nem támasztotta alá, hogy a rendezvény az előzménnyel áll kapcsolatban, valamint nem tartalmaz a tiltás elegendő indoklást arra, hogy a felvonulás miért sérti a gyermekek jogait. A Kúria korábban elutasította a szervezők 2025. június 28-ára az LMBTQI-emberek jogegyenlőségéért bejelentett felvonulását megtiltó gyülekezési hatósági határozattal szemben előterjesztett keresetét. Ezt követően a szervezők ugyancsak 2025. június 28-ára, korábbi bejelentésükkel részben azonos útvonalra felvonulást jelentettek be, amelynek célját a gyülekezési szabadságuk kiüresítése elleni tiltakozásként határozták meg. A gyülekezési hatóság nem fogadta el a gyűlés bejelentett célját, a korábban megtiltott gyűlést és a Budapest Pride-ot előzményi gyűlésnek minősítette, ezért a felvonulás bejelentésben megjelölt helyszínen és időpontban való megtartását határozattal megtiltotta, megállapítva, hogy az sérti a gyermekek megfelelő testi, szellemi, erkölcsi fejlődéshez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz fűződő alapjogát. A Kúria 2025. június 27-én meghozott ítéletében a gyülekezési hatóság döntését megsemmisítette, és a rendőrséget új eljárásra kötelezte. Megállapította, a gyülekezési hatóság nem támasztotta alá, hogy a gyűlés az előzményi, vagy más gyűléssel kapcsolatban áll. A gyülekezési hatóságnak nem a szervezők Budapest Pride-tól vagy más gyűlésektől való elhatárolódását, hanem azt kell vizsgálnia, hogy az egyeztetést követően megalapozottan feltehető-e, a bejelentett gyűlés sérti a törvényi tilalmat, vagy az ott tilalmazott tartalom lényegi elemét jeleníti-e meg. A Kúria megállapította, önmagában a szervezők korábbi bejelentéseivel és a Budapest Pride rendezvénnyel való összehasonlításon túl a határozat nem tartalmaz kellő indoklást arra, hogy az adott rendezvény miért sérti, sértheti a gyermekek jogait, az indokolása pedig ellentmondásos és hiányos.

Június 28. Hatalmas – a becslések szerint minden korábnál nagyobb – részvétellel, az előzmények ellenére zavartalanul és békésen zajlott le a Budapest Pride, a Fővárosi Önkormányzat által szervezett Büszkeség Menet. Ez volt a 30. A részvételt növelte, hogy sokan, akiknek soha nem volt közükhöz a melegjogokhoz vagy a melegmozgalmakhoz, most politikai állásfoglalásnak tekintették a jelenlétüket. A létszám mindig vitatott, de a korábbi legnagyobbnál, a 35 000 főnél ezúttal biztosan sokkal többen voltak. Elhangzott 300 000-es becslés is.

Karácsony Gergely főpolgármester reggel nemzetközi sajtótájékoztatón magyarázta el, hogy a szervezők azért nem támadták meg a rendőrségi tiltó határozatot a bíróságon, mert álláspontjuk szerint fővárosi önkormányzati rendezvényként az esemény nem is esik a gyülekezési törvény éppen Pride-ellenes céllal megtörtént módosításának hatálya alá, így a rendőrség nem is tilthatta azt be.

Hadja Lahbib esélyegyenlőségért felelős belga uniós biztos (egyébként algériai kabil bevándorolt szülők gyermeke) a sajtótájékoztatón arról beszélt, hogy a rendezvény több, mint egy Pride felvonulás. *„Most lehetőség van megmutatni, hogy szabadok vagyunk, szabadon választhatjuk meg önazonosságunkat, azt, hogy kit szeretünk – hangoztatta. „Európaiak vagyunk, nemcsak a közös piac és érdekek, hanem a közös értékeink miatt, úgy mint a szabadság, tolerancia, elfogadás”.* Az ő jelenléte azért volt fontos, mert hivatalosan az Európai Bizottságot képviselte, bár diplomatikusan nem a vitatott jogállású felvonuláson, hanem a főpolgármester sajtótájékoztatóján.

Ugyancsak a nemzetközi sajtó előtt foglalt állást négy európai parlamenti képviselőcsoport vezetője, akik 10 ország 70 EP-képviselőjével érkeztek: a szocialista S&D spanyol elnöke, Iratxe García Perez, a liberális Renew francia elnöke, Valérie Hayer, a zöldek német társelnöke, Terry Reintke, valamint a Baloldal társelnöke, Manon Aubry. Valérie Hayer: *„Kiállunk a magyar emberekért, a civil szervezetekért és az emberi jogokért.... Ez nem egy nemzeti ügy, hanem európai ügy. Ami Magyarországon történik, mindannyiunkra hatással van”.* A menet zárásakor, este Athén, Brüsszel, Frankfurt, Ljubljana, London, Milánó, Oslo, Párizs, Stockholm, Torinó, Utrecht, Amsterdam és Bécs fő- vagy alpolgármestere is Karácsony Gergely mellé állt a színpadra.

Megszólt Magyar Péter, a Tisza Párt elnöke is, aki az előző hetekben óvatosan kezelte a témát, és tartózkodott a határozott kiállástól: *„A bukott hatalom célja, hogy magyart a magyar ellen fordítson, hogy félelmet keltsen és megosszon bennünket. Kérek mindenkit, hogy ne üljön fel semmilyen provokációnak.”* Ugyan most sem utalt a Pride-ra egy szóval sem, világos volt, miről szól: *„Ha ma Budapesten bárki megsérül, bárkinek bántódása esik, azért egyedül Orbán Viktor lesz a felelős. Akkor végleg ő lesz az új Gyurcsány Ferenc.... Többé nem lehet a hazánknak olyan miniszterelnöke, aki nem minden magyart véd és képvisel. Egy ország vezetőjének nem a gyűlöletkeltés a feladata, hanem az árkok betemetése. Nem megosztania és uszítani kell, hanem kezet nyújtani és óvni minden honfitársunkat.”*

A rendőrség pedig, amely a jogi magyarázatok ellenére folyamatosan „tiltott rendezvényről” kommunikált, közben szakszerűen és sikeresen választotta szét mindvégig a felvonulás résztvevőit és a kis ellentüntető csoportokat. A Mi Hazánk, a „Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom” és más szélsőjobboldali csoportok, amelyek nagyon sokkal kevesebb embert tudtak mozgósítani, mint a felvonulás szervezői, egyedül azzal büszkélkedhettek, hogy a Szabadság híd helyett az Erzsébet hídra sikerült átterelniük az ügyesen útvonalat változtatott menetet. Novák Előd képviselő a szokásos homofób propaganda mellett a FIDESZ-t és a kormányt is gyalázta, amiért nem akadályozta meg a megmozdulást. Feljelentést ígért a rendőrség ellen, amiért az főleg őket akadályozta. *„A Mi Hazánk Mozgalom nem rántotta el a kormányt, nem hátráltunk meg a világ legerősebb lobbicsoportjától sem, viszont a hangzatos Orbán-szólamok után a FIDESZ végül megint feladta a normalitás védelmét, hülyét csinálnak magukból azzal, hogy hoztak egy törvényt, amit nem tartatnak be. Ma végleg összeomlott a kormány konzervatív és gyermekvédelmi politikája, a Harcosok Klubja is megfutamodott a nyomorult deviánsok elől. Szájer József rehabilitálása csak a kezdet volt, a kormány letérdelt a homoszexuális lobb előtt, teljes a káosz”.*

Észrevehető volt, hogy megjelent több uniós állam nagykövete; nem vonult, de figyelte a menetet, ahogy ez korábbi szolidaritási nyilatkozatukból következett.

Látványos volt a kormánypropaganda színeváltozása. Orbán Viktor miniszterelnök adta meg a hangot, közzétéve unokái képét, hogy ő rájuk büszke. Attól kezdve órákon át áradtak a kormánypárti politikusok bejegyzései családjukról, illetve olyan nemzeti értékekről, amelyekre ők büszkék – mintha ez bármilyen szempontból szembeállítható lenne a meleg büszkeség eredeti fogalmával.

Este, a siker láttán Magyar Péter már nyíltabban fogalmazott: *„eljött Orbán Viktor gyurcsányi pillanata”*, hiszen már a *„kormányzás teljes összeomlását látjuk”*. Majd sorolta a kamukat a Fidesz körül:

„Nem fogadták el az átláthatósági törvényt;

Nem gólt, hanem óriási öngólt lőttek a mai rendezvény megkísérelt tiltásával is;

Nem bizonyították a TISZA elleni hazug kémvádakat;

Nem volt tavaszi nagytakarítás;

Nem kaptak áfa visszatérítést a nyugdíjasok;

Nem volt gazdasági repülőrajt;

Nem sikerült letörni az inflációt;

Nem köszöntött be a béke Trump megválasztásával”.

És közben titokban még inkább eladósítják a hazánkat, utalt ezzel arra az 1400 milliárd forint értékű dollárkötvényre, amit a napokban bocsátott ki Magyarország. Ma is összeomlott a vasút (ezúttal a győri fővonalon állt le a közlekedés) és haldoklik az állami egészségügy.

„Bezzeg a Pride-ra van pénz” – jelent meg Szentkirályi Alexandra fővárosi FIDESZ-frakcióvezető és Kovács Zoltán kommunikációs államtitkár posztjaiban: úgy becsülték, több százmillió forintba kerülhetett a rendezvény, miközben a közszolgáltatásokra nincsen pénz. Kovács szerint *„az ellenzéknek a Pride fontosabb, mint Budapest, Brüsszel fontosabb, mint Magyarország, az LMBTQ-ideológia pedig fontosabb, mint a család”*. Ezzel szemben a szervezők éppen arra kérték a színpadról az embereket, adományozzanak, dobják össze a pénzt a rendezvény lebonyolításához szükséges infrastruktúrára. A fővárosi költségvetés állami adóbeszedés okozta több tízmilliárd forintos hiányához képest itt jelentéktelen összegekről volt szó.

Gulyás Gergely miniszter, a Miniszterelnökség vezetője is úgy kommentált, mintha korábban nem tilalomról, büntetésről beszélt volna: *„Mintha ez lenne Budapest legnagyobb problémája. Dugók, szemét, csőd már nem számít, ha a Pride-ról van szó, semmi nem drága!”*

Június 29. Végül megszólalt Orbán Viktor is a Harcosok Klubja tagjainak írva: *„Brüsszelben kiadták az utasítást, hogy Budapesten Pride-nak lennie kell. A bábpolitikusaik az utasítást végrehajtották. Ez a bizonyíték arra, milyen lenne az életünk, ha az ország élén nem a szuverenitásunkat védő nemzeti kormány állna.”* A *„2022-es gendernépszavazás 3,7 millió szavazójával”* szemben *„semmilyen demonstráció létszáma nem vetekedhet”*, írta, nem említve, hogy az a népszavazás érvénytelen lett, pedig az országgyűlési választással együtt tartották, de a szavazók tudatosan bojkottálták, azaz vagy nem szavaztak, vagy érvénytelenné tették a voksukat. A menet eseményeit a miniszterelnök *„visszataszító és szégyenletes”* dolgoknak tartotta: *„Drag queen show a színpadon, magassarkú férfiak, hormonterápiás brossúrák.”* Az elhangzott politikai beszédek, külföldi politikusok üzeneteit nem említette, csak az előző 30 évből is ismert, az egészre nem jellemző részleteket.

Eközben a kormánypárti elemzők is értékelték. Az egyik legjellemzőbb – bár a másik oldalon kinevetett – vélemény a Nézőpont Intézeté volt, amely szerint Orbán Viktor miniszterelnök *„csapdába csalta az ellenzékét a Pride-dal kapcsolatban, úgy, hogy azok ezt észre sem vették, csak a tüntetés megrendezésére koncentráltak, nem pedig annak következményeire, és figyelmen kívül hagyták a közvéleményt”*. Márpedig a közvélemény többsége Pride-ellenes, és *„a többséget képviselni demokráciában mindig a nyertes pozíció”*. Vagyis *„rég nem hibázott ekkorát az ellenzék. A hangos szervezkedés, a felvállalt törvénysértések, s az intenzív jelenlét miatt az ellenzék eggyé vált a Pride-dal, amelynek támogatása kisebbségi álláspont Magyarországon. ... Orbán mesterterve egyszerű”*: *„a 2026-os választást akarja megnyerni, amihez a többséget kell maga mögé állítania”*, a Pride napja pedig *„újabb lépés volt a többség felé vezető úton”*.

Június 30. A Fővárosi Közgyűlés késő este, a végső határidő előtt néhány órával elfogadta a költségvetését. A heves viták után egyedül a FIDESZ-képviselők szavaztak nemmel, az eredmény 22:10 volt. A Tisza korábban határozottan ellenezte, hogy az OTP-nél vezetett folyószámlahitel keretét úgy növeljék meg, hogy cserébe a bank nagyobb mozgásteret legyen a teljes hitel felmondására, amennyire Budapestre a kormány csődgondnokot nevezne ki, de végül itt is kompromisszum született. Szentkirályi Alexandra FIDESZ-frakcióvezető szerint csak az történt, hogy „a költségvetésen tátongó lyukat eltakarták egy sebtapasszal”.

Július 1. Másfél nap után a miniszterelnök visszatért a Pride-ra: „Mindenkít tájékoztattunk, a jogszabályokat mindenki ismeri. A többi a hatóságok feladata, a politikának itt már nincs dolga.” Karácsony Gergely főpolgármester a ködös üzenetre Facebook-oldalán reagált: „A miniszterelnök legfrissebb harci csatakiáltására, amivel újra megfenyegeti az elmúlt évtizedek legnagyobb szabadságmenetének résztvevőit, az a legjobb válasz, ami az egész csodálatos szombati örömnünepet jellemezte: a mosoly. Mondtam, tartom, senkit nem érhet semmiféle joghátrány azért, mert kiállt a saját és mások szabadsága mellett, ezt garantálom.”

Július 2. 3%-os otthonteremtési hitelprogramot fogadott el a kormány. Nincs korhatár, az új támogatást mindenki igénybeveheti, aki az első saját lakását, vagy házáat szeretné megvenni. Maximum 50 millió forintot lehet felvenni 3%-os kamatra, a teljes futamidő végéig, ami legfeljebb 25 év lehet, 10% önrész mellett. Az ingatlan Magyarország bármely településén lehet. Orbán Viktor a bejelentéskor emlékeztetett, hogy a piaci hitelkamatok jelenleg magasak – 6–8,5% körül mozognak –, „ez konstrukció ennek kevesebb, mint a fele”. A következő hetekben a részleteket megismerő szakértők úgy látták, hogy mint az Orbán-kormány minden szociálpolitikai intézkedése, ez is elsősorban a módosabb középosztály érdekeit szolgálja, nem az igazán rászorulókat.

Július 4. Ordas Eszter, a Tisza fővárosi frakciójának vezetője bejelentette, hogy családi okok miatt lemond mandátumáról. Erre szokatlan módon maga Orbán Viktor – aki hosszú időn át tudomást sem vett az új ellenzéki párt létezéséről – reagált úgy, hogy „a Tisza már nemcsak apad, de bomlik is”, Szentkirályi Alexandra fővárosi FIDESZ-frakcióvezető pedig azt a magyarázatot adta, hogy „Magyar Péter szájkosáron tartja a képviselőit és Whatsappon ad utasításokat”. Az érintett válasza: „Lemondásomnak semmi köze nincs a rogáni bábszínház újabb figyelemelterelő felvonásához. Ahogy jeleztem, családi oka van, és már hetekkel ezelőtt döntöttem róla. Továbbra is támogatom a TISZA Pártot és Magyar Pétert a rendszerváltásban.”

Július 6. A miniszterelnök egy interjúban Varga Juditról beszélt. A pedofilsegítő Kónya Endre nevelőotthoni igazgatóhelyettes államfői megkegyelmezésének általa soha meg nem magyarázott ellenjegyzése miatt lemondott és a közélettől teljesen visszavonult volt igazságügyi miniszter július 4-én azért került a média figyelmébe, mert egykori felügyelő kormánytagként tanúvallomást kellett tennie Schabl Györgynek, a Végrehajtói Kar volt elnökének és társainak bűnperében, amelyben Völner Pál volt államtitkár és FIDESZ-képviselő is a vádlottak egyike. Ezen kívül ő volt Magyar Péter felesége is. Erről beszélt most Orbán Viktor, utólag beismervé, hogy sokan tudtak a megromlott házasságról: „végig küszködtem vele az utolsó egy, másfél évét. Legalább háromszor akart lemondani, nem bírta azt, ami otthon van. Arra kértem, hogy tartson ki. Nagyon fontos munkát vége. Kitartott, ameddig kitarthatott. Nekem személyes fájdalom is, másfelől óriási pazarlás az ország részéről, ritkán bukkan fel a politikában olyan született tehetség, mint amilyen Varga Judit volt. Öreg rókaként, ha szabad így fogalmaznom, nekem dolgom, hogy a tehetséget felismerjem. A Juditban miniszterelnöki képességek voltak. Kellett volna még hozzá 4-8 év, de megvolt minden, ami ahhoz kellett, hogy egy ország valaki merjen vállalni. A Judit briliáns, ezért fájdalmas és dühítő az egész”. A téma természetesen azért került elő, hogy Magyar Péter erőszakosságát, volt feleségével szembeni elítélendő magatartását hangsúlyozzák, és az érintett cáfolata ellenére összefüggésbe hozzák a Tisza Párt fővárosi frakcióvezetőjének lemondásával.

Varga Judit egyébként többször nyilatkozott arról, hogy új élettársával, Windisch László ÁSZ-elnökkel nagyon boldog, és letett egy asztalos szakmunkásvizsgát.

Magyar Péter reagálása: „*a miniszterelnök ma az egyik házi propagandistájánál szokás szerint csak a lényegről nem beszélt. Volt minden, mint a búcsúban: úrutazás, ökölvívás, múltba révedés, világmegváltás, gyalázkodás. Csak épp a széteső egészségügyre, a tönkretett gazdaságra, a földbe állt repülőrajtra, a megélhetési válságra, az Orbán-inflációra, a leálló MÁV-ra és az ipari méretű lopásra nem jutott a szűkös műsoridőből. ... Egészen gyomorforgató volt az előre megírt »interjú« azon része, amikor a »bátor« utcai harcos megint a nők szoknyája mögé bújt, és arról értekezett, hogy milyen kár, hogy már nincsenek azok a nők a közéletben, akiket pont ő alázott meg, ő mondatott le, és ő lökött a busz elé, hogy mentse a saját irhaját.*”

Július 7. „*Nem indul eljárás a megtiltott gyűlés résztvevőivel szemben*” – közölte a Budapesti Rendőr-főkapitányság, ezzel cáfolva Hadházy Ákos független képviselő információját, hogy arcfelismerő rendszer felhasználásával akarnak pénzbüntetéseket kiszabni a Pride után. A rendőrség közleménye szerint „*a szervezők a hatósággal nem kezdeményeztek egyeztetést, és – noha a tiltásról tudomásuk volt – ezzel ellentétes kommunikációt folytattak: az embereket a gyűlésre hívták, azt állítva, hogy az nem jogellenes. Az egymásnak ellentmondó nyilatkozatok és az önkormányzati szerepvállalás sokak számára bizonytalanságot okozhatott a jogi értelmezést illetően, feltételezhatték, hogy a hatályos szabályok betartásával vesznek részt a rendezvényen*”.

MERJ Magyarország Párt néven új politikai pártot alapított Gaal Gergely volt képviselő, aki előbb KDNP-s országos elnökségi tagságáról, majd a párttagságáról is lemondott, mert úgy vélte, a párt vezetősége – élén Semjén Zsolt elnökkel – hiteltelenné vált. „*Mert mi ki merjük mondani, hogy véget kell vetni annak a hatalomgyakorlásnak, amelyik elveszítette arányérzékét, amelyik tudatosan lebontotta a jogállami korlátait, és amelyik félelemkeltésre és megosztottságra alapozza a politikáját*” – fogalmazott. Mint mondta, azért fognak dolgozni, hogy az ország sikeres, reményteljes, kiszámítható, biztonságos és békés jövőt kínáló hely legyen.

Július 8. Az árrésstop és más állami lépések sem tudják megfékezni az inflációt – derült ki a KSH adataiból. Júniusban az előző évhez képest 4,6% volt az áremelkedés, ezen belül az élelmiszereknél 6,2%. → augusztus 23.

Július 11. „*Nem meghalt, meg kényszerosorozás közben elhunyt. Agyonverték*” – jelentette ki Orbán Viktor a Kossuth rádióban egy Kárpátalján meghalt férfiről. (Ukrajnában egyébként nincs semmilyen sorozás, mert nincs kötelező katonai szolgálat, viszont mivel az országot megtámadták és háborúban áll, mozgósítás van, ami ilyenkor a világon sehol sem önkéntes.) A kormányfő kiemelte, hogy magyar állampolgárról volt szó (nem tette hozzá, hogy Ukrajna nem ismer el többes állampolgárságot), „*a mi közösségünkhöz tartozik, közjogi értelemben is, Magyarország védelme alatt áll, kerüdjük az óvatosságot, nem kell finomkodni, egyszerűen agyonverték. ... A Voks 2025 indokolt közös akciónk volt. Olyan országot, ahol kényszerosorozás következtében agyonvernek egy embert, nem lehet felvenni az EU-ba. ... Nem csak erkölcsi szempontból és miniszterelnökként mondom, de egy ilyen háborúnak nincs lezárása a harctéren, csak a diplomáciai síkon. ... Csak fogom a fejem, hogy Ukrajna készen áll az uniós tagságra. Ez egy orbitális tévedés. Kényszerosorozásban emberek halnak meg, a gazdaság romokban, a háború lezárása a közelben sincs, ha felvesszük Ukrajnát, vele együtt a háborút is*” – jelentette ki Orbán Viktor, majd úgy fogalmazott: a DK és a Tisza is háborús párt. „*Ezek háborúzni akarnak. Ezek pénzt és fegyvert küldenének, hogy álljunk bele a háborúba.*” Az interjú idején már órák óta ismert volt a hivatalos ukrán közlemény, amely szerint Sebestyén Józsefet „*törvényesen mozgósították*” Ukrajna fegyveres erőibe, megkezdték a kiképzését, majd három nappal később a férfi megszökött. 6 nappal később saját maga ment be a Beregszászi Központi Körzeti Kórház sürgősségi osztályára, ahol „*akut stresszreakciót diagnosztizáltak nála*”, majd bevitték a pszichiátriára. Testi sérülést nem találtak rajta, bántalmazásnak nem volt nyoma, két héttel később elhunyt, tüdőembólia miatt. Ezt állította az ukrán fél, amit szintén nem lehetett ellenőrizni, mert voltak ezzel ellentétes szociálmédia-

bejegyzések is, de Orbán Viktor meg sem említette a cáfolatot. A képfelvételek kétségtelenül egy zavart, bántalmazott embert mutattak, de a körülmények nem voltak ismertek.

Heorhij Tihij, Ukrajna külügyi szóvivője másnap azt mondta: *„A magyar vezetés nyilatkozatai a tragédiáról, az ukrainai mozgósításról manipulatívak. Teljesen eltorzítják a valós helyzetet, és Oroszország propagandáját szolgálják. ... Szeretnénk, ha a magyar fél emlékezne arra, hogy a mozgósítás oka Ukrajnában az orosz agresszió az államunk ellen. ... Az egyes esetek politikai célokra való felhasználásának kísérletei károsak az ukrán–magyar kapcsolatokra, és felesleges feszültséget keltenek, amely egyébként is eléggé érezhető.”* Hogy mi történt valójában, az később se derült ki.

Július 12. Nagykanizsán *„Működő ország”* címmel kongresszust tartott a Tisza párt, bevallotta a kormányzati felkészülés jegyében, mert biztosra veszi 2026-os választási győzelmét. (Ám ez továbbra sem olyan szabályos pártkongresszus volt, amelyre – a nem létező – alapszervezetek választottak volna küldötteket, és amely szervezeti szabályzatot, programot és hasonló dokumentumokat fogadott volna el, továbbá vezető testületeket választott volna. A szűk vezetőség által meghívott részvevőkkel tartott nagygyűlés volt.) Tarr Zoltán, a Tisza Párt alelnöke, EP-képviselő így fogalmazott: *„Együtt, dacolva minden gonosszággal, hazugsággal, a múltat küldjük ezt a saját népén élősködő rendszert, és véget vessünk ennek a közel húsz éve tartó rossz álomnak.”* Szolgáltató államot akarnak – mondta. Létrehozzák a *„nemzeti vagyonszerzési- és védelmi hivatalt”*. Terveikre szerintük egyebek közt abból lesz pénz, hogy visszaszerzik az ellopott közvagyon, megszerzik a Magyarországnak járó 8000 milliárd forint uniós forrást, felszámolják a propagandát szolgáló intézményeket és a propaganda állami támogatását, a közbeszerzések tisztaságával, és a bújtatott vállalati támogatások leépítésével akár 1600 milliárd forintot is spórolhatnak, megadóztatják az 5 milliárd forint feletti vagyonokat. Elindítanak a rendszerváltás utáni legnagyobb bérlakás-programot. Egy nehezen értelmezhető kijelentés szerint *„minden olyan külföldi hitelfelvételért, és külföldi machinációért, amit a mai naptól végrehajt a kormány, ők lesznek a felelősök, és az ő vagyonuk lesz a garancia”*. *„Ma minden Tisza üzenet mögött egy teljes szakértői csapat együttműködése és tudása áll”* – hangzott el, és néhány szakértőt be is mutattak.

A rendkívül magabiztos hangvételű tanácskozáson Pósfai Gábor, a párt operatív vezetője azt is ismertette, hogy egy többlépcsős folyamatban választják majd ki a képviselőjelöltjeiket. Ennek végén novemberben minden választókerületben az ott élő bármely választópolgár szavazhat, szigorú azonosítás után, két megmaradt jelölt közül választva. A pártelnökség csak akkor vétőzhat, ha a jelöltről közben olyan információ derül ki, ami *„gátolja a rendszerváltást”*.

Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető kommentárja: azért lesz ez csak novemberben, mert *„hagyni kell arra is időt, hogy a híveik kiábránduljanak. ... 275 nap és felkenődnek a falra”*. Orbán Balázs, a miniszterelnök politikai igazgatója: *„Se jelöltek, se program, félig üres terem. Magyar Péternek nincs érdemi mondanivalója, minden csak arról szól, hogy hatalom kell.”* A miniszterelnök szerint *„a Tisza egy digitális blöff”*.

Július 14. Újabb fontos nyilatkozat hangzott el a Tisza Párttól: nem hajlandó együttműködni az *„óellenzékiekkel”*, vagyis azok a pártokkal és politikusaikkal, akik *„az elmúlt másfél évtizedben asszisztáltak a FIDESZ uralmához, legitimizálták a rendszert, vagy éppen alkalmatlannak bizonyultak arra, hogy valódi alternatívát nyújtsanak vele szemben”* – írta Magyar Péter (önmagáról hangsúlyozva, hogy nem volt a FIDESZ politikusa, csak cégeknél töltött be tisztségeket), miután a kormánnyal szemben legaktívabb, számtalan törvénysértést leleplező Hadházy Ákos független képviselő arról posztolt, hogy kész elindulni a Tisza Párt kongresszusán bejelentett képviselőjelölti előválasztáson. (És nem indul, ha azon nem nyer.) A DK pedig többször közölte, hogy minden választókerületben lesz jelöltje. *„Megsüvegezendő azon politikusok hozzáállása és döntése, akik a rendszerváltást és a magyar honfitársaik érdekét előrébb valónak tartják, mint a saját politikai túlélésüket vagy egyéni ambíciójukat”* – fogalmazott a Tisza elnöke, aki szerint *„mind a kormány, mind az óellenzéki szereplők részéről óriási erők fognak megmozdulni, hogy a Tisza egyre erősödő közösségét összemoszák a korábbi sikertelen ellenzéki szereplőkkel, vagy éppen megpróbáljanak*

minket mindenféle háttéralkuba, közös indulásba belekényszeríteni. Itt és most, utoljára jelzem, hogy nem fognak sikerrel járni. A TISZA mind a 106 körzetben önállóan indul. Nem folytatunk semmilyen háttéregyeztetést, hanem dolgozunk tovább.” Ezt az alapállást sok elemző vitatta mind gyakorlati, mind morális szempontból: miért kellene mellőzni és félreállítani azokat, akik ugyan sikertelenül és sikertelen pártokban, de a maguk részéről tisztességesen küzdöttek, és sok ellenzéki szellemű választópolgár rokonszenvez velük? Tordai Bence (korábban: Párbeszéd) ezt így fogalmazta meg: nem mindenki „*óellenzéki*”, aki „*Magyarnál hamarabb ébredt rá a rendszer aljasságára, és a kollektív kudarcok között is voltak mindig helyi, egyéni sikerek*”.

Július 15. Lemondott Tompos Márton, a Momentum elnöke. „*Elfáradtam. A folyamatos tűzoltás és az állandó küzdelem kikészített. Egy fáradt, már-már kiégett elnök viszont nemhogy nem használ, inkább kifejezetten árt annak a célnak, ami miatt ezt az egészet csináljuk.*” → augusztus 31. Kijelentette: nem azért távozik, mert a Momentum nem indul a 2026-os választáson. Korábban ő, egy reggeli rádióműsorban pedig Fekete-Győr András, a Momentum korábbi elnöke mondta el: több szinten megkeresték a Momentumot a FIDESZ-ből, hogy rábírák az ellenzéki pártot az indulásra az országgyűlési választásokon. Pénzt ajánlottak, akár egy milliárd forintot, továbbá segítséget az ajánlásgyűjtésben. „*A FIDESZ-nek az az érdeke, hogy minél több párt elinduljon a választáson*”, de a Momentum elutasította ezeket az ajánlatokat. Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető reagálása arra, hogy ők több ellenzéki indulót szeretnének: „*Szeretné a rosseb: mi inkább azért fizetnének, ha nem indulnának, de ezt már megtette a Tisza*”, és hozzátette, alig várják, hogy eltűnjön a közéletből „*ez a lejárt szavatosságú ügynökszervezet, úgyis van már új helyettük*”.

Július 16. Magyar gazdák traktorokkal vonultak Budapestre, és trágyát borítottak az Európai Unió Házához, tiltakozásul az Európai Bizottság friss költségvetési javaslata ellen. Szerintük az uniós tervezet háttérbe szorítaná a mezőgazdaságot, miközben a pénzeket a védelemre, ipari versenyképességre és Ukrajna támogatására csoportosítaná át. Orbán Viktor most a tüntetéssel kapcsolatban kiemelte: „*Az ellenállás legradikálisabb formáját javaslom. Lázadás indul!*” Gulyás Gergely a Kormányinfón arról beszélt, hogy hosszadalmas egyeztetési folyamat kezdődik az Európai Unió következő költségvetéséről. „*A magyar kormány jelenlegi formájában nem tudja támogatni a tervezetet.*”

Sikeresen zárultak a tárgyalások a Budapest finanszírozásához szükséges hitelkeretről – jelentette be a főpolgármesteri hivatal. „*Az OTP Bank elfogadta a Fővárosi Közgyűlés döntésének megfelelő szerződés-módosítást. Ezzel augusztus 1-től szeptember 19-ig 80 milliárd forint lesz a főváros számára felhasználható keret. ... a megállapodással a budapesti közszolgáltatások működéséhez elengedhetetlen finanszírozás biztosított a nyár végéig, a kormánnyal megkezdett tárgyalások lezártaig.*”

Július 17. Valaki felgyújtotta a kárpátaljai Palágykomoróc ruszin és magyar hívek által egyaránt látogatott görögkatolikus templomát, és ráfestette hibás ukrán nyelven, hogy „*Kés alá a magyarokat!*” A feliratot ábrázoló fotót a magyar miniszterelnök szociális médiaoldala és a Mandiner közölte röviddel azután, és azonnal óriási ukránellenes propagandakampány indult, pedig korábban volt példa orosz inspirációra lengyel szélsőjobbaldaliak által elkövetett kárpátaljai magyarellenes provokációra. Nem elemezték, kinek és miért lenne érdekében egy ilyen akció. Az ukrán hatóságok gyorsan elfogtak egy gyanúsítottat, a csak kis mértékben károsodott templomot pedig két nap múlva a munkácsi püspök mindkét nemzetiségű hívek részvételével újrászentelte. Durva támadások tömege érte azt a Rác András orosz- és ukrán-szakértő egyetemi oktatót is, aki kifejtette: mivel a sértő feliratot nagyon gyorsan lefestették, egyedül az elkövető lehetett olyan helyzetben, hogy az arról készült fotót egy távoli kis kárpátaljai faluból éjszaka elküldje a magyar miniszterelnöknek, aki egyébként nem adott tájékoztatást arról, hogy azt honnan kapta.

Július 18. Az Európai Unió péntek reggel elfogadta az Oroszország elleni 18. szankciós csomagot, miután Robert Fico szlovák miniszterelnök bejelentette, hogy eláll a vétójától.

Magyarország sem vétózott. Az elfogadott szankciók tranzakciós tilalmat vezettek be 22 orosz bankkal, az Orosz Közvetlen Befektetési Alappal, valamint utóbbi leányvállalataival szemben. Az orosz kőolaj eddigi, hordónként 60 dolláros árplafonját pedig olyan dinamikus árplafonná alakították át, amely 15%-kal mindig alacsonyabb marad az átlagos piaci árnál. A szankciók megtiltották az orosz kőolaj finomításával előállított, más ország neve alatt értékesített kőolajtermékek importját is. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter közölte: azért szavazta meg a szankciókat, mert „keményen tárgyaltunk, és minden olyan szankciós intézkedést kivetettünk ebből a csomagból, amely magyar nemzeti érdeket sértett volna” gazdasági, kereskedelmi vagy főleg energiaellátási vagy biztonsági szempontból. „Az orosz energiahordozókról történő erőszakos leválasztás nemcsak Szlovákia, hanem Magyarország nemzeti érdekeit is durván sértené”. A magyar miniszterelnök közben folytatta hadjáratát Ukrajna majdani EU-tagsága és a szerinte azt támogató következő EU költségvetés-tervezet ellen.

Július 23. *„Nem vagyunk Európa-ellenesek. ... Másképpen vagyunk Európa-pártiak. Mi a nemzetek Európájában gondolkodunk. Fontos a nemzet is és fontos az európai szó is ebben az összetételben”* – ezt fejtette ki a FIDESZ egyik legrégebbi politikusa, Németh Zsolt, az országgyűlés külügyi bizottságának elnöke a romániai Tusnádfürdőn a 34. Bálványosi Nyári Szabadegyetem („Tusványos”) megnyitásakor. *„Nem vagyunk ukránellenesek sem. Jószomszédi viszonyra törekszünk minden nemzettel, aki körülvesz bennünket, erre kötelez bennünket a történelmük is, ugyanakkor nem tudunk jószomszédi viszonyt létesíteni a kisebbségi jogok csorbítása árán. Tehát ebből nem engedhetünk. Nem vagyunk oroszpártiak sem, hogy ezt a harmadik bélyeget is tisztázzuk. A háború kezdete óta világossá tettük, hogy Oroszországot tartjuk az agresszornak, Oroszország viseli ezért a háborúért felelősséget, és az elmúlt hetek, hónapok tanulsága alapján egyre inkább ez az álláspontunk. És ez nem változott. És nem vagyunk szélsőségesek sem. Szókimondóak vagyunk, ugyanakkor párbeszédre törekszünk. Viszont meglehetősen intoleránsak vagyunk mindenfajta kisebbségellenséggel, antiszemitizmussal, magyarellenességgel szemben.”* Németh Zsolt elismerte, amit Orbán Viktor nem: *„sajnálatos módon a háború terén Trump kudarcot vallott”,* és így folytatta: *„De ugyanakkor azért azt tisztábban látjuk, hogy a felelősség, az orosz felelősség teljesen egyértelművé vált ebben az időszakban ennek a háborúnak az elhúzódásáért. És várható az, hogy itt az engedmények helyett egy sokkal offenzívebb fellépésre fog sor kerülni az elkövetkezendő időszakban.”*

Július 24. A magyar kormány antiszemita gyűlöletbeszéd miatt kitiltotta Magyarország területéről a Kneecap író zenekart. Az indoklás szerint terroristákat támogató együttes nem léphet be az országba. A brit tulajdonban lévő Sziget Fesztivál korábban megerősítette, hogy a raptrió augusztus 11-én fellép a rendezvényen, annak ellenére, hogy Bóka János Európa-ügyi minisztertől zsidó szervezetekig sokan követelték a lemondásukat. 150, elsősorban baloldali és liberális művész, értelmiségi is tiltakozott a szereplésük ellen: szerintük a 2023. október 7-i palesztin terrorista támadás után *„a fesztiválon elkövetett barbár erőszakot a Kneecap zenekar már a tömegmészárlás másnapján éltetni kezdte, és azóta is folytatja. Nem a palesztin nép jogaiért küzdenek, hanem a Hamász és a Hezbollah terrorszervezetek mellett állnak. A hazai művésztszadalm sokszínű. Vannak vitáink, másként látjuk a világot, de abban valamennyien egyetértünk, hogy az uszításnak, a gyűlöletbeszédnek nincs helye közöttünk. Elfogadhatatlannak tartjuk és tiltakozunk, hogy a befogadás és a vélemény szabadság hamis álcája mögé bújva a Sziget meghív egy olyan zenekart, amelynek értékrendje ellentétes a fesztivál több évtizedes hagyományával”*. Sok európai fesztivál hasonló okból lemondta a szereplésüket. Maga az együttes így válaszolt az elutasításra, az izraeli hadsereg gázai bombázásaira utalva: *„A Kneecap támadásának oka egyszerű – az igazat mondjuk, a közönségünk pedig egyre nő. A minket támadók el akarják hallgattatni a tömegmészárlással kapcsolatos kritikát. Az antiszemitizmus hamis vádjait használják fegyverként, hogy eltereljék a figyelmet, összezavarják és fedezékül szolgáljanak a népiirtásnak. Lesz*rjuk, hogy ki milyen vallást gyakorol. Tudjuk, hogy hozzánk hasonlóan rengeteg zsidót botránkoztat meg ez a népiirtás. Minket az érdekel, hogy azoknak az országoknak a kormányai, ahol fellépünk, engedélyezik korunk*

legborzasztóbb bűneit – mi pedig nem hallgatunk. Ezen a média semmit sem változtathat. Egyetlen érdekünk a palesztin nép. A 20 ezer meggyilkolt gyerek.” A Sziget sajtófőnökei elmondta, hogy ők is figyelemmel kísérik az együttessel kapcsolatos történéseket és vádakát, de „addig, amíg a zenekar csak a saját állásfoglalását közvetíti a fesztiválon, addig mindenkinek a saját belátása azt elutasítani vagy elfogadni”. Hozzátette, hogy a fesztiválon a magyar Alaptörvény érvényes, amelyben rögzítve van a véleménynyilvánítás joga, egyben tiltja annak emberi méltóságot sértő gyakorlását, erre pedig a fellépők figyelmét is felhívják. Közölte, a rendezvényen nincs helye a gyűlöletnek, uszításnak, rasszizmusnak, előítéleteknek vagy bármiféle antiszemitizmusnak, ugyanakkor hozzátette: „A színpad a művésze, a szólásszabadság terepe, és mi abban hiszünk, hogy a cancel culture és a kulturális bojkott nem megoldása a problémáknak.” Végül a kormány példátlan lépése döntött. Kovács Zoltán államtitkár tweetje szerint a kormány üzenete: „zéró tolerancia az antiszemitizmussal szemben”, és kötelességük megvédeni a magyar – különösen a zsidó – közösségeket. Szerinte az a probléma, hogy az, amit a Kneecap csinál, nem pusztán tiltakozás. „Ez a terror támogatása, a szélsőséges erőszak ünneplése és egyértelmű antiszemita kijelentés”. Ráadásul ha ez a színpadon történik, az „normalizálja a gyűlöletet és a terrort, és kockára teszi a demokratikus értékeket”. „Gyűlölködő rasszisták, antiszemiták, a terroristákat életetők nem jöhetnek Magyarországra” – írta később Orbán Viktor miniszterelnök is. A Sziget szerint „ez példátlan lépés, amelyet sürgősséggel el kell távolítani és sajnálatosnak tartunk. ... Szoros kapcsolatban állunk a zenekarral, akik biztosítottak bennünket arról, hogy a műsoruk sem a Sziget alapjával, sem pedig a magyar törvénnyel nem kerül ellentmondásba. ... Az elmúlt 30 év során a Sziget a különböző kultúrák szabad és biztonságos találkozóhelyévé vált, világszerte elismert előadókat és látogatókat fogadott, ezzel a nyitottsággal és kulturális sokszínűséggel nemzetközi elismerést vívott ki és hozzájárult Magyarország jó hírnevéhez is. ... Attól tartunk, hogy a kormány mai döntése Kneecap kitiltásáról nemcsak a Sziget hírnevét veszélyeztetheti, hanem Magyarország nemzetközi megítélését is negatívan befolyásolhatja. ... A Sziget Fesztivál továbbra is mindent megtesz annak érdekében, hogy minden értelemben a Szabadság Szigete maradjon.” Az ír együttes válasza: „Orbán Viktor tekintélyelvű kormánya szerint »nemzetbiztonsági kockázatot jelentünk«. Ez pedig egyszerűen felháborító olyasvalakitől, aki néhány hete hősként fogadta Netanjahut, egy háborús bűnösnek körözött személyt. Semmilyen jogalapja nincs ennek a döntésnek, a Kneecap egyetlen tagját sem ítélték el semmilyen bűncselekményért semmilyen országban. Elutasítunk minden gyűlölet-bűncselekményt, a Kneecap pedig a szeretetet és a szolidaritást képviseli, valamint kiáll az igazságtalanságok ellen, bárhol is látja azokat. Ez egyértelmű politikai figyelemelterelés, és újabb kísérlet arra, hogy elnémítsák azokat, akik felszólalnak a palesztin nép elleni népi tiltás ellen.”

Kiderült: csak a résztvevőket nem büntetik a Pride miatt, de Karácsony Gergely főpolgármestert mint szervezőt gyanúsítottként idézték be kihallgatásra.

Július 25. Tusnádfürdőn adott interjút a szokásos péntek reggelen a Kossuth rádiónak a miniszterelnök. Azt mondta: Ukrajnát nem tekinti ellenségnek. Egy rendezett, stratégiai szerződéses együttműködést el tud képzelni Ukrajna és az Európai Unió között, ami nem jelent háborús kockázatot szemben az uniós tagsággal. „Ukrajna ütközőállam, és ezt a sorsot nem akarjuk vállalni, mi értjük, hogy ez milyen, mert a Szovjetunió nyugati peremén voltunk, és nem akarunk visszamenni ebbe a pozícióba.” Orbán Viktor szerint Magyarországon a Tisza és a DK ukránbarát pártok, és a médiába is beépültek olyan újságírók, akik megbízásukra teljesítenek ukrán kéréseket. A nevének nem mondta ki, de Rácz Andrásra utalva azt is állította, hogy a szakértői világba is beépült Ukrajna. „Az, hogy mi gyűjtattuk fel a templomot, agybaj, és magától nem mond ilyet marhaságot az embert. Ukrajna titkos, szürke zónákban épül be Magyarország testébe.” Rácz érvére továbbra sem válaszolt: hogyan és honnan került őhöz néhány óra alatt a távoli faluban készült fotó, és miért nem reális, hogy orosz provokáció történt, mint már korábban is?

Július 26. „Sosincs garancia, aki garanciát akar a győzelemre, az eltévesztette a házsámot, úgy lesz, ahogy az emberek döntenek” – mondta Tusnádfürdőn szokásos beszédében a

miniszterelnök, hozzátéve, hogy „*saját belső felméréseink szerint*” nincs veszélyben a győzelmük. Elítélte a fiatalok körében legnépszerűbb popzenei előadók némelyikének túlzásait. „*Valami nagyon félrecsúszott a showbizniszben.*” Bejelentette a digitális polgári körök megalapítását. → szeptember 20. „*A jobboldali, nemzeti, polgári, keresztény közösségnek is kezdenie kell valamit a virtuális térrel, ma ez ellenséges terület, ez nincs jól, szükség van egy digitális polgári erőre. ... A szétrombolás kultúrájának ellenpontját kell létrehozni, az építés és a hazaszeretet kultúráját a digitális térben is. A tiszás digitális agresszió ellen létrehoztuk a Harcosok Klubját, ez fontos, de nem mindenkinek való a harc, ezért kell egy tér azoknak is, akik nem akarnak részt venni direkt politikai csatákban, de részt akarnak venni az országépítésben.*” Az 1. számú kör tagjai között ismert kormányközeli közéleti személyek is szerepeltek.

Donald Trump győzelméről elmondta: így sikerült egyelőre elkerülni a világháborút, megszüntették a Magyarországgal szembeni politikai diszkriminációt és a paksi bővítés elleni szankciókat, valamint megindultak az amerikai beruházások Magyarországra. De egyre nagyobb a világháború esélye. És hogy mi következik ebből a magyaroknak? A kormányfő szerint az első következmény csigavér, higgadtság, stratégiai nyugalom, például Ukrajnát akkor sem szabad felvenni az EU-ba – amivel a háborút is behoznánk –, ha egész Brüsszel a feje tetejére áll. A második, hogy erőfeszítéseket kell tenni a békéért. „*Nem zárkozhatunk be semmilyen blokkba. Egyensúlyra kell törekedni a Kelettel és a Nyugattal.*” „*Európa 2014 óta játszik a tűzzel – Krimikonfliktus –, vagy mondhatnám, hogy a pokollal*” – folytatta Orbán Viktor, mellőzve, hogy ott Oroszország szállta meg egy szomszéd szuverén ország területének egy részét. Szerinte az Európai Unió eldöntötte, hogy háborúba megy. Ha az Egyesült Államok kiszáll, az EU akkor is folytatja Ukrajna támogatását. Az Európai Unió eldöntötte, hogy Magyarország is háborúba megy. „*Ennek érdekében eldöntötték, hogy legyen ukránbarát kormány Magyarországon, ez a mai politika alapképlete*”, de Orbán Viktor nem engedné kormányhoz sem a Tisza Pártot, sem a Demokratikus Koalíciót. Magyarország nem érdekelt háborús költségvetésben, nekünk békét és fejlődést szolgáló költségvetés kell, ezért a javaslatot tárgyalási alapnak sem tekintik. „*A pénz felét már hazahoztuk, ott van a számlánkon, de a másik felét is haza kell hozni. Az is meglesz. Az új hétéves költségvetés elfogadása egyhangúságot igényel. Amíg nem kapjuk meg az elmaradt pénzünket, addig nem lesz új európai költségvetés sem*”. A két ellenzéki erő közti látványos és nyilvánvaló ellentét ellenére így elemzett: „*a Tisza–DK-tandem is hazahozza, lehet is egy megállapodásuk Brüsszellel: megkapják a pénzt, cserébe támogatják a háborút, megszavazzák Ukrajna uniós tagságát, támogatják a migrációt, visszavonják a gyermekvédelmi törvényt és a multikat terhelő adókat, eltörlik a rezsicsökkentést.*” Továbbá közölte: vezetésváltás szükséges az Unióban. „*Miért nem tudta megvédeni magát a nyugat a migrációtól, és miért tudta megvédeni magát Közép-Európa? Németországban a tanulók 42%-a migrációs háttérű. Franciaországban a négy év alatti gyermekek 40%-a migrációs háttérű. A bécsi diákok 41,2%-a muszlim vallású, a keresztény diákok aránya 34%*” – folytatta a kormányfő, aki szerint ebből, és sok más adatból (amelyek egy része valótlan volt) az következik, hogy tőlünk nyugatra az országok visszafordíthatatlanul vegyes társadalommá alakultak, növekvő muszlim népességű aránnyal. „*A nagyvárosok muszlim többségű területek lesznek, megtörténik a lakosságcsere. Európa továbbra is migrációs célpont marad, itt már kész fogadóközösségek vannak. Amikor Afrika is igazán megindul, akkor a Nyugat ilyen arányú migrációs társadalommal nem tudja megvédeni magát. Tíz év múlva az akkori hazának az egyik legfontosabb feladata lesz, hogy a nyugati határainkat is megvédje a migrációtól*” – figyelmeztetett Orbán Viktor. Ezzel szemben a magyar alkotmány kimondja, elismerjük a kereszténység nemzetmegtartó szerepét, de ezt nyugaton nem értik. Volt egy pillanat, amikor az európai országok még élő hittal rendelkeztek, a szekularizáció ezt visszaszorította. Orbán szerint innen eljutottunk a ló túloldalára, a zéró vallási állapothoz, amikor a kereszténység kultúraként sem tud többé szolgálni. Ez az átbillenési pont az, amikor elfogadják és törvényi erejűvé emelik az azonos neműek házasságát. Azt nem említette, hogy a melegjogokat jónéhány országban jobboldali, konzervatív kormányok idején ismerték el. „*Itt tartanak ma a nyugatiak, ebben az állapotban érte őket a tömeges migráció és védekezésre képtelenné tette őket.*”

Az ellenzék minden pártja élesen elutasította a miniszterelnök beszédét: semmi újat nem mondott, de uszító volt a hangvétele. Például Molnár Csaba, a DK EP-képviselője *„egy bomlott elme nem létező dolgokról való merengésének”* nevezte, ugyanakkor leírta, hogy Orbán Viktor egy dologban igazat mondott: *„Elismerte, hogy a FIDESZ nem képes hazahozni az uniós pénzeket, ehhez egy új, a baloldalt is magában foglaló kormány kell”*.

Ugyanekkor Székesfehérvárott Magyar Péter mondott beszédet. *„Sok mindenben, talán mindenben különbözünk a mostani hatalomtól, de vannak nemzeti minimumok”* – mondta: *„magyar testvéreink feltétel nélküli támogatása, nyelvi és kulturális önazonosságuk megőrzésében”*. Szerinte a transzatlanti világ az egyenlőségen és a szabadságon alapszik, a keleti világ pedig a félelmen és a fenyegetettségen. *„Magyarországnak végleg helyett kell foglalnia a Nyugat asztalánál. Magyarország nem lehet kompország többé”*. Orbán nem Magyarország miatt vétőzik az EU-ban, hanem a saját hatalma és a vagyon megőrzése érdekében. Ezzel szemben ők azt a politikát akarják képviselni, ahol meggyőzik a szövetségeseiket és az utolsó forintig hazahozzák az EU-s forrásokat. *„Nekünk az európai szövetségeseinkkel közösen és felelősen kell kormányoznunk a közös otthonunkat, Európát”* – mondta. Szerinte ennek része, hogy kimondják: a Tisza nem támogatja Ukrajna gyorsított EU-csatlakozását, ahogy az Unió új, hosszútávú költségvetését sem. A keleti befektetések Magyar szerint nem a várt, nem a kívánt eredményt hozták el. A keleti beruházók zárt beszállítási láncot használnak, saját munkaerőt hoznak magukkal, kihasználják az ország erőforrásait, majd tovább állnak – mondta. Ami a népességvándorlást illeti, azt meg kell állítani, mégpedig úgy, hogy el kell érni, hogy ne akarjanak, és ne kényszerüljenek ezek az emberek Európába jönni. Hosszan bírálta a magyar közszolgáltatások állapotát, külön kiemelve a tömegközlekedés, az egészségügy, az oktatás és a közutak elégtelen állapotát. *„A magyar állam csak papíron létezik, de facto működésképtelenné vált”* – mondta Magyar. Orbán órákon át beszél szerinte a világ nagy dolgairól, de a magyar emberek mindennapjait gyakorlatilag szóra sem méltatja. *„Orbán olyan, mint egy nagy, egyetemes, világméretű csaló, aki nem kormányoz, hanem egy ócska szerepet játszik a világ színpadán”*. A nemzeti szuverenitásról Orbánék csak beszélnek, de semmit sem tettek azért, hogy az ehhez szükséges feltételek meglegyenek – mondta Magyar, aki üzent Orbánnak, *„a távozó miniszterelnök elvtársnak”*, hogy *„azzal lehetne Magyarországot újra naggyá tenni, ha például nem lopnák szét”*. Azt mondta: amíg a FIDESZ digitális trollhadsereget épít, addig a Tiszánál a személyes találkozások és az összetartozás erejében hisznek, ezért jön létre egyre több és több Tisza Sziget. (De látható pártszervezete a Tiszának továbbra sem volt.) A pártelnök kifejtette: a 2026-os választás egyben egy népszavazás is lesz majd Orbán Viktor *„korrupt hatalmáról”*, illetve arról, hogy szeretne-e Magyarország a NATO és az EU tagja maradni. *„Itt és most Európa és Magyarország biztonsága a tét”* – mondta.

Július 27. *„20 000-en léptetek be kevesebb mint 24 óra alatt és több százan adták le kérelmeteket DPK alapítására”* – írta Orbán a *„digitális polgári körök”* bejelentésének másnapján, és szerinte *„az online rombolás és gyűlölet kultúrájának ezennel vége”*. Másnap már 40 000 tagról írt.

Július 29. A kormány a 3,4%-ról csökkentett 2,5% helyett már csak 1% gazdasági növekedést vár 2025-re – ezt Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter jelentette be egy háttérbeszélgetésen. (Másnap kiderült: az I. félév az előző évhez képest stagnálást hozott.) Azonban a 4,1%-os költségvetési hiánycél továbbra is elérhető. Bár az idei növekedés alacsonyabb a vártnál, az adóbevételek a miniszter szerint így is teljesültek, ami *„a költségvetés komoly pozitívuma”*. Az inflációs várakozást viszont 4,7%-ról 4,9%-ra módosították, ami nyugdíjkiegészítést tett szükségessé, hiszen a nyugdíjemelés az év elején csak 3,2% volt, és a később bejelentett, októberben kézbesített 30 000 forintos nyugdíjas élelmiszerutalvány nem sokat segített a helyzeten.

Július 31. A kormány értékelt az Európai Unió és az Egyesült Államok között megszületett vámmegállapodását. *„Biztosan állíthatjuk, ha Magyarország a saját nevében tárgyalt volna, akkor*

Orbán Viktor jobb megállapodást tudott volna kötni” – fogalmazott Gulyás Gergely miniszter a kormányinfón.

Augusztus 1. „*A legfontosabb horgony a lakás, amiben az ember él*” – így kommentálta a miniszterelnök a Kossuth rádióban az előző este nyilvánosságra hozott részletszabályokat az új otthonteremtési támogatásról, a 3%-os, állami támogatású lakáshitelről. Kitért arra is, hogy a 1,5 milliós maximum négyzetméterát azért építették bele a rendszerbe, hogy „*ne lökje a lakásárakat az egekbe*”. (Szakértők ennek ellenére áremelkedést vártak, mert megint csak a lakáskereslet nőtt, a kínálat nem. → október 10.) Megjegyezte: a hitelkülönbözötet ugyan az állam fizeti, de cserébe kap egy lakásépítési boomot, ami bevételek, munkahelyeket teremt, ezért ez szerinte „*egy gazdaságilag is észszerű program*”. Kitért arra is, hogy a közszolgálatban dolgozók ehhez kapcsolódóan külön kapják az évi egymilliós otthonteremtési támogatást. „*Családbarát adóforradalom van Magyarországon*” – folytatta a kormánya méltatását a miniszterelnök, megjegyezve, hogy míg máshol megszorítások vannak, itthon éppen ellenkezőleg. Orbán szerint a célok, az egyének és a kormányzat szintjén is fontosak, most a kabinet számára a családbarát kormányzás a legfontosabb. Arról szokás szerint nem kapott kérdést, hogy a valóban egyre bővülő adókedvezményeket a stagnáló gazdaság miből tudja fedezni, illetve hogy mi lesz azokkal a leszakadó rétegekkel, amelyeket a kormány intézkedései soha nem érnek el.

Karácsony Gergely főpolgármestert – a szervezők közül csak őt – gyanúsítottként hallgatta ki a rendőrség a június 28-i Pride ügyében. A vele szolidáris tüntetőket nem engedték oda a rendőrségi épülethez. A politikus kifejtette a főváros álláspontját, hogy a gyanúsítás teljesen alaptalan. „*Mindenki végtelenül udvarias volt, de mindenki végtelenül kellemetlenül is érezte magát. Nem tudok a nyomozó iroda munkatársaira haragudni, csak a hatalomra*” – fogalmazott. „*Rabosítás történt, hülye pózokban fotóztak, de felmerült egy probléma, úgy tűnik 197 centis bűnözővel még nem volt dolguk.*” Szerinte Orbán Viktor hatalmas öngólt rúgott ezzel a kihallgatással, miközben a propagandának már nincs hatása. Hozzátette, hogy nem hiszi, hogy a vádemelésig eljut a dolog, vagy hogy ha még vádemelés is történne, akkor az ügy bíróság elé kerüljön. De panaszt tesz a gyanúsítással szemben.

Augusztus 4. Nagy visszhangot váltott ki, hogy az egyre többet és egyre alternatívabb helyeken szereplő miniszterelnök elment Dopeman (Pityinger László) rapper youtube-műsorába egy hosszú beszélgetésre, miután a korábban az ő műanyag fejét rugdosó és durván trágár, kiskórúak megerősöklésére is buzdító számairól ismert énekes most látványosan kormánypárti lett. Bekerült az első digitális polgári körbe, sőt maga is alapított egyet, és megtagadta korábbi stílusát. A kormánypolitikusok azt mondták: az a fontos, amit most mond. Egyúttal szembe állították – és ő maga is szembe helyezte magát – azokkal a fiatalok körében népszerű pop-előadókkal, például Majkával (Majoros Péter), akik (Orbán Viktor szerint azért, mert megfizették őket) tömegesen kezdtek kormánykritikus szövegeket előadni, és koncertjeken egyre gyakrabban hangzott el, hogy „*Mocskos FIDESZ!*”.

Augusztus 6. A kormányinfó egyik fő témájává vált Fleck Zoltánnak, az ELTE jogszociológiai tanszékvezető professzorának egy Tisza Sziget-rendezvényen elmondott fejtegetése: ha az ellenzék nyerné a választásokat, de a köztársasági elnök nem a győztes frakció vezetőjét kérné fel kormányalakításra, akkor akár zsarolással és fenyegetéssel is nyomást kellene gyakorolni rá, „*forradalom kell*”. A botrány hatására előbb a jogi kar reagált úgy, hogy „*Fleck Zoltán a szóban forgó rendezvényen nem az ELTE oktatójaként lépett a nyilvánosság elé*”, és „*az ELTE Állam- és Jogtudományi Kara nem kommentálja munkatársainak magánemberként kifejtett véleményét*”, de később az ELTE egésze elhatárolódott tőle: „*Az Eötvös Loránd Tudományegyetem tiszteletben tartja a véleménynyilvánítás szabadságát, így az egyetemi polgárok egyetemen kívül kifejtett magánvéleményét nem korlátozhatja. Ugyanakkor az egyetem vezetése elvárja minden egyetemi polgártól, hogy a jogszabályok keretei között és felelősségteljesen éljen ezzel a jogával.*” Sulyok Tamás köztársasági elnök maga így válaszolt Fleck szavaira: „*Mit szeretne, Fleck kolléga? Utcai*

harcot, forradalmat?” Alkotmányvértőnek és erőszakra buzdítónak nevezte a jogász kijelentéseit, mert „demokráciát követel, miközben társadalmi szintre emelt közös bűncselekményre szólít fel”. A felsőoktatást felügyelő Kulturális és Innovációs Minisztérium szerint „ilyet következmények nélkül senki sem tehet”.

A fontos közéleti kommentátornak nevezhető ős-FIDESZ-es Bayer Zsolt *„elmebeteg, rohadék gazembernek”* és *„gátlástalan baromnak”* nevezte a jogászt, majd *„potenciális leninfiúként”* jellemezte. *„Azonnal kirúgná az ELTE jogi karáról ezt a rohadékot!”*

Mindezek után került elő a téma a kormányinfón, ahol Gulyás Gergely miniszter előbb azt mondta: *„a kormánynak nem dolga a túrhetetlen véleményeket büntetni, hisz a szólásszabadságban, és egyedül az ELTE dolga ezt eldönteni”*. Majd nem sokkal később ezzel ellentétesen, bár személyes véleményként: *„nem kérdés, hogy nem maradhat az ELTE-n, sőt, semmilyen oktatási intézményben, ahol jogot oktatnak, az az ember, aki a köztársasági elnök megzsarolásáról beszél”,* és *„ahol Fleck Zoltán jogot oktathat, ott kommunisták és nácik emberi jogokról tarthatnak előadást”*. Láncki Tamás, a Szuverenitásvédelmi Hivatal elnöke büntető feljelentést ígért. Maga az érintett egyébként azt válaszolta támadóinak, hogy szerinte Magyarország már rég nem jogállam, tehát logikusan lehet arra gondolni, hogy jogállamhoz nem illő megoldásokhoz folyamodhat egy politikai erő. Védekezni fog a *„hatalmi arrogancia ellen”*. Végül az év végéig nem történt semmi.

Augusztus 8. *„Az USA és az EU közötti vámháború miatt több mint 20%-os a vámpozíció módosulása, és ez nyakon vágja, oldalba rúgja, tüdön lövi a nagy cégeket és az európai munkahelyeket. Ezért Szijjártó Péter már dolgozik az ipar- és munkahelyvédelmi akcióterven”* – mondta a miniszterelnök a Kossuth rádióban.

A kereskedelem szakmai szervezetei ismét a sok kárt okozó árrésstop megszüntetését kérték, mivel hatástalan: júliusban 4,3% volt az infláció a KSH közleménye szerint, és ezen belül az élelmiszerek ára átlagosan 5,9%-kal volt magasabb az előző év azonos hónapjánál. Továbbá bár a kormány állandóan a rezsivédelemre hivatkozott a befagyasztott árakra hivatkozva, a vezetékes gáz a kimutatás szerint mégis 23,1%-kal lett drágább, ami úgy volt lehetséges, hogy a KSH külön számolja a csökkentett árat garantáló fogyasztási korlát alatti és az afölötti gázt és áramot, vagyis ha kisebb fogyasztással spóroltak az emberek, akkor alacsonyabbnak tűnt az infláció, de most az adatok szerint többet fogyasztottak a korlát fölötti mennyiségből. → augusztus 23.

Augusztus 11. *„Látni az arcotokat a fesztiválokon, a koncerteken, az utcákon; a lendületet, ami sokszor szembeáll a világgal, az erőt, ami bennetek forr, és ami gyakran nem találja a helyét”* – írta ki a Facebook-oldalára egy kedves fiataloknak címzett szokatlan üzenetben Sulyok Tamás köztársasági elnök. A bejegyzésében nem írt konkrétumot, de valószínűleg az a fiatal tömeg ihlette írásra, akik számára elmaradhatatlan lett az utóbbi időkben a fesztiválokról a *„mocskos FIDESZ”* skandalása. A köztársasági elnök úgy fogalmazott, hogy *„kiáltásotok üzenet. Azonban ne engedjétek, hogy a hangotok mások indulatait visszahangozza. Kialtani akkor érdemes, ha a szó mögött ott a gondolat, ami méltó rá, hogy meghallják. ... nem kérek tőletek csendet, csak azt, hogy figyeljetek egymásra, a jövőtökre és arra a helyre, amit egyszer majd a gyermekeiteknek hagytok örökül.”*

A megszólalást számos elutasítás fogadta. Magyar Péter, a Tisza Párt elnöke például ezt írta ki a Facebook-oldalára: *„Orbán Viktor báb köztársasági elnöke, Sulyok Tamás a fiatalokat igyekezett kioktatni, amiért ki merték fejezni az ellenérzésüket egy aljas, korrupt, embertelen kormánnyal szemben”*. Ha Sulyok *„hasznos bátorsággal üzenne az állami egészségügyet, a közlekedést, a gazdaságot és az oktatást szétverő maffia kormánynak”*, szerinte akkor lenne köztársasági elnök.

Augusztus 12. Egyedül Magyarország nem írta alá az Európai Unió állam- és kormányfőit tömörítő Európai Tanács nyilatkozatát a Trump–Putyin-csúcstalálkozó előtti legfontosabb alapvetésekről. Ez kiemeli, hogy a békének tiszteletben kell tartania a nemzetközi jogot, különösen a függetlenség, a szuverenitás és a területi integritás elvét, illetve azt, hogy a nemzetközi határokat

nem lehet erőszakkal megváltoztatni. Hozzáteszik, az ukrán népnek jogában áll szabadon dönteni a jövőjéről, a békéről nem lehet Ukrajna nélkül dönteni és érdemleges tárgyalásokra csak tűzszünet után kerülhet sor. „Az Európai Unió hangsúlyozza Ukrajna veleszületett jogát, hogy saját sorsáról maga döntsön, és továbbra is támogatni fogja Ukrainát az EU-tagság felé vezető úton”.

Orbán Viktor miniszterelnök megmagyarázta, miért maradt ki: „Mielőtt az európai liberális-mainstream kórus újra rákezd a »Putyin bábja« nótára, szeretném megosztani, miért NEM tudtam támogatni a nyilatkozatot Magyarország nevében. A nyilatkozat feltételeket próbál szabni egy olyan tárgyalásnak, amelyre az EU vezetőit meg sem hívták. Már önmagában is szomorú, hogy az EU partvonalra szorult. Ennél csak az lenne rosszabb, ha még utasításokat is osztogatnánk a kispadról. Az egyetlen észszerű lépés az EU vezetői részéről az, ha az amerikai–orosz találkozó példáját követve kezdeményezzük egy EU–Oroszország-csúcstalálkozó összehívását.”

Augusztus 16. A lényegében eredménytelen alaszakai Trump – Putyin találkozó után (amelyet megelőzően az amerikai elnök őt mint tapasztalt és okos politikust említette, az orosz propaganda pedig Budapestet is felvetette a csúcstalálkozó lehetséges helyszínéeként) a magyar miniszterelnök és nyomában minden kormánypolitikus kijelentette: már megint neki lett igaza, a viulág közelebb került a békéhez.

Augusztus 18. Windisch László, az Állami Számvevőszék elnöke nem indította meg az Integritás Hatóság elnökének felmentésére irányuló pert, így Biró Ferenc Pál a helyén maradhatott. Az IH elnökének eltávolítása ugyanis szerint csak „kellően súlyos hivatali visszaélés” esetén merülhet fel, de ilyet a jelek szerint nem talált. → január 17. Az év elején felmerült büncselekmény-gyanúknak nem volt folytatása. Más kérdés, hogy az Integritás Hatóság működése szinte teljesen észrevétlen maradt.

Tucatszám alakultak a Digitális Polgári Körök, amelyekben kormánypárti politikusokat, közéleti személyeket, művészeket, újságírókat tömörítettek, láthatóan igyekezve ismert neveket összegyűjteni. A „Gazdálkodj Okosan Digitális Polgári Kört” például Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter és Bánki Erik, az országgyűlés gazdasági bizottságának elnöke alapította, rögtön belépett a tárca két államtitkára, Lóga Máté és Fónagy János, de tag lett Gönczi Gábor és Szabó Zsófi TV2-s híradó-műsorvezető és Kovács Árpád, az Állami Számvevőszék és a Költségvetési Tanács korábbi elnöke. Céljuk, hogy „a digitális térben közérthető, hiteles gazdasági információkat osszanak meg, segítve mindenkit a jobb pénzügyi döntések meghozatalában”.

Augusztus 19. Folytatódott a Hadházy Ákos által csaknem öt hónappal azelőtt elindított tüntetéssorozat, annak ellenére, hogy már ötödik alkalommal a független országgyűlési képviselő nélkül kellett utcára vonulniuk. A mostani tüntetés azonban nemcsak a „technofasiszta” törvények visszavonásáról szólt, hanem az augusztus 20-i, 14 milliárd forintos állami tűzijáték megtartása ellen is. A civilek által kezdeményezett demonstráción nagyjából 100-150 ember gyűlt össze.

Meglepő fejlemény: Orbán Viktor már Donald Trumpra sem hallgatott. (Kritikusai szerint immár csak Vlagyimir Putyinra.) Pedig Trump hivatalba lépése óta állandóan ő volt a hivatkozási alap, az etalon. Az amerikai elnök augusztus 18-án tárgyalt külön Zelenszkijjal, majd az európai vezetőkkel, és az európaiak ekkor kérték, hívja fel Orbán Viktort, és próbálja meggyőzni, hogy ne akadályozza Ukrajna csatlakozási tárgyalásait. Ő ezt megtette, de az ő telefonhívása sem változtatta meg Orbán Viktor álláspontját: a miniszterelnök továbbra is ellenezte Ukrajna uniós csatlakozását. Szembe ment az EU és a NATO álláspontjával, Ukrajna uniós tagságát szerint „felesleges és veszélyes” biztonsági garanciákhoz kötni. Vagyis három és fél évi véres, önfeláldozó védekezés, függetlenségi harc után lényegében Ukrajna kapitulációját kívánta. Mindezek után mindenkit meglepetésként ért Szijjártó Péter külügyminiszter augusztus 21-i nyilatkozata: két nappal azután, hogy a hír bejárta a világot, közölte, hogy nem volt telefonhívás, Trump nem beszélt Orbánnal.

Augusztus 20. Magyar Péter Pannonhalmán mondott beszédet, és „Szent István-program” néven tíz pontot hirdetett meg:

„Népességfogyás megállítása – 2035-ig megfordítanak a kedvezőtlen demográfiai folyamatokat, 2050-re pedig ismét tízmillió fölé növelnék a magyarság számát. A program lényege nem számháború, hanem a közösségi életminőség javítása: lakhatás, közlekedés, egészségügyi ellátás, biztonság és munkalehetőségek biztosítása minden településen.

Egészség és hosszabb élet – cél, hogy a születéskor várható élettartam 2035-re elérje a 80 évet. Ehhez megelőzés, tiszta levegő, jó minőségű ivóvíz, korszerű alapellátás és méltó körülmények között dolgozó orvosok, ápolók kelljenek.

Hazavárás – 2030-ig megállítanak a tömeges elvándorlást, és elindítanak a Vár a Hazád programot. Nyolc év alatt 200 ezer honfitárs hazatérését segítenék tisztességes körülményekkel, átlátható adórendszerrel és működő közszolgáltatásokkal.

Helyi közösségek erősítése – minden tíz falura egymilliárd forintos fejlesztési keretet adnának, amelyről helyben dönthetnének. A központi utasítás helyett valódi partnerséget ígérnek a falvak és városok számára.

Egészségügyi reform – 2035-ig minden régióban XXI. századi szuperkórház épülne, tisztességes bérekkel, betegbarát ellátással. A csúcskórházak mellett a járási rendelők és a mentőszolgálat megerősítése is része a programnak.

Oktatás a középpontban – cél, hogy 2035-re a magyar oktatás ismét Közép-Európa élvonalába kerüljön. A tanári pálya megbecsült hivatás legyen, a tananyag korszerű és érthető, az egyetemek közül legalább egy a régió Top 3 intézménye közé kerüljön.

Energiafüggetlenség – 2035-ig megszüntetnék az orosz energiafüggőséget, 2040-re megdupláznák a megújuló energia arányát. Magyar függetlenséget napelemekkel, geotermiával, okos hálózatokkal és energiaközösségekkel építenének.

Vízvédelem – azonnali intézkedések az aszály ellen: tározók, árterek visszaadása a természetnek, öntözés korszerűsítése és a Balaton, illetve a folyóink megóvása. A víz a jövő olaja – hangsúlyozta Magyar Péter.

Tiszta levegő – 2030-ra a szálló por szintjét az év 95 százalékában az egészségügyi határérték alá szorítanák. Tiszta buszok, korszerű fűtés, energiahatékonysági programok és zöld ipar csökkentenék a szennyezést.

Önkormányzati szabadság – visszaadnák a települések függetlenségét, hatáskörét és forrásait. A kormánynak partnerként kell kezelnie a városokat és falvakat, nem alárendeltként.”

Hozzátette: „Ez a tíz pont nem kívánságlista, hanem munkaterv.” Orbán Viktort, a FIDESZ-t vagy a NER-t egyáltalán nem említette, viszont ezt mondta: „Nem az a dolgunk, hogy gyűlöletet növezzünk a szívekben, hanem az, hogy rendet tegyünk a fejekben. Nem azért mondjuk ki, mi romlott el, hogy valakit megalázzunk, hanem hogy mindent helyreállítsunk. A magyar a bajban nem szavakat, hanem kezeket keres. A magyar nem fél a munkától, csak attól, hogy nem látja értelmét. Mutassunk értelmet, adjunk értelmet – és meg fog jönni a munkakedv. ... Aki Magyarországon kormányoz, az nem uralkodhat a népen. A hatalom nem kiváltság, hanem munka; nem zsákmány, hanem számonkérhető szolgálat. A kényes kérdésekre egyértelmű válaszokat kell adni: amikor a közpénz magánpénzzé válik, az nem a tehetség jele, hanem bűn. Amikor a keleti függőségből erényt faragunk, az nem okosság, hanem árulás. Amikor a kultúrát megosztásra használjuk, az nem ízlés, hanem méltatlanság. Aki Magyarországot szereti, annak az ország valódi szükségleteit kell szolgálnia. Minden rendszer fennmarad, amíg a valóság megkíméli; a valóság azonban előbb-utóbb benyit a díszterembe, a palotákba és az uradalmi birtokokba is. És amikor benyit, akkor számonkér.”

Augusztus 21. Először került egészen közel a magyar határhoz a háború: rakétatámadás (más forrás szerint robotrepülőgéppel végrehajtott támadás) érte Munkácson az amerikai tulajdonú, de polgári termékeket gyártó Flex elektronikai üzemet. A kormányoldal igen visszafogottan reagált, Sziijártó Péter külügyminiszter például jó pár óra csúszással reagált közösségi oldalán a történetekre, és akkor is anélkül, hogy leírta volna, hol és mi történt vagy hogy ki lenne azért a felelős. Helyette annyit írt, hogy „A délelőtti folyamán Ukrajnából érkezett hírek újra azt bizonyítják, hogy minél előbb békére van szükség!” Az orosz nagykövetet nem hívatta be, pedig baráti, szövetséges

országok képviselőit ennél sokkal kisebb dolgokért is sokszor. A miniszterelnök csak fél nap múlva szólalt meg, de ő orosz támadásról írt. Sulyok Tamás köztársasági elnök ellenben azzal tette ki magát éles ellenzéki támadásoknak, hogy egy órán belül helyesbítette első reggeli bejegyzését: az eredeti úgy szólt, hogy mély együttérzését fejezi ki „*a Munkácsot ért orosz rakétatámadás*” sérültjeinek, akiknek mielőbbi jobbulást kíván, majd egy óra múlva törölte az „*orosz*” jelzőt. Hivatala szerint azért, mert „*részletes megerősítést a támadás körülményeiről még nem kapott*”. De rajta kívül senkinek nem voltak kétségei.

Augusztus 22. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter az Öt Youtube-csatornájának Ring című műsorában megmagyarázta, miért úgy fogalmazott az előző napon, miközben a Barátság kőolajvezeték elleni támadást négyszer is elítélte, kifejezetten ukrán akciónak nevezve: Facebook-posztjában ugyan nem nevezte meg az elkövetőt, de „*mindenki tudja, hogy Oroszországból érkezett a támadás, tehát amikor megszólalunk ebben az ügyben, akkor nyilvánvalóan elítéljük ezt a támadást.*” De úgy folytatta: „*nagyon fontos teljesítménynek*” tartja, hogy miközben más európai államok szinte teljesen megszakították a kapcsolatot Moszkvával, Budapest továbbra is képes közvetlenül tárgyalni mind az orosz, mind az amerikai vezetéssel.

Augusztus 23. A cukor, a vaj és a csirkemell is tovább drágult, pedig már hatodik hónapja legfeljebb 10%-kal kérhetnek többet a nagyobb üzletláncok a beszerzési áránál – derült ki az RTL Híradójának riportjából, miután a kormány meghosszabbította az árrésstopot. → március 11., május 8., június 10., július 8., augusztus 8. (Hivatalosan augusztus 25-én jelentették be, amit a miniszterelnök korábban megírt: november végéig hosszabbítottak.) Kozák Tamás, az Országos Kereskedelmi Szövetség főtitkára ezt azzal indokolta, hogy a beszállítók emeltek. Áprilisban ugyan csökkentek az árak, de utána minden hónapban növekedett az infláció, a vetőmag és a műtrágya ára is emelkedik, és „*az árrésstop az égvilágon nem old meg semmit*”. Az élelmiszereknél március óta, a drogárakban május óta tartó árrésstop Kozák szerint havonta 13 milliárd forintnyi veszteséget okoz a boltosoknak, több cégnél már most is létszámstop van, és következő hónapokban „*az is előtérbe kerülhet, hogy létszámot kell csökkenteni*”. A fogyasztók pedig egyre kevesebb akcióval találkozhatnak. Orbán Viktor másképp látta a helyzetet, a Harcosok Klubja Facebook-csoportban azt írta, hogy „*Árrésstop meghosszabbítva, harcolunk az indokolatlan áremelések ellen. Nem hagyjuk, hogy a multik packázzanak az emberekkel*”. (Mintha a kis hazai boltokat nem sújtotta volna még inkább az inktézkedés.) Az árrésstop augusztus végén járt volna le, a Nemzetgazdasági Minisztérium azt írta, addig tartják fenn, amíg az „*szükséges és indokolt*”.

Augusztus 25. Az országgyűlés ellenzéki kezdeményezésre, különböző frakcióktól származó ellenzéki határozati javaslatokat tárgyalt volna „*A deviza alapú szerződések felülvizsgálatáról és a károsultak megsegítéséről*”, „*Az iskolakezdési támogatás kiterjesztéséről a magyarországi családok részére*”, „*A gyermekek digitális védelméről*” és „*Az igazságos végrehajtási rendszer és az ehhez kapcsolódó, adósokat segítő, átfogó reformkoncepció megalkotásáról*”, de a kormánypárti képviselők ilyenkor már megszokott távolmaradása miatt az ülés határozatképtelen volt, tehát csak a napirend előtti felszólalások hangozhattak el. A Momentum képviselői sem voltak ott.

Augusztus 26. Az ÁSZ és az új Optima kuratóriumok után → március 19., április 25. maga a Magyar Nemzeti Bank is nyolc (nem részletezett tárgyú) büntető feljelentést tett az előző, Matolcsy György által fémjelzett vezetőség alapítványi ügyeiben – közölte Varga Mihály, az MNB elnöke. A jegybank egyébként fenntartotta a 11 hónapja érvényes 6,5%-os alapkamatot, és továbbra is a kormánynál visszafogottabban ítélte meg a gazdaság várható teljesítményét.

Az Index egy aláíratlan cikkben ismertetett egy hozzá ismeretlen úton eljutott, szintén aláíratlan feljegyzést, amely szerint a Tisza Párt kormánya jutva visszaállítaná a többsávú progresszív személyi jövedelemadót – ahogyan az korábban volt, és a világ országainak többségében megszokott –, és ez a magasabb jövedelmű adózók számára jelentős adóemelést

jelentene. Magyar Péter azonnal közölte, hogy az irat hamisítvány, ilyen náluk nem készült. A benne megnevezett szakértők is kijelentették, hogy nem tudnak róla, nincs közük hozzá. Ennek ellenére a következő napokban hatalmas propagandakampány indult az állítólagos adóemelési terv ellen, amelyben a miniszterelnökkel az élen kormánypárti politikusok is részt vettek a kormány propagandamédiája mellett. Bizonyítékot továbbra sem mutatott fel senki arra, hogy ez valóban a Tisza terve lenne, egyedül néhány szakértő egyéni véleményére és Tarr Zoltán alelnöknek egy olyan kijelentésére hivatkoztak, hogy a választás előtt nem kell mindent elárulni, amit majd csinálni akarnak. Ő valójában egy összejövetelel ezt mondta: *„Nagyon sok mindent lehet és kellene, de választást kell nyerni és utána mindent lehet. Meg kell nyerni a választást és nem azt mondjuk, hogy minden áron meg kell nyerni, nem azt jelenti, hogy hazudunk, füllentünk, hátbatámadunk, hanem ahhoz, hogy eljussunk abba az állapotba, hogy lehessen normálisan beszélgetni, ahhoz meg kell teremteni ennek a feltételeit, mert ennek a feltételeit úgy lehet megteremteni, ha megnyerjük a választást”*. Magyar Péter később a Facebookon ezt írta: *„A leendő TISZA-kormány a minimálbért keresőknél a jelenlegi 15%-os személyi jövedelemadót adójóváírással 9%-ra csökkenti. ... Szintén csökkentjük a mediánbér, tehát a 625 ezer forint havi bruttó jövedelem alatt keresők személyi jövedelemadó fizetési kötelezettségét. ... Az átlagbér felett keresőknek marad a 15 %-os személyi jövedelemadó kulcs. A TISZA semmilyen munkabért terhelő adót nem fog emelni. Szintén fontos döntés viszont, hogy a leendő TISZA-kormány az 5 milliárd forint feletti vagyonokra bevezeti az évi 1 %-os vagyoadót.”*

Augusztus 31. Rózsa András zuglói polgármestert választották a Momentum elnökévé a lemondott Tompos Márton helyére. → július 15. Ő támogatta, hogy a párt az ellenzéki szavazatok szétaprózódását megakadályozandó ne induljon a 2026-os választáson, de hangsúlyozta: nem fognak hátradolni: minden erejüket a kormányváltás érdekében fogják mozgósítani. *„Először is felhangosítjuk a FIDESZ bűneit és baklövéseit, hogy minden még hezitáló magyar megértse: ettől a rendszertől már semmi jót nem remélhet. Plakátkampányainkon a billegő körzetekbe juttatjuk el a kormányváltás üzenetét, miközben politikusaink és aktivistáink a legfideszesebb településeket járják be. Olyan helyekre fogunk eljutni, ahol 16 éve nem járt ellenzéki párt, de szavazataik sorsdöntőek lehetnek jövő áprilisban.”*

Szeptember 1. Elindult a 3%-os fix kamattal meghirdetett Otthon Start támogatott lakásvásárlási program. A kormány határozott kijelentései ellenére máris drágultak a lakások, a részletszabályok pedig sok csapdát rejtettek, bár a program kétségkívül sokaknak előnyös volt. Ám ez a lépés is a lakáskeresletet növelte a kínálat növelése nélkül.

Szeptember 5. Aláírták a rákosrendezői fejlesztési terület infrastruktúra-fejlesztési megállapodását az Építési és Közlekedési Minisztérium és a telkeket megvásárló BKM Budapesti Közművek Zrt. között, a cégtulajdonos fővárosi önkormányzat egyetértésével. A megállapodás megerősítette, hogy Budapest ugyanúgy jogosult a legalább 800 millió euró értékű állami infrastruktúra-fejlesztésre, mint ahogy korábban az arab befektető lett volna. A fejlesztések között szerepelt a Szegedi úti felüljáró villamossal és a millenniumi földalatti meghosszabbítása is. → február 6. Vitézy Dávid (Podmaniczky Mozgalom), közgyűlési bizottsági elnök azt írta: *„fontos, hogy sikerült a számos más témában a pártpolitikai csatatéren egymással vitában álló szereplőknek ez ügyben egyetértésre jutniuk, hisz Budapest valódi fejlesztése csak így lehetséges.”*

Szeptember 7. A FIDESZ pártalapítványa, a Polgári Magyarországért Alapítvány, amelynek 2024-ben 1,83 milliárd forintnyi bevételeből 1,59 milliárd a központi költségvetésből származott, 26. alkalommal rendezte meg Kötcsén a Polgári Pikniket. A kis somogyi falut ellepték a terrorelhárítók és a rendőrök. Míg a korábbi években a rendezvény zártkörű volt, és csak a bennfentesek szívárogtattak ki részleteket az elhangzottakról, ezúttal élőben közvetítették az egészet. *„Az ellenfelünk miatt tettük nyilvánossá a kötcsi beszédet”* – ismerte el Orbán Viktor.

Ugyanakkor a sajtót – a kormánypropaganda orgánumainak munkatársait kivéve – teljesen kizárták, az újságírók egyáltalán nem tudtak kérdéseket feltenni a résztvevőknek.

A miniszterelnök a világhelyzetről egyebek közt azt mondta, éppen azon a napon, amikor az oroszok nem egyszerűen az ukrán fővárost bombázták, több civil, köztük gyerekek halálát okozva, hanem most először a kormány épületét is. (Miközben Moszkvába hívták tárgyalni Zelenszkij elnököt.) *„Oroszország a háborút megnyerte, szárazföldi csapatok bevetése nélkül az orosz győzelem visszafordíthatatlan”. ... Az EU a háború alatt béna kacsaként viselkedik, és nem az Egyesült Államokkal kéne tárgyalnia, hanem Oroszországgal, mégpedig a biztonsági intézkedésekről. Nem akarjuk Ukrajnát kilöni a semmibe, nem vagyunk ukránellenesek. Mi akarunk jövőt, mert egy összeomló szomszédos ország nekünk sem tesz jót.”* Az Egyesült Államok folyamatosan veszít a pozícióiból, ezért nem marad más lehetősége Donald Trumpnak, mint az erőforrásgyűjtés, ezért döntött a vámok bevezetése mellett. (Nem tette hozzá, hogy ezzel a magyar gazdaságnak is súlyos károkat okoz.) *„A következő évek egyik legnagyobb kérdése, hogy magára talál-e az európai gazdaság. Aligha. A német és a francia gazdaság is jövőkép nélküli nehézségekkel küzd.”* Továbbá: *„Az Európai Unió jelen pillanatban a szétfeslés és a szétagolódás állapotába lépett. ... Ahhoz, hogy az Európai Unió ne essen szét, alapjaitól kell újraszervezni”.* *„Megrendültek a nyugati civilizáció alapjai a felépített és megdönthetetlennek látszó új, liberális civilizáció miatt. Nyugat-Európa az iszlamizáció felé halad.”*

„Miért nem ment tönkre Magyarország, miközben az EU szenved? Azért nem mentünk tönkre, mert 2010-ben a FIDESZ levált az EU gazdasági modelljéről. A saját munkagazdaságunkat építettük fel. A magyar munkaerőpiac és a segélyezés, az adórendszer teljesen más, mint a nyugati. Magyarországon a családtámogatási rendszer is a munkához van kötve, akárcsak az örökösödés. Európában egyedülálló módon tartjuk biztonságban a nők és az anyák egzisztenciáját az szja-mentességgel.”

A miniszterelnök szerint két út áll Magyarország előtt, az egyik a csatlakozás a brüsszeli politikához, ami katasztrofális káosszal járna. Ezt képviseli szerinte a Tisza és a DK, és ez azzal járna, hogy véget érne Magyarország szuverenitása, a mostani adópolitika, a háborúellenes politika, valamint a rezsicsökkentés is. Magyar Péternek szerinte csak azért nem kell bíróság elé állnia, mert az EU nem adja ki a mentelmi jogát, pedig a kormányfő szerint bennfentes kereskedést követett el. Bejelentette, hogy hamarosan

„nemzeti konzultáció” indul a *„Tisza-adóról”*, tehát az adófizetők milliárdjaiból egy ismeretlen forrásból származó, az érintett párt által cáfolt „programról”, és nem arról, amit az a párt saját adóprogramként meghirdetett. Békemenetek is lesznek, koncentrálnak a mozgósításra, és megígérte: *„semmi nem lesz elfelejtve, minden fel lesz jegyezve, és minden el lesz rendezve”.*

Néhány órával Orbán Viktor előtt Magyar Péter is gyűlést tartott Kötcsén, párszáz méterre a másik helyszíntől. Emiatt a miniszterelnök már előre üzent neki, nevét le nem írva, csak a néhány hetek kitalált gúnynevét: *„kiskakasék gözerővel készülnek a kötcsei balhépukra”*, mert nem találtak más helyet. Szerinte *„mindenki láthatja, a Tisza egy kormányképtelen balhépárt”,* de *„hiába provokálnak”,* ők megtartják az éves békés, polgári összejövetelüket. De *„a kiskakasból soha sem lesz nagykakas.”* Amire Magyar azt válaszolta: *„Vasárnap kiderül, hogy mennyire fél a török császár a kiskakastól”.*

A rendezvény kezdetén bemutatták a Tisza új arcait. Egyikük Forsthoffer Ágnes, a Magyar Szállodák és Éttermek Szövetségének régióvezetője, aki szeptembertől a Tisza harmadik alelnöke lett, a másik Kármán András közigazdász, a második Orbán-kormány egy év után lemondott államtitkára. Magyar ezután a közeli Öszödre is utalva párhuzamba állította Orbán Viktort és Gyurcsány Ferencet. *„Az egyik baloldalinak, a másik polgárinak hazudta magát. Az egyik balról, a másik jobbról ölelte Putyint. Az egyik lovasrohamot vezényelt és gumilövedékekkel lövetett a magyarok közé, a másik gyűlöletet kelt és magyart uszít a magyar ellen. Az egyik románozott, a másik brüsszelezik”* – sorolta a volt és a jelenlegi miniszterelnök bűneit, akik csak megosztani akartak, és soha nem a nemzeti egységben gondolkoztak. Ennek a következménye pedig az lett, hogy *„ráment húsz évünk, melyek legjobb éveink lehettek volna, ami alatt a szomszédaink már euróval fizetnek, Lengyelország regionális nagyhatalommá vált, a körülöttünk lévő országok*

lehagytak minket várható élettartamban, GDP-ben, a vonatok sebességében, életszínvonalban és szinte mindenben. Befolyásban, tiszteletben.” Felemlgette, hogy Orbán mára az ország leggazdagabb embere lett, aki a szomszédba és focimeccsre is milliárdos magánrepülővel megy. De most eljött a pillanat, és kaptunk egy utolsó esélyt, hogy visszaadjuk az országot a polgárainak, hazahozzuk a fiataljainkat. 2026 nem csak egy választás lesz. 2026 egy utolsó, óriási esély lesz és a működő ország születésének éve is egyben.

A Működő Magyarország négy pillérré épül – mondta Magyar. Az első pillér: gazdag és sikeres ország. Egy olyan ország, ahol a tisztességes munkának tisztességes bére van. Ahol a nyugdíj méltó megélhetést biztosít, a gazdaság pedig néhány oligarcha játékszere, hanem minden magyar gyarapodásának alapja. A második pillér a békés és rendezett ország. Hazánk újra aktív, hiteles tagja lesz az Európai Uniónak és a NATO-nak. Nem bot a küllők között, hanem megbecsült, konstruktív szövetséges. Nem dörgölődzünk háborús bűnösökhöz és diktátorokhoz, hanem a béke és az együttműködés oldalán fogunk állni. A harmadik pillér: tiszta és haladó ország, ahol a személtelés és a környezetpusztítás nem elnézett hiba, hanem szigorúan büntetett cselekedet. A tisztaság azonban Magyar Péter szerint nemcsak a környezetre, hanem közélet tisztaságára is vonatkozik. Ezért nem lesznek közpénzből fenntartott hazug propagandagépezetek. A közmédia hiteles lesz, a közpénz útja átlátható. A negyedik pillér: szabad és boldog ország. Szerinte a jövő Magyarországa olyan hely, ahol az egészségügyi és szociális ellátórendszerek valóban az embereket szolgálják.

Magyar az elszámoltatásról is beszélt. Mint mondta, nem fogják elfelejteni azt a bűnt és igazságtalanságot, amit Magyarországgal tettek. Ezért hozzák létre a Nemzeti Vagyonvisszaszerzési és Védelmi Hivatalt, adják vissza a nyomozó hatóságok és az igazságszolgáltatás függetlenségét, ezért indulnak majd 20 évre visszamenőleg vagyonosodási vizsgálatok. Azt is kiemelte, hogy a Tisza Párt az adócsökkentések kormánya lesz. (Ez arra a propagandakampányra volt válasz, amely azt állította, hogy a Tisza durván megemelné az adókat.) A legkevesebbet keresőknek 9%-ra csökkentik a személyi jövedelemadóját, a legmagasabb kulcs marad 15%. Az egészséges ételmszer és a tüzifa áfáját 27-ről 5%-ra, a vényköteles gyógyszerek áfáját 0%-ra csökkentik. Megduplázzák a családi pótlékot és a nyugdíjasoknak évi 200 ezer forintos SZÉP-kártyát adnak. Elindítják az augusztus 20-án bejelentett Szent István Programot: tíz kistelepülésenként plusz 1 milliárd forintot adnak a településeknek, melyek helyben dönthetik majd el, hogy ezt a forrást mire használják fel. Ígérete szerint a Tisza-kormány hazahozza az Európai Unió forrásokat. *„Életünk küzdelme előtt állunk. És győzni csak együtt tudunk.”*

Szeptember 11. Az Európai Unió Bírósága megsemmisítette azt a 2017. március 6-i európai bizottsági határozatot, amely jóváhagyta a Magyarország által a Paksi Atomerőmű telephelyén két új atomreaktor fejlesztése céljából nyújtott támogatást az állami tulajdonban lévő MVM Paks 2 projektcégenek, a Paks II. Atomerőmű Zrt.-nek. Korábban az EU első fokon ítélező Törvényszéke még rendben találta az Európai Bizottság jóváhagyó döntését, az ellen az ítélet ellen nyújtott be fellebbezést az atomenergiát általánosan elutasító Ausztria. Most a felsőbb szintű uniós bíróság kimondta: az Európai Bizottságnak meg kellett volna vizsgálnia, hogy a két új reaktor megépítésére irányuló szerződés valamely orosz vállalkozásnak történő közvetlen odaítélése összhangban van-e az uniós közbeszerzési szabályokkal. *„Mivel a két reaktor megépítése részét képezi a támogatás tárgyának, az építési szerződés valamely orosz vállalkozás részére történő közvetlen odaítélése pedig megbonthatatlanul kapcsolódik e tárgyhöz, a Bizottságnak meg kellett volna vizsgálnia, hogy ez a nyilvános pályázati eljárás nélküli közvetlen odaítélés megfelel-e az uniós közbeszerzési szabályoknak. ... A Bizottság nem elégedhetett volna meg annak vizsgálatával, hogy a szóban forgó támogatás megfelel-e az állami támogatásokra vonatkozó uniós szabályozásnak”* – olvasható a bírósági sajtóközleményben. A közbeszerzés fontosságáról megjegyezte az uniós bíróság: *„ha valamely infrastruktúra megépítésére vonatkozó szerződés odaítélése céljából nyílt közbeszerzési eljárást folytatnak le, hatással lehet többek között az ezen építéshez szükséges beruházás költségeire és ezen infrastruktúra tulajdonságaira. Következésképpen az ilyen eljárás befolyásolhatja az ily módon valamely vállalkozásnak vagy vállalkozáscsoportnak esetlegesen biztosított előny*

terjedelmét”. Bóka János Európa-ügyi miniszter reagálása: a paksi bővítés folytatásának ettől még semmilyen jogi akadályja nincs. *„Ez az ítélet nem állapította meg, hogy bármilyen magyarországi beruházás uniós jogot sértene.”* *„Szeretném azt világosan leszögezni, hogy az Európai Bíróság az Európai Bizottsággal szemben hozott döntést, azaz az Európai Bizottság egy korábbi határozatát semmisítette meg”* – mondta Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter éppen az ügyet kirobantató Ausztria liberális párti külügyminiszterével, Beate Meinel-Reisingerrel közös sajtóértekezletén, hozzátéve, hogy a kormány a paksi atomerőmű építését továbbra is *„a magyar energiabiztonság legfőbb jövőbeni pillérének”* tekinti. Szerinte az Európai Bíróság friss ítélete *„semmilyen mértékben nem korlátozza vagy lassítja a Paks 2 beruházást”*.

„Megjelentek ellenzéki elképzelések az adótörvények módosítására” – mondta Gulyás Gergely miniszter a kormányinfón az ismeretlen eredetű, a Tisza Párt által cáfolt állítólagos javaslatról. Hozzátéve, hogy *„ahol a demokratikus vita és vélemények ütköztetése elengedhetetlenül fontos, akkor a közteherviselés ilyen”*. A kérdőíveket október elejétől postázzák. Előtte Orbán Viktor az Öt című online műsornak adott interjújában többé-kevésbé elismerte, az jogilag nem feltétlenül lehet rendben, hogy az állam egy ellenzéki párt állítólagos adóterveiről konzultáljon. A műsorban úgy reagált: a kérdéseket *„korrekten”*, a *„fennálló jogszabályoknak megfelelően”* fogják megfogalmazni, de nem tagadta, hogy úgy, hogy a FIDESZ-nek jó, a Tiszának pedig rossz legyen. *„Nem dolgozunk magunk ellen”* – fogalmazott a miniszterelnök. Szerinte az, hogy egy ilyen konzultációt közpénzből, számukra kedvező módon szerveznek meg, a kormánypárti helyzetből fakadó *„elkerülhetetlen előny”*. Szerinte a jogszabályok betartása és a politikai kultúrának megfelelő *„mérték az igazán érdekes”*.

Szeptember 17. Gulyás Gergely bejelentette a kormányinfón, hogy a kormány döntött a kiegészítő nyugdíjemelés mértékéről. Mivel a nyugdíjasinfláció 4,8%, 1,6%-os emelés jár a nyugdíjasoknak januárig visszamenőleg. Ezzel a nyugdíjasok által a kormány téves prognózisa miatt kényszerűen megelölegezett összeg kamat nélküli kifizetését jelentették be.

Balatonfüreden – Kötcsével ellentétben – zárt körben tartották a FIDESZ és a KDNP évadnyitó frakcióülését, de a kormánypárti sajtó, amelynek vezetőit be is engedték, beszámolt Orbán Viktor beszédéről. A kormányoldal által hiteltelennek tartott közvéleménykutatásokkal ellentétben azt mondta, hogy *„a nyarat egyértelműen a FIDESZ nyerte meg, ezt igazolják a közvélemény-kutatások, elemzések is”*. Hátradőlni azonban nem lehet. A Tisza Párt által tagadott *„Tisza-adó”* bevezetése a kormányfő szerint végső soron egy brüsszeli terv része, amelynek keretében Ukrajna támogatását és a háborús készülődést kívánja a tagállamokkal finanszíroztatni az európai elit. *„Brüsszel követeléseinek továbbra is ellen fogunk állni. Ők pedig kormányváltást akarnak elérni Magyarországon annak érdekében, hogy hazánkat is a háború finanszírozójává tegyék, és Ukrajna uniós csatlakozási tárgyalásait, amiket a magyar kormány blokkol, újraindítsák. Ennek megakadályozásához minden, a teremben ülő képviselő munkájára szükség lesz az elkövetkezendő hónapokban is”*.

Szeptember 20. Országos offline gyűlést tartottak a Digitális Polgári Körök → július 26., amelyekbe sok politikus mellett sorozatosan és látványosan lépett be több tucat ismert kormánypárti művész, tudós és más, a politikától a mindennapokban távolabb álló ember is. Ezen a rendezvényen is többen szerepeltek közülük. Hivatalos közlés szerint összesen 12 000 ember volt ott. Lázár János építési és közlekedési miniszter pedig egyebek közt ezt mondta: megérti, hogy vannak emberek, akik figyelmeztetni akarják a kormányt, de *„aki a Tiszára szavaz, az nem sárga lapot ad a kormánynak, hanem öngólt az országnak. Hallgass az eszedre, szavazz a Fideszre!. Magyar Péter azokat is elárulta, akik szerették, de Orbán Viktor azokért is dolgozik, akik utálják. Magyar Péter az adóemelés, Orbán Viktor az adócsökkentés. Magyar Péter a kockázat, Orbán Viktor a biztonság.”* Munkával és tanulással mindenki fel tud emelkedni a társadalmi ranglétrán, ezt jelenti Lázár szerint a polgári Magyarország. Ígérte: mindent megépítenek, minden elkezdett beruházást befejeznek, minden utat megépítenek, minden iskolát és kórházat, de ehhez meg kell nyerni a választást.

Bejelentették: október 23-án, a nemzeti ünnepen tartják a következő Békemenetet.

A végén beszélt Orbán Viktor pártelnök-miniszterelnök: *„Egy vesztes országban születtem, de egy győztes országban fogok meghalni. Azt gondoltam, hogy majd mi nagyvárosok tesszük Magyarországot. ...a mi migránspolitikánk, családpolitikánk és adópolitikánk jobb, mint a nyugati országoké. A politikai bátorságból pedig jó nagy adag kell, mert ki kell mondanunk, hogy elutasítjuk azt az utat, amit Brüsszel kínál nekünk. Vannak saját fantasztikus terveink, van bennünk tettvágy, hogy nagy dolgokat vigyünk véghez.”* Szerinte árad az agresszió, a brüsszeli oldal pedig elfoglalta a digitális teret. De most már 72 000-en csatlakoztak a Digitális Polgári Körökhöz, *„vége a digitális kiszolgáltatottságnak. A digitális tér is Magyarországhoz tartozik.”* Így zárta: *„Soha se felejtsetek el, hogy mi továbbra is hiszünk a szeretet és összetartozás erejében. Nagyok vagyunk, sokan vagyunk, erősek vagyunk és nagyvárosok tenni Magyarországot, ha ti is így akarjátok.”* Arról nem szólt, hogy milyen durva gyűlölködés árad a NER-médiából, az ismeretlen forrásokból százmilliókat kormánytámogató hirdetésekre költő Megafontól, *„Nemzeti Ellenállási Mozgalomtól”*, influenszerektől, publicistáktól.

„A szeptember 20-i rendezvényt nem Magyarország Kormánya szervezi” – válaszolta a Kormányzati Tájékoztatási Központ a még mindig dolgozó független hírportálok egyikének kérdésére, Nagy János, a Miniszterelnöki Irodát vezető államtitkár, a digitális polgári körök közösségi koordinátora pedig közölte: a szervező a Digitális Demokráciafejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. *„A rendezvényt a Digitális Demokráciafejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. a Digitális Demokráciafejlesztési Alapítvány támogatásából szervezi, aki a támogatását magánszemélyek adományaiból nyújtja”* – válaszolta Partos Bence, a cég tulajdonosa, aki pszichológus, az állami százmilliárdokkal létrehozott és a kuratóriumon keresztül Orbán Balázs, a miniszterelnök politikai igazgatója által felügyelt MCC-hez köthető Mindset Pszichológia tulajdonosa, aki korábban a kormánypárti Mandinernél volt főszerkesztő-helyettes, majd társalapítója lett a független média ellen létrehozott FIDESZ-es *„Transzparens Újságírást Alapítványnak”*. (Segítette a magyarázatot, hogy az 50 napos kampányidőszakon kívüli eseményeket a jogszabályok alapján nem tekintik kampányrendezvénynek, az ÁSZ korábban nem találta szabálytalannak azt sem, hogy a FIDESZ üzeneteit bemutató plakátkampányokat évek óta a Békemeneteket is szervező Civil Összefogás Fórum (CÖF) finanszírozza. Windisch László, az Állami Számvevőszék elnöke a választás után azt mondta: megvizsgálták a CÖF és a Megafon tevékenységét, és egyik szervezetnél se találtak *„intézményes együttműködést”* [?! – az adattár szerkesztőjétől] a FIDESZ-szel. Szerinte nem voltak közös kampányanyagok vagy közösen finanszírozott rendezvények, így nem merült fel szabálytalanság.)

A mostani rendezvény színhelyén több független médium újságírójának fényképét és nevét tették ki egy táblóra *„álhírgyárosok”* megbélyegző felirattal, bármiféle bizonyíték nélkül, hogy mikor milyen álhírt közöltek volna, de éppen őket és kollégáikat szigetelték el annyira a résztvevőktől, hogy ne tudjanak rendesen dolgozni.

Magyar Péter kommentárja: *„az adófizetők pénzén összehozott gyűlöletdzsembori”*.

Öngyilkos lett Szabó Zsolt alezredes, hódmezővásárhelyi rendőrkapitány. Márki-Zay Péter hódmezővásárhelyi polgármester a Lázár János minisztert látványosan támogató, sokak által az ő szócsövének tartott Promenad24.hu által közölt, majd törölt cikkel hozta összefüggésbe, ameli azzal vádolta a főtisztet, hogy elhanyagolja a város közbiztonságát és viszonya van egy önkormányzati alkalmazottal, és ezzel *„becsületében, elfogulatlanságában meggyalázta”*. (A cikk megjelenése után fel is ajánlotta a lemondását feletteseinek, ám ők továbbra is bizalmukról biztosították a rendőrkapitányt.) *„Hódmezővásárhelyen kiderült: a propaganda uszítása és a korrupt hatalom megtartása érdekében folytatott gyűlöletpolitika emberéletekbe kerülhet”* – írta az esetről közleményében Magyar Péter, a Tisza Párt elnöke. *„Eljutottunk odáig, amiről reméltük, hogy nem következik be: egy köztisztviselőben álló, hazánkat szolgáló ember nem bírta a propaganda gátlástalanságát és nyomását. Egy család elvesztette a szerettét, egy város elvesztett egy tisztességes, szolgálatot teljesítő embert.”* A megvádolt online újság azt írta, hogy *„megrendülten értesült”* Szabó Zsolt *„tragikus haláláról”*, és őszinte részvétét fejezi ki az elhunyt családjának, kollégáinak, barátainak, de: *„A tragédiát követően a rendőrkapitányról szóló korábbi cikkünket – kizárólag kegyeleti okból – töröltük.”* Lázár János viszont felháborodottan reagált a közvetve őt is

erő vádra: azt írta, a rendőrkapitányt nem ismerte jól, nem volt vele sem személyes, sem szakmai kapcsolata, így konfliktusa sem. *„A tragikus halálát politikusi számításból magyarázókat viszont jól ismerem: gyenge és silány emberek. Aki veszi a bátorságot, hogy egy öngyilkosságról megfellebbezhetetlen ítéletet mondjon, ráadásul valakit bűnbakként is megnevezzen és ellene lincshangulatot keltsen, az gazember. Ez az a vérvörös határvonal, aminek az átlépését még a Lázár-mániás hómezővásárhelyi polgármesterről sem feltételeztem. ... Az ebből politikát csinálók megvetésétől; korábban merényletekről ábrándozók, most pedig öngyilkossággal kufárkodók iránt érzett dühömtől is erősebb a részvétem.”*

Szeptember 21. A szabad közterekért és a tiszta közbeszédért, a megosztó politikai kampányok ellen szervezett demonstrációt a független Loupe Színházi Társulás a Hősök terére. Már 233 000-en írták alá a Loupe petícióját arról, hogy tűnjenek el a közterekről a gyűlöletkeltő politikai plakátok, és egy – bár gyaorlatilag esélytelen – népszavazási kezdeményezést is benyújtottak erről.

Szeptember 22. Az országgyűlés őszi ülészakájának kezdő napján az alapvető jogok biztosává választották Juhász Imrét, az Alkotmánybíróság volt elnökét, akinek alkotmánybírói és ezzel elnöki mandátuma tavasszal ért véget. Az éppen szeptember 25-én lejárt megbízatású ombudsman, Kozma Ákos viszont, akit már június 11-én megválasztottak alkotmánybírónak, de csak szeptember 26-i hatállyal, elfoglalhatta ottani helyét. Juhász 134 titkos szavazatot kapott, ami éppen a kétharmadnak felelt meg, 10 ellenszavazattal és két tartózkodással szemben. A DK nem vett részt a szavazáson, mert *„FIDESZ-es pártkatonának”* tartotta a jelöltet.

A 12 év után távozó Szalayné Sándor Erzsébet utódjaként Gyeney Laura Zsuzsannát, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kara Európai jogi Tanszékének tanszékvezető-helyettes docensét, a 2012 óta működő Kisebbségi Jogvédő Intézet igazgatóját (alapítványának kuratóriumi elnöke a jövő nemzedékek érdekeinek védelmét ellátó másik ombudsman-helyettes, Bándi Gyula) választották az alapvető jogok biztosának a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettesé. 135 szavazattal 10 ellenszavazat és egy tartózkodás állt szemben.

Az ülés elején Orbán Viktor miniszterelnök hosszú beszédet mondott világhelyzetről és a FIDESZ eredményes politikájáról, beleértve az adó- és általában a szociálpolitikát, amelyben nem volt újdonság az előző hetekben elmondottakhoz képest. Ismét leszögezte – valótlannal, hiszen a két ellenzéki párt ilyet nem mondott –, hogy: *„A Tisza Párt és a DK bejelentette, hogy teljesítené Brüsszel követelését. A kormány szerint ez öngyilkos politika lenne, a migránsokat nem szabad beengedni, a migráció kérdésében nem szabad hibázni. Nem látok lehetségesnek kompromisszumot az ellenzék és a kormány között ebben a kérdésben.”*

Hetek óta vitatéma volt, hogy letartóztattak a budapesti Szőlő utcai javítóintézet volt igazgatóját, Juhász Péter Pált, aki a gyanú szerint súlyos szexuális bűncselekményeket követett el, és aki ellen már évek óta érkeztek bejelentések – sőt már kinevezése előtt is komoly szakember óvta ettől a lépéstől a FIDESZ-aktivista, később csepeli polgármester-jelölt minisztériumi főosztályvezető –, de évekig nem történt semmi. Ennek az ügynek egyik szálaként terjedt az a vád, hogy az igazgató azért is volt védett személy, mert kiskorú lányokat és fiúkat szállított vezető politikusoknak. Olyan médium is volt, amely bármilyen bizonyíték nélkül leírta Rogán Antal és Semjén Zsolt nevét. Míg a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter megelégedett egy cáfolattal, a KDNP-elnök, miniszterelnök-helyettes hosszú parlamenti felszólalásban kívánta tisztázni magát: *„Egy ördögien felépített karaktergyilkossági kísérletnek lehetnek a tanúi. Ez maga a vérvád. Szemenszedett hazugság, forrás nélküli rágalom. A feljelentéseket megtettük. Ha van ebben a házban valaki, aki esküdt ellensége a pedofiliának, az én vagyok. Én voltam az első, aki az LMBTQ-lobbival szembe mert menni. A DK-nak pedig az fáj, hogy az egyházat megvédtem a támadásaitól, ez most a bosszú. Tudják, hogy nem igaz belőle semmi, de azt gondolják, hogy nem zörög a haraszt, ha nem fújja a szél. Nem kell a politikai nézeteimmel egyetérteni, de ilyen aljasság a magyar politika történetében a rendszerváltás óta nem volt. Soha semmilyen bűnös viszonyhoz nem volt közöm. ... Nem kell a nézeteimmel egyetérteni, de ilyen politikai aljasság a rendszerváltás*

óta nem volt Magyarországon. ... Miniszter vagyok, aláírtam, hogy teljes kontroll lehet felettem. Figyelhetnek, ellenőrizhetnek, pont az én védelmemben. Én vagyok az egyik legátvilágítottabb ember. Átvilágítottabb vagyok, mint maguk közül bárki, ezért nem hagyom magam ártatlanul tönkretenni és nem hagyom magam megfélemlíteni.” Orbán Viktor „sunyi, kommunista időket idéző rágalomhadjáratnak” nevezte a vádakát. Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető pedig azt állította: „ezt az állítást egy befolyásos és gazdag ellenzéki politikuscsalád biztatására tette meg az, aki megtette”. A gyermekáldozatokról egyetlen kormánypárti sem beszélt, Semjén Zsolt sem, és nem válaszoltak azokra az ellenzéki vádakra, hogy évekig engedték, eltussolták Juhász tetteit.

Szeptember 23. Először került szembe Donald Trump amerikai elnökkel az őt állandóan dicsérő, méltató magyar kormány. Trump ugyanis Magyarország orosz energiafüggőségének megszüntetéséről beszélt az ENSZ-közgyűlés keretében Volodimir Zelenszkij ukrán elnökkel tartott találkozásán. Kijelentette, hogy befolyásolni tudja Magyarország orosz olajvásárlásának leállítását. „Ő a barátom, még nem beszéltem vele, de úgy érzem, ha megteszem, lehet, hogy leáll, és azt gondolom, meg fogom tenni” – nyilatkozta Donald Trump Orbán Viktorról. „Kínos, hogy vannak NATO-tagországok, amelyek nem számolták fel az orosz energiaimportot, és ezzel saját ellenségüket finanszírozzák” – tette hozzá. Az ukrán államfő kétkedve fogadta ezt, és igaza lett, mert Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter a szokásos érveléssel válaszolt: „Mi mindenben támogatjuk az amerikai elnök erőfeszítéseit a béke érdekében, a földrajzi helyzetünkből fakadó valóságot azonban nem tudjuk megváltoztatni”. A Guardian-nek részletesebben fejtette ki: „Magyarország nem fog lemondani az orosz energiaellátásról, az ország energiaellátását nem lehet biztosítani orosz források nélkül. Az energiaellátás fizikai kérdés, lehet arról álmodozni, hogy olajat és gázt vásárolunk valahonnan [Oroszországon kívül], de csak onnan tudunk vásárolni, ahol rendelkezünk infrastruktúrával. ...Az orosz ellátás garantálja az ország energiabiztonságát”. Szokás szerint nem szólt az Adria-vezetékéről, és arról, hogy a szintén tengerpart nélküli Ausztria vagy Csehország hogyan oldotta meg a leválást az orosz energiaforrásokról.

Szeptember 24. A Szőlő utcai javítóintézetnek a közéletet egyre inkább uraló ügyében Tuzson Bence igazságügyi miniszter egy jelentésben megállapította: „ebben a büntetőügyben kiskorú sértett nem merült fel, minden alapot nélkülöző, aljas rágalom az, hogy az ügyben politikus neve felmerült volna, a miniszterek ártatlanságához kétség nem fér. Feltártuk, hogy az ügghöz kapcsolódóan szervezett akció zajlik, ezt az események és a megszólalások sorrendje világosan mutatja. Az ügyben idegen titkosszolgálati szál is felmerül.” Ez utóbbi elem soha többé nem került elő, azt viszont a kormány később beismerte, hogy az elkapkodott jelentéssel ellentétben 15 kiskorú áldozatot azonosítottak.

Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető a Hír-TV-ben azt mondta: „Világosan látszik, hogy egy jól megszervezett, hónapok, évek óta felépített mocskos lejárató kampány zajlik a miniszterelnök-helyetessel szemben”, és ha elhiszi valaki, hogy a rendőrség és a titkosszolgálat éveken keresztül asszisztált volna a vádokban megfogalmazott bűncselekményekhez, az már nem csupán Semjén Zsolt elleni támadás, hanem a teljes állam működését rombolja. „Mivel ez így tehát nem egy személyes ügy, akkor ez egy államellenes puccskíséret. ... A magyar politikában eddig soha nem látott megtorlásnak kell következnie.” Ez a gondolatmenet sem folytatódott soha többé.

A nap folyamán megjelent a Magyar Közlöny különszáma, benne egy példátlan és jogilag – például az ügyészség alkotmányos függetlenségére tekintettel – nehezen értelmezhető kormányrendelettel, amelyben a miniszterelnök megbízza az igazságügyi minisztert ennek az egyébként évek óta vizsgált konkrét ügynek a teljeskörű és teljhatalmú kivizsgálásával, mégpedig úgy, hogy a büntető eljárási törvénytől az ukrain háború miatti vészhelyzeti felhatalmazásra hivatkozva enged eltérést. Ez a rendelet azonban később lépett hatályba, mint ahogy Tuzson Bence közzétette a már kész jelentését.

Jámbor András független képviselő, aki különben Semjénről is azt hangsúlyozta, hogy bizonyítékok nélkül senkit nem szabad gyanúba keverni, „gagy megfélemlítésnek” nevezte a miniszteri jelentést. Magyar Péter, a Tisza Párt elnöke pedig arra emlékeztetett, hogy az Orbán-

kormány tíz évig nem tett semmit, hogy megakadályozza Szőlő utcai otthonban elkövetett rémtetteket. Az ügyben gyanúsítottként szereplő Juhász Péter Pállal kapcsolatban pedig az derült ki, hogy két korábbi üzlettársa is magasra jutott a NER-ben.

Szeptember 25. Miután Trump elnök minden NATO-tagállamot felszólított az orosz üzemanyagbeszerzés leállítására, a külügyminiszter 24-én késő este közölte: *„Az amerikai kormányzattal folyamatosan tartjuk a kapcsolatot. Miniszterelnök úr is beszélt Donald Trump elnök úrral nemrégiben, s több ügyet átbeszéltek, a háború állását, a béke lehetőségét, a világgazdaság folyamatait, a vámok nyomán előállt helyzetet, valamint természetesen a közép-európai energiaellátás kérdését is megkonzultálták, ez néhány órája történt.”* 25-én a kormányinfón Gulyás Gergely miniszter ehhez hozzátette: az ország GDP-jének 4%-át vinné el az átállítás, ez nem érdeke az országnak, a magyar miniszterelnök pedig minden olyan magyar szempontot, ami miatt a további vásárlás az ország érdekében álló racionális döntés, ismertetett az amerikai elnökkel. Szerinte *„Donald Trump megértette ezeket a szempontokat.”*

Szeptember 26. Orbán Viktor a Kossuth rádióban leszögezte, hogy a kormány minden tagja ártatlan, és ha valaki mégis megalapozatlan vádaskodásba bocsátkozik, annak súlyos jogkövetkezményei lesznek. Az orosz energiáról való leválással kapcsolatban a miniszterelnök úgy fogalmazott, hogy *„nincs értelmes vita erről a kérdésről”*. Kifejtette, hogy a vízen nem érdemes szállítani az energiahordozókat, és a kommunista időkben kiépített vezetékekre nincs sok alternatíva. Trump elnök véleményére így utalt: *„Higgadtan kell eljárni, mindenkit meghallgatunk, a magyarok érdekeiben fogunk eljárni a kérdésben. Amerikának nem kell elfogadnia az érveinket, de meg kell hallgatni egymást.”* Trump a telefonbeszélgetésük után ismét mást mondott, mint pár napjai többször is: *„Ők szinte hozzáláncolva élnek ehhez az egy csővezetékhez. Hosszasan beszélünk erről ma, és nem akarom, hogy az emberek őket okolják”*. Orbán szerint *„nagyszerű fickó, aki a barátom”*.

A kormány Trump elnököt utánaözva rendeletileg terrorszervezetté nyilvánította az Antifa csoporosulást (amely a szó klasszikus értelmében nem szervezet) és annak Hammerbande/Antifa Ost nevű német leágazását, amelynek néhány tagja ellen Magyarországon és Németországban büntető eljárás folyt, mert 2023-ban Budapesten megverték szélsőjobboldalinak vélt embereket, és több más merénylet vagy –kísérlet is fűződött hozzájuk. Ezzel az a furcsa helyzet jött létre, hogy az ezzel létrehozott *„terrorizmus elleni nemzeti listán”* egyedül ez a két név szerepelt, mert a világban jogosan elítélt sok terrorszervezet, például a Hamász nemzetközi szervezetek listája alapján eleve üldözhető volt. Egyébként ugyanerről szeptember 15-én országgyűlési határozati javaslatot nyújtott be a Mi Hazánk is, de azt az illetékes bizottság napirendre sem tűzte, a kormány rendeleti úton intézte el az ügyet.

Szeptember 27. Szalay-Bobrovniczky Kristóf honvédelmi miniszter bejelentette, hogy visszavonja Ruszin-Szendi Romulusz altábornagy, volt vezérkari főnök tartalékos szerződését, aki így nem használhatja majd a rendfokozatát sem, miután *„méltatlanná vált arra, hogy a Magyar Honvédség katonája legyen, ugyanis fegyverrel jár gyűlésekre”*. A mondat másik részében úgy fogalmazott, hogy *„fegyvernek tűnő tárggyal jelent meg a Tisza Párt egy lakossági fórumán amivel szabálysértést követ el, továbbá megtámadott egy újságíró, amivel a garázdaság gyanúját kelti”*. Valójában nem gyűlésekről, hanem egyetlen esetről volt szó, amikor egy pisztoly – állítása szerint egy darabig hordta magával, miután fenyegetéseket kapott – kidudorodott a tábornok zsebéből. Ezután rögtön visszavonták a fegyverviselési engedélyét, bár tisztázódott, hogy nem pisztoly volt nála. Lényegében azonban, és ez kiderült a miniszter érveléséből, mindez azért történt, mert a volt vezérkari főnök állampolgári jogaival élve szerepet vállalt egy ellenzéki pártban: *„naponta több posztban támadja a magyar kormányt, a Magyar Honvédséget, és ezáltal folyamatosan megbontja a Magyar Honvédség egységét, aláássa a nemzet biztonságát, és ez veszélyt jelent a magyar emberekre”*. Ruszin-Szendi válasza: *„alaptalan támadásról van szó, ő legfeljebb a jelenlegi honvédelmi miniszter politikai jövőjére jelenthet veszélyt”*. → október 21.

Kiderültek a kormány által közpénzmilliárdokból szervezett és népszerűsített „nemzeti konzultáció” kérdései, amelyek a Tisza állítólagos terveire adandó válaszként kifejezetten félrevezetőek és valótlan tartalmúak voltak:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a jelenlegi egykulcsos jövedelemadó-rendszert egy magasabb adókulcsú, többsávós adórendszer váltsa fel?”

„Egyetért-e Ön azzal, hogy szűkíteni kell a családi adókedvezményeket?”

„Egyetért-e Ön azzal, hogy el kell törölni az adómentességet az édesanyáknál és a fiataloknál?”

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Magyarország az olcsóbb orosz energia helyett drágább forrásokból szerezzen be olajat és gázt, akkor is, ha emiatt nő a családok rezsizsámlája és megszűnik a rezsicsökkentés?”

„Egyetért-e Ön a vállalatok által fizetett társasági adó megemelésével?”

Ugyanakkor a Tisza Párt is véleménykérő akciót hirdetett „a Nemzet Hangja” néven, applikáción keresztüli szavazási lehetőséggel:

„Egyetért azzal, hogy a Tisza-kormány 9 százalékra csökkentse a minimálbért keresők jövedelemadóját, és a 2,2 milliós átlagbér alatt keresőknek jelentős adókedvezményt nyújtson?”

Egyetért azzal, hogy a Tisza-kormány megemelje a legalacsonyabb nyugdíjakat, duplájára növelje az időskori járadékot, és évi plusz 200 ezer forintig támogatást nyújtson az időseknek?”

Egyetért azzal, hogy a Tisza-kormány már az 1 milliárd forint feletti vagyonokra is 1 százalékos vagyoadót vessen ki?”

Támogatja-e, hogy a Tisza-kormány jelentősen kibővítsé a családi kedvezmények és juttatások körét?”

Támogatja-e, hogy a Tisza-kormány független vizsgálatot indítson az utóbbi évtizedek gyermekbántalmazási ügyeinek feltárására, és ezzel párhuzamosan megerősítse a gyermekvédelmi rendszert?”

→ november 5.

Szeptember 29. Az országgyűlés kivételes eljárással határozatot hozott arról, hogy az orosz földgáz behozatalának fokozatos megszüntetéséről és az esetleges energiafüggőségek hatékonyabb nyomon követéséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendelettervezet sérti a szubszidiaritás elvét. A Bizottság ugyanis az intézkedés jogalapjaként a közös kereskedelempolitikára hivatkozik, miközben a tilalom elsődlegesen közös kül- és biztonságpolitikai célokat szolgál, amelyhez egyhangúság szükséges. A kereskedelempolitikai jogalap alkalmazása a Tanács döntéséhez szükséges egyhangúság megkerülését eredményezné, így kiüresítené a kül- és biztonságpolitikai terület döntéshozatali alapelvét. (Valóban, az EB a magyar kormány makacs szembenállása miatt választotta ezt a megoldást.) A rendelettervezet beavatkozik a tagállamok kizárólagos hatáskörébe: a tagállamok szabadon határozhatják meg energiamixüket. A határozat szerint nem készült hatástanulmány, és így elmaradt a hosszú távú szerződések kapcsán a jogbiztonság elve is. A szabályozás különösen hátrányosan érintené a közép-európai, tengerparttal nem rendelkező tagállamokat – így Magyarországot –, mivel indokolatlanul magasabb energiaárakat és súlyos költségnövekedést okozna – ismételték meg a sokszor vitatott és cáfolt érveket. A határozatnak egyébként kizárólag demonstratív jellege és értelme volt, a tényleges folyamatokat nem tudta befolyásolni. Továbbá sokan felidéztek, hogy 2025 tavaszán hasonló határozat tiltakozott az EU közös fegyverbeszerzése ellen, majd a magyar kormány hirtelen fordulattal – a határozat módosítását vagy visszavonását nem kezdeményezve – a tagállamok közül a harmadik legnagyobb összegre jelentett be igényt.

Október 1. Magyarország továbbra is egyedülként ellenzi Ukrajna EU-csatlakozását – derült ki Koppenhágában az Európai Unió tagországai állam- és kormányfőinek informális csúcstalálkozóján. (Az ellene elkövetett merénylet miatt még gyengélkedő Robert Fico miniszterelnök távollétében Szlovákia a korábbi deklarációk ellenére ismét nem állt Orbán mellé.) Orbán Viktor miniszterelnök ismét kifejtette – számos sajtónyilatkozatban is –, hogy szerinte az EU

háborút akar, és élesen összetűzött Donald Tusk lengyel miniszterelnökkel, aki kijelentette, hogy Ukrajna háborúja Lengyelország háborúja is. („*Roszzabb volt, mint egy ketrecharc*” – jellemezte 27 európai állam- és kormányfő találkozója a háborús, verekedős hasonlatokat egyre szívesebben használó magyar kormányfő. Szerinte a fegyvergyártók, a spekulánsok és a „*Soros-féle körök*” érdekeltek a háború fenntartásában, míg egyes tagállamok, például a baltiak, félelemből támogatják Oroszország gyengítését. Hogy a balti népek milyen többszáz éves tapasztalat miatt félnek, arról nem szólt.) António Costa, az Európai Tanács elnöke szolidaritást vállalt azokkal az országokkal, amelyeknek a légtérét Oroszország harcirepülőkkel vagy drónokkal megsértette. (A „drónfal” építéséhez az utolsó pillanatban Magyarország is csatlakozott.) „*Világos, hogy Európa határai csak akkor biztonságosak, ha Európa összes határa biztonságos. ... Határozottan kiállunk Ukrajna mellett, és minden fronton részt veszünk Ukrajna hosszú és tartós békéjének megteremtésében.*” A magyar miniszterelnök viszont ismét azt mondta, hogy Ukrajna már nem szuverén ország, „*mi – értsd: az EU, benne Magyarország – tartjuk el, különben összeomlana*”, és nem is lehet tudni, hol a keleti határa. Majd kissé váratlanul azt is mondta, hogy „*Ukrajna hősiességű ország, mindenben támogatni kell, csak az EU-tagságban nem*”, mert arra még sokáig nem érett. Magyarország stratégiai partnerséget ajánl ehelyett. Szerinte az EU-ban az a stratégia, hogy le akarják győzni Oroszországot egy „*kifárasztásos háborúban*”. Magyarország ezzel nem ért egyet, „*nincs megoldás a frontvonalon, meg fog halni sok százezer ember mind a két oldalon*”. A magyar álláspont az, hogy tárgyalásokat kellene kezdeni Oroszországgal egy új európai biztonsági rendszerről. Arról most sem tett említést, hogy Oroszország közben, minden korábbi két- és többoldalú megállapodást felrúgva folyamatosan bombázza az ukrán városokat, civil lakosokat, gyerekeket gyilkol.

A kormány 1,6%-os novemberi kiegészítő nyugdíjmelésről döntött – január 1-i visszamenőleges hatállyal, a 13. havi nyugdíjra is kiterjedően, 28-féle nyugdíjszerű juttatás címzettjei számára –, a törvényi kötelezettségnek megfelelően. Továbbra sem változott az, hogy az alulbecsült infláció miatti pluszterhet utólag, kamatmentesen kompenzálják, és hogy a 2009 előtti rendszerrel ellentétben csak az inflációt veszik figyelembe, a reálbéremelkedést nem, ami miatt egyre erősebben elszakadt a nyugdíjasok és az aktív dolgozók jövedelemszintje.

Október 2. A FIDESZ elnökségének azt javasolja majd, hogy „*indítsanak aláírásgyűjtést Brüsszel háborús tervei ellen, mert minden erőnkre szükség lesz, hogy ki tudjunk maradni a háborúból*” – ezzel folytatta az előző napi télmát a miniszterelnök, hozzátéve: Ukrajna felvételéhez egyhangú döntésre van szükség, de a magyar kormány ehhez továbbra sem fog hozzájárulni. Arról nem szólt, pedig saját példánkból is tudhatjuk, hogy a tárgyalások sok éven át tartanak, a felvétellel szülő döntés egyelőre magyar vétó nélkül is nagyon messze volt.

Október 4. Orbán Viktor miniszterelnök és Nagy Elek, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara elnöke közös sajtótájékoztatóján jelentette be, hogy a kis és közepes vállalkozásoknak is elérhetővé válik egy 150 millió forintos felső értékű, fix, 3%-os kamatozású hitel. Ez a következő évben plusz 60 milliárd forintnyi vállalkozástámogatási összeget jelent. Az I. félév gyenge gazdasági eredményéről a kormányfő ezt mondta: „*Januárban letette az esküt Trump elnök úr. Úgy gondoltam, ha eléri a gyors békét, az megváltoztatja a gazdasági közeget, nem sündisznó állásban lesz az európai gazdaság, hanem a tüszünet miatt kinyílik előtte egy új tér. Miután nem járt sikerrel az amerikai elnök, át kellett ütemezni. Lett repülőrajt, de nem január 1-től, hanem július 1-től*”. Ez utóbbi állítást nem magyarázta meg, ugyanis a növekedési adatok semmivel se lettek jobbak, de később elmagyarázta, hogy a különböző adókedvezmények várható kedvező hatására gondolt. Ugyanakkor, miközben Magyar Péter országjáráson hirdette meg programjának egyre újabb fejezeteit, bemutatva a felelősöket is, akik között a korábbi Orbán-kormányok több közép-, sőt annál magasabb szintű volt tisztségviselője is megjelent – például Kármán András volt fejlesztési államtitkár –, és zajlott a Tisza Párt kérdőíves felmérése, Orbán Viktor lényegében, szokása szerint valótlanságokat állítva, már temette az ellenzéki pártot: „*A Tisza ilyen. ... Brüsszeli kreálmány. Ezeket a pártokat azért hozzák létre, hogy a mostani kormány helyébe lépjenek és végrehajtsák azt, amit Brüsszel kér. ... Be akarnak zárni kórházakat, kevesebb iskolát akarnak, át*

akarják adni az ukránoknak az agrárpiacot, mondván, hogy nem vagyunk elég jók. Ezek mind számárságok. Meg van rendülve az ellenfél, sportszerű ember ilyenkor már nem üt rá kettőt, hármat. Árad a Tisza, elvitte a víz, nem kell ilyenkor már sorozni.”

Pécssett, az egyetlen vidéki városban, ahol korábban is volt ilyen rendezvény, a Budapesthez hasonlóan az új jogszabályokra hivatkozó, bíróság által is megerősített rendőrségi tiltás ellenére, ötödik alkalommal is megrendezték a Pécs Pride Felvonulást. Több mint kétezer részvevő jelent meg, de voltak ellentüntetők is a Mi Hazánktól és más szélsőjobboldali szervezetektől. A rendőrség éppen ezeket szorította le az útról, utat engedve a tüntetésnek, aminek az volt a magyarázata, hogy valójában nem a Pride-ot, hanem a provokatív akcióiról ismert Heindl Péter jogvédő által bejelentett vadkár elleni tüntetést biztosította. A rendőrség eredetileg ezt sem engedélyezte, mivel attól tartott (mint kiderült, jogosan, és Heindlnek ez volt a szándéka is), hogy a Pride rá fog csatlakozni, de ezt a demonstrációt végül a Kúria jóváhagyta. A Pride tehát gyakorlatilag egy másik, jogszerűen zajló tüntetés útvonalát követte, semmilyen igazoltatás vagy oszlási felszólítás nem történt. Ez a június 28-i budapestivel ellentétben nem önkormányzati esemény volt, de a heti Emberi Jogi Fesztivál nyitóeseményén beszédet mondott Péterffy Attila független polgármester, aki a korábbi négy pécsi Pride felvonuláson nem vett részt. Úgy fogalmazott, hogy a gyülekezési jog korlátozásával „veszélybe került a vélemény szabadsága, ezen keresztül pedig áttételesen a demokrácia is.” Utóbb a rendőrség szerint egy autóssal szemben közigazgatási eljárást indítottak, egy férfivel szemben közérkölc megsértése miatt szabálysértési eljárást, továbbá büntetőeljárást kezdeményeztek egy férfivel szemben garázdaság és egy másik férfivel szemben az egyesülési és a gyülekezési szabadság megsértése miatt.

Október 5. A Demokratikus Koalíció kongresszusán közzétette mind a 106 egyéni választókerületi képviselőjelöltjének a névsorát, nem törődve a nagyon gyenge közvéleménykutatási eredményekkel, és látványosan szembeszegülve a Tisza Párt felszólításával és a Momentum álláspontjával, hogy más ellenzékiek ne induljanak. „Mi nem a NER-ből toborzunk” – mondta a Tiszára utalva Dobrev Klára pártelnök. „Nem hiszek abban, hogy ha a rossz királyt lecserélik egy másik királyra, akkor minden rendben lesz. Én a királyságot akarom leváltani.”

Közben a kormány – elvileg egy EU-irányelv átültetéseként – törvénytervezetet bocsátott vitára az igazolatlan eredetű nagy vagyonok elkobzásának lehetőségéről, amit nehéz volt nem összefüggésbe hozni a Tisza által győzelme esetére ígért „Nemzeti Vagyonvisszaszerzési és Védelmi Hivatallal”.

Dühös kormányellenes megmozdulássá vált a Puzsér Róbert által fémjelzett „Polgári Ellenállás” által a budapesti Kossuth térre eredetileg „Megbékélésmenetként”, a kormánypárti CÖF-CÖKA tervezett újabb Békemenete elé meghirdetett tüntetés, miután Juhász Péter volt politikust, az Együtt párt egykori elnökét (a botrányhős Juhász Péter Pál volt javítóintézeti igazgatónak csak névrokonát) beidéztek az ügyészségre, mert egy videójában közzétett egy bizonyos Zsolt bácsira vonatkozó pedofilvádát, amelyet Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes parlamenti védekező felszólalása után vele kezdtek összefüggésbe hozni. Bár Juhászt csak tanúként hallgatták ki, szerinte teljes korrekt módon, mégis sokan úgy érezték, hogy meg kell őt védeni, mert Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető vele mint állítólagos álhírtérjesztővel kapcsolatban is többször használta a „megtorlás” szót mint lehetséges reagálást. A tüntetésen több ismert közéleti szereplő felszólalt, valamint az az addig nem ismert Látó János – saját meghatározása szerint utcai prédikátor, Ókovács Szilveszter, az Operaház főigazgatója ezt követő Facebook-bejegyzése szerint az Operaház volt gépésze –, aki Juhász Péter videójában beszélt egy állítólagos visszaélésről egy Ózd környéki gyermekotthonban. „Ezt a nyilvánosságot azért vállaltam, hogy kiálljak Péter és kiálljak az állami gondozott gyerekek mellett” – mondta.

Október 6. Magyarország „nem tervezi bevezetni az eurót”, mert az EU „a szétesés szakaszában” van, és nem kellene vele „szorosabban összekötni a sorsunkat”, mondta Orbán Viktor a Kereskedelmi és Iparkamara elnökével együtt folytatott beszélgetésben, nem szólva egy szót sem

arról, hogy a bevezetés – bár határidő nélkül – része a népszavazással megerősített csatlakozási szerződésünknek.

Október 7. A kormány kérésére rendkívüli ülést tartott az országgyűlés a háborús veszélyhelyzet újabb fél éves meghosszabbítása érdekében. A járványt is beleszámítva már hatodik éve tartott a rendkívüli jogrend, vele a rendeleti kormányzás. Az ellenzék szerint az illetékesek egyszerűen megfélemlítettek a határidő lejártáról, a két kéttel későbbre tervezett rendes ülés már késő lett volna. Többen felfigyeltek arra, hogy a választásokat is a veszélyhelyzetben fogják megtartani, bár kétségtelen, hogy ez 2022-ben is így volt.

Jövőre 3% körüli GDP-növekedés lesz – ígérte meg Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter, miközben már nyilvánvaló volt, hogy 2025-ben az ígért 3,4 helyett 1% alatti lesz a növekedés, 2026-ra pedig nemrég még 4,1%-ot terveztek. A miniszter ott látta a bajt, hogy addig „a lakosság jól érezte magát, mert volt pénze és tud fogyasztani, a vállalatok meg nem, mert nem volt pénzük és nem ruháztak be”, ezért jön egyebek közt a kkv-k támogatása kedvező forráslehetőségek bevonásával, az adócsökkentési csomag várható november közepén és fogyasztóvédelmi és kereskedelmi szabályok enyhítése. Egyébként a KSH adatai szerint az ipari termelés volumene augusztusban munkanapthatástól megtisztítva 4,6%-kal elmaradt az egy évvel korábbtól, és a szezonálisan és munkanappal kiigazított adatok alapján 2,3%-kal kisebb volt a 2025. júliusinál is. A fixbázisú index szerint – 2021 havi átlagához viszonyított szám – a kibocsátás mindössze 91,8%-a volt a 2021-esnek. Erre a Nemzetgazdasági Minisztérium azt tudta válaszolni, hogy „A Tisza Párt lebukott, a brutális többkulcsos jövedelemadóemeléssel – Brüsszel utasítására – a magyar vállalkozások társasági adóját is megemelnék, hogy az így befolyt pénzből Ukrajnát és a multinacionális cégeket támogassák”.

Az Európai Parlament a mentelmi bizottság javaslatával egyetértve, nyílt (kézfeltartásos) szavazással nem függesztette fel két magyar képviselő, Magyar Péter Tisza-elnök és Dobrev Klára DK-elnök mentelmi jogát, mert úgy látták, hogy a jogi eljárások célja a képviselők politikai tevékenységének aláásása. Magyar Péter mentelmi jogát három ügy miatt kérték ki. Az egyikben egy 2024 nyári szórakozóhelyi konfliktus miatt, ahol a gyanú szerint egy öt zaklató férfi telefonját bedobta a Dunába. A másik a súlyos vádakkal bíróság előtt álló, ítéletre váró Simonka György volt FIDESZ-képviselő feljelentése miatt indult, amiért Magyar bűnözőnek nevezte őt. A harmadik feljelentést Toroczka László, Mi Hazánk elnöke tette, amiért a FIDESZ szatellitpártjának nevezte a pártját. Magyar, akit sokan támadtak, amiért „a mentelmi joga mögé bújik”, azt mondta: „A FIDESZ hazugságával szemben a mentelmi jogomról nem tudok lemondani”. Nyilvánvaló volt, hogy ha két vitatható magánvádas ügyben, ahol nagyrészt véleménynyilvánítással szemben perelt a két érintett, és egy ismeretlen személlyel szemben történt jelentéktelen (de lopásnak minősített) cselekedet miatt egy magyar bíróság elmarasztalja a pártelnököt, akkor az egész kampány erről szólt volna, sőt ha még nem is ért volna véget a választásig a három ügy, akkor is azt lehetett volna hirdetni, hogy büntető bíróság előtt áll. Dobrev Klárát Áder János volt köztársasági elnök testvére, Pölöskei Gáborné Áder Annamária jelentette fel, akiről Dobrev azt állította, hogy bűnös a pedofilbotrányban, mert tudott a bicskei ügyekről, de nem tett semmit. Ugyancsak nem függesztették fel, de ez esetben titkos szavazással (306 szavazattal 305 nem ellenében, 17-en tartózkodtak, de ez utóbbi le nem adott voksnak számított), a Budapesten elkövetett cselekménye miatt megvádolt és emiatt nagy hazai médiafigyelem középpontjában állott Ilaria Salis olasz szélsőbaloldali képviselő mentelmi jogát, aki a vád szerint 2023-ban Budapesten baloldali Antifa-harcosként a „Becsület napja” rendezvénye idején megtámadott és megvert szélsőjobboldalúknak vélt embereket. Ő ezt tagadta. Több mint egy évig volt Magyarországon letartóztatásban, életveszélyt okozó testi sértés bünteték kísérlete miatt emeltek ellene vádat, és vádalku keretében 11 éves börtönbüntetést ajánlottak fel, amit ő ártatlanságára hivatkozva elutasított. Időközben azonban EP-képviselő lett és a mentelmi joga miatt a magyar hatóságoknak fel kellett függeszteniük az ellene zajló büntetőeljárást.

Október 9. Krasznahorkai László kapta az irodalmi Nobel-díjat. Kivételesen minden politikai oldal lelkesen gratulált, annak ellenére, hogy az író élesen bírálta a kormány politikáját, egyebek közt Ukrajnával kapcsolatban. Orbán Viktor másnap reggel a Kossuth rádióban így fogalmazott: Krasznahorkai Lászlót nem nevezné FIDESZ-esnek, de szerinte „*ezt nem így kell nézni és csak gratulálni lehet az írónak*”, mert itt „*nemzeti szemüveget kell felvenni*”. Mondatok a következő napok Orbán-interjúból: „*kétségkívül nem a mi politikai fészekaljunk, nem emlékszem, hogy életében egyetlen jó sort is leírt volna a nemzeti kormányról*”, de „*ha egy magyar arra az elismerésre jut, hogy a világ összes írója közül őt választják ki egy elismerésre, sőt a legmagasabbra, egy Nobel-díjra, akkor annak szerintem mindenkinek örülnie kell, nekem is, nekünk is, akik a nemzeti oldalhoz tartozunk. Még akkor is, ha úgy gondoljuk, hogy a magyar irodalom nem csak Kertész Imréből meg Krasznahorkai Lászlóból áll. ... hálásak vagyunk Krasznahorkai Lászlónak azért életműért, amivel kiérdemelt egy Nobel-díjat Magyarország számára*”. → december 10.

Október 10. Egy vitatott és még tisztázatlan eredetű adatkiszivárgás miatt (a Tisza szerint egy beépített ember adta ki sok aktivistájuk adatait az egyébként tisztán magyar fejlesztésű program feltörésével, míg a kormányoldal bizonyítékok nélkül azt hirdette, hogy a programot ukránok készítették) a miniszterelnök azt mondta a szokásos rádióbeszélgetésben, hogy „*az ukránoknak már pártjuk is van, mégpedig a Tisza Párt ... az ukránok már az okostelefonokban vannak*”. Sajnálja azokat a tiszásokat, akiknek az adatuk ukrán kézbe került, és reméli, hogy nem lesz ebből nagy bajuk.

Több mint duplájára nőtt szeptemberben a havi lakásdrágulás üteme: országosan 2,7, Budapesten 2,6%-kal emelkedett a lakóingatlanok ára az első őszi hónapban augusztushoz képest – derült ki a piaci adatokból. Az ok egyszerű volt: kormány büszkén és óriási reklámköltésekkel hirdetett Otthon Start programja ugrásszerűen megnövelte a keresletet. A kormány ugyan határozottan állította, hogy nem lesz árnövekedés, de ez ellentmondott a közgazdasági alaptételeknek. → augusztus 1.

Bekövetkeztek a 2025-ös költségvetési tervezés véleményezése során jelzett kockázatok – írta a költségvetés első félévi végrehajtásáról írt jelentésében a Költségvetési Tanács. A háromfős testület – amelynek elnöke a Novák Katalin akkori köztársasági elnök által 2024 elején kinevezett Horváth Gábor korábbi középszintű bankvezető főleg OTP-s tapasztalattal, tagja pedig a FIDESZ-es parlamenti többség által megválasztott Windisch László ÁSZ-elnök és a 35 évi FIDESZ-képviselőség, több Orbán-kormány pénzügy-, illetve nemzetgazdasági minisztersége után a jegybank élére átvált Varga Mihály – megítélése szerint a 2025-ös reálgazdasági növekedés számottevően kisebb lesz a költségvetési törvényben tervezett 3,4%-nál, és 1% alatt prognosztizálható. A várttól elmaradó 2025-os gazdasági növekedés, valamint a 2024-es bázishatás (a növekedés ugyanis már 2024-ben is jelentősen elmaradt a tervezettől) miatt az adóbevételek alacsonyabbak lehetnek az előirányzatoknál – írta a jelentés, amelynek aláíróit aligha lehetett kormányellenességgel vádolni.

Este kiderült: a Standard & Poor's egyelőre kitart Magyarország mellett. Az ország továbbra is BBB– kategóriában marad, változatlanul negatív kilátással. (Ez az utolsó, még befektetésre ajánlott kategória.) Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter előtte személyesen utazott Londonba, hogy meggyőzze az elemzőket. A Nemzetgazdasági Minisztérium arra hívta fel a figyelmet, hogy így továbbra is mindhárom nagy hitelminősítő befektetésre ajánlja hazánkat. (A másik kettő: a Moody's Baa2 minősítéssel, negatív kilátással, a Fitch Ratings BBB minősítéssel, stabil kilátással.) A 2025-ös devizakötvény-aukciók kiemelkedően eredményesnek bizonyultak, az ÁKK három devizában – euróban, dollárban és kínai renminbiban – is többszörös túljegyzés mellett hajtott végre kibocsátásokat. A kormány szerint az erős befektetői és piaci bizalmat a külföldi működőtőke-befektetések folyamatos beáramlása is jelzi. Majd arra is kitértek, hogy a gazdaság biztos alapokon áll: a foglalkoztatottság továbbra is kimagasló, közel 4,7 millióan dolgoznak, miközben a regisztrált álláskereső száma rekordalacsony. A több mint 1,5 éve növekvő reálbérek hatására folyamatosan bővül a fogyasztás és erősödik a hazai turizmus, amely 2025-ben újabb rekordévet zárhat, hiszen

idén a vendégforgalom – minden eddiginél korábban – szeptember végén átlépte a 15 millió főt. Magyarország pénzügyei rendezettek, a kormány Európa legnagyobb adócsökkentési programját hajtja végre, miközben változatlanul elkötelezett a költségvetés stabilitásának megőrzése, a szigorú fiskális fegyelem fenntartása, valamint az államadósság és a költségvetési hiány csökkentése mellett. Ezzel szemben a hivatalos közlemény semmit nem szólt a gyenge növekedési adatról, az ipar visszaeséséről (a 2021-es adatokhoz viszonyítva a magyar ipar teljesítménye 2025 augusztusában 91,8%-on állt), a magyar beruházások 2022 utolsó negyedéve óta folyamatosan eső volumenéről, a minden igyekezet ellenére sem csökkenő inflációról, és azt is csak célként említette, hogy a hiánynak évről évre csökkennie kell, az államadósságnak fenntartható pályán kell maradnia, nem szabad visszakerülni a túlzottdeficit-eljárás alá, az elsődleges egyenlegnek pedig nullaközeli szinten kell maradnia. A meg nem említett bajokért bünbaknak a német gazdaság elhúzódó gyengélkedését és az EU-nak az USA-val kötött „*rémes vámmegállapodását*”, valamint azt nevezte meg, immár szokásosan, hogy „*Brüsszel továbbra is elhibázott gazdaságpolitikát folytat, a háborút támogatja a béke helyett és az összes rendelkezésre álló pénzt Ukrajnának adja*”. Az ismét kimaradt az érvelésből, hogy Ukrajna élet-halál harcot folytat egy agresszorral szemben, amely naponta bombázza városait, és békés lakosokat gyilkol.

Megjelent a 2024-es zárszámadás tervezete is, amelyből kiderült: a hiány elszállt, az államadósság nőtt, áfában 1,2 ezer milliárd forintos lyuk nyílt és több más adónemnél jött össze százmilliárdos elmaradás. A 2024-es költségvetés hiánya 157%-ra teljesült, a hiány számszerűen 1,43 ezer milliárd forinttal magasabb lett a tervezettnél, ami a GDP arányában 4,9%-os hiányt eredményezett. Az államadósság jelentősen nőtt, nominálisan 59,9 ezer milliárd forintra év végére, ami 73,5%-os államadósság-mutatót eredményezett. Az Állami Számvevőszék álláspontja szerint mégsem sérültek az államadósság csökkentését előíró jogszabályi kötelezettségek, mert az ÁSZ elfogadta a Nemzetgazdasági Minisztérium magyarázatát, hogy az adósság a forint gyengülése miatt nőtt: ha a forint gyengül, a devizaadósság több forintot ér. A GDP-arányos mutatók rossz alakulásának egyik oka az volt, hogy a magyar gazdaság 2024-ben – sem – tudott érdemben növekedni. 0,6% nem tekinthető érdemi növekedésnek, különösen úgy, hogy a költségvetést 4%-os növekedésre alapozták.

Október 11.: „*Újra meg kell mutassuk, hogy a magyar emberek nem kérnek a háborúból. Ezért a mai napon aláírásgyűjtést indítunk Brüsszel háborús tervei ellen. Ott leszünk minden városban és minden faluban, mert most minden békeszerető magyar emberre szükségünk van!*” – jelentette be Facebook-oldalán a miniszterelnök, és a pesterzsébeti termelői piacon máris beszédet mondott. Ugyanakkor szintén a Facebookon, „*Tiszafon*” felirattal olyan, mesterséges intelligenciával készített hamis videót mutatott be, amelyen az ukrán elnök akcentussal ugyan, de magyarul beszélt, és azt mondta Magyar Péternek, hogy „*minden adatod biztonságban van nálam, Kijevben*”.

Október 13. Lázár János építési és közlekedési miniszter szerint a kastélytörvény eddigi legnagyobb eredménye, hogy „*az OTP örökbe fogadta a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemet fenntartó alapítvány által gondozott gödöllői Grassalkovich-kastélyt*”. Leszögezte, hogy az elmúlt száz évben ötvenmillió eurós közérdekű kötelezettségvállalást nem tett senki sem. „*Csányi Sándor és az OTP az első, aki ekkora összeggel járul hozzá egy közfeladat ellátásához*” – húzta alá, és üzent a magyar nagytőkéseknek, hogy „*így is lehet visszaadni a közösbe!*” A miniszterelnök is ott volt a bejelentéskor, és közölte: a kormány hozzátesz egy másik 50 millió eurót.

Október 15. Először szólalt meg nyilvánosan – ha csak távkihallgatáson is, de a Fővárosi Törvényszék tárgyalásán – az a Fuzik Zsolt, több cég egykori informatikai vezetője, aki az évek óta folyó fővárosi parkolási korrupciós ügy fővádlottjaként ismert politikusokra tett terhelő vallomást. Vádalku keretében mondta el a hatóságoknak, hogy politikusok parkolási pályázatok és BKV-s informatikai beruházások kapcsán kértek és kaptak tőle korrupciós pénzeket. Szerinte a szocialista

Horváth Csaba volt zuglói polgármester, volt főpolgármester-helyettes és országgyűlési képviselő több év alatt mintegy 250 millió forintot vett át tőle. A vádlottak padjára került Tóth Csaba volt képviselő, volt Vas megyei és zuglói szocialista pártelnök és Baja Ferenc, a Horn-kormány (1994-1998) minisztere, több cikluson át volt MSZP-képviselő, valamint Molnár Zsolt még hivatalban lévő szocialista országgyűlési képviselő, az országgyűlés nemzetbiztonsági bizottságának volt elnöke, volt fővárosi MSZP-elnök is. Vádlott volt továbbá Jelen Tamás, Újbuda egykori FIDESZ-es alpolgármestere, aki a vádirat szerint 2017–18-ban már a zuglói FIDESZ elnökeként jutott milliós összegekhez a Fuzik által képviselt SIS Parking Kft.-től. Fuzik részletesen elmondta, hogy kinek hogyan és mennyit fizetett a kedvező üzletek elnyerése érdekében. Az ügyészség Horváth Csabára és Tóth Csabára 6 év börtönbüntetést és 50 millió forint pénzbírságot, Jelen Tamásra 4 év börtönt és 30 millió forint bírságot, Baja Ferencre 4 évet és 15 millió forint büntetés megfizetését, Molnár Zsoltra pedig 2 év börtönt és 25 millió forint bírságot kért. A politikusok mind ártatlannak vallották magukat, és támadták az ügyészség nyomozati munkáját, mondván, két éven keresztül nem adtak hivatalos információt arról, hogy mivel gyanúsítják őket. A védőik közül mindenki kitért arra, hogy az ügyészség kizárólag Fuzik Zsoltnak, „egy szélhámosnak” az állításaira alapozta a vádakát.

„Az igazság az, hogy ott volt a helyünk. Mióta Trump elnök visszatért, azóta a világban formálódik egy világhálózat olyan állami vezetőkből, akik minden fegyveres konfliktus esetén keresik a békés megoldás lehetőségét. Ezek az emberek Trump elnök úr körül gyűlnek össze, ott az erő ott van a képesség, és Magyarország ennek a hálózatnak a része” – mondta a miniszterelnök a Mandinernek arról, hogy több más vezetővel együtt váratlanul őt is meghívták Egyiptomba a gázai háborút lezáró megállapodásról tartott konferenciára.

Az eseményen Donald Trump elnök külön meg is dicsérte Orbánt, „*nagyszerű embernek*” nevezte. A kormányfő szerint viszont személyes kapcsolatuk még ennél is szorosabb. Elárulta, hogy a legtöbb vezető azért lett meghíva, mert befolyásuk megkérdőjelezhetetlen, ő viszont azért, mert „*része a békepárti hálózatnak*”.

Október 16. A Magyar Nemzeti Bank feljelentést tett a Szabadság téri székház felújításával összefüggésben felmerült hűtlen kezelés, hanyag kezelés, csalás és hivatali visszaélés gyanúja miatt. A jegybank tájékoztatása szerint az általa készített szakértői jelentés rögzíti, hogy a Magyar Nemzeti Bankot vagyoni hátrány érte. Az MNB hibákkal teli kapta vissza Szabadság téri székházát a felújítást követően, ezért lehívta a munkálatokért felelős fővállalkozó Raw Development Kft. több milliárdos nagyságrendűre tehető bankgaranciáját, mivel a cég több garanciális javítási utómunkák elvégzését is elmulasztotta. Ez főleg azért volt hír, mert az említett cég tulajdonosa Somlai Bálint, Matolcsy György volt MNB-elnök fiának, Matolcsy Ádámnak a barátja, aki az ÁSZ vizsgálata szerint a jogszabályok alapján meg se kaphatta volna az ilyen hatalmas megbízásokat.

Este bejelentették Orbán Viktor nagy diplomáciai győzelmét: Budapesten találkozik Trump amerikai és Putyin orosz elnök, hogy tárgyaljon az ukrajnai háború lezárásáról. Ez azonban csak néhány napig volt hír, már október 22-én lekerült a napirendről.

Október 17. *„Két-háromszorosára növekedne automatikusan a magyar fejlődés üteme, ha nem lenne háború. És ezt a háborút pedig csak békével lehet elhárítani.”* – magyarázta el a miniszterelnök másnap reggel a Kossuth rádióban. Az EU-nak nincs szerepe: *„Miután mindenki háborúpárti bennünket leszámítva, ők logikusan kimaradtak ebből a csúcspól, de nem szabadna kimaradniuk a békéből. Tehát én továbbra is azt szorgalmazom, hogy nekünk európaiaknak ugyanazt kellene tennünk, amit az amerikai elnök tesz. Nekünk tárgyalni kellene az oroszokkal is, nem csak az amerikaiak oldalvizén, nem csak az amerikai elnök segélycsapataként”*. Orbán Viktor érthetően saját győzelmeként mutatta be a készülő csúcstalálkozót. Miért eshetett Budapestre a választás? *„Először is azért, mert Magyarország szinte az egyetlen békepárti ország, most a szlovákokkal együttműködünk a béke ügyében is, de három év óta mi vagyunk az egyetlen ország, a majd konzekvensen végig nyíltan és hangosan, sőt cselekvő módon a béke mellett állt. Itt az az előny is, hogy nagyon régóta van hivatalban a magyar miniszterelnök, és mindenkit ismerek, engem is ismer mindenki, mindig is lojális partnerek voltunk, tehát a barátaink mellett mindig kitartottunk,*

nem változtattuk meg a szavunkat, sose adtunk fel semmilyen barátságot taktikai előnyökért.”
„Budapest lényegében az egyetlen hely ma Európában, ahol egy ilyen találkozót meg lehet tartani.” – tette hozzá.

A Tisza Párt üdvözlö minden olyan lépést, ami közelebb visz a békéhez – írta Magyar Péter, és hozzátette, hogy ők már hónapokkal ezelőtt javasolták a magyar főváros adjon otthont a tárgyalásoknak. *„De ez a béke csak akkor lesz valódi béke, ha a tárgyalóasztalnál minden fél tiszteletben tartja, ami a [1994-es] Budapesti Memorandum lényege volt: az országok függetlenségét és biztonságát”.*

Október 21. Az országgyűlés az ellenzék tiltakozása ellenére újabb fél évvel meghosszabbította a háborús veszélyhelyzetet, vele a törvényeket is átíró rendeletekkel történő kormányzást, noha az országgyűlés folyamatosan működött.

Eldőlt a már addig is sok milliárd forintba került, de soha meg nem nyitott Sorsok Háza sorsa, amely eredetileg a Holokauszt gyermekáldozatainak emlékhelye lett volna az egykori Józsefvárosi pályaudvar helyén, de az egymással szemben álló zsidó felekezeti csoportok – a MAZSIHISZ és az EMIH – éveken át képtelenek voltak megegyezésre jutni egymással és a jeruzsálemi Yad Vashem Intézettel, a kormányhoz közel álló Schmidt Mária történész közreműködése pedig még rontott a helyzeten. Ekkor állt elő a FIDESZ ismert vezető politikusa, a sok más tisztsége mellett az MTK elnökeként is működő Deutsch Tamás azzal az ötlettel, hogy az MTK kapja meg a létesítményt. Erről a sokak által furcsálkodva fogadott elképzelésről alkotott törvényt az országgyűlés. A preambulum szerint: *„Az Országgyűlés a Holokauszt 80. évfordulójára való méltó megemlékezést a Sorsok Háza épületegyüttes Magyar Testgyakorlók Köre Budapest részére történő átadásával támogatja, amely szervezet a helyszín történelmi és emlékezetpolitikai jelentőségét szem előtt tartva kíván emléket állítani a vészorszak eseményeinek és áldozatainak. A törvény célja a Magyar Testgyakorlók Köre Budapest sporttal, közművelődéssel, közneveléssel kapcsolatos közfeladatai ellátásának, valamint az aktív kikapcsolódás lehetőségeit ötvöző közösségi tér megteremtésének és működtetésének segítése.”* Az épület és környezete MTK alapítójáról elnevezett Brüll Alfréd Ház – Magyar Zsidó Örökség Parkja beruházás megvalósítása céljából ingyenesen a Magyar Testgyakorlók Köre tulajdonába került *„a sporttal, közművelődéssel, közneveléssel kapcsolatos közfeladatok hatékonyabb ellátása, valamint az aktív kikapcsolódás lehetőségeit ötvöző közösségi tér megteremtésének és működtetésének elősegítése érdekében”*, tekintettel arra, hogy *„a magyarországi zsidó közösséghez folyamatosan és ezer szállal kötődő sportklub, a Holokauszt 80. évfordulójára az eredeti elképzelés szellemiségét is képviselve a Sorsok Háza épületegyüttes tekintetében új hasznosítási javaslattal élt”.*

Az országgyűlés – uniós elveket átültetve – először hozott törvényt a következő időszak talán legfontosabb változásáról, a mesterséges intelligencia (MI) alkalmazásáról. Ezzel egyidőben elkezdődött a MI nagyüzemi alkalmazása a politikai propagandában, Magyar Péter szájába például általa soha nem mondott mondatokat adtak annak jelzése nélkül, hogy a képek nem valódiak, és amikor ő feljelentéssel fenyegette az elkövetőket, arra hivatkoztak, hogy csupán leleplezik a valódi gondolatait.

Ruszin-Szendi (volt) tábornok pisztollyal történt gyűlési megjelenését → szeptember 27. mértéktelenül felfújva a kormánypárti többség és a Mi Hazánk országgyűlési határozatot fogadott el *„A politikai erőszak terjedése elleni fellépésről”*, úgy téve, mintha lett volna a Tisza vagy más ellenzéki erő részéről bármiféle erőszakos megnyilvánulás.

Közben teljes káosz uralkodott azzal kapcsolatban, hogy lesz-e Budapesten világra szóló csúcstalálkozó az ukrajnai háború befejezése érdekében Trump amerikai és Putyin orosz elnök között. Miután mindkét nagyhatalom vezetője méltatta Orbán Viktor miniszterelnök érdemeit, a magyar kormány politikai propagandahadjáratot épített fel a kezdetben akár napokon belül várhatóan beharangozott eseményre, Magyarország világpolitikai szerepére. Csakhogy közben az egész bizonytalanná vált, annyira eltértek egymástól az álláspontok az amerikai-orosz előkészítő

külgyminiszteri tárgyalások során, és ezen az sem segített, hogy Szijjártó Péter külgazdasági és külgyminiszter háborúpárti rémhírterjesztőnek minősített mindenkit, akinek kétségei voltak, hogy létrejön-e a találkozó. *„A békecsúcs előkészületei folytatódnak. Az időpont még mindig bizonytalan. Ha eljön az ideje, megrendezzük.”* – reagált néhány óra múlva Orbán Viktor. Végül október 22-én este Donald Trump közölte: *„Töröltük a találkozót Putyin elnökkel, nem érezzük helyénvalónak. Nem vinne bennünket oda, ahova jutni akarunk, így töröltem.”* Orbán és Szijjártó ennek ellenére a következő napokban is azt hirdette, hogy lesz csúcstalálkozó, folynak az előkészületei.

A Monetáris Tanács – egyebek közt az inflációs várakozásra tekintettel – egyhangúlag döntött a 6,5%-os alapkamat fenntartása mellett – közölte Varga Mihály MNB-elnök, határozottan visszautasítva a miniszterelnök és Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter kamatsökkentést sürgető véleményét. A forint erősödött, visszaigazolva, hogy a korábban, kormánytagként önálló politizálásra nem vállalkozott volt pénzügyminiszter jegybankelnökként mutatott látványos függetlenségét értékeli a piacok.

Október 22. Irreálisnak nevezte a 13%-os 2026-os minimálbér-emelésre vonatkozó terveket a Nemzetgazdasági Minisztérium foglalkoztatáspolitikáért felelős államtitkára. Czomba Sándor közölte: látszik, attól a pályától, amelyet eredetileg – egyébként a szakértők egyöntetű figyelmeztetése ellenére, hogy ezek a számok nem reálisak – felrajzoltak 3,2%-os GDP-növekedéssel és 3,4%-os inflációval, el kell térniük, és bár nagyon szeretnék, ha a minimálbér 13%-kal emelkedne 2026-ban, egy túlságosan nagymértékű növeléssel, amely mögött nincs gazdasági teljesítmény, munkahelyeket kockáztatnának. A munkáltatók, a munkavállalók és a kormány megállapodásában a minimálbér emelését a következő évekre a GDP, az infláció és az átlagkereset alakulásához köthették, azzal, hogy jelentős eltérés esetén a megállapodást a feleknek újra kell tárgyalni.

Október 23. Két tömegmegmozdulás zajlott Budapesten a nemzeti ünnepen, de nem egy időben és egy helyen. A kormányt támogató, tizedszer megrendezett Békemenet reggel 9 órakor indult a Margit hidfőjétől a Kossuth térre, ahol Orbán Viktor mondott beszédet. A Tisza Párt Nemzeti Menete 14 órakor indult a Deák Ferenc térről, és a Hősök terén ért véget Magyar Péter beszédével. Már előre óriási propagandakampány folyt, a kormányoldal háborús menetnek nevezte a Tiszáét, és durván megbélyegezte a várható részvevőit, míg Magyar arra panaszkodott, hogy szervezőinek senki nem mer buszt bérbe adni (miközben a kormánypártiakat szerinte részben közpénzből vett és működtetett ingyenbuszok szállították, még a határon túli magyarok köréből is – igaz, a MÁV pénzért adott különvagonokat a CÖF-CÖKÁ-nak, de ez utóbbi szervezet is jórészt közpénzből élt), neki pedig a Múcsarnok tulajdonosa, a Magyar Művészeti Akadémia megtiltotta, hogy a Múcsarnok lépcsőjéről, az 1989-es Nagy Imre-temetéskor elhangzott Orbán Viktor-beszéd színhelyéről szónokoljon.

Talán egész Európa hazafias mozgalma a Békemenet, mondta egyebek közt Orbán, aki megismételte mindazt, amit hónapok óta hirdetett. Kormányát méltatta: az egész *„brüsszeli kigyófészkekkel”* szemben megvédték a magyarok a családjaikat, kiűzték az iskolákból az LMBTQ-propagandistákat. Más országok a fél karjukat odaadnák, ha migránsmentes országuk lehetne, mint amilyen Magyarország. A nemzeti ünnepre okot adó 1956 így került szóba: *„69 évvel ezelőtt a magyarok végveszélybe jutottak, olyan elnyomás fenyegetett, mint soha korábban. Sok csapást túléltünk. De újra és újra fel kell lázadnunk, amikor idegenek próbálják ránk kényszeríteni, hogyan éljünk. A magyarok nem kérnek sokat az élettől, beérjük a szabadsággal. Ha szabadság van, minden van, a többit intézzük. Nem akarunk sem hódítani, sem birodalmakat építeni. Mi nem akarjuk megmondani másoknak, hogyan éljenek.”* Brüsszel akadályozza, hogy vége legyen a háborúnak, a háború ki sem tört volna, ha Trump lett volna az előző ciklusban is az elnök – jelentette ki éppen akkor, amikor az amerikai elnök nyilvánította értelmetlennek az orosz elnökkel tervezett találkozóját. *„Brüsszel csak a behódolást ismeri, aki Brüsszellel egyezkedik, az behódol.”* (Közben természetesen miniszterei folyamatosan egyezkedtek, Bóka János Európa-ügyi miniszter is éppen ott tárgyalt.) Majd ezt a gondolatot egy újszerű, de nehezen értelmezhető jelszóval zárta: *„Európai*

Unió igen, Brüsszel nem!” A 2026-os választásról: „Ha eljön a pillanat, suhintani fogunk a golyóstollainkkal, csak ki ne szakadjon a szavazólap! A következő 5 hónapban beszélnünk kell a megtévesztett magyarokkal is. Egyetlen lélekről sem mondhatunk le. Van sok magyar, aki azt hiszi, hogy jó ügy mellett áll, amikor a Brüsszelből ideküldött bábkormányt támogatják.” Pedig „aki Magyar Pétert támogatja, az a háborút támogatja, akkor is, ha erről nem tud. Beszélnünk kell a fiatalokkal is, ez nem könnyű feladat. A brüsszeli birodalom azt akarja, hogy hazátlan európaiak legyen a fiatalok. Ideje fellázadni. De előbb le kell jönni a gépről.”

Ez az utóbbi mondat érdekes volt annak fényében, hogy éppen Orbán indított hadjáratot a szociális média, a kibertér FIDESZ-es meghódítására. Bár ezek a szervezetek elvben csak részben működtek nyilvánosan, az ekkor összegyűjthető adatok szerint a *Harcosok Klubja* mindenki számára látható Facebook-csoportja 48 000 tagot számlált. A *Digitális Polgári Körök* országos hálózata egyfelől valamilyen ügy mellé álló csoportokat jelentett, másfelől területi alapon is szerveződtek, Budapesten kívül 87 országgyűlési választókerületben összesen 56 000 taggal, ami a választópolgárok 0,7%-a. (A tematikus körökkel együtt 80 000 tagról beszéltek.) A kétféle szerveződésben együttesen százezernél is többen vettek részt, jelentős átfedésekkel.

Magyar Péter beszédében egyszerre szólt az évfordulóról és mai ellenfeléről: *„Október 23. nem csak a múlt, hanem a magyar jövő üzenete is, hogy mindig lesznek, akik ki mernek állni, akik hiszek a szabadságban, és akik újra és újra felgyújtják azt a lángot, amit a pesti srácok és lányok gyújtottak meg 1956 októberében. 1989-ben újraéledt ezen a téren, amikor egy fiatal férfi kiállt a Múcsarnok lépcsőjére, és kimondta sokunk vágyát: ha hiszünk a magunk erejében, képesek vagyunk véget vetni a kommunista diktatúrának. Az a fiatal férfi Orbán Viktor volt. Ma már nehéz nem észrevenni a tragikus iróniát. Az a politikus, aki egykor az orosz csapatok kivonását követelte, ma a Kreml leglojálisabb szövetségese. Aki azt mondta anno, hogy a demokrácia és a kommunizmus összeegyeztethetetlenek, mára maga épített ki egy rendszert, amely a hatalmat összpontosítja, a sajtót ellenőrzi és irányítja, és félelemmel irányítja hazáját. Orbán Viktor 1989-ben azt is mondta – én akkor 8 évesen voltam itt –, hogy nem tartozunk hálával azért, hogy eltemethetjük a halottainkat. Akkor ő még a hatalom hazugságát leplezte le, ma viszont ő az, aki évek óta hazudik a saját népének, és közben elvárja a hálát mindenért. 1989-ben a szónok hitt abban, hogy a pártállam magától nem fog megváltozni. Ma is igaza lenne, csak éppen a pártállam most az ő vezetésével épült újjá, az akkori hatalmon lévők féltek a kérdésektől, elhallgatták a kritikát és fizettek az emberek lojalitásáért, ugyanez történik most is. A hatalom ismét fél és újra aljas eszközökhöz nyúl, hogy pénzért megvásárolja a csendet.”*

Odafigyelőbb és emberségesebb lesz az ország, ha az ő közössége veszi át a kormányzást – mondta Magyar. *„A magyarok többsége tudja és érzi, hogy 36 évvel 1989 után jobb lenne nem egy újabb nemzeti sorstragédiáig húzni, azt amikor a lelkünket méreganyagokkal kínzó új Kádár a lelkiismeretével elszámol majd. Mégpedig azzal, hogy Orbán egy ország nagyobb felét nem tartja a haza részének, mert nem követi őt hűségesen, mert eltaposandó rovarnak nevezi azokat, akik egy szabadon működő európai országban szeretnének élni.”* A szabadság ott születik szerinte, ahol megszűnik a félelem. *„És ma már nem félünk. Nem félünk kiállni, és kimondani az igazat.”* Arról is beszélt Magyar, hogy *„ma nem FIDESZ-esek vagy tiszások, nem jobb- és baloldaliak vagyunk, hanem ma magyarok vagyunk. Akkor is, ha a Nemzeti Meneten vagy a Békemeneten voltunk. Mind magyarok vagyunk.”* Ő is szólt a választásokról, és felhívta támogatóit: bármilyen uszítás, gyűlölet, fenyegetés, hazugság jön, mindig maradjanak békések, és mutassák meg Magyarországot szebbik arcát. *„Alig több mint 170 nap múlva egy szabad és mosolygós országban ébredünk, de ehhez szükség van egy nagy adag hazaszeretetre. Ezt a választást az emberséges Magyarország és a Tisza meg fogja nyerni. Nem kicsit, hanem nagyon. De ahhoz, hogy ez a győzelem akkora legyen, hogy Brüsszelből, Washingtonból és Moszkvából is látható legyen, mindenkit meg kell szólítani.”*

Azonnal elkezdődött a szokásos számháború, Orbán Viktor személyesen posztolta ki, hogy náluk kétszer többen voltak, mint *„a Tisza [amelynek hosszú ideig a nevét se volt hajlandó kimondani] háborús menetén”*, és utána ezt hirdette a teljes kormánypropaganda. Egy szociológus csoport helyszíni felmérése szerint a Tiszánál voltak legalább másfélszer annyian. A Kormányzati Tájékoztatási Központ viszont *„a nemzeti rendezvények biztonságos lebonyolításáért felelős*

operatív törzsnél keletkezett cellainformációk alapján” állította a kormánytábor csaknem kétszeres létszámát. Ellenben az élő online közvetítések nézőszámában (Facebook és YouTube) sokszoros volt Magyar Péter előnye.

Az EU elfogadta Oroszország elleni 19. szankciós csomagját, amely a háború kitörése óta az egyik legátfogóbb intézkedés volt, gazdasági, energetikai és pénzügyi területeken egyaránt tovább csökkentette Moszkva mozgásterét. A legfontosabb új elem: az Európai Unió tilalmat vezetett be az orosz cseppfolyósított földgáz importjára: a rövid távú szerződések esetében ez hat hónapon belül, a hosszú távúaknál pedig 2027. január 1-től lép életbe. A magyar kormánynak nem volt ellenvetése az új büntetőintézkedésekkel kapcsolatban, a folyamatot egy darabig szlovák és osztrák ellenvélemények lassították. Orbán Viktor éjjel Brüsszelben, az Európai Tanács ülése után, amelyre a budapesti nagygyűlés után kiutazott, azt mondta: *„mindent kivettünk belőle, ami rossz volt Magyarországnak”*. De azért bírálta a szankciós politikát, az szerinte ugyanis téves – azt állította, a háború miatt a magyar gazdaság 20–30 milliárd euró közötti összeget veszíthetett. Ott egyébként – saját napközbeni Facebook-bejegyzésével ellentétben – újságírói kérdésre válaszolva már nem kívánta összehasonlítani a két rendezvény létszámát, mondván, hogy csak az egyikben volt ott. Négy nap múlva viszont megint a kétszeres fölényről beszélt.

Október 24. *„Háború, szankciók, éjszakába nyúló vita. Embert próbáló. De a küldetés teljesítve. Magyarország érdekeit megvédtük: az ukránok nem jönnek be, a magyarok pénzét nem viszik ki”* – mondta reggel már a Kossuth rádióban, de még Brüsszélből a miniszterelnök, és hozzátett egy korábban elképzelhetetlen mondatot, miután a baloldaliból nacionalistává lett, éppen egykor magyarellenes, bár ebből visszavett szélsőjobbaldaliakkal közösen kormányzó szlovák miniszterelnök – akinek pártját, a Smert éppen néhány napja zárták ki az európai szocialisták közül – teljesítette a kérését: *„Köszönet Robert Ficonak, hogy képviselte Magyarország érdekeit, amíg meg nem érkeztünk.”* Így a közös állásfoglalás ukrán fejezetét csak 26 tagállam állásfoglalásaként fogadták el, tehát Magyarország nélkül – de Szlovákiával együtt, amely a saját nevében nem vétőzött, csak Magyarország képviseletében! Abban pedig benne volt, hogy *„az EU elkötelezett Ukrajna sürgető pénzügyi szükségleteinek kielégítése mellett a következő két évben, beleértve a katonai és védelmi erőfeszítéseinek támogatását”*. A tagállamok leszögezték, hogy kulcsfontosságú felgyorsítani az ukrán védelmi ipar további támogatására, fejlesztésére és az abba történő beruházásokra irányuló munkát, valamint elmélyíteni az együttműködést és az integrációt az európai védelmi iparral, *„Ukrajna egyedülálló tapasztalataira és szakértelmére támaszkodva”*. Azt is kijelentették a 26-ok, hogy az EU rendíthetetlenül támogatja Ukrajna uniós tagság felé vezető útját. Azt javasolják, hogy nyissák meg az első tárgyalási fejezetet Ukrajnával – ez volt az, amit Magyarország blokkolt.

Október 27. Úgy látszott, mintha szokatlan hangon nyilatkozott volna Orbán Viktor Rómában XIV. Leó pápa audienciája után a La Repubblica újságírójának: *„Trump hibát követett el, amikor szankciókkal sújtotta a két legnagyobb orosz olajipari vállalatot, a Rosznyefyt és a Lukoil, majd én beszélek vele, hogy visszavonja azokat”* – ezt idézték tőle, amikor azt is bejelentette, hogy – tíz hónappal az amerikai elnök beiktatása után, sokkal később, mint számos más ország vezetője – Washingtonba utazik. Addig kizárólag szuperlatívuszokban beszélt Trumpról, de most, miután az amerikai NATO-nagykövét is hangsúlyozta, hogy be kell szüntetni a magyar kőolajvásárlást az oroszoktól, megismételte, amit pedig a szakértők cáfoltak: Magyarország erőteljesen ráutalt az orosz kőolajra és földgázra, ezek nélkül az energiaárak az egekbe szöknek, és kimaradások is bekövetkezhetnek. *„Megpróbáljuk majd megtalálni ebből a kiutat, különösen Magyarország számára”*. Orbán Balázs, a kormányfő politikai igazgatója azonban másnap a Facebookon cáfolt: az olasz lapban idézett mondat *„ebben a formában el sem hangzott”*. Orbán Viktor vélhetően nem örül az amerikai szankcióknak, mert *„a magyar gazdaság számára egy működőképes rendszer”* kialakításáról tárgyalna Washingtonban Donald Trump elnökkel. Az olasz lap is visszakozott, de a bíráló hangsúly, ha finomabban is, megvolt.

Október 29. A kormány újabb 6,2 milliárd forintot emelt le Budapest számlájáról kedd este – jelentette be Karácsony Gergely főpolgármester. Ezzel már összesen 46 milliárd forintot vontak el a fővárostól, miközben az állam az összes kötelező feladatra mindössze 22 milliárdot ad. Szerinte „*Budapest biztonságos működőképessége az elvonás miatt már nem fenntartható*”, a közszolgáltatások, köztük a közösségi közlekedés a megszokott szinten nem működtethető. „*Ez már a halálos döfés.*” Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter a megszokott választ adta: „*Nem értjük Karácsony Gergely felháborodását, semmi rendkívüli, előre nem tudott esemény nem történt. Ez továbbra is figyelemelterelés arról, hogy csődbe vitték Budapestet*”, de senki sem áll a jogszabályok felett. Ez a szolidaritási hozzájárulás esetében sincs másképp. A miniszter szerint „*Budapestet a kormány nem kifosztja, hanem fejleszti*”, két napja jelentettek be egy 1000 milliárd forintos fejlesztési csomagot a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtérhez kapcsolódóan. (Amelynek nincs köze a főváros működőképességéhez.)

Eközben rendkívül heves vita zajlott a Fővárosi Közgyűlésben, mialatt taxisok tüntettek tarifaemelésért, létszámstopért és a szerintük tisztességtelen konkurens kiiktatásáért. A széttagolt testületben a Tisza, a Vitézy-féle Podmaniczky-mozgalom, a FIDESZ és a DK szinte semmiben nem tudott megegyezni, így a legfontosabb gazdálkodási kérdésekben sem, és abban sem sikerült dönteni, hogy mi történjék a Sziget Fesztivállal, amelynek brit-amerikai tulajdonosa ki akar szállni. Minden frakció azt állította, hogy meg akarja menteni a szigetet, de a korábbi tulajdonos, Gerendai Károly, aki most új céget alapított, hogy visszatérhessen, szintén nem kapott elég támogatást. Pedig máris késő volt a 2026-os fesztiválprogram megszervezéséhez. Estére eldőlt: nem tudják felbontani az eredeti közterület-használati díjról szóló szerződést, így viszont ellehetetlenül az új szerződés időbeni megkötése. Arról szavaztak, hogy a közgyűlés kérje fel a – Karácsony javaslatát kétszer is leszavazó – tulajdonosi bizottságot, rendkívüli ülésen mondja fel a mostani közterület-foglalási szerződést, a főpolgármestert pedig hatalmazza fel arra, hogy tárgyaljon és szerződést kössön a (még nem ismert) új tulajdonosokkal. A javaslatot a Karácsony mögött álló két ellenzéki párt, a Kétfarkú Kutya Párt és a Podmaniczky Mozgalom támogatta (13 szavazat), míg a FIDESZ és a Tisza 19 képviselője tartózkodott. Ellenzavazat nem volt. A vita mindvégig arról szólt, hogy a főváros felbontsa-e a jelenlegi tulajdonossal kötött ötéves, 2026-ig érvényes szerződését a Hajógyári-sziget területfoglalására, anélkül, hogy garanciát kapnának arra, hogy az új tulajdonos megtartja a rendezvényt. Amennyiben így tesznek, 200 millió forinttól esnek el, ugyanis ezt az összeget a jelenlegi tulajdonosnak akkor is ki kéne fizetnie, ha nem rendezi meg jövőre az évek óta veszteséges fesztivált. A FIDESZ azzal érvelt, hogy egy csődközelben levő város akkora összegről nem mondhat le, mint az a bizonyos díj, a Tisza pedig azt kifogásolta, hogy a javaslat értelmében sem az új befektető, sem az állam nem vállal felelősséget azért, hogy a fesztivált megrendezik-e. Tehát végülis 2026-ban nem lesz Sziget, ami egyrészt óriási bevételkiesés az államnak, az önkormányzatoknak és magánvállalkozók tömegeinek, másrészt hatalmas presztizsveszteség külföldön és örökre szóló élmények elmaradása magyar fiatalok tízezreinek. A főpolgármester szerint a közgyűlés döntése konkrét kárt okoz Budapestnek, és felveti a felelőség, kormányzóképeség, szakértelem és bizalom kérdését. Bírálta a Tisza Pártot, amiért naponta változtatta álláspontját, nem adott koherens javaslatot, és minden felelősséget másokra hárított, és miközben hagyta veszni a város egyik legfontosabb kulturális eseményét, majdnem négyszázmillió forintot pedig kötényt törökfürdőzésre költött volna – a városvezető szerint ez is egy értékvesztés. „*Mára tőlem csak annyi: megpróbáltam, megtettünk mindent, sajnálom.*” – tette hozzá Karácsony.

Október 30. A magyar gazdaság a harmadik negyedévben minden kormányzati jóslat ellenére stagnált a második negyedévhez képest, más szóval a GDP volumenének változása 0 (nulla) százalék volt – írja előzetes jelentésében a KSH. Éves alapon, 2024 harmadik negyedévéhez képest a GDP 0,6%-kal bővült. Ezzel a magyar gazdaság az év első három negyedévében összesen 0,2% növekedést mutatott fel. Az előzetes jelentés szerint a bruttó hazai termék növekedéséhez legnagyobb mértékben a szolgáltatások, ezen belül legfőképpen az információ, kommunikáció ág teljesítménye járult hozzá. Az ipar és a mezőgazdaság fékezte a gazdaság teljesítményét.

A kormány minden figyelmeztetés és bírálat ellenére februárig meghosszabbította, sőt további árukra terjesztette ki a boltok ezreinek tönkremenését okozó árrésstopot.

A kormányinfón 15%-os béremelést jelentettek be a szociális és a kulturális ágazat dolgozói, valamint – a szeptember 1-i emelést megduplázva – a kormányhivatalok számára.

Folytatódott a Sziget körüli vihar. Magyar Péter, a Tisza Párt elnöke szerint ugyanis az *„csupán műbalhé volt, amely a valódi ügyet takarta el”*, mert az volt a lényeg, hogy Karácsony Gergely főpolgármester a FIDESZ, a DK és a Kutya Párt támogatásával ugyanezen a közgyűlési ülésen megszavazott 24 milliárd forint hitelt vett fel, amely Tiborcz István és az Orbán család üzleti érdekeit szolgálja. A pénzt *„az évek óta szándékosan lerohasztott és zárva tartott Rácz Fürdőre és a Tiborcz által megszerzett Gellért Szálló fürdőjének felújítására költik”*. Szerinte a főváros semmilyen kártalanítást nem kap Orbán Viktor vejétől azért, hogy a Gellért Szálló felújítása idejére évekre be kellett zárnia a Gellért Fürdőt, *„és most Karácsony, a DK és a FIDESZ döntése alapján hitelből még fel is újítja Tiborcznak a fürdőt”*. Ők ezt ellenezték, *„nem azért, mert nem szeretnénk, hogy a csodálatos fürdőink szebbek legyenek, hanem azért, mert ha egy város napi likviditási gondokkal küzd, akkor egy felelős városvezetés nem vehet fel több tízmilliárdos hitelt, amely elsősorban nyilvánvalóan a miniszterelnök vejének üzleti érdekét szolgálja”*. Karácsony Gergely főpolgármester kommentje: *„a Tisza Párt elnöke sem a választóknak, sem a saját aktivistáinak nem tudja elmagyarázni azt a katyvaszt, amibe a Sziget kapcsán navigálta magát. Hogy miért fosztja meg Budapestet egy kulturális értéktől, a fiatalokat a kedvezményes bérlettől, az önkormányzatot a következő tíz évben többmilliárd forinttól, a nemzetgazdaságot pedig évi mintegy 30 milliárdos bevételtől. Főleg, hogy percekkel később pedig majd négyszázmillió forintot dobott volna ki az ablakon a kötényes fürdőzés támogatására. Ön Magyarország kormányzására készül, ehhez képest, amikor elkövet egy nyilvánvaló hibát, akkor nem ezt akarja korrigálni, hanem csapkodni és vagdalkozni kezd, és az internet eldugott sötét zugainak fórumain megszokott összeesküvés-elméletekbe menekül. ... A Gellért fürdő a fővárosé, nem Tiborczé, és fel kell újítani. ... a kifosztott főváros a fürdőt csak hitelből tudja felújítani, de azt a fürdő jövőbeli nyereségéből vissza lehet fizetni, és a hitelfelvételhez a kormány engedélye kell”*. Magyarék nem tudtak mondani egyetlen érvet sem, hogy miért ne kérjék meg a kormány engedélyét. *„Tudja, a kormányzás az felelősség, az bölcsesség, az alázat. Minden, ami ezekből a posztjaiból hiányzik. Ez így kevés lesz. Most még nem késő, hogy helyrehozza a hibáját”* – zárta üzenetét Karácsony Gergely.

Ezután Magyar Péter közölte, hogy megegyezett Gerendai Károllyal. A kompromisszumos javaslat: az eredetileg javasolt 2035-ös visszafizetési határidő helyett a fesztivál az alábbi bontásban fizeti vissza a fővárostól kapott díjkedvezményt: 2028-ban 33%, 2029-ben 33%, 2030-ban a fennmaradó részt, és minden magyar fiatal megkapja a diákkedvezményt, aki kiváltja a BudapestGO-t. A Tisza Párt elnöke megjegyezte: *„Igenis lehetett olyan megoldást találni, hogy a főváros a közpénzek gondos gazdájaként járjon el, és a Sziget Fesztivál továbbra is az egyik legsikeresebb magyar kulturális és zenei rendezvény legyen.”* A DK azonnal rendkívüli közgyűlést kezdeményezett. A főpolgármester válasza: *„már csak jogi formalitás a Sziget jövőjének biztosítása, így rendkívüli közgyűlésre nincs szükség, a novemberi rendes ülésen ezt a feladatot abszolválni tudjuk. Addig is a jövő évi Sziget szervezése elkezdődhet.”* November 4-én be is jelentették a 20126-os időpontot és elkezdték a jegyárusítást.

Október 31. *„Sikeres gazdaságpolitika Magyarországon csak 2010 után volt. Spórolással nem lehet a magyar gazdaságot növekedési pályára állítani”* – jelentette ki a Kossuth rádióban a miniszterelnök, aki azzal mentegette a gyenge adatokat, hogy *„1%-os növekedés is óriási összeget állít elő a költségvetésben”*. Így folytatta a szakemberek zöme szerint fedezet nélküli szociális intézkedéseket magyarázva: *„Le a kalappal Nagy Márton előtt, kész csoda, hogy egy ilyen helyzetben képes arra, hogy béremelési programokat, 3%-os otthonteremtő programot és Európa legnagyobb adócsökkentését futtassa”*. Szerinte szükséges a 14. havi nyugdíj is, csak az a kérdés, hány lépésben tudják bevezetni a 14. havi nyugdíjat, a pontos forgatókönyvről még dolgoznak a szakemberek. A torz nyugdíjrendszer reformjáról továbbra sem volt szó.

Valóban hatalmas lépéseket jelentettek be a választásokra készülve, nehéz helyzetbe hozva bármely jövődó kormányt: két lépésben megduplázzák a gyerekek után járó adókedvezményt (első lépésként júliustól másfélszeres összeg járt), így január 1-től már egy gyerek után 20, két gyerek után 80, három és több gyerek után 200 000 forintot lehet levonni a szülők adójából és járulékából; életük végéig tartó szja-mentességet kapnak a két- és háromgyerekes anyák, bevezették a csed és a gyed teljes jövedelemadó-mentességét idén július 1-től, a nyugdíjasok egyszer 30 000 forintos élelmiszer-utalványt kaptak – ezt is differenciálatlanul –, elindult a munkáshitel,

3%-os fix lakáshitelt jelentettek be az első lakásukat vásárlók számára (a korábbinál kevesebb korlátozással, de egyúttal lehetővé téve azt is, hogy a jómódúak befektetési célra vásároljanak, vagy nyerjenek azzal, hogy a kedvezményes hitelből vesznek lakást, a több tízmillió forint megtakarításukat pedig fialtatják), a közszolgálatban dolgozók az otthonteremtéshez kaptak évi egymilliót, ha hitelt vesznek fel, a kis- és középvállalkozások számára kiterjesztették a forgóhitelekre is a meglévő 3%-os hitellehetőséget, a rendvédelmi dolgozóknak 2026 februárjában is megígérték a hathavi fegyverpénzt. Mindez összesen mintegy 1800-2300 milliárd forint többletkiadást jelentett stagnáló gazdaság mellett, rengeteg aránytalansággal és igazságtalansággal, de szavazatszerzés reményében.

Tovább erősödött a kormányzati befolyás a média fölött, mert a svájci Ringier eladta portfólióját – benne a Blikkel, a vezető bulvárnapi lappal – a kormányhoz (a NER-hez) közel álló Indamedianak, az Index kiadójának. *„A NER bűnözői ma az utolsó nagy példányszámú, független, nyomtatott újságok közül újabbakat, a Blikket és a Kiskegyedet kebelezték be”* – írta erre reagálva Magyar Péter, aki szerint *„Orbánék közpénz százmilliárdokat költenek propagandára és a független sajtó bedarálására”*. Így változtatták aljas, hazug propagandafegyverré a közmédiát, a TV2-t, az Indexet, a megyei lapokat és még több tucat nagy múltú médiumot. És ezt teszik most a Blikkel és a Kiskegyeddal is. A Tisza, bár korábban volt több konfliktusa, most úgy nyilatkozott, hogy szolidáris a független sajtó munkatársaival, és egyben kérte, hogy *„a még kitartó szerkesztőségek nyújtsanak segítő kezet a most bekebelezett lapok újságíróinak”*.

November 3. *„Kétszáz ezer honfitársunk személyes adatai az ő hozzájárulásuk nélkül kikerültek az internetre: jelenleg azt tudjuk biztosan, hogy ezeket az adatokat a Tisza Párt gyűjtötte össze, összehívtam a nemzetbiztonsági ügyekért felelős kormánytagokat, megállapítottuk az adatbázis elemzése alapján, hogy az adatok kezelésében ukrán személyek is közreműködtek”* – jelentette be a miniszterelnök. Szerinte ez súlyos nemzetbiztonsági kockázatot jelent, ezért az ügy részleteinek haladéktalan kivizsgálását rendelte el. A kormány már hetek óta ukrán informatikai kapcsolatokkal vádolta a Tisza Pártot, amely ezt mindig tagadta. *„A Tisza Világ applikációt az elindítása óta támadják nemzetközi hekkerek, akik mögött nyilvánvalóan az orosz szolgálatok állnak”* – Magyar Péter így reagált a történetekre. Szerinte nem adatszivárgás történt, hanem tudatos támadás, ellenséges listázás, amelynek célja a félelemkeltés. *„Önök külföldi szolgálatokkal összejátszva feltöretik a TISZA Párt applikációját, aminek eredményeként rengeteg magyar ember személyes adatai nyilvánosságra kerülnek, majd még Ön rendel el nemzetbiztonsági vizsgálatot... Egyébként amikor az orosz titkosszolgálat hekkerei ki-bejárákáltak a Külügyminisztérium szerverein és a legérzékenyebb adatokat is ellopták, akkor miért nem volt nemzetbiztonsági vizsgálat? ...Ez egy ilyen borzalmas rendszer. Mutassuk meg, hogy kitartunk, egységesek vagyunk, és nem félünk.”*

Az ügyészség három és fél év után emelt vádat *„csoportosan elkövetett hivatalos személy elleni erőszak büntette miatt”* a csoport vezetőjének minősített Iványi Gábor lelkész, valamint Gurmai Zita (MSZP) országgyűlési képviselő, Donáth Anna volt momentumos EP-képviselő, Szél Bernadett és Herényi Károly volt országgyűlési képviselő és két társuk ellen. 2022 februárjában különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette miatt folytatott büntetőeljárásban a nyomozó hatóság tagjai az Oltalom Karitatív Egyesület központjában kutatást és lefoglalást végeztek, és lökdösődésbe keveredtek Iványi Gáborral és néhány politikussal, akik azt akarták elérni, hogy az utóbbiak és a sajtó munkatársai (a hatóság szempontjából *„illetéktelen személyek”*) is jelen lehessenek a hatósági eljárás idején. Az ügyészségi közleményből csak az nem

derült ki, hogy a legszegényebbek, legelesettebbek támogatásáért évtizedek óta emberfeletti munkát végző Oltalom Egyesület és a Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség, amely amint visszakapta jogát az 1%-os szja-felajánlások fogadására, rögtön 114 000 ilyet kapott – többet, mint számos hagyományos egyház –, azért került összeütközésbe az adóhatósággal, mert a kormány több nemzetközi és hazai bírósági ítélet, alkotmánybírósági határozat ellenére nem kapta vissza egyházi besorolását, tehát az áldozatos munkájáért járó állami támogatást. Így képtelen volt adó- és járulékkötelezettségeit teljesíteni. Iskoláitól már megfosztották, most éppen a 35 éve létező hajléktalanellátást akarták elvenni, és ezzel függött össze egy évekkorábbi ügy bűnügyé alakítása, az Orbán Viktort valaha feleségével összeeskető és két nagyobb gyermekét megkeresztelő lelkész bűnözővé minősítése. Maga Iványi így reagált: *„Azt gondolom, hogy ez egy öngól volt, mert nem történt semmilyen bűncselekmény, én fel akartam menni az irodámba, és a NAV-osok voltak azok, akik lökdösődtek és elállták az utamat. És ők voltak azok, akik nem engedték fel az újságírókat, amikor azt mondtam, hogy én vagyok otthon itt. Amennyiben bezárnak, akkor a börtönből folytatom majd a börtön-pasztorációt, és elolvasom azokat a könyveket, amikre eddig nem volt időm.”*

November 4. Orbán Viktor Facebook-videóban jelentette be, hogy január elsejétől több lépésben bevezetik a 14. havi nyugdíjat. Kijelentette: növelni kell a gazdasági támogatásokat, mert *„fejlesztő államra van szükség”*, január 1-jétől, több lépcsőben, bevezetik a 14. havi nyugdíjat, nem szabad maximalizálni a 13. havit, az anyák szja-mentességét minél előbb ki kell terjeszteni, a 3%-os hitelkamatot meg kell védeni, a rezsicsökkentés megmarad, az árstopok jövőjéről pedig azt mondta: *„lehet, hogy kiterjesztjük, majd meglátjuk”*. Tehát továbbra sem vette tudomásul, hogy a nyugdíjrendszer tele van torzulással és aránytalansággal, a felső határ nélküli 13. havi pedig milliós pluszokat jelent azoknak, akik nem szorulnak rá. A miniszterelnök azt is mondta: *„A nemzetközi bankárok mindig is a nemzeti kormányok ellen fogadtak: régebben az egyesült ellenzékre, meg a szocikra, most a Tiszára. Nincs ebben semmi új”*. Nemzetközi bankárokon (többes számban) egyetlen, kétségtelenül külföldi tulajdonú bank egyetlen, természetesen magyar elemzőjének a kijelentését értette, amire a K&H Bank kénytelen volt reagálni: *„Németh Dávid arról beszélt, hogy a költségvetés 2024-ben még jó helyzetben volt, az elsődleges – kamatkiadások nélküli – egyenleg ugyanis egyensúlyt mutatott. A jelenlegi kilátások alapján 2026 végére azonban a GDP 2-2,5%-ára növekedhet az elsődleges hiány, a 3%-os kamatkiadásokkal együtt a teljes deficit már 6% lenne abban az esetben, ha nem történnek intézkedések. Amennyiben ezek elmaradnak, akkor a hitelminősítő intézetek leronthatják a magyar osztályzatot. Bármelyik politikai erő nyeri meg a jövő áprilisi országgyűlési választásokat, a kedvezőtlenebb hitelminősítés elkerülése érdekében lehet szükség a kiigazításokra. A K&H független pénzügyintézet, ennek megfelelően a működésének és üzletpolitikájának alapvetése, egyben szerves része, hogy szigorúan csakis és kizárólag üzleti, valamint gazdasági eseményeket, változásokat kommentál, ez pedig egyben azt is jelenti: politikai véleményt soha, semmilyen esetben nem nyilvánít.”*

Magyar Péter reagálása: *„Orbán Viktor teljes pánikban, így megint átverné a nyugdíjasokat. Múlt héten még 2029-re ígért 14. havi nyugdíjat, ma már belengedett a választások előttre 1 heti plusz pénz a nyugdíjas honfitársainknak.”*

November 5. A Tisza közzétette: a Nemzet Hangja nevű szavazáson minden kérdésre 90% fölötti arányban szavaztak igennel a részvevők.

→ szeptember 27. A szerintük továbbra is folyamatosan zajló és a tizások fenyegetésére használt adatlopások miatt azonban a részvevők számát nem közölték, vagyis ez a felmérés ugyanolyan ellenőrizhetetlen maradt, mint a kormány „konzultációi”.

November 6. Miközben Kiss Ambrus, a Főpolgármesteri Hivatal főigazgatója azt nyilatkozta, hogy Budapest kasszájában már csak 3 milliárd forint van, és nem biztos, hogy ki tudják fizetni 27 000 fővárosi dolgozó decemberi bérét, a Magyar Államkincstár elvesztette a fővárosi önkormányzat ellen indított felülvizsgálati pert a szolidaritási hozzájárulás ügyében. A

Kúria – szokatlan módon nyílt tárgyaláson, Darák Péternek, a Kúria korábbi elnökének elnökletével – minden pontban a fővárosi önkormányzatnak adott igaza, és helyben hagyta a Fővárosi Törvényszék ítéletét. Ezzel megnyílt az út a szolidaritási hozzájárulás 2023-as, 2024-es és 2025-ös részleteinek jogtalanak tartott beszédése miatt indított perekben, amelyeket a Kúria döntésére várva függesztettek fel. A fővárosi önkormányzat egyértelműen azt szeretne volna elérni, hogy a Magyar Államkincstár a jövőben ne vonhassa le automatikus jelleggel az általa kiállított számlák összegét úgy, hogy előtte küldött egy tájékoztató levelet és kiadta a fizetési kérelmet. Már az Alkotmánybíróság is kimondta korábban, hogy a szolidaritási hozzájárulás levonását meg kell előznie egy tisztességes, érdemi, az érintettet is bevonó közigazgatási eljárásnak. Ez az ítélet azonban nem jelentette azt, hogy az elmúlt években elvont milliárdokat és ezek kamatait automatikusan visszakapja a főváros (2023-ban 58 milliárd forint szolidaritási hozzájárulást követelt a fővárostól az állam, 2024-ben 75 milliárdot, 2025-ben 89,1 milliárdot), hanem további – de legalább reményt keltő – pereket lehetett indítani. A Magyar Államkincstár úgy reagált, mintha mi sem történt volna: „*a kihirdetett ítélet a szolidaritási hozzájárulást mint a fővárosi önkormányzatot terhelő fizetési kötelezettséget, illetve jogszerűségét nem vonta kétségbe, és nem állapított meg az államkincstár terhére visszafizetési kötelezettséget*”. Szentkirályi Alexandra, a FIDESZ fővárosi frakcióvezetője pedig kijelentette: „*Karácsony Gergely megint hazudik. A főpolgármester azt állítja, hogy a csekket a fővárosnak nem kell befizetni, pedig a valóságban a bíróság a szolidaritási hozzájárulás beszédésének módjáról döntött. Szó nincs arról, hogy a szolidaritási hozzájárulás jogtalan lenne, vagy hogy a fővárosnak az eddig beszédett szolidaritási hozzájárulás visszajárna. Karácsony Gergely most csak saját alkalmatlansága és felelőtlen városvezetése porát veri el a budapestieken és a főváros dolgozóin. Százmilliárdokkal, csordultig telt kasszával vették át Budapestet, most a város mégis becsődölt. Ezt a főpolgármester alkalmatlanságának köszönhetjük, és annak, hogy korrupciós Gyurcsány-emberekkel rabolták szét a főváros cégeit.*”

November 7. „*A mostani tárgyalások legfontosabb témája az orosz földgáz és kőolaj kérdése. Eredményeket kell elérnem. Nem akarok adni érte semmit a szó üzleti értelmében. Nem ajándékot kérünk, hanem annak a belátását, hogy az ilyen országokat, mint Magyarország, kilátástalan helyzetbe hozza az orosz energiahordozókról való leválás*” – ezt Washingtonból mondta a Kossuth rádiónak Orbán Viktor miniszterelnök, nem sokkal Donald Trump elnökkel tartott megbeszélése előtt. A Tisza Párt adatszivárgási/adatlopási ügyét a kormánypropaganda egyoldalúságával bírálta: az adatvesztők „*alkalmatlanok*”, mert „*az adatkezelési rendszer szálai elvezetnek Ukrajnába, a rendszert ukránok fejlesztették, ráadásul az Ukrajnához köthető cégek, személyek között is vannak, akik Ukrajnában vannak. Ukrajnában háború van, ráadásul vitája van Magyarországgal. Az ukránok kormányváltást akarnak, egy ukránbarát kormánytól azt várják, hogy Magyarországot belevigye a háborúba*”. Hasonlóan nem a valódi terveket, hanem az ellenzéki pártok tulajdonított adóváltoztatási javaslatokat bírálta: a „*balliberálisok*” (akik közé a Tiszát hamisan sorolta) „*folyton adóemelésben gondolkodnak, a jobboldal viszont azt gondolja, adót kell csökkenteni, az a jó, ha minél több pénz marad az embereknél*”. A kormány megteremti a feltételeket azzal, hogy a lehető legkevesebb adót vonja el a családoktól, hiszen az az ország érdeke, hogy „*minél több gyerek legyen*”. Arról nem kapott kérdést, így válaszolnia sem kellett, hogy miközben nincs fedezetük a legújabb ígéreteknek, a demográfiai helyzet egyre romlott.

Fontos jelzés volt a Trump–Orbán találkozó előtt, hogy tíz amerikai szenátor – republikánusok és demokraták is – aggodalmukat fejezték ki amiatt, hogy Magyarország még csak jelét sem adja, hogy csökkenteni szeretné függőségét az orosz energiahordozóktól. „*Vlagyimir Putyin háborús bűnös, aki Oroszország energiaexportját arra használja, hogy finanszírozza gyilkos agresszióját. Nem engedhetjük, hogy az energiaszektor függősége egy kegyetlen diktátor fegyverévé váljon*” – írta a republikánus Thom Tillis (Észak-Karolina). Jeanne Shaheen (demokrata, New Hampshire): „*Európa rendkívüli eredményeket ért el abban, hogy leváljon Moszkva energiarendszeréről, Magyarország lépései azonban továbbra is aláássák a közös biztonságot és bátorítják a Kremlt.*”

A fél kormánnyal és egy összesen 180 fős küldöttséggel együtt szintén Washingtonban tartózkodó Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter kormányközi nukleáris energetikai együttműködési megállapodást írt alá: Magyarország a történetében először vásárol amerikai nukleáris fűtőelemeket, és korszerű technológiát szerez be az elhasznált fűtőelemek biztonságos tárolására. *„Kulcskérdés Magyarország energiabiztonsága és a rezsicsökkentés eredményeinek megvédése szempontjából, hogy a nukleáris energiához kapcsolódó kapacitásokat növelni tudjuk”* – mondta, és bár hozzátette, hogy ez *„a meglévő beszállítói kapcsolatok fenntartása mellett”* történik, óvatos kihátrálást jelentett a kezdetben tisztán orosz együttműködésre épült Paks II. erőműberuházásból, ami a nyíltan hirdetett amerikai szándékoknak is megfelelt.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság világossá tette, hogy bár egy politikai párt informatikai rendszerének sérülékenysége közérdekű ügynek minősülhet, *„ez azonban önmagában nem teremt jogszerű alapot arra, hogy az adatbiztonsági hiányosságot kihasználó személy tárolja és nyilvánosságra hozza az adatbázisban szereplő érintettek személyes és különleges adatait”*. Tudniillik *„még abban az esetben is, ha egy politikai párt jogellenesen nem hozott megfelelő adatbiztonsági intézkedéseket az elektronikus úton általa tárolt személyes adatok védelmére, és ezen sérülékenységet kihasználva valaki ezen személyes adatokhoz hozzáfér, azokat megszerzi, e cselekmény is jogellenes, és a jogsértés körülményeitől függően akár bűncselekménynek is minősülhet”* – hangsúlyozta a hatóság. A kormánypárti média és propagandaszervek ennek ellenére visszaéltek az adatokkal, sőt valaki névtelenül interaktív térképre is tette a Tisza-szimpatizánsokat. A Magyar Nemzet pedig azzal biztatta olvasóit, hogy *„Mindenkinek megkeresheti, ki a tisztas az utcájában vagy a falujában”*. Magyar Péter feljelentést tett.

Késő estére kiderült: Orbán Viktor sikerrel járt a kiszámíthatatlanul szeszélyes amerikai elnöknél, aki hirtelen visszavont minden követelést és fenyegetést: *„nincs stratégiai ellentét, és a rezsicsökkentést sikerült megvédeni, továbbra is Magyarországon lesz a legolcsóbb a gáz Európában, és jöhet az orosz olaj”*. Pedig *„nyakig voltunk a vízben, vagy talán még annál is rosszabban”*. Ugyanis *„a Török Áramlat földgázvezeték és a Barátság kőolajvezeték esetében is teljes szankciómentességet kaptunk”* – jelentette be Orbán Viktor. (Valójában inkább a Lukoil és a Rosznyefty orosz energetikai cégekre kirótt amerikai szankciók alóli felmentésről volt szó.) Azt mondta, hogy *„ez egy általános és időkorlát nélküli mentesség”*. Bár számos amerikai médium úgy értesült, hogy csak egy évre szól, Szijjártó Péter ezt határozottan cáfolta. A miniszterelnök több helyen hangsúlyozta, hogy a felmentés végleges, vagy legalábbis addig szól, ameddig ő miniszterelnök és Trump elnök –, ezt mondta Gulyás Gergely is a november 13-i kormányinfón, csak hogy épp aznap mondta ki Marco Rubio amerikai külügyminiszter, hogy egy évre szól a felmentés. A miniszterelnök Washingtonból hazaérve megismételte: *„Ha ez a megállapodás nem született volna meg, akkor decemberben a rezszi kétszer akkora lenne – ettől a bajtól sikerült magunkat megmenteni”* – noha az árakat szabadon határozza meg a kormány, csak a költségvetési hozzájárulás nőtt volna kényszerűen adott esetben. Emellett nukleáris együttműködési megállapodás is született, az amerikai Westinghouse-tól nukleáris fűtőanyagot vásárolunk a jövőben. A kis nukleáris reaktorokat amerikai technológiával vezeti be Magyarország, ennek érdekében törvényjavaslatok is születnek majd. Az elhasznált fűtőanyagok tárolását is amerikai technológiával végezzük majd, Paks 2 ügyében pedig minden olyan szankciós akadály elhárult, amelyet még a Biden-adminisztráció vezetett be. Az amerikai nagykövetség közleménye szerint 114 millió dolláros nukleáris fűtőelem vásárlás, 600 millió dolláros LNG-vásárlás, 700 millió dolláros védelmi beszerzés szerepelt a megállapodásban, vagyis a magyar kormány 1,4 milliárd dollár, mintegy 466 milliárd forint elköltését vállalta. Ugyanakkor egy kudarc is kiderült, bár csak rákérdezésre: a kettős adóztatás elkerüléséről szóló, a gazdasági szereplők számára rendkívül fontos egyezmény visszaállításáról egyelőre nem sikerült megállapodni. Orbán Viktor nem engedte el a kútba esett Trump-Putyin találkozót sem: megerősítette, hogy a budapesti békecsúcs továbbra is napirenden van, a pontos időpontot azonban senki sem tudja még megmondani, de biztosan Budapesten lesz.

Magyar Péter reagálása: *„Orbán Viktor és hűséges janicsárjai megint utaztak egy jót, megint megünnepelték magukat, és megint eladtak valamit: most épp Magyarországot. A megállapodás*

csak egy újabb történelmi sikerként eladott semmi, ami mögött csak az ország további eladósítása és politikai színház áll. Orbán korábban Kínának hajolt meg az akkugyárakkal, most épp Amerikának az atomerőművekkel. 466 milliárd forint elköltését vállalta egy év »szankciómentességért« cserébe: ennyire árazta be Amerika a magyar miniszterelnököt.»

Az Egyesült Államok Orbán látogatásától függetlenül megszüntette a Szabad Európa Rádió magyar adását, azon a címen, hogy „globalista és Európai Unió-párti ... támadja és megpróbálja destabilizálni Magyarország nemzeti kormányát”, márpedig „szövetségeseink meggyengítése nem szolgálja az amerikai népet.”

Dobrev Klára DK-elnöknek viszont az sem tetszett, hogy Magyar Péter Orbánnal szemben jelentősebb államférfinak nevezte Trumpot: „A jobboldalon megy Orbán és Trump dicsőítése. A FIDESZ Orbánt dicsőíti, Magyar Péter Trumpot. Tegnap Washingtonban nem Magyarország győzött. Tegnap Washingtonban nem történt semmi olyan, ami nekünk, magyaroknak könnyebbé tenné az életünket. Az orosz gázt drágábban vásároljuk, és a felárat magyar adófizetők pénzéből utaljuk Putyinnak. Ebből is finanszírozza a háborút. Orbán tegnap is Putyin érdekében lobbizott, nem a magyarokéban. Mi, magyarok fizetjük meg ennek az árát. Amikor Putyinnak udvarolt, minden számítás nélkül hazajött egy atomerőmű-projekttel, Paks 2-vel a zsebében. Ez ezermilliárdokba kerül nekünk. Közben széthullik az egészségügy, az oktatás — de az oroszok viszik a pénzt. Most Orbán Trumpnak udvarol, annak az embernek, akit nem érdekelnek az elvek, a béke, nem érdekel semmi — csak az üzlet és a pénz, de az is csak akkor, ha a milliárdos barátainak megy. És most Orbán hirtelen amerikai atomerőművekkel jött haza. Láttunk bármilyen számítást? Verseny tárgyalást? Biztos, hogy az amerikai a legjobb? Mi van, ha a brit vagy a francia lenne olcsóbb?”

November 8. Szalayné Sándor Erzsébet, a tisztségéből mandátumának lejártával távozó és a nyilvánosság előtt ritkán szereplő nemzetiségi ombudsman (az alapvető jogok biztosának helyettese) figyelmeztetett: az Alaptörvény-módosítással is alátámasztott helyi önazonosság védelméről szóló törvény mintha csak egyes frekventált helyeken lévő településeket szeretett volna megvédeni a túlnépesedéstől, de hamar világossá vált, amit egyes szakemberek az első pillanattól állítottak: ez a törvény nem más, mint a faji alapú kirekesztés jogi normalizálása, és arról szól, hogy ki lehessen tiltani a romákat egyes településekről. Emiatt több civil szervezet – köztük a Roma Parlament, a Romano Drom és a Hátrányos Helyzetű Családok Országos Egyesülete – panasszal fordult az Európai Bizottsághoz. A Horváth Aladár romajogi aktivista vezette Roma Parlament beadványa szerint a szabályozás főként az alacsony jövedelműeket és a hazai roma közösségeket sújtja, egyes helyeken a külföldieket is, sértve az uniós alapjogokat és az egyenlő bánásmód követelményét. Számos település legalább közép fokú iskolai végzettséget, meghatározott jövedelmet, büntetlen előéletet, magyar nyelvtudást írt elő a betelepülni szándékozókra. „A települési önkormányzatok által alkotott rendeletekben megjelenő, sokszor önkényes és megbélyegző feltételek sértik az emberi méltósághoz való jogot és a jogbiztonság követelményét, korlátozzák a szabad mozgáshoz és a tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogot, valamint a tulajdonhoz való jogot. E szabályok számos esetben alkalmasak arra, hogy a roma közösségek tagjaival szemben közvetett hátrányos megkülönböztetést valósítsanak meg” – írták a civilek. Az ombudsman-helyettes álláspontja szerint „a helyi önazonosság védelmére hivatkozva elindult gyakorlati jogalkalmazás alkalmas arra, hogy a helyi társadalmi békét fenyegetse, mert hozzájárulhat az etnikai, vallási vagy más törésvonalak mentén kialakuló feszültségek fokozódásához. Ezen gyakorlatok felerősíthetik a társadalomban már egyébként is meglévő ellenérzéseket a hátrányos és kiszolgáltatott helyzetben élő személyek ellen, akik között nagy számban találhatóak a roma nemzetiség tagjai, ezáltal a különböző társadalmi csoportok közti ellentétek mélyülhetnek. ... Elfogadhatatlan, hogy a helyi önazonosság védelme, mint hivatkozási alap a társadalom legkiszolgáltatottabb csoportjainak kirekesztéséhez vezessen. ... felhívom a jogalkotó és az illetékes állami szervek figyelmét arra, hogy az alapjogok sérelmének veszélyét hordozó szabályozási és önkormányzati gyakorlatok mielőbbi korrekciója elengedhetetlen a jogállamiság, az egyenlő bánásmód és a nemzetiségi jogok érvényesülése érdekében, ezért javaslom

a hivatkozott szabályozás soron kívül történő alapjogi felülvizsgálatát és módosítását, szükség esetén hatályon kívül helyezését”.

November 9. Bár csak egy kerületi önkormányzati képviselői helyről volt szó, nagy visszhangot keltett, hogy a nyáron lemondott, de saját helyéért újra elindult Horváth Alexander nyerte a VIII. kerületi időközi választást öt jelölt közül a szavazatok 52,54%-ával, 642 szavazattal, 29% részvétel mellett. Függetlenként indult, de Pikó András polgármester támogatta, a Közösen Józsefvárosért frakció tagja lett. Második lett a FIDESZ-es Pálovics Emese (38,3%), őt követte a DK által támogatott független Róth-Ádám Éva (5,24%), az MSZP-s Czeglédy Ádám (2,95%) és a megtévesztően tiszás külsínnel kampányoló független Tóth Erzsébet (0,98 %). Horváth Alexander a lemondásakor arra hivatkozott, hogy egy videófelvétellel zsarolják, amelyen az látszott, hogy nevet, a háttérben meg valaki fehér port rendezget egy tálcán. Október közepén több óras hajnali házkutatást tartottak Horváth lakásán, de nem találtak semmit. *„Ez olyan nyomásgyakorlás, ami megengedhetetlen demokráciában”* – mondta akkor rendkívüli sajtótájékoztatóján Pikó András. – *Megfélemlíteni az egyik politikai jelöltet egy éppen zajló időközi választási kampányban: megengedhetetlen.*” Nagy esély volt rá, hogy az ellenzék viszálykodásából a FIDESZ húz hasznot, mert Horváth DK-sként győzött 2024-ben – akkor egyébként mindössze 36 szavazattal –, csak aztán kilépett a pártból, ezért a DK szerint nekik lett volna joguk képviselőt jelölni abban a választókerületben. A választás előtti napokban Pikó András, valamint Karácsony Gergely főpolgármester és Jámbor András VIII. kerületi országgyűlési képviselő hivatalos hangvételű nyílt levélben ment neki a DK-nak és az MSZP-nek, mert szerintük e két párt asszisztált Horváth Alexander FIDESZ általi lejáratásához azzal, hogy elindították jelöltjeiket az időközi választáson. A DK és az MSZP visszautasította a vádakat. A választásnak azért volt komoly tétje, mert egy FIDESZ-győzelemmel a Közösen Józsefvárosért frakciónak nyolc, a FIDESZ-nek hét képviselője lett volna, a mérleg nyelveként az MSZP két képviselőjének lett volna kiszolgáltatva a polgármester. Így viszont 9:6:2 maradt az arány az ő javára.

November 11. A diadalmenetként ismertetett washingtoni látogatás után, amelyről azt is elmondták – részletezés nélkül és így kevéssé érthetően –, hogy az USA pénzügyi biztosítékokat („védőpajzsot”) is ad valamilyen formában a magyar gazdaságnak („ha nincs EU-pénz, lesz amerikai” – hangzott el, csak éppen nyilvánvaló volt, hogy az utóbbi csak hitel lehet – másnap aztán Lázár János építési és közlekedési miniszter tisztázta, hogy ez egyelőre csak egy „politikai mondat”, nem konkrétum → december 9.), Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter szűk körű háttérbeszélgetésen elmondta: a kormány megemeli az idei költségvetési hiánycélt 5%-ra, hogy finanszírozni tudja a gazdaságélénkítő intézkedéseket. Zárójárás az általános tartalékokat – mintegy 192 milliárd forint értékben – és megduplázzák a bankadót, ami további 185 milliárdot hozhat a költségvetésnek. Mint mondta, a kormány eltökélt abban, hogy a hiány csökkenjen – vagy legalább ne nőjön tovább –, miközben az államadósságot is fenntartható pályán kívánják tartani. Magyarán, az sem emelkedhet. *„Jelen pillanatban a költségvetésnek szembe kell néznie azzal, hogy idén 0,5% körüli lesz a növekedés”* – ismerte be a miniszter azt, amit rajta kívül mindenki kezdettől tudott. De továbbra is ragaszkodtak a nagyon költséges gesztusokhoz: kisgyermekes családokat érintő adómentességek, kedvezményes hitelek (Otthon Start Program) és a fix 3% a kkv-nak, 14. havi nyugdíj, amelyből az első heti rész bevezetését a kormány megkezdi. *„A költségvetés stabilitását garantálnunk kell”* – közölte a miniszter, miután kiderült, hogy egyetlen adat sem stabil.

A Magyar Bankszövetség azonnal reagált: a tervezett intézkedés *„ellentétes a hazai gazdasági szereplők és a lakosság érdekeivel, rontja Magyarország megítélését, emellett újabb indokolatlan előnyben részesíti a Magyarországon határon átnyúló szolgáltatást nyújtókat”*. A szervezet szerint a magyarországi bankokat súlyosan túladóztatják. 2024-ben például a hagyományos adókon kívül 842 milliárd forintot fizettek a bankok az államkasszába különadó, extraprofitadó és tranzakciós illeték formájában. Ez az összeg ráadásul nem tartalmazza a többször – és most újra – meghosszabbított kamatstop, az ATM telepítési kötelezettség és a tervek szerint jelentősen emelkedő ingyenes készpénzfelvételi limit további több tízmilliárdos hatását.

4,3%-on beragadt az infláció is, ekkor az egész évre 4,7%-ot becsült a kormány. Az élelmiszereknél 3,9%-ot mutattak ki. A Nemzetgazdasági Minisztérium az EU-t és a Tisza Pártot szidalmazva méltatta, hogy mennyire a kisemberek érdekeit szolgálják a piaci viszonyokat felborító, a kereskedőket tönkretévő erőszakos árleszorítások. A Magyar Nemzeti Bank ehhez azt tette hozzá, hogy az év egészében 1,1 százalékponttal csökkenti a mutatót a kötelező és az önkéntesnek nevezett árkorlátozás. Az MNB nemcsak a kényelmetlenül magas infláció miatt tartotta a 6,5%-os alapkamatot, hanem azért is, mert a mesterséges árleszorítás elfedte, hogy valójában a folyamatok ennél rosszabbak.

November 12. Barabás Richárd, a Karácsony Gergely személyes ismertsége ellenére régóta kimutathatatlan támogatottságú Párbeszéd társelnöke, fővárosi politikusa és Cseh Katalin, a Momentum korábban EP-, ekkor országgyűlési képviselője bejelentette, hogy egy *Humanisták* nevű új alakulattal („*teljesen új alapokon nyugvó szervezet*”) mégis indulnak a 2026-os választáson, bár támogatják a Tisza Pártot, csak listán kérik szavazást magukra, egyéniben nem. Barabás szerint „*az indulásunk nem veszélyezteti a kormányváltást, sőt növeli annak az esélyét*”. A váratlan lépést mind a Momentum, amely nem indul, mind Magyar Péter élesen bírálta, Cseh Katalint ki is zárták a Momentumból, majd mivel nem kívánt lemondani Momentumosként szerzett mandátumáról, november 27-én a frakcióból is. Magyar Péter a bejelentést Barabás Richárd oldalán így kommentálta: „*Tudtuk, hogy jönni fog Orbánék megrendelésére az új párt, hogy elvigyetek 1-2%-ot a rendszerváltást óhajtó millióktól...*” Magyar és Vitézy Dávid a főpolgármestert vádolta a háttérből szervezéssel, hiába tagadta a Párbeszéd-tag Karácsony Gergely, hogy köze lenne a kezdeményezéshez. November 19-én viszont a Párbeszéd elnöksége meglepő módon bejelentette, hogy támogatja társelnökének új szervezetét.

November 13. Sajtótájékoztatót tartott Marco Rubio, az Egyesült Államok külügyminisztere a G7 országok külügyminiszteri találkozója után a kanadai Hamiltonban, az esemény leiratát az amerikai kormány honlapja is közölte. Egy újságíró kérdése úgy szólt, hogy „*mentességet adtak Magyarországnak, azonban egymásnak ellentmondó hírek érkeznek annak időtartamáról. Egy évre szól vagy határozatlan ideig?*”, mire Marco Rubio egyértelműen elmondta, hogy az olaj- és gázvezetékek esetében „*egyéves hosszabbításról van szó, mert nagyon súlyos sokkot okozna a gazdaságuknak, ha azonnal elvágnánk őket*”. Szijjártó Péter korábban álhírnek nevezte azokat a sajtóértesüléseket, hogy Magyarország csak egy évre kapott mentességet. „*Aki ezzel ellentétet állít, az nem volt ott a tárgyaláson. Sokkal egyszerűbb minket kérdezni, akik ott voltunk*” – fogalmazott a miniszter. A magyar külügyminiszter most megismételte állítását, magyarázat nélkül meghazudtolva amerikai kollégáját.

November 14. A miniszterelnök arra igyekezett magyarázatot adni a Kossuth rádióban, hogy a barátjának tekintett amerikai elnök miért akart mégis rákényszeríteni olyasmit – az orosz energiahordozó-import leállítását –, ami szerinte (bár a szakértők zöme szerint nem) katasztrófa lett volna az országnak. „*Egy olyan emberről beszélünk, aki értelmetlennek látja a háborút, ezért felszámolná. Minden oka megvan az amerikai elnöknek, hogy fair, méltányos helyzetet akarjon teremteni, és ártani vagy szorítani akar az oroszokon, de nem akar kiszúrni azokkal, akiket kedvel. Magyarországgal sem. Ennél ez nem bonyolultabb*” – magyarázta Orbán Viktor. „*Minél több helyről érkezik gáz vagy olaj, az biztonságot ad Magyarországnak. 2010 után nagyon sok összekapcsolódást hoztunk létre, többek között megépítettük a szlovák-magyar vonalat, ha ez nem lenne, most sokkal nagyobb bajban lennénk. Ma ugyan az oroszoktól vásároljuk zömében a gázt és az olajat, de rendelkezünk másodlagos kiegészítőkkal, ami biztonságot ad.*” Még mindig realitásnak nevezte a budapesti „*békecsúcsot*”, úgy méltatva magát, hogy „*Magyarország az egyetlen, amely folyamatosan nyitva hagyta a diplomáciai kapcsolatokat Oroszországgal, az egyetlen, amelyik folyamatosan kapcsolatban van velük, és ő az egyetlen olyan miniszterelnök egész Európában, aki szükség szerint időnként akar és tud beszélni az oroszok elnökével*”.

November 15. Két párhuzamos esemény színhelye volt Győr. A Digitális Polgári Körök országjárásának részeként hirdetett „háborúellenes nagygyűlés” a helyszínen zárt esemény volt, a sportcsarnokban, csak meghívottaknak, de online és a HírTV-ben közvetítették. Sok ismert celebritás lépett fel, Orbán Viktor miniszterelnök mondott beszédet. A Tisza Párt teljesen nyílt gyűlést tartott közterületen, szabad belépéssel, ott Magyar Péter volt a főszónok. Új elemek egyik helyen sem hangzottak el, a lényeg a tömeg megmutatása volt.

Magyar arra kérte a Tisza híveit, hogy higgyenek magukban, de higgyenek a FIDESZ-es ismerősben, családtagban is. Ők ugyanúgy szeretik a hazájukat és a családjukat, sokkal több bennünk a közös, mint ami elválaszt.

„Érzem a felelősségemet, készen állok a feladatra”, mondta. Orbán lekezelően annyit mondott a közelében zajló másik találkozóról, hogy „nem könnyű ma Magyarországon baloldalinak lenni”, majd a kormány érdemeit, jóléti intézkedéseit kezdte felsorolni. Mivel szerinte minden baloldali intézkedést a jobboldal valósított meg, ezért a baloldal intellektuálisan, lelkileg kiürült, a hatalomért összegyülekezett embertömeg, ami „inkább sajnálatra méltó”. De a korábbinál békésebb hangot megütve arról is szólt, hogy beszélni kell a fiatalokkal.

A Magyarországi Németek Országos Önkormányzata lecserélte országgyűlési képviselőjét, Ritter Imrét, aki 2018 óta egyetlen teljes jogú nemzetiségi képviselőként szerzett mandátumot, de korábbi budaörsi FIDESZ-politikusként szinte mindig a kormánypártokkal szavazott együtt. Az önkormányzat 2026-ra Gallai Gergelyt nevezte meg listavezetőként, jelezve: „A fiatalítás célja, hogy a parlamentben olyan képviselő dolgozzon a közösségért, aki jól ismeri a mai fiatal nemzedék szemléletét és elvárásait, képes megszólítani azokat, akik most lépnek be a közéleti aktivitás világába, innovatív megközelítéseket hoz a nemzetiségi érdekképviseletbe, hidat képez a hagyományok és a modern társadalmi kihívások között”.

November 16. A Bildnek adott interjúban Orbán Viktor minden korábbinál durvábban támadta az EU-t: „Az első világháború eredményeként mindent elvesztettünk, ami stabil gazdasági alapot biztosíthatna – olajmezőket, bányákat, erdőket.” Ezért kért „védőpajzsot” Donald Trumptól. „Normálisan ez a védelem az Európai Uniótól jönne. Most éppen ellenkezőleg. Az Európai Unió veszélyt jelent ránk nézve. Zsarolnak minket, megpróbálnak gazdaságilag és pénzügyileg megfojtani. Ezért van szükségem pénzügyi pajzsra Brüsszel ellen.” Közben azonban senki nem tudta, mit jelent ez a pajzs: devizacsere-lehetőséget, hitelt vagy mást? Írásos megállapodást nem kötöttek, szóban hangzottak el frázisok. Még az ígért – hosszútávú vagy csak egy évre szóló, ez is vitatott volt – mentesség az orosz kőolajvásárlásokkal szembeni szankciók alól sem jelent meg az illetékes amerikai kormányhivatal honlapján, miközben – bár a magyar miniszterelnök szerint egyedül neki sikerült ilyesmit kiharcolnia – két másik országot (Kazahsztánt és Bulgáriát), illetve a külföldi Lukoil-érdekeltségeket illető kivételeket közzétették. Orbán a német lapnak hozzátette, hogy Magyarország az EU és a NATO része, nem akar kilépni ezekből a szövetségekből, még akkor sem, ha vannak nézeteltérései Brüsszellel. A Liberális Internacionálé egykori alelnöke kijelentette: „A liberálisok elárulták a szabadságot.” Ő szabadságpárti, amihez „szükségszerűen antiliberalisnak kell lenni”. Ismét tett egy gesztust a fiataloknak: „El tudod képzelni magad fiatal magyar fiúként, 22 évesen, és én vagyok hatalmon egymás után négyszer, 16 éve. Tehát az általános iskola kezdetétől az egyetlen személy és a hatalom arca az enyém. El tudom képzelni, hogy nem könnyű nekik. ... Vannak dolgok, amiket meg tudok tenni a fiatal generációért, de 62 éves vagyok. Vannak bizonyos dolgok, amelyek nevetségessé lennének tőlem. Komoly ember vagyok, hat unokám van. Nem vagyok bohóc vagy báb, hogy nevetségessé tegyem magam. Én vagyok, aki vagyok.”

November 17. A kisvállalkozások számára kedvező változásokat jelentett be Orbán Viktor miniszterelnök és Nagy Elek kamarai elnök: adminisztráció-csökkentés, áfamentes határ felemelése, átalányadózóknak költséghányad-emelése, energetikai infrastrukturális beruházások adókedvezménye. 80–90 milliárd forintos költségcsökkentést hoztak tető alá hozni, ami 240 000 vállalatot érint – jelentette ki Gerlaki Bence, a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkára. A

legnagyobb tétel a kereskedelmet megnyomorító, lényegében a 27%-os, amúgyis magas áfa melletti különadó azaz +3,5%-os teher sávhatárainak valorizálása, fél helyett egy milliárd bevétel alatt nincs adófizetési kötelezettség. (Hiszen ezt az adót nem a nyereség, hanem a bevétel után szedték akkor is, ha nem volt nyereség.) Elhalasztották a jövedéki adó emelését, nehogy a választások előtt nőjenek drasztikusan az üzemanyagárak. A mindezt tartalmazó törvényjavaslatot kivételes eljárással (amelyhez egyhangúlag járult hozzá az országgyűlés) már másnap megtárgyalták és egyhangúlag, 167 szavazattal el is fogadták.

A Tisza Párt közzétette annak a 315 embernek a nevét, akik közül kétkörös szavazással kiválasztják majd a 105 országgyűlési képviselőjelöltjüket. (A 106. körzetben, Budán maga a pártelnök lett a jelölt versengés nélkül.) Az első fordulóban a Tisza közösségéhez tartozók választhattak 3 jelölt közül, a másodikban minden magyarországi lakcímmel rendelkező helybeli választópolgár, de már csak a továbbjutott két jelölt közül. A Tisza Világ appból kikerült adatok miatt a Tisza Párt úgy döntött, hogy az eredeti tervektől eltérően nem azon keresztül lehet szavazni az előválasztáson a jelöltekre, hanem a Nemzet Hangja felületén. A kormánypropaganda azt bírálta, hogy az első körben a helyi Tisza-aktivisták kevesen döntenek, manipulálhatóak, a folyamat ellenőrizhetetlen, és a második körben sem lehet majd pontosan tudni, hogy hányan szavaztak. Vagyis: áldemokratikus látszat az egész, Magyar Péter rég eldöntötte, hogy kik legyenek a jelöltek. Egyébként az adatlopást mindvégig úgy kezelte a kormány is, és úgy emlegette nemzetbiztonsági kockázatként bizonyítatlan ukrán kapcsolatokra hivatkozva, mintha a Tisza követett volna el törvénytörtést, és nem vele szemben történt volna ilyen.

„Túl baloldaliak, túl brüsszeliek és túl kockázatosak. Miért adnánk a kezükbe Magyarországot sorsát?” – így reagált a miniszterelnök, aki a közelmúltig a Tisza és Magyar Péter létezéséről sem volt hajlandó tudomást venni, nem, hogy kommentálni valamely lépését. Gulyás Gergely miniszter, Magyar egykori barátja és egyik gyerekének a keresztapja szerint pedig *„ahhoz, hogy valaki a Tisza vagy a DK jelöltségét vállalja, ahhoz alapvető erkölcsi alapelveken kell túllépni, átlépni, azokat semmibe venni”*, mégpedig azért, mert Magyar Péter hangfelvételt készített a feleségével, Varga Judittal folytatott beszélgetéséről, ahhoz pedig, hogy valaki ezt támogassa, valamilyen romlottság kell.

Ezt a meghirdetést többször elhalasztották, tartva a kormánypropaganda támadásaitól. Magyar Péter azzal jellemezte a csapatot, hogy *„hazai és nemzetközi tapasztalattal rendelkező szakemberek, hazafiak”*, akik *„a politikai mocsáron kívülről”* érkeznek, és nem *„hangzatos beszédekkel, centire kimért propagandainterjúkkal, sokmilliós hirdetésekkel állnak az emberek elé. Azt csinálják, amit már évtizedekkel ezelőtt elfelejtettek azok, akik mostanában a magyarok képviseletére vállalkoztak”*, beszélgetni fognak az emberekkel, meghallgatják őket, és megoldásokat keresnek. A politikai mocsáron kívülről érkezés azt jelentette, hogy ragaszkodott korábban meghirdetett elvéhez: pártja nem indít senkit, aki az elmúlt húsz évben képviselő volt, bármely pártban vagy kormány szervben dolgozott. Tehát olyanokat sem, akik tisztességesek voltak, akik ellenzékiként ugyanolyan alapon küzdöttek az Orbán-kormányzat ellen, mint ők. Ennek leglátványosabb jele az volt, hogy a rendszer visszaéléseit évek óta folyamatosan leleplező Hadházy Ákos független képviselőt is elutasították, aki ugyan valaha a FIDESZ-ből indult, de ez Magyar Péterre is igaz, csak Hadházy sokkal előbb szakított. És Magyar nem csak saját pártja jelöltjeként nem fogadott be egyetlen ellenzéki politikust sem, személyes érdemeitől függetlenül, hanem azt sem akarta, hogy ilyenek önállóan indulva és esetleg nyerve szövetségesei lehessenek az új parlamentben, mert arra igyekezett rábeszélni mindegyiküket, hogy a Momentumról példát véve ne induljanak, lépjenek ki a politikából.

Magyar közölte: a jelöltjeik nem nyilatkoznak és nem vitáznak a kiválasztási folyamat alatt. Hangsúlyozta, hogy most nem előválasztás zajlik különböző pártok között, mint 2021-ben, ezért ez a Tisza belügye – akkor is, ha a második körben már bárki szavazhat a jelöltjelöltekre.

November 21. Orbán Viktor miniszterelnök a Facebookon és a Kossuth rádióban megint azt fejtegette, hogy *„újra lendületet kapott Trump elnök békekezdeményezése. 28 pontos béketervezés az asztalon, amerikai tárgyalódelegáció Kijevben, nagy várakozások szerte a világban. ...Ha ő lett*

volna az elnök annak idején, ki se tör a háború. Most pedig látszik, ha egyszer valamit a fejébe vesz, azt nem adja fel. És az orosz-ukrán háború lezárását bizony a fejébe vette. Brüsszelben közben megint eltévesztették az ütemet. Miközben Washington a békéről tárgyal, a Bizottság elnök asszonya azzal van elfoglalva, hogyan szerezzen még több pénzt Ukrajna és a háború finanszírozására. Ehhez nekünk, magyaroknak is lesz egy-két szavunk. Az igazság pillanata itt van a nyakunkon. Pontosabban a brüsszeli nyakán”. Arról nem szólt, hogy a kiszámíthatatlan, pár napja még Ukrajna lényeges felfegyverzését támogató Trump ismét és ultimátumszerűen Ukrajna függetlenségének jelentős megcsönkítése felé mozdult el, miközben az oroszok folyamatosan bombázták az ukrán városokat és ártatlan civilek tömegeit gyilkolták.

A Tisza Párt jelöltjeiről a korábbinál sokkal barátságosabb hangon nyilatkozott a miniszterelnök: mindenkinek sok sikert kíván, mert Magyarországon arra vállalkozik, hogy részt vesz a közéletben és az energiájának egy részét erre fordítja, „az minden elismerést megérdemel, tehát én örülök, hogy vannak ilyen emberek Magyarországon.” Szerinte „ez egy olyan ország, amelyben mindig két párt volt és két párt lesz. Persze vannak kisebbek, akik ott még a politikai térben megtalálható, de a meghatározó karakter az mindig kettő lesz. Vannak a baloldaliak, meg vannak a jobboldaliak. És ha megnézem őket, akkor a jobboldaliak is mind olyanok, akik már valahol, valamikor korábban a jobboldal valamilyen bugyrában, szervezetében, programjában részt vettek, és a baloldalon lévők is pontosan ilyenek” – ezért mondta, hogy ugyanaz a baloldali társaság verbuválódott most össze, mint négy éve, pedig szinte kizárólag teljesen új, ismeretlen emberek kerültek elő. Szerinte egyébként ebben a tízmilliós országban nincs is „három meg négy különböző politikai párt föltöltésére alkalmas minőségi személyi állomány.”

Karácsony Gergely főpolgármester-helyettes jelölt, csak 2026 júniusig, az új kormány megalakulásáig, miután a kormányhivatalt követően a bíróság is felszólította a törvénysértő állapot, a helyettes nélküli működés felszámolására. Rögtön kiderült azonban, hogy a helyzet reménytelen. „Olyan embert jelölök, aki megfelel a törvényi előírásnak – közgyűlési tag, de nem polgármester vagy alpolgármester –, díjazás nélkül vállalja a feladatot, és akiben megbízom. A közgyűlésben egyetlen ilyen ember van: Tüttő Kata” – írta bejegyzésében. Szerinte Tüttő Kata az egyik legkiválóbb politikus, akivel valaha dolgozott, az EU önkormányzati szervezetének, a Régiók Bizottságának az elnöke, és ottani megválasztását az összes frakció támogatta. Vitézy Dávid, a Podmaniczky Mozgalom frakcióvezetője azonnal reagált a hírre: „a főpolgármester a szocialista Tüttő Katát jelöli főpolgármester-helyettesnek”, mert „a Fővárost behálózó szocialista polip foglya”. Márpedig aki részt vett az orosz metrófelújítás beszerzését intéző bizottságban, aki már Hagyó Miklós idején is a fővárosi szocialisták képviselője volt, s aki a fővárosi parkolási maffia főszereplőivel ült közös MSZP-frakcióban ciklusokon át, nem számíthat a támogatásunkra – írta. Épp abból ered a konfliktus Karácsony és az új közgyűlés között, hogy a közgyűlés „többsége nem hajlandó a szocialista városházi polip fennmaradásához asszisztálni”. Magyar Péter, a Tisza elnöke szerint Tüttőnél

„csak Barabás Richárd lett volna esélyesebb a megválasztásra, de tudjuk, hogy a cél nem is ez volt, hanem valahogy el kell terelni a figyelmet a TISZA jelöltállításáról...nem fog sikerülni”. Később külön Facebook-bejegyzést is megosztott az ügyről: „Karácsony Gergely ma a fővárosi szocialista polip egyik intézőjét, Tüttő Katát jelölte helyetteséül. Ennyi erővel jelölhette volna Hagyó Miklóst, vagy épp Leisztinger Tamást is.” A mindegyikkkel szemben álló FIDESZ-frakcióvezető, Szentkirályi Alexandra viszont így reagált: „A helyzetet könnyű lenne feloldani. Jelöljön helyettes a Tisza-frakció. Az ő szavazatuk nélkül ugyanis Karácsonynak nem lesz helyettese. Persze ehhez felelősséget is kellene vállalni sunnyogás és háttérben alkudozás helyett. Ezt pedig tudjuk, hogy nem megy a tiszásoknak. Így marad ami eddig is volt: amiben a háttérben titokban meg lehet egyezni, azt megszavazzák, amikor nyíltan ki kell állni, abból Magyar Péter kiangolnázik. ... A főváros törvénytelen működéséért Karácsonynak, Tiszának, a DK-nak és Vitézy Dávidnak kellene vállalnia a felelősséget”. November 26-án, ahogy várható volt, kudarcba fulladt a választás: a jelölt titkos szavazáson 19 érvényes szavazatból csak 8-at kapott, ezen kívül egy érvénytelen volt, a többi képviselő pedig nem szavazott

November 25. Lezajlott a Tisza képviselőjelölt-kiválasztásának első fordulója, a választókerületenként 3-3 jelölből 2-2 maradt. Magyar Péter szerint *„ha valaki ránéz erre a listára, látni fogja, Magyarország legfelkészültebb, legtisztességesebb és leghitelesebb szakmai, társadalmi és emberi közössége sorakozott fel a változás mellé, a közös jövőnk, az emberséges és működő Magyarország megteremtése érdekében”*. A kritikák egyebek közt arra vonatkoztak, hogy a Tisza szigetek létszáma kicsit, tehát ezt az első körös döntést kerületenként alig néhány tucat ember hozta, és a folyamat ellenőrizhetetlen volt, tehát akár színjáték is lehetett. Akadtak olyan ismertebb nevek is, akik csak a második helyen tudtak továbbjutni, mint Ruszin-Szendi Romulusz volt altábornagy, vezérkari főnök Hajdúszoboszlón és Tarr Zoltán pártalelnök Budapest 16-os körzetében. Az előbbi Kovács Attila Zoltán ingatlanközvetítő előzte meg, az utóbbit Kiss Máté jogász. Viszont Dunaújvárosban első helyen végzett Nagy Ervin színész, aki a párt indulásától fogva rendszeresen lépett fel Magyar Péter mellett, Szolnokon és térségében Rost Andrea operaénekesnő, Esztergomban pedig Radnai Márk, a párt másik alelnöke.

„Legalább azokkal a pártokkal egyeztessen, akikkel ezt a helyzetet előállították: a Tisza Párttal, Vitézy Dáviddal és a többi baloldali párttal. Találjanak közösen konszenzusos jelöltet a közgyűlés tagjai közül, hogy legalább a törvényes állapot helyreálljon” – írta Sára Botond főispán, miután a fővárosi közgyűlés nem tudott főpolgármester-helyettest választani. → november 21. Nem lehetett tudni, mire gondol lehetséges konszenzusos jelöltként, mert nem került elő ilyen.

November 27. A kormány azt szeretné, a főváros közgyűlése hivatalosan is állapítsa meg a fizetésképtelenséget, egyúttal jelezte, nyitottak arra, hogy csődsegélyt, pénzügyi mentőcsomagot nyújtsanak a fővárosnak, és minden más technikai részletet nyitottak meg tárgyalni – mondta a kormányinfón Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, miután Karácsony Gergely levelet vitt a miniszterelnök székhelyére arról, hogy Budapestet a kormány fizetőképtelenségbe sodorja. *„Budapest nem lehet működésképtelen, az ország fővárosának működése mindenkinek fontos, a kormány úgy gondolja, ez pártpolitika fölötti cél; a működőképességet a kormány biztosítja, ha erre a főváros vezetése nem képes”*. A kormány szeretne segíteni, de ehhez tisztán szeretne látni. Szerinte amit a főváros ebben az ügyben művelt, az ügyes és sikeres, jogi köntösbe öltöztetett politikai trükk.

„Abban a percben, amikor Gulyás Gergely miniszter arról beszélt, hogy a kormány »meg akarja menteni Budapestet«, törvénytelenül leemeltek újabb 6,2 milliárd forintot a város számlájáról” – írta a Facebookon Karácsony Gergely, Budapest főpolgármestere. Gulyás Gergely ezzel kapcsolatban azt mondta, Karácsony súlyos tévedésben van, mivel az ideiglenes jogvédelem lejárt, az Államkincstár nem tehet mást. Azt nem mondta, hogy 2023-ban 58 milliárd forint szolidaritási hozzájárulást követelt a fővárostól az állam, 2024-ben 75 milliárdot, 2025-ben pedig 89,1 milliárdot, továbbá hogy a Kúria minden pontban a Fővárosi Önkormányzatnak adott igazat. Csakhogy ha a Kúria ítélete alapján meg is nyerik a felfüggesztett pereket, a pénzek visszaszerzéséért újabb polgári pereket kell indítani.

Vitézy Dávid, a Podmaniczky Mozgalom frakcióvezetője szerint a csőd kimondásának *„sem jogi, sem politikai értelme nincs”*. Ugyanis: bár *„a Főváros azért sok olyan dologra is költött, amire nem kellett volna: a Budapest Brand pénzszerzése, a városházi klientúra fenntartása és a baloldali pártok gazdasági háttérrel való finanszírozása komoly terhet ró a városra., ezt továbbra is bíráltni fogjuk, de tény, hogy ennél nagyságrendileg több forrás hiányzik Budapest költségvetéséből. ... A kormány kénytelen volt azt is elismerni, hogy a Kúria szerint a szolidaritási hozzájárulást az elmúlt években szabálytalanul szedték be. Ez azért lényeges, mert egyértelművé teszi: ha a Kormány segíteni akar, megteheti – politikai látványakciók nélkül is. Elég lenne átutalni azokat a forrásokat, amelyekről maga mondta ki ma, hogy megilletik a Fővárost... Ismét politikai színház zajlik mindkét oldalról, amely valójában nem Budapestről szól, hanem a közelgő áprilisi választásokról”*.

A Tisza szerint *„Budapest pénzügyi helyzetéért elsődlegesen a kormány felelős, amely az elmúlt években tudatosan és módszeresen gyengítette a főváros költségvetését. Budapest nem a kormány kezéből létezik. A főváros Magyarország egyik fontos gazdasági motorja, nettó befizetője*

a központi költségvetésnek. Nem támogatjuk, hogy a Fővárosi Közgyűlés önként magára vegye a »csőd« bélyegét csak azért, hogy a kormány politikai győzelmet hirdethessen. Nem asszisztálunk ahhoz, hogy a kormány előbb kifossa a fővárost, majd a következményekért a budapestiek által megválasztott városvezetést tegye felelőssé”.

November 28. „Azért utazok Moszkvába, hogy télre is, és a következő évre is biztosított legyen Magyarország energiaellátása, megfizethető áron” – mondta Orbán Viktor miniszterelnök a közmédiának, mielőtt hajnalban Moszkvába indult, hogy – összesen már 14.-szer – Vlagyimir Putyin orosz elnökkel találkozzon. Emlékeztetett: az amerikaiak szankciókat vezettek be az orosz energiacégekre, és azért utazott korábban Washingtonba, hogy Magyarországot kivegyék a szankciók alól. „Ezt sikerült is elérnünk, ez remek. Most már csak gáz, meg olaj kell, ezt meg az oroszoktól lehet megvásárolni.” Megint egy szó sem esett arról, hogy a szakértők többsége szerint már rég le lehetett volna válni az orosz szállításokról, amelyek bevételeiből az oroszok ukrán városok folyamatos bombázását, ártatlan polgári lakosok meggyilkolását finanszírozzák. A több órás tárgyalás után Szijjártó Péter külügyminiszter azt mondta, hogy mindenben megegyeztek, az olaj- és gázellátás, valamint a – még mindig engedély nélküli és formálisan el se indult – paksi beruházás gyorsítása rendben van. Friedrich Merz német kancellár viszont kijelentette: Orbán „európai felhatalmazás és jóváhagyás nélkül látogatott Moszkvába, illetve anélkül, hogy velünk erről egyeztetett volna”. Felidézte, hogy amikor Orbán Viktor legutóbb – 2024 júliusában, közvetlenül azután, hogy Magyarország átvette az Európai Unió soros elnökségét – Moszkvába látogatott, az orosz erők fokozták légitámadásaikat Ukrajna ellen. Robert Golob szlovén miniszterelnök pedig, akivel Merz éppen tárgyalt, hozzátette: attól tart, hogy Orbán Viktor „már régóta nem az európai csapatban játszik”. Az Európai Bizottság szóvivője, Paula Pinho is közölte, hogy Orbán Viktor moszkvai útja „nem tekinthető uniós diplomáciai lépésnek”, saját kezdeményezésre született és az Európai Bizottság minden külpolitikai mozgást abból a szempontból értékeli, hogy „az mennyiben szolgálja az EU egységét és a közösen kialakított álláspontot az Ukrajna elleni orosz agresszió ügyében”. Szijjártó Péter másra reagált, mint amit mondtak: „Nézem, olvasom a háborúpárti európai politikusok frusztrált nyilatkozatait a tegnapi moszkvai tárgyalásunkról, s azt hiszem, el kell osztatni egy súlyos félreértést: nekünk, magyaroknak nincs szükségünk sem engedélyre, sem pedig mandátumra sem Brüsszelből, sem Berlinből, sem sehonnán egyetlen külföldi tárgyaláshoz sem. Mi szuverén külpolitikát folytatunk, döntéseinket a nemzeti érdekek határozzák meg. Ha tetszik Brüsszelben, ha nem...”

Este Magyar Péter bejelentette, ki lesz a Tisza képviselőjelöltje 103 országgyűlési választókerületben. (Két helyen egyéni problémák miatt csúszott a kiválasztás, a 106. körzetben, a XII. kerületben pedig a pártelnök vetélkedés nélkül foglalta el a jelölti helyet.) A második körös szavazásról, amelyben az adott választókerület összes szavazójogosult lakója részt vehetett, csak annyi összesített adatot közöltek, hogy 300 000 fő szavazott, továbbá olyan, össze nem hasonlítható részleteket, mint hogy volt olyan választókerület, ahol 7000 szavazatot is leadtak, vagyis a választókorúak közel tizede voksolt és volt olyan körzet is, ahol mindössze négy szavazat különbség döntött végül a győztes személyéről.

November 29. Két héttel Győr után Nyíregyházán tartott gyűlést csaknem egy időben Orbán Viktor és Magyar Péter. A miniszterelnök a Digitális Polgári Körök meghívottjaival, köztük ismert celebekkel ismét zárt körben találkozott – de a rendezvényt közvetítették –, míg a Tisza elnöke nyílt területen minden érdeklődővel. Újdonságot egyikük se mondott, de Magyar különösen a párt adóelképzeléseit részletezte, szembeállítva a nekik tulajdonított, bár általuk kezdettől cáfolt állítólagos programmal, amelyre a kormánypropaganda minden korábbinál durvább, hisztérikus kampányt épített, és amelyet néhány órával korábban ugyanott Orbán is elítélt, bár maga – mint korábban beismerte – nem olvasta, csak elhitte az őt támogató médiumok álhíreit.

Mivel Nyíregyházán egy betegség miatt nem neveztek meg Tisza-képviselőjelöltet, a körzet kimaradt a kétkörös kiválasztásból. Magyar Péter a helyszínen mutatta be Gajdos Lászlót, az Állatpark igazgatóját, akit a jelenlévők „közfelkiáltással” elfogadtak. Tanulságos volt a városi

önkormányzatban többséget élvező helyi FIDESZ reakciója: „*felháborító, hogy egy olyan önkormányzati cég vezetője vállalta el a Tisza Párt képviselő-jelöltségét Nyíregyházán, akinek vezetése alatt a Nyíregyházi Állatpark irdatlan mennyiségű állami és kormányzati forráshoz jutott az elmúlt másfél évtizedben*”. A közlemény kiemelte, hogy Gajdos egy olyan párt színeiben vállal politikai szerepet, amely szerintük gazdasági megszorításokat vezetne be, visszahozva „*a siralmas Gyurcsány-korszak nélkülözését*”, ráadásul büntetné a kisállattartókat is. Ez utóbbit annak ellenére vették át a központi ellenpropagandából, hogy Gajdos a gyűlésen egyértelműen cáfolta. A FIDESZ szerint Gajdos – egy legális, bár ellenzéki pártban szerepet vállalva – „*jellemtelen áruháza követett el, és immár méltatlan a Nyíregyházi Állatpark vezetésére. Azonnal mondjon le önkormányzati tisztségéről, nyílt politikai szerepvállalása összeegyeztethetetlen a cég vezetésével*.” A FIDESZ csak ezután jelentette be, hogy addigi képviselője helyett Polgári András, a megyei kormányhivatal főigazgatóját indítja a körzetben, amire Magyar Péter rögtön visszakérdezett: az elvileg pártsemleges hivatal vezetőjének nem kell lemondania? Hozzátette: „*Az állatkert a magyar államtól, a magyar emberektől kapja a pénzt, nem Orbántól, hanem a magyaroktól*.”

December 1. A Fővárosi Közgyűlés 12:10 arányban, a Tisza-frakció távolmaradása mellett és a FIDESZ módosító indítványát elutasítva (amely a testülettel mondatva volna ki a fizetőképtelenséget) elfogadta a főpolgármester javaslatát, amelyben megerősítették az Állami Számvevőszék véleményét: a főváros nem tudja egyszerre teljesíteni az állami elvonásokat és biztosítani a közszolgáltatásokat, ezért kormányzati beavatkozásra lesz szükség. Emellett jelzik, hogy a főváros sürgetése ellenére a kormány nem tárgyalta a kialakult helyzetről a főpolgármesterrel, és üdvözlik a kormányhatározatban foglaltakat, miszerint készek segítséget nyújtani a munkavállalók bérének kifizetésében. A főváros fővárosi közszolgáltatások és fővárosi tömegközlekedés zavartalan működését biztosítottak látja akkor, ha a kormány a jogsértő központi elvonásokat visszaadja a Fővárosi Önkormányzatnak, és nyitott minden olyan jogtechnikai megoldásra, ami az önkormányzati autonómia biztosítása mellett a fővárosi közszolgáltatások és a tömegközlekedés zavartalan működését tartósan biztosítja. Egyben felkérték a főpolgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata kezdeményezze: a kormány az ehhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

December 2. Újabb kormánykampány indult az Indexen megjelent, ismeretlen eredetű vaskos dokumentumról, amelyről a Tisza Párt tagadta, hogy köze lenne hozzá. A név szerint szóba hozott Felcsuti Péter bankár és Lengyel László, a Pénzügykutató elnöke is cáfolta, hogy írt volna ilyet. Magyar Péter szerint mesterséges intelligenciával készítették a közzétett anyagot, erre később bizonyítékok is előkerültek. Orbán Viktor miniszterelnök a közösségi oldalán megjelent posztban mégis úgy fogalmazott, hogy „*megjelent a Tisza Párt mintegy 600 oldalas gazdaságpolitikai javaslatcsomagja*”, ez a „*minden elemében baloldali megszorítócsomag*”. A miniszterelnök azt írta, hogy a dokumentum alapján jelentős adóemelésekre, progresszív adózásra, a vállalatok „*megsarcolására*” és vagyonvizsgálatokra lehetne számítani, ha a Tisza Párt kerülne kormányra. Állítása szerint a javaslat 1300 milliárd forintot venne el a magyar családoktól, és 3700 milliárd forinttal terhelné a hazai vállalkozásokat. Más kormánypárti politikusok a társadalombiztosítási rendszer megszűnéséről írtak. Orbán Viktor bejegyzésében hangsúlyozta: szerinte nem meglepő a csomag iránya, mivel „*baloldali szakértők, baloldali színészek és zenészek támogatják*” a pártot, és a „*baloldali sajtó*”, valamint a brüsszeli „*balos politikai elit*” jelenti annak fő támaszát. A miniszterelnök szerint a kormánynak „*jövő áprilisig sok teendője van még*”, és a 600 oldalas dokumentumot szerinte „*vissza kell küldeni oda, ahova való: a magyar történelem balos szemétdombjára*”. A kormány média egy része egyáltalán nem közölte a cáfolatokat, más része igen, de aránytalanul röviden.

December 4. Hosszú hónapok tárgyalásait követően megszületett a megállapodás a munkaadók és a munkavállalók között. Így „*jövőre a minimálbért 11%-kal, a garantált bérminimumot pedig 7%-kal emeljük*” – posztolta Orbán Viktor. Ennek értelmében 2026. január 1-

jétől a minimálbér havi bruttó összege 322 800 (nettó 214 662) forintra, a garantált bérminimumé pedig 373 200 (nettó 248 178) forintra emelkedett. Vagyis az ígért 13%-ot nem sikerült teljesíteni, a kormány pedig mégsem vállalta a szociális hozzájárulási adó 1%-os csökkentését, ami mérsékelte volna a munkáltatók terheit.

Első fokon, nem jogerősen a Fővárosi Törvényszék elmarasztalta a Szuverenitásvédelmi Hivatalt, amely megsértette az Átlátszó oknyomozó portál személyiségi jogait azzal, hogy valótlanul állította a lapról: dezinformációs kémkedésével szisztematikusan megsérti Magyarország szuverenitását. A bíróság arra kötelezte a hivatalt, hogy a honlapján 24 órán át tegye elérhetővé helyreigazítását az ügyben, benne az ítélet rendelkező részével, valamint videós formában is bocsánatot kell kérnie. 3,8 millió forint sérelemdíjat is megállapított a bíróság az Átlátszó számára. A tárgyaláson kiderült, hogy a rengeteg közpénzből működő hivatal semmilyen érdemi érveléssel nem tudta bizonyítani hangzatos vádjait.

December 5. *„A jogállamiságért felelős belga képviselő, aki belém törölte a lábát folyamatosan, aki minket piszkált, most korrupció vádja alatt van. Tehát úszik a korrupcióban az Európai Unió és parlament is”* – mondta a miniszterelnök a Kossuth rádióban. Kulcsfontosságúnak nevezte, hogy Magyarország rajta maradjon azon a szállítási vonalon, amelyen az orosz olaj és gáz bekerül Magyarországra. Mint mondta, *„határozottan meg kell köszönni Donald Trumpnak, hogy megengedte nekünk, hogy az amerikai szankciók alól kivételt kapjunk”*. A kormányfő szerint ha az Európai Bizottság meg akarja kerülni a magyar vétót a szankciók kapcsán azzal, hogy szankciók helyett kereskedelmi kérdésként tiltja meg az orosz energiahordozók behozatalát az EU-ba, akkor jogsértést követ el. Úgy fogalmazott: *„Brüsszel cinkelt lapokkal játszik, az orosz gáz és olaj betiltása jogilag egy szankciós lépés, és ilyet akkor lehet hozni, ha minden ország támogatja, de mi nem tettük.”* Mint mondta: a szankciókat csak akkor tudja támogatni, ha Magyarországot és Szlovákiát kiveszik. Ezt nehezen, de elérte a kormány. Most kereskedelempolitikai döntésnek nevezik és nem szankciónak, ezzel megsértik a jogállamiságot, és a magyar kormány perelni fog. *„Jelezni kell, hogy az EU letért a jog útjáról, és ennek következménye kell hogy legyen”*. Arról változatlanul alig esett szó, hogy le lehet válni az orosz szállításokról, ahogy ezt Ausztria, Csehország és más tengerpart nélküli országok meg tudták tenni, hogy ne finanszírozzák az orosz tömeggyilkosságokat.

December 6. Ezúttal Kecskeméten tartott zártkörű gyűlést Orbán Viktor a Digitális Polgári Körök küldötteinek, majd néhány óra múlva Magyar Péter nyilvános nagygyűlést a támogatóinak.

December 9. Donald Trump elnök a Politicónak adott interjújában azt mondta, hogy ő nem ajánlott fel pénzügyi mentőövet Orbánnak. *„Nem, nem ígértem neki, de ő mindenképpen kérte”*. Ez ellentétes volt azzal → november 11., amit a kormányfő és küldöttsége állított Washingtonból hazatérve, annak ellenére, hogy ennek nem volt semmilyen írásos nyoma. Szijjártó Péter: *„Ott ültem Donald Trump és Orbán Viktor megbeszélésén, ahol valóban nem született megállapodás semmilyen 20 milliárd dollárról, mint ahogy ezt nem is állította senki. [De, határozottan ezt állították. Orbán Viktor Rónai Egónnak mondta az ATV-ben pár nappal később: „Én abban állapodtam meg az elnökkel, szintén kezet fogtunk erre, hogyha bármilyen pénzügyi nehézsége van Magyarországnak, akkor valamelyik eszközt, ami akkor éppen alkalmas lesz abból a négy-ötből, ami ma nemzetközileg ismert, transzparens és látható, közismert, abból lehívhatjuk, használhatjuk, amire szükségünk van, persze úgy, hogy előtte majd megint tárgyalnom kell vele. De arra van egy megállapodásom, hogy Magyarország nem kerülhet olyan pénzügyi helyzetbe, ami nehézséget okoz a magyar gazdaságban, az Egyesült Államok ebben az esetben, illetve annak elnöke ott van mögöttünk, velünk, és segíteni fog.”]* Azt viszont megbeszélték, hogy egyeztetéseket kezdünk egy újfajta pénzügyi együttműködésről, annak lehetséges formáiról, egy olyan mechanizmusról, ami pénzügyi védelmet jelenthet.” Gulyás Gergely a másnapi kormányinfón: *„Hiába nyilatkozott a Politicónak erről Donald Trump amerikai*

elnök másként, van amerikai védőpajzs. A vezetők erről szóban állapodtak meg. A kormány azon van, hogy erről konkrét papír is legyen.”

December 10. Az országgyűlés egy maratoni szavazás során 46 törvényt és négy határozatot hozott. Ezek nagy része olyan salátatörvény volt, amely akár több tucat, egymással össze nem függő jogszabályt módosított, ráadásul a Törvényalkotási Bizottság a törvényhozás rendjét felrúgva, az általános és részletes vita után, módosítási lehetőség nélkül további teljes más témájú és ismeretlen eredetű jelentős részekkel bővítette ki ezeket. Ennél fogva lehetetlenné vált ismertetni, összefoglalni, hogy miről szól a 46 megszavazott törvény. Az egyik bevezette a 14. havi nyugdíjat, úgy, hogy 2026-ban egy hetit fizetnek ki belőle.

A rendes ülés után ugyanezen nap délutánján rendkívüli ülést is tartott az országgyűlés a kormány által benyújtott, „*A fővárosi önkormányzat csődjének elkerülését szolgáló hitel nyújtásáról*” című törvényjavaslat megtárgyalására.

Ez arról szólt, hogy a főváros (vagy valamelyik cége) felvehet hitelt, de nem piaci alapon, hanem csak a kormány által kijelölt Magyar Fejlesztési Banktól. A kamatot, a futamidőt a kormány határozza meg, nem a bank, a főváros pedig fedezetet nyújt (ingatlan, ingóság vagy vagyoni értékű jog formájában), amiről szintén a kormány dönt. Ha a főváros hitelszerződést köt az MFB-vel, azt is vállalnia kell, hogy a kölcsön folyósítását követő 6 hónapon belül a kormány rendeletében meghatározottak szerinti konszolidált – a tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaságokra vonatkozó információkat is magában foglaló – költségvetést készít, illetve fogad el, a kormány előírásai szerint „részletes vagyonelejtárt készít, valamint irányítási szervezetét és döntési eljárását a gazdálkodás megfelelőségét, átláthatóságát, célszerűségét, gazdaságosságát és hatékonyságát biztosító módon átalakítja”. Mindehhez még a Büntető törvénykönyvet is módosítani javasolták, két évig terjedő szabadságvesztéssel fenyegetve azt, aki ezzel a hitellel összefüggésben valamilyen kötelezettségét önhibájából megszegi. „*A budapesti segélyhitel törvény újabb bizonyítéka annak, hogy a nemzet fővárosának zavartalan működése felette kell álljon a politikai csatározásoknak*” – írta Gulyás Gergely miniszter. Szerinte a törvényjavaslat azt a célt szolgálja, hogy Budapest fizetésképtelensége esetén is valamennyi fővárosi dolgozó hozzájusson a fizetéséhez.

Karácsony Gergely főpolgármester „*ordas nagy hazugságnak*” nevezte a kormány korábbi ígéretését. Azt írta: „*ne új törvényt hozzanak, hanem tartsák be a meglévő jogszabályokat! És adják vissza a budapestiektől törvénytelenül elvett pénzt! Most!*” Szerinte „*Magyarország kormánya uzsoráskormány. Ráadásul minősített eset, mert előbb kizsebeli Budapestet, majd amit törvénytelenül elvett a várostól, azt hitelként akarja nagy kegyesen visszaadni kamattal.*”

Még a rendkívüli ülés előtt, de a kormányülés után Szentkirályi Alexandra, a FIDESZ fővárosi frakcióvezetője azt írta a Facebookon, hogy „*az év végéig a főváros 12+8,8 milliárdot kap a kormánytól*”. Az összeg Karácsony Gergely szerint úgy áll össze, hogy a 8,8 milliárd az új trolik ára, uniós pénz, amit a főváros előlegezett meg a kormány helyett; a 12 milliárd pedig a kormány törvényben rögzített hozzájárulása a közösségi közlekedés amúgy majd 200 milliárdos költségeihez. A főváros vezetői egyébként abban bíztak, hogy a kormány nem löki csődbe Budapestet, vagyis minden tartozását megadja a fővárosnak, a decemberi inkasszót is sikerül elkerülni, így nem kell mínuszban zárni az évet.

Közben a kormány – egy szokatlan módon, reggel megjelent Magyar Közlönnyel és benne egy azonnal, 11 órakor hatályba lépett kormányrendelettel – a büntetésvégrehajtás alá rendelt öt javítóintézetet, és a rendőrségre bízta a folyamatos bűnmegelőzési célú rendőri felügyeletet. A jogszabály ezen kívül azt is előírta, hogy „*a rendőrség rendszeres bűnmegelőzési tájékoztatást tart a javítóintézet dolgozói számára a javítóintézeti ellátottakkal szemben alkalmazható intézkedésekről, és a velük való jogszerű bánásmódról*”, továbbá hogy „*a rendőri jelenlét keretében biztosítani kell, hogy a javítóintézeti ellátottak a rendőrnek – a javítóintézet alkalmazottainak jelenléte, tudomása vagy jóváhagyása nélkül – zavartalanul beszámolhassanak az őket ért jogsértésekről*”. Mindez kármentés jellegű kapkodás volt, az ukrajnai háborúval egyáltalán nem összefüggő ügyben a háborús veszélyhelyzeti felhatalmazásra hivatkozva nyúltak bele rendelettel három törvénybe, sőt egy ugyanezen a napon módosított törvény frissen elfogadott, még ki sem

hirdetett részébe is. Az előzmény: kiderült, hogy a budapesti Szőlő utcai javítóintézetben, amely büntető jellege ellenére (az oda küldött fiatalok általában büntető eljárás alatt álltak, bár még nem ítélték el őket) a gyermekvédelmi intézményrendszer része volt, éveken keresztül súlyos szexuális visszaélések és bántalmazások történtek úgy, hogy ez a felettes hatóságoknak nem tűnt fel. Az immár munkatársaival azaz cinkosaival együtt letartóztatott volt igazgatót, Juhász Péter Pált pedig sok éven át védték a hivatalok, lebukás után is újra kinevezték, a kormányservek pedig még a mostani ügy kezdeményének kirobbanása után is kicsinyítették a problémát. Ezt az ellenzék, elsősorban Dobrev Klára DK-elnök a független média közreműködésével ügyesen kihasználta, egyik leleplezést a másik után tette közzé, amivel szokatlan magyarázkodásra kényszerítette a miniszterelnököt és Pintér Sándor belügyminisztert. Ebből következett a rendkívüli módon kiadott rendelet.

Ugyanezen a napon Krasznahorkai László Stockholmban átvette az irodalmi Nobel-díjat. → október 9.

December 11. Vészhelyzeti intézkedés keretében az EU megfosztotta Magyarországot (és bármely más tagállamot) attól a lehetőségtől, hogy a befagyasztott orosz vagyon zárolásának feloldását el tudja érni. Ez a lépés döntő fontosságú volt az Ukrajnának az orosz banki vagyon terhére történő, úgynevezett jóvátételi hitel folyósítása szempontjából. Addig ugyanis ezeket a büntetőintézkedéseket félévente újabb hat hónappal hosszabbították meg és minden ilyen döntéshez a tagállamok egyhangú akarata volt szükséges. Az itt alkalmazott szabály szerint „*a Tanács a tagállamok között a szolidaritás szellemében a gazdasági helyzetnek megfelelő intézkedéseket hozhat, különösen akkor, ha egyes termékek – így különösen az energia – ellátásában súlyos nehézségek merülnek fel. A Tanács a Bizottság javaslata alapján jár el.*”

Ez a rendelkezés akkor alkalmazható, ha objektív, tagállamokat súlyosan érintő válsághelyzet áll fenn, és az EU gyors, uniós pénzügyi vagy gazdasági támogatást kíván nyújtani. A magyar kormány közleményt adott ki: „*az Európai Unió döntése precedens nélküli és jogilag hibás, mert az EU a megszokott egyhangú döntéshozatalt megkerülve, helytelen jogszerűt használt fel.*”

Magyarország úgy látja, hogy az Európai Bizottság és bizonyos tagállamok egyre gyakrabban próbálnak olyan eljárásokat alkalmazni, amelyek eltérnek az alapszerződésben rögzített szabályoktól, különösen a külpolitikai és szankciós döntéseknél előírt egyhangúságtól.” A magyar álláspont szerint a döntés teljesen figyelmen kívül hagyja az Európai Bíróság korábbi ítéleteit, amelyek kimondják, hogy az EU csak akkor térhet el az alapszerződésekben előírt döntéshozataltól, ha valóban rendkívüli és közvetlen veszély áll fenn.

December 13. A Tisza Párt tízezresre becsült menetet szervezett a Szőlő utcai ügy miatt „*a bántalmazott gyermekekért és az orbáni hazugság ellen*”. A menetet „*Védjük meg a gyermekeinket*” feliratú molinóval vezette a párt elnöke és néhány női politikusa. Emiatt Magyar Péter nem ment el Mohácsra, ahol Orbán Viktor találkozott támogatóival, így ezúttal nem ismétlődött meg a két párhuzamos gyűlés. A kormánypropaganda – azon kívül, hogy szokás szerint fitymálta a résztvevők létszámát – azt állította, hogy a tüntetők elítélt erőszakos bűnözőket védenek, pedig a javítóintézet nem börtön, nem elítéltek vannak benne, és a mostani rendőri és büntetésvégrehajtási felügyelet alá helyezésig (amelyet egy emberként ítél el minden szakértő és szakmai szervezet) egyértelműen szociális, gyermekvédelmi intézményként volt besorolva, amelynek célja a nevelés.

December 14. Többszöri határidő-hosszabbítás, sok milliárd forint közpénzből fizetett hatalmas propagandakampány, az ellenőrizetlen és ezért egy személy által akárhányszor megtehető internetes kitöltési lehetőség megnyitása után is csak 1,6 millióan vettek részt a kormány „*nemzeti konzultációjában*” – derült ki Hidvéghi Balázs, a Miniszterelnöki Kabinetiroda parlamenti államtitkára bejelentéséből – , ami a választópolgároknak mindössze egyötödét jelenti. Az eleve tendenciózus módon megfogalmazott kérdésekre adott válaszok túlnyomó többsége – több, mint 95%-a – megfelelt a kormány szándékának.

December 17. Vlagyimir Putyin megígérte Orbán Viktornak, hogy ha megfelelően szavaz az uniós csúcson, nem kell tartania az orosz válaszlépésektől – derült ki abból a videóból, amelyet a megafonos Deák Dániel töltött fel, és az látható rajta, ahogyan a magyar kormányfő a Brüsszel felé tartó repülőgépen beszél a stábjának. A miniszterelnök elmondása szerint néhány hete írt egy levelet Vlagyimir Putyinnak, és megkérdezte tőle, hogy ha az unió elvonná az orosz jegybank befagyasztott vagyonát, arra készül-e Moszkva válaszlépésekkel, illetve, hogy ezen válaszlépések megtételekor az oroszok figyelembe veszik-e, hogy melyik tagállam hogyan szavazott a kérdésben. *„Erre kaptam egy választ. Ebben az szerepel, hogy a nemzetközi jog minden eszközét felhasználva erőteljes válaszlépések lesznek, és ebben figyelembe fogják venni, hogy melyik tagállama az uniónak hogyan foglalt állást”* – jelentette ki Orbán. *„Mi magyarok levédtük magunkat, és világossá tettük, hogy Magyarország nem fogja támogatni bármely országot, nem csak Oroszországot, befagyasztott devizatartalékának az elvételét”*. Az nem került szóba, hogy az orosz vagyon befagyasztásának oka a nemzetközi jog felrúgásával indított és folytatott háború, a tömeggyilkosságok sora.

Az országgyűlés rendkívüli ülésén a kormánypárti képviselők és a Mi Hazánk szavazataival elfogadta a december 10-én sürgősséggel tárgyalt törvényt *„A fővárosi önkormányzat csődjének elkerülését szolgáló hitel nyújtásáról”*.

Ugyanezen a napon este egy másik rendkívüli ülést is összehívtak a Párbeszéd frakciója *„A Szőlő utcai javítóintézetben elkövetett bűncselekmény-sorozat és rendszerszintű bántalmazások hátterét és kormányzati felelőseit feltáró eseti bizottság létrehozásáról”* és *„A Szőlő utcai javítóintézetben történt gyermekbántalmazások kapcsán felmerülő kormányzati felelősség megállapításáról”* benyújtott határozati javaslatának megtárgyalására. Ez azonban a szokásos módon elmaradt: éjszakára csúszott volna, de a kormánypárti képviselők távoztak, határozatképtelenné vált az országgyűlés, tehát a napirendi pontokat nem lehetett megtárgyalni.

A Fővárosi Közgyűlés a Tisza Párt, a Kutyapárt, a DK és a Párbeszéd támogatásával, a FIDESZ szavazataival szemben, 22:9 arányú szavazással a nehéz körülmények ellenére elfogadta a 2026-os budapesti költségvetést. A tervezet számos ponton alapozott arra, hogy áprilisban kormányváltás lehet. Kiss Ambrus főigazgató a hitelkerethez kapcsolódva mondta el, hogy *„abban a hitben és reményben tették ezt a javaslatot, hogy hamarosan új önkormányzati rendszer lesz”*, ezzel a konstrukcióval tudják működtetni a várost áprilisig. Sára Botond, a többször bukott FIDESZ-politikusból lett fővárosi főispán ezzel szemben a Facebookon vizsgálatot ígért, mert szerinte a költségvetés *„fiktív számokon alapul”*, *„veszélyezteti a város működését”* és ránézésre törvénytörő is. *„A bevételi oldalon százmilliárd forintot terveznek, és ez nem valós szám”*.

December 18. Nem sikerült megállapodniuk a tagállamoknak az Európai Unió területén zárolt orosz vagyon felhasználásáról, és az abból Ukrajnának folyósított ún. jóvátételi hitelről, így Ukrajnának 90 milliárd eurónyi kamatmentes közös hitelfelvétellel segít az EU – ez a döntés született az állam- és kormányfők találkozásánál. A konstrukcióból ugyanakkor Magyarország mellett a Cseh Köztársaság és Szlovákia is kimaradt, akik így álltak el a hitellel szembeni vétőjuktől. A kormány a magyar miniszterelnök óriási sikereként állította be, hogy sikerült szembe menni az EU 27 tagállama közül 24-gyel. (Orbán Viktor: *„Miután nem tudtuk megakadályozni, hogy álljanak el a tervüktől, azt kértük, hogy nekünk ne kelljen felszállni erre a vonatra”*. Szerinte az eredeti terv *„háborúba sodorta volna Európát, és 1000 milliárd forint terhet rótt volna Magyarországra”*.) A döntés szerint Ukrajna a jövőbeni orosz háborús jóvátételből fizeti majd vissza a kölcsönt. Ha Oroszország nem hajlandó jóvátételt fizetni, az EU a területén befagyasztott orosz vagyont használja majd fel.

December 19. Azonnali hatállyal megtiltotta a Fővárosi Törvényszék a Mediaworksnek, hogy online vagy nyomtatott formában terjessze a Bors napilap BORS TISZA-csomag című különszámát és az abban foglalt tartalmat – jelentette be Magyar Péter, a Tisza Párt elnöke a közösségi oldalán, hozzátéve, hogy a végzés fellebbezésre tekintet nélkül, azonnal végrehajtandó. Magyar azután fordult bírósághoz, hogy a Magyar Hang hírül adta: újabb ingyenes propagandaszámot ad ki a kormánypárti bulvárlap, a 16 oldalas kiadványban minden benne lesz,

amit az elmúlt hetekben a kormányzati agytröszt kitalált a Tisza Párt többször cáfolt állítólagos adócsomagjáról: macskaadó, bonus-malus rendszer az egyébként fizetőssé váló egészségügyben, 4500 forintos cigaretta és duplájára dráguló sör. A Tisza elnöke az ítéletről azt írta, hogy a döntés példátlan, mert *„magyar bíróság hazug politikai propaganda kapcsán korábban még sosem hozott ilyen döntést”*. A Bors ezt azzal próbálta megelőzni, hogy december 18-án – vagyis az eljárásban kitűzött személyes meghallgatás napján, de még az eljárási cselekményt megelőzően – publikált, *„Tisza párti szimpatizáns bíró tiltaná be a Borsot?”* című cikkében a szerző úgy fogalmazott: *„A Bors információi szerint az ügyet tárgyaló bíró neve szerepel a Tisza Párttal kapcsolatot ápoló bírók között. Ha így van, várható-e a Fővárosi Törvényszéktől tárgyilagos és pártatlan döntés?”* A bíróság erre közleménnyel válaszolt: a Fővárosi Törvényszéktől tárgyilagos és pártatlan döntés várható, *„kérdőjelek és feltételesmód(ok) nélkül”*. *„A Fővárosi Törvényszék határozottan visszautasít minden olyan megnyilvánulást, amelyben bírót – a nyilvánosság által nem ismert, azonosíthatatlan forrású és adattartalmú, az adatok keletkezésének és kezelésének módjáról semmiféle transzparens leírással nem bíró »listá(k)ra hivatkoz(gat)va« – elfogultsággal vádolják! Az ilyen eljárások alkalmasak arra, hogy aláássák a bíróságokba vetett közbizalmat.”* Percekkel e közlemény érkezése után azonban Kocsis Máté FIDESZ-frakcióvezető egy tisztázatlan állítólagos névegybeesés miatt már tényként írt arról a Facebookon, amit a Bors még csak a saját információjaként közölt. *„Micsoda véletlen, hogy a Magyar Péterék megszorító csomagját bemutató újság ellen pont egy olyan bírónő lépett fel, akinek a neve és budapesti címe megegyezik a Tisza-aktivisták kiszivárgott listáján található nőével”*.

December 20. Ezúttal Szegeden tartottak párhuzamos rendezvényt zárt körben a Digitális Polgári Körök Orbán Viktor vezetésével és teljes nyilvánosság előtt a Tisza Párt aktivistái. A FIDESZ mozgósította Áder János volt köztársasági elnököt – korábbi országgyűlési és EP-képviselőjét, házelnökét, ügyvezető pártelnökét –, aki az ország elmúlt 15 éves fejlődését méltatta. Szerepet kapott Lázár János építési és közlekedési miniszter is, aki az előző hetekben „Lázárinfo” nevű spontán találkozóival járta az országot, és most Szegeden is tartott egyet. Azon az alapon, hogy az eseményt nem a FIDESZ mint párt szervezte, hanem – a párthoz és a többszáz milliárd forint közpénzzel feltáplált Mathias Corvinus Colegiumhoz szorosan kötődő emberek által létrehozott – Digitális Demokráciafejlesztési Alapítvány támogatásával a Digitális Demokráciafejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft., állítása szerint magánadományokból, egyre szemérmetlenebbül részt vettek olyan közszereplők is, akiknek valójában nem lenne szabad ilyen nyílt propagandát folytatniuk. Az egyik panelbeszélgetés résztvevője volt például a lelkesen kormánytámogató Kiss-Rigó László szeged-csanádi katolikus megyéspüspök, aki kijelentette: *„próbálnak bennünket, akik az értékeink mellett kiállunk, megőrizni politikailag vagy egyébként. Ez a törekvés arról szól, hogy akik leginkább a demokráciára hivatkoznak, szellemi diktatúrát próbálnak erőszakkal ránk erőltetni. Nem kell megijedni. Ha megőriznek minket, akkor tegyünk rá egy lapáttal, tegyünk a bélyegre egy pecsétet, a hűség pecsétjét, és bátran képviseljük értékeinket”*. A rendezvényen osztogatták a bíróság által betiltott hazug Bors-különkiadást, arra hivatkozva, hogy a lap nem kapott értesítést az ítéletről. Magyar Péter milliárdos kártérítési perrel fenyegette őket. Még kormánypolitikusok is buzdítottak a terjesztésre, köztük Rétvári Bence államtitkár (KDNP), amire a Magyar Bírói Egyesület tiltakozott felháborodottan, hogy ezzel az állam jogrendjét vonják kétségbe. Másnap Lázár János építési és közlekedési miniszter támadta meg példátlan módon és általánosítva az egész magyar bírói kart: *„Milyen szerencse, hogy a magyar bírók függetlenek, ez azt jelenti, hogy csak a Tiszának nyálnak.”* Pedig a Fővárosi Törvényszék pontosan megindokolta a terjesztési tilalmat: a Bors meg sem kísérelte bizonyítani, hogy az általa terjesztett elképzelések a Tisza Párttól származnak, meg sem kísérelte a párt véleményét megkérdézni vagy cáfolatát idézni.

Míg Orbán megismételte saját győzelmeiként beállított beszámolóját az EU-csúcsról, Magyar Péter azt mondta el megint, hogy *„a Tisza nem kicsit, hanem nagyon-nagyon nyerni fog a jövő áprilisi országgyűlési választásokon”*, ugyanis *„azért vagyunk mi a többség, mert olyan ajánlatot kínálunk a magyarok számára, amit a FIDESZ nem akart és nem tudott: egy működő és*

emberséges hazát. Nincs jobb és bal, csak magyar, a megbékélés hozza el a valódi ünnepet.” A neki szurkolók egy része éppen ezt helytelenítette, nem tartotta elég markánsnak a képviselt irányvonalat.

December 23. A helyzetet súlyosbítva immár Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter a kormányinfón hivatalosan is, bár bizonyíték nélkül megismételte azt a vádat, hogy *„Tisza-szimpatizáns bíró ítélkezett a Tisza Párt perében”*, azaz a Bors különszámának betiltásáról, ami szerinte *„a sajtószabadsággal összefüggő kérdés”*. Majd rögtön többes számra váltott, továbbra is bizonyítékok nélkül: *„most kiderült: több tucat bíró politikai tevékenységet folytat”*, pedig *„aki bíró, annak nem lehet pártpolitikai tevékenysége”*.

December 26. *„Csak korlátozottan tudjuk meghatározni, hogy milyen jövőnk lesz, azt azonban mindig eldönthetjük, hogy figyelmünket a körülöttünk lévő világban inkább a jóra, a szépre, a megbékélésre, vagy ezek ellenkezőire irányítjuk. A felelősséget e döntésért mindenki maga személyesen viseli”* – mondta december 26-án pénteken Sulyok Tamás köztársasági elnök ezúttal is karácsonyra időzített beszédében a Facebookon és többféle írásos formában. A magyarok sikereit sorolva kijelentette: *„Van honnan merítenünk. Az életre fókuszáló figyelem lehetősége mindannyiunk előtt ott áll”* – állapította meg a köztársasági elnök, hozzátéve, hogy *„tiszteljük egymásban Isten képmását”*, és szeressük a hazánkat.

Szántó Georgina, a köztársasági elnök volt kommunikációs igazgatója (másfél évig töltötte be a tisztséget, de már előtte az Alkotmánybíróságon is Sulyok Tamás munkatársa volt) ugyanekkor közzétett kommentjében ezt írta az elnök hivataláról: *„A jó szó ellenséggé vált, a tenni akarás bűn lett, a jobbító szándékú kritika üldözendővé vált ... Engem idén a szeretetet oly nagyon hirdető volt főnököm, a köztársasági elnök gyakorlatilag tönkre tett”*. Szántó állítása szerint *„a féktelen pénzköltés, a felduzzasztott létszámokkal utazó delegációk, a szociális érzéketlenség állandó kritikusa”*, amire az elnök azt válaszolta: *„Neked miért baj, ha jól érezzük magunkat?”*. Szántó a bírálathoz hozzátette: *„Régóta le szerettem volna ezt írni. Féltem. Mert a rendszer lejárta mindenkit, aki meg mer szólalni. De már nem érdekel. Állok elébe bárminek.”*

December 30. A választási osztogatás és a költségvetési hiány miatt letérhet a magyar kormány arról a költségvetési pályáról, amit az Európai Unió felé vállalt a túlzottdeficit-eljárás keretében. Ha a 2025-ös számok és a 2026-os költségvetés ezt mutatják, az Európai Bizottság jövő tavasszal szigoríthatja a Magyarországgal szembeni túlzottdeficit-eljárást – írta három évre előre tekintő elemzésében a Költségvetési Tanács, vagyis Varga Mihály jegybankelnök, Windisch László, az Állami Számvevőszék elnöke és Horváth Gábor, a tanács Novák Katalin előző köztársasági elnök által kinevezett elnöke. Az elemzés *„Szigorú költségvetési politika szükséges az államadósság csökkentése és a túlzottdeficit-eljárásból való kikerülés érdekében”* című fejezete szerint az aktuális hiányadatok és a 2026-os költségvetési célok mellett – a védelmi kiadásokra adott mentességet is figyelembe véve – Magyarország még megfelel az uniós korrekciós pályának. Ha azonban a hiány valóban eléri az 5%-ot 2025-ben és 2026-ban, az már komoly kockázatot jelentene a pálya betartására: *„Tekintettel arra, hogy 2025-ben és 2026-ban a kormányzati szektor elsődleges egyenlege a tervben rögzített céloknál csekélyebb mértékben javul, 2027-ben a tervezett célérték eléréséhez az elsődleges egyenleg 1,7 százalékpontos javulására lenne szükség a rugalmasság figyelembevételével is.”* Ez komoly megszorítás nélkül aligha megoldható, hiszen a 2027-es költségvetés tervezésekor komoly kiadáscsökkentésre lesz szükség, adócsökkentésre viszont nem marad mozgástér. Mindez azért keltett feltűnést, meret ellenzékiséggel a legkevésbé sem vádolható testülettől származott, miközben a kormány folyamatosan azt állította, hogy kizárólag az ellenzék akar vagy tervez *„megszorításokat”*.

Az utolsó előtti munkanapon délután kapta meg a főváros a három miniszter által aláírt / ellenjegyzett szerződést a hónapok óta várt 12 milliárd forintról, amelyet a közösségi közlekedés működtetésére szántak, de maga a pénz még december 31-én se folyt be. A Moody's hitelminősítő a bizonytalanságok miatt befektetésre nem ajánlottan minősítette, *„bóvliba vágta”* Budapestet.

Karácsony Gergely főpolgármester mégis egy videóban jelentette be, hogy nem mennek csődbe. „A Fővárosi Önkormányzat rendezte az összes banki tartozását. Tudjuk zárni az évet, és bár rengeteg számlát át kellett tolnunk a következő évre, azért reméljük, hogy a MOL így is megtankolja a BKV buszait.”